



شرح وقایہ اخیرین کی لاجواب مستند اردو شرح

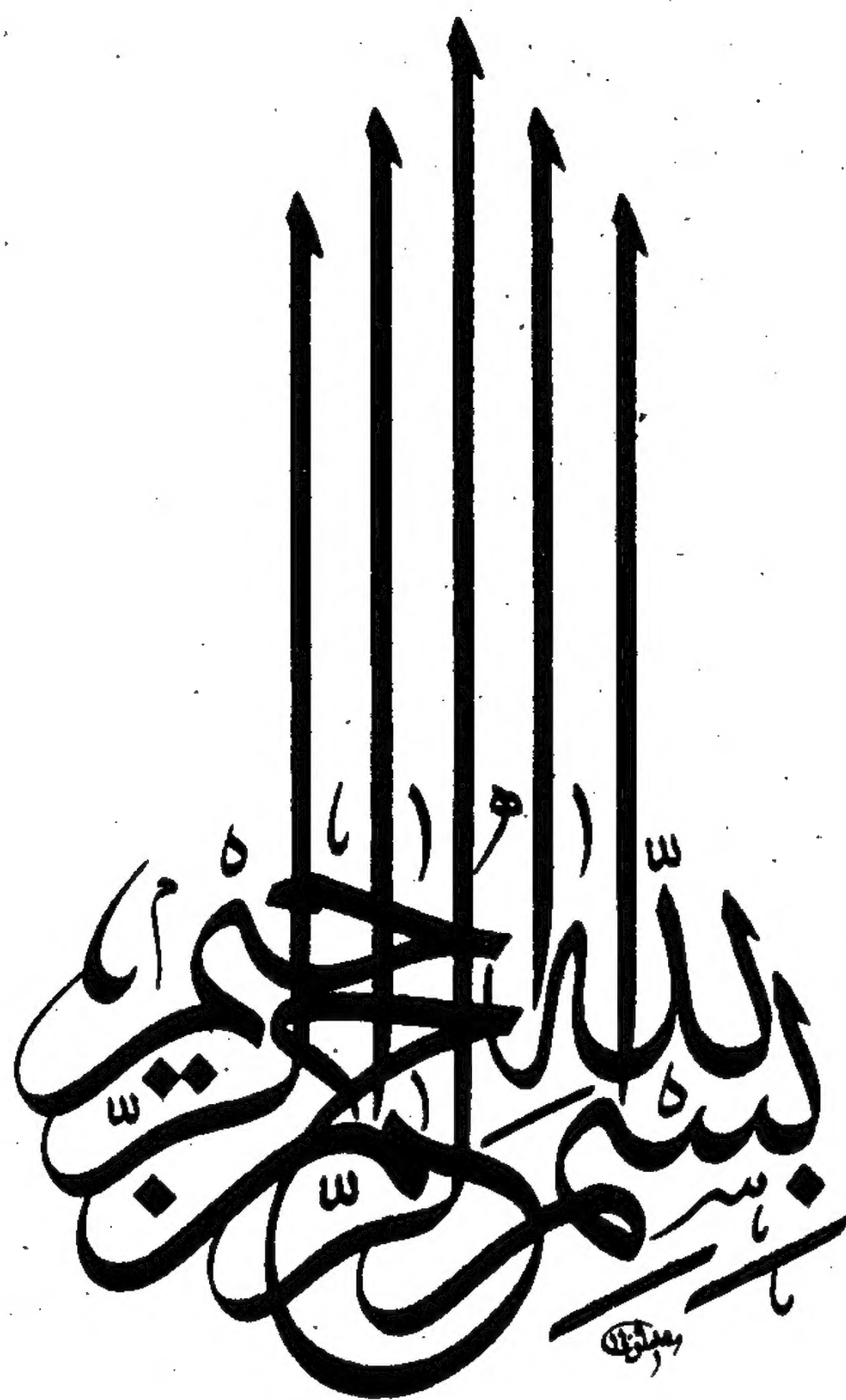
# زکاء الوقایہ

حضرت مولانا عبدالغفور لکھنوی صاحب رحمہ اللہ  
کی تصنیف لطیف ”نور الہدایہ“ شرح وقایہ اخیرین کی اردو شرح  
جدید ترتیب و تزئین..... عنوانات..... تسہیل..... مکمل عربی متن  
اور جدید مسائل پر تحقیقات کے اضافہ کے ساتھ

ادارہ تالیفات اشرفیہ چوک فوارہ ٹمستان پکستان  
(061-4540513-4519240)







زاد الوقايه







شرح وقایہ اخیرین کی اردو شرح

# زکاء الوفا

حضرت مولینا عبد الغفار لکھنوی  
کی اردو شرح وقایہ اخیرین نئی ترتیب  
عنوانات، تسہیل مکمل عربی متن  
اور جدید مسائل پر تحقیقات کا اضافہ

ادارۃ نیافت اشرفیہ

چوک فوارہ ملتان پاکستان فون: 540513-519240





## ضروری وضاحت

ایک مسلمان دینی کتابوں میں دانستہ غلطی کرنے کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔ غلطیوں کی تصحیح و اصلاح کیلئے ہمارے ادارہ میں مستقل شعبہ قائم ہے اور کسی بھی کتاب کی طباعت کے دوران اغلاط کی تصحیح پر سب سے زیادہ توجہ اور عرق ریزی کی جاتی ہے۔ تاہم یہ سب کام انسان کے ہاتھوں ہوتا ہے اس لئے پھر بھی کسی غلطی کے رہ جانے کا امکان ہے۔ لہذا قارئین کرام سے گزارش ہے کہ اگر کوئی غلطی نظر آئے تو ادارہ کو مطلع فرمادیں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں اس کی اصلاح ہو سکے۔ نیکی کے اس کام میں آپ کا تعاون یقیناً صدقہ جاریہ ہوگا۔ (ادارہ)

نام کتاب

## زاد الوقایہ

تاریخ اشاعت..... صفر المظفر ۱۴۲۶ھ  
ناشر..... ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان  
طباعت..... سلامت اقبال پریس ملتان

## ملنے کے پتے

ادارہ تالیفات اشرفیہ چوک فوارہ ملتان --- ادارہ اسلامیات انارکلی، لاہور  
مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار، لاہور --- مکتبہ قاسمیہ اردو بازار، لاہور  
مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ، کوئٹہ --- کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار اولپنڈی  
یونیورسٹی بک ایجنسی خیبر بازار پشاور --- دارالاشاعت اردو بازار کراچی

ISLAMIC EDUCATIONAL TRUST U.K

(ISLAMIC BOOKS CENTRE)

119-121- HALLIWELL ROAD BOLTON BL1 3NE. (U.K.)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## کچھ کتاب کے بارے میں

وفاق المدارس العربیہ پاکستان نے مدارس عربیہ کے نصاب میں حال ہی میں جو ترمیمات کی ہیں وہ خوش آئندہ اور مفید ہیں۔ مگر سر دست حضرات مدرسین و طلبہ کرام کو کچھ مشکلات اس حوالہ سے ہوئی کہ جوئی کتابیں نصاب میں شامل کی گئیں ان کی تدریس کے لئے معاون کتب میسر نہیں تھیں۔ انہیں میں سے ایک کتاب ”شرح وقایہ اخیرین“ ہے اسے باقاعدہ نصاب میں شامل کیا گیا اور مدارس میں تدریس کا آغاز بھی ہو گیا مگر اس کی کوئی مکمل و سہل الافادہ شرح میسر نہیں تھی ”نور الہدایہ“ کے نام سے ایک پرانی شرح سامنے آئی۔ جو کہ حضرت مولانا عبدالغفار لکھنوی رحمہ اللہ کی تصنیف ہے بے سروسامانی کے عالم میں بہت بڑی غنیمت ثابت ہوئی۔ ہر طرف اسی کی مانگ ہوئی مگر اس سے استفادہ میں ایک بڑی مشکل پیش آرہی تھی۔ وہ یہ کہ شرح بغیر عربی متن کے غیر مسلسل اور کتابت کا انداز بھی نہایت قدیم۔

ایسی صورتحال میں دینی کتب کے ناشرین کی منصبی ذمہ داری ہے کہ وہ اہل علم حضرات کے لئے ان کی ضرورت کی کتب اعلیٰ معیار پر پیش کر کے دنیا و آخرت میں سرخرو ہوں ہمیں اسی ذمہ داری کے احساس نے اس عمل پر آمادہ کیا کہ سر دست اسی ”نور الہدایہ“ کو ایسی جدید ترتیب و انداز سے پیش کیا جائے جس میں علمائے کرام و طلبائے عزیز کو استفادہ میں آسانی ہو۔ چنانچہ اس سلسلہ میں ماہر مدرسین حضرات سے مشاورت کے بعد اس کام کا آغاز کیا گیا۔

اس مبارک کام کے لئے ”ادارہ تالیفات اشرفیہ“ کی مجلس تحقیقات اسلامیہ کے کارکن حضرت مولانا زاہد محمود قاسمی (مدرس جامعہ قاسم العلوم) کو مقرر کیا گیا جنہوں نے مجلس تحقیقات کی نگرانی میں مسلسل کام کر کے اس کتاب کو موجودہ شکل دی جس کا نام ”زاد الوقایہ شرح اردو شرح الوقایہ“ (اخیرین) رکھا گیا۔ حضرات علماء و طلبہ کو اطلاع کے لئے اس کا اشتہار بھی دیدیا گیا تھا۔ جس کے بعد کثیر تعداد میں آرڈر آنے شروع ہو گئے ہم معذرت خواہ ہیں کہ کتاب کی تیاری میں ہمارے کرم فرماؤں کی توقعات اور ہمارے اندازہ سے کچھ زیادہ وقت لگا ہے۔ کیونکہ ایسی کتب کو اشاعت کے مرحلہ تک لانے کے لئے بہت مراحل سے گزرنا پڑتا ہے۔ سب سے پہلا کام ترتیب و تسوید کا ہے خود اس کام کو کئی مرحلوں میں تقسیم کر کے کرنا پڑا۔ پہلے مرحلہ میں کتاب کی تقطیع کر کے عنوانات قائم کئے گئے۔ دوسرے مرحلہ میں اردو کے ساتھ عربی متن کی تقطیع کر کے لگایا گیا۔ پھر عربی اردو میں مطابقت کے لئے مسلسل نمبر لگائے گئے۔ پھر مختلف ابواب میں متعلقہ مسائل پر جدید تحقیقات اکابر کی کتب سے اخذ کر کے ضمیمہ کے طور پر لگائی گئیں اس کے بعد کمپیوزنگ و تصحیح کا مرحلہ آیا اور یہ کام بھی از خود کڑی نگرانی کا متقاضی تھا بہر حال اللہ تعالیٰ کے فضل سے کتاب اپنے تمام مراحل سے گذر کر اب اہل علم کی خدمت میں پیش ہے ہم علماء و طلبہ سب حضرات سے دعاؤں اور نیک تمناؤں کے خواہشمند ہیں۔

ایک بات ہم خاص طور پر گوش گزار کرنا چاہتے ہیں وہ یہ کہ تصحیح میں اپنے طور پر پوری توجہ و کوشش سے کام کیا گیا ہے پھر بھی اگر کہیں کوئی خامی نظر آئے تو ہمیں مطلع فرما کر ممنون فرمائیں یہ معاملہ بہت ہی حساس ہے اس لئے شفقت و تعاون کی درخواست ہے علمائے کرام سے سنا ہے کہ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کی کتاب ”الام“ کی چار دفعہ ایک مجلس سے تصحیح کرائی گئی مگر پھر بھی غلطیاں باقی رہیں تو امام صاحبؒ نے فرمایا انسانی کوشش کی حد تک ہم نے کوئی گنجائش نہیں چھوڑی مگر غلطیوں سے مبرا ہونے کی خصوصیت صرف قرآن کریم کو ہی حاصل ہے اور قیامت تک اسی کو حاصل رہے گی۔

بزرگوں کی کتابوں میں یہ دیکھا اور پڑھا ہے کہ جب ایک جزء اپنے نکتہ تکمیل کو پہنچتا ہے تو اس کے ساتھ ہی یہ بھی لکھا ہوتا ہے کہ ”قد تم الجزء الاول ویلیہ الجزء الثانی“ اس جملہ سے جہاں یہ نشاندہی ہوتی ہے کہ کتاب ختم نہیں ہوئی بلکہ ابھی جاری ہے وہاں اس انداز سے یہ سبق بھی ملتا ہے کہ کام میں تسلسل اور پیش قدمی کبھی رکنی نہیں چاہئے اس سبق پر عمل کرتے ہوئے ہم بھی اللہ تعالیٰ کے فضل پر بھروسہ کرتے ہوئے یہ اطلاع بھی اسی مضمون میں ہی حضرات علماء کرام کو دیتے ہیں کہ ان شاء اللہ اگلے ایڈیشن میں شرح وقایہ اخیرین کی اس اردو شرح کے ساتھ عربی شرح ”عمدة الرعاۃ“ سلیس اردو ترجمہ بھی مرتب کر کے پیش کریں گے۔ (اللہ)

خادم العلماء والطلباء

احقر: محمد اسحاق عفی عنہ

صفر المظفر ۱۴۲۶ھ



## فہرست مضامین

بیع کی تعریف	۹	زبانی کلامی خرید کے ذریعہ چیز کی قیمت بڑھانا	۹	ادھار بیچنے پر زیادہ رقم لینے اور سود لینے میں فرق	۲۴
فائدہ: بیع کی حلت کا ثبوت	۹	کسی کی مجبوری کی بناء پر زیادہ قیمت وصولنا	۹	ڈیلر کا کمپنی سے مال وصول کرنے سے قبل فروخت کرنا	۱۱
رضامندی کی شرط نہ لگانا	۱۰	بدویانسی ہے	۱۰	مال قبضہ کرنے سے قبل فروخت کرنا اور ذخیرہ اندوزی	۱۱
بیع تعاظمی	۱۱	گاہکوں کی خرید و فروخت کرنا	۱۸	جہاز بیچنے سے قبل مال فروخت کرنا کیسا ہے	۲۵
بیع تعاظمی کی شرط	۱۱	خرید شدہ مال کی قیمت بڑھنے پر کس قیمت	۱۱	بغیر دیکھے مال خریدنا اور قبضہ سے پہلے آگے بیچنا	۱۱
بائع کی طرف سے تعاظمی	۱۱	پر فروخت کریں	۱۱	ذخیرہ اندوزی	۲۶
مجلس کی شرط	۱۱	شوہر کی چیز بیوی بغیر اسکی اجازت کے نہیں بیچ سکتی	۱۱	ضمیمہ از فقہی مقالات	۱۱
ایجاب و قبول کے بعد بیع لازم ہے	۱۱	گازی پر قبضہ سے پہلے اسکی رسید فروخت کرنا	۱۱	مستقبل کی تاریخ پر خرید و فروخت	۱۱
داموں کی طرف اشارہ کر دینا	۱۱	لفظ "اللہ" والے لاکٹ فروخت کرنا	۱۱	بیع الاستقرار	۲۹
ادھار بیچنا	۱۲	ریزگاری فروخت کرنے میں زیادہ قیمت	۱۲	<b>باب الخيار</b>	۳۰
دام کے اوصاف ذکر نہ کرنا	۱۲	لینا جائز نہیں	۱۲	خيار کی مدت	۳۰
غلہ وغیرہ کی بیع	۱۲	سبزی پر پانی ڈال کر بیچنا	۱۲	تین یا چار دن میں پیسے ضرور دینے کی بیع	۳۱
خاص برتن یا معین باٹ سے بیع کرنا	۱۲	حلال و حرام کی آمیزش والے مال سے	۱۹	بائع کے خيار کا فائدہ	۱۹
اناج کے ڈھیر کی بیع	۱۳	حاصل کردہ منافع	۱۳	مشتری کے خيار کا فائدہ	۳۲
بکریوں کے گلہ اور کپڑے کے تھان کی بیع	۱۳	فروخت کرتے وقت قیمت نہ چکانا غلط ہے	۱۳	ثمرۃ اختلاف	۱۳
معدود و متفاوت کی بیع کا ضابطہ	۱۳	حرام کام کی اجرت حرام ہے	۱۳	غلام کو بشرط خيار خریدنا	۱۳
اناج کے ڈھیر کی بیع	۱۳	قیمت زیادہ بتا کر کم لینا	۱۳	لونڈی کو بشرط خيار خریدنا	۱۳
تھان کا مبینہ مقدار سے کم نکلنا	۱۳	چیز کا وزن کرتے وقت خریدار کی موجودگی ضروری	۱۳	اپنی منکوہہ حاملہ لونڈی کو بشرط خيار خریدنا اور	۱۳
گھر کی زمین کی بیع	۱۳	بغیر اجازت کتاب چھاپنا	۱۳	کسی شے کو خرید کر بائع کے پاس امانت رکھنا	۳۳
تھانوں کی گٹھڑی کی بیع	۱۵	گاڑیوں کی خرید و فروخت میں بدعنوانیاں	۲۰	عبد ماذون کو دشمن کی معافی	۱۱
تھان میں گز کا ناقص نکلنا	۱۵	ٹھیکیداری کا کمیشن دینا اور لینا	۲۱	ذمی کا شراب خرید کر مسلمان ہو جانا	۳۴
گندم وغیرہ کا بالیوں میں بیچنا	۱۵	کیا حکومت چیزوں کی قیمت مقرر کر سکتی ہے	۱۵	صاحب خيار کا خيار کو استعمال کرنا	۱۱
درخت پر پھلوں کی بائع	۱۵	مسجد کا پرانا سامان فروخت کرنا	۲۲	مشتری کا دوسرے کے خيار پر خریدنا	۳۵
ناپ تول اور شمار کی مزدوری	۱۶	ملازم کا اپنی پنشن حکومت کو بیچنا جائز ہے	۱۶	دو غلاموں میں سے ایک پر خيار رکھنا	۱۱
دشمن اور بیع کی سپردگی	۱۶	عورتوں کی ملازمت	۱۶	تین یا چار کپڑوں سے ایک کو معین کرنا خيار	۱۱
ضمیمہ از "آپ کے مسائل اور ان کا حل"	۱۶	حرام چیز کا فروخت کرنا	۱۶	ایک گھر کی مدت خيار میں دوسرے کو	۳۶
تجارت میں منافع کی شرعی حد	۱۶	چوکیداری کا حق اور کمپنی کا کارڈ فروخت کرنا	۲۳	بطریق شفیعہ لینا	۱۱
وہ چیزیں جن کے تبادلہ میں برابر اور نقد ضروری ہے	۱۶	سودا بیچنے کے لیے جھوٹی قسم کھانا	۱۶	مشترک چیز کا خيار	۱۱
تجارت کے لیے منافع پر رقم لینا	۱۶	نقد ارزال خرید کر گراں قیمت پر ادھار فروخت کرنا	۱۶	غلام کا مبینہ وصف کے خلاف نکلنا	۱۱
مختلف گاہکوں کو مختلف قیمتوں پر مال فروخت کرنا	۱۷	قسطوں پر خرید و فروخت	۱۷	<b>فصل خیال فی خيار الرویۃ</b>	۱۱
کپڑا عیب بتائے بغیر فروخت کرنا	۱۷	ایک چیز نقد کم پر اور ادھار زیادہ پر بیچنا	۱۷	<b>فصل خيار رویت کے بیان میں</b>	۳۷



خیار رویت کا مفہوم و مطلب	بائع کی بیع کے عیب سے برأت	بیع کا شرط کے خلاف نکلنا	۵۸
خیار رویت کی مدت	باب البیع الفاسد	قیمت کی وصولی سے پہلے بیع کو خریدنا	۵۹
دیکھے بغیر خیار کو فتح کرنا	باب بیع باطل اور فاسد کے بیان میں	قیمت کی وصولی سے پہلے بیع کو دوسری سے ملا کر خریدنا	۶۰
بائع کو خیار رویت حاصل نہیں	فائدہ: صحیح باطل اور فاسد بیع کی تعریف	تیل کو برتن سمیت تولنا	۶۱
خیار رویت و شرط کا باطل ہونا	۳۸ خون اور مردہ کی بیع	برتن میں اختلاف کا فیصلہ	۶۲
خیار کا ساقط ہونا	آزاد آدمی کی بیع	نالی اور راستہ کی بیع	۶۳
وکیل کا دیکھنا	۳۹ خون مردہ اور حر کے عوض بیع	شراب و خنزیر کیلئے ذمی کو وکیل بنانا	۶۴
گھر کو اندر سے دیکھنا ضروری ہے	ام ولد کی بیع	فائدہ: بیع بالشرط	۶۵
ناہینا کے لئے خیار	مدبر کی بیع	ایسی شرط جس کو عقد مقتضی ہو	۶۶
دو کپڑوں میں سے ایک کو دیکھنا	مکاتب کی بیع	ایسی شرط جس کو عقد مقتضی نہ ہو	۶۷
بائع و مشتری کے اختلاف کا حل	شراب اور خنزیر کی بیع	قیمت کی ادائیگی کی مجہول تاریخ	۶۸
گٹھڑی میں سے ایک تھان بیچ ڈالا	آزاد اور غلام کو اور بکری و مردار کو ملا کر بیچنا	بیع باطل میں بیع کی حیثیت	۶۹
فائدہ: بائع رویت سے قبل قیمت طلب نہ کرے	غلام و بدبر کو ملا کر بیچنا	بیع فاسد میں بیع کا حکم	۷۰
فائدہ: عین کے بدلہ عین	شراب اور سامان کا مبادلہ	فتح بیع کا حکم	۷۱
فصل فی خیال العیب	۴۱ شکار سے پہلے مچھلی کی بیع	فتح بیع کے بعد	۷۲
فصل خیار عیب کے بیان میں	اڑتے پرندہ کی بیع	بیع کا منافع	۷۳
عیب اور خیار عیب کا مطلب	بچہ کی بیع جو ابھی پیٹ میں ہے	مشتری نے زمین پر مکان بنا لیا تو	۷۴
غلام اور لونڈی میں عیب	۴۲ نتاج کی بیع	مکروہات بیع میں: بخش	۷۵
لونڈی کے مخصوص عیب	دودھ کی بیع جو ابھی تھن میں ہے	دوسرے کے بھاؤ پر بھاؤ لگانا	۷۶
غلام اور لونڈی کا کافر ہونا	تھنوں کے دودھ کی بیع کیوں جائز نہیں	غلہ کو باہر جالینا	۷۷
لونڈی کو ہمیشہ خون جاری رہنا یا بند رہنا	اون کی بیع پیٹھ پر	شہری کا دیہاتی سے خرید لینا	۷۸
مشتری کے پاس دوسرا عیب ہو جانا	چھت کی ایک کڑی یا تھان کے ایک گز کی بیع	جمعہ کی اذان کے وقت	۷۹
عیب معلوم ہونے کے بعد بیچ دینا	۴۳ بیع مزانہ	نامحرم غلاموں میں جدائی ڈالنا	۸۰
غلام کو آزاد یا بدبر کر نیکی کے بعد عیب معلوم ہونا	بیع ملامہ بیع حصہ اور منابذہ	نیلامی	۸۱
اندہ خربوزہ وغیرہ کا عیب	۴۴ ایک کی بیع دو کے بدلے بلا تعین	باب الاقالہ	۸۲
مشتری ثانی کے پاس عیب کا نکلنا	شہد کی بیع مکھیوں سمیت	باب اقالے کے بیان میں	۸۳
قبضہ کے بعد عیب کا دعویٰ	۴۶ ریشم کے کیڑوں کی بیع	فائدہ: اقالہ کا ثبوت	۸۴
غلام پر قبضہ کے بعد مشتری کا دعویٰ	بھاگے ہوئے غلام کی بیع	اقالہ کی تعریف اور حکم	۸۵
بیع و مقبوض میں اختلاف	۴۷ عورت کے دودھ کی بیع	صاحبین کا موقف	۸۶
دو میں سے ایک میں عیب نکلنا	۴۸ سور کے بالوں کی بیع	شمن کا ہلاک ہو جانا	۸۷
موزوں اور مقدور میں عیب نکل آنا	آدمی کے بالوں اور مردار کی کھال سے انتفاع	بیع کا کچھ حصہ تلف ہو جانا	۸۸
بیع میں کسی کا حق نکل آنا	۴۹ مردار کی ہڈی وغیرہ	باب المراجہ والتولیہ	۸۹
بیع کے عیب کا علاج کرنا یا اسے استعمال کرنا	ہاتھی کی ہڈی وغیرہ	باب مراجہ اور تولیہ کے بیان میں مراجہ	۹۰
مشتری کے پاس غلام سے قصاص لیا جانا	۵۰ بالا خانہ کے حق کی بیع	اور تولیہ کی تعریف	۹۱

مراہمہ اور تولیہ کی شرط	آٹے کی بیع ستو سے	شرط یا مدت میں اختلاف کا حل
اہمیت و افادیت	زیتون اور تل کی بیع تیل کے عوض	ضمیمہ از ”آپ کے مسائل کا حل“ بیع سلم کی شرائط
جو چیزیں اصل لاگت میں شمار ہیں	روٹی کا لین دین	<b>والاستیضاء</b>
مشتري اول کی خیانت کا ازالہ	غلام میں سود نہیں ہے	استیضاء کی تعریف حکم اور شرائط
دوبارہ خریدی ہوئی چیز کو مراہمہ پر بیچنا	مسلمان اور حربی میں سود نہیں	ضمیمہ از ”آپ کے مسائل کا حل“ درزی
غلام یا مولیٰ کی خریدی ہوئی چیز پر مراہمہ	<b>باب الحقوق والاستحقاق</b>	۸۷ کے پاس بچا ہوا کپڑا کس کا ہے
مضارب کی خرید کو مراہمہ پر بیچنا	۷۳ باب ان حقوق کے بیان میں جو بیع میں داخل	<b>مسائل شتی</b>
بیع میں عیب آنے کے بعد مراہمہ	ہو جاتے ہیں اور جو داخل نہیں ہوتے	۸۷ باب مسائل متفرقہ بیع کے بیان میں
ادھار خریدے ہوئے غلام کو مراہمہ	۷۴ حقوق کی تعریف	۱۰۳ فائدہ: کھلونوں کی بیع
ثمن مجہول پر مراہمہ	دار کی بیع کے حقوق	کتے، چیتے اور درندوں کی بیع
فصل: قبضہ سے پہلے بیع	۷۵ زمین کی بیع کے حقوق	۸۸ ذمی کی بیع
بیع میں ناپ و تول کی تحقیق	درخت کے پھل	ذمی کیلئے شراب اور خنزیر سرکہ و بکری کی طرح ہے
قبضہ سے پہلے ثمن میں تصرف کرنا	۷۶ بالا خانہ	قبضہ سے پہلے لونڈی کا نکاح کر دینا
ثمن اور بیع میں کمی و بیشی	۷۷ راہ، مسیل اور شرب	۱۰۵ مشتری کا غائب ہو جانا
ثمن میں ضامن کی ذمہ داری	۷۸ <b>فصل فی الاستحقاق</b>	ایک شریک کا غائب ہونا
<b>باب الربوا</b>	۷۹ فصل بیع دوسرے کسی کی نکلنے کے بیان میں	ہزار مثقال سونے اور چاندی کے عوض بیچنا
باب سود کے بیان میں	لونڈی کا بچہ جننے کے بعد کسی اور کا ثابت ہونا	ہزار کے سونے اور چاندی کے عوض بیچنا
فائدہ: سود کی حرمت	غلام کا آزاد نکلتا	۹۱ قرضہ میں کھوٹے سکے لوٹانا
سود کی تعریف	۸۰ دار کے کچھ حصہ میں کسی اور کی ملکیت نکل آنا	آزاد پرندے ہرن شہد کی مکھی اور لٹائی ہوئی مٹھائی
سود کی علت	غیر کی ملک کو بغیر اجازت بیچنا	۹۲ کتاب بیع صرف کے بیان میں بیع صرف کی تعریف
قد روجنس کے متحد و مختلف ہونے کے احکام	۸۲ کسی کا غلام غصب کر کے بیچ دینا	بیع صرف کی شرط
کیلی اور روزنی چیزیں	مشتري کا بیع کے بعد دعویٰ کہ مالک نے	۱۰۹ سونے کی بیع چاندی کے عوض میں
عقد کے وقت بیع کا تعین اور قبضہ	۸۳ اجازت نہیں دی تھی	سونے چاندی کی بیع بجنس کے عوض
ایک پیسہ کی بیع دو کے بدلہ	باب بیع سلم کے بیان میں بیع سلم کا جواز و ثبوت	قبضہ سے قبل ثمن میں تصرف
گوشت کی بیع حیوان کے بدلہ	بیع سلم کی تعریف	۹۴ لونڈی کی بیع طوق سمیت
آٹے اور کھجور کی بیع اپنی جنس سے	۸۴ بیع سلم کن چیزوں میں جائز ہے	۹۵ تلوار کی بیع زیور سمیت
امام اعظم کا فریق مخالف کو لا جواب کرنا	بیع سلم کن چیزوں میں جائز نہیں ہے	۱۱۰ قیمت کا کچھ حصول وصول ہونا
تراور خشک کی بیع	۸۵ بیع سلم کی شرائط	۹۶ برتن میں ایک حصہ کسی اور نکلا
ایک حیوان کے گوشت کی بیع دوسرے کے	ساتویں شرط بیان مکان	۹۷ بیع کا کچھ حصہ کسی اور کا نکلا
گوشت سے	سلم کے باقی رہنے کی شرط	۹۸ مختلف اجناس کی بیک دفعہ بیع
دودھ کی بیع دودھ کے بدلہ	خیار شرط اور خیار رویت	گیارہ درہم کی بیع دس درہم و ایک دینار کے عوض
سرکہ اور چربی کی بیع	راس المال اور مسلم فیہ میں تصرف	دو زیف ایک کھرے درہم کے عوض ایک
روٹی کی بیع آٹے سے	۸۶ رب السلم یا مشتری کے حکم سے مسلم الیہ یا بائع کا ناپنا	زیف اور دو کھرے درہم
جید اور ردی کی بیع	بیع سلم میں اقالہ	۱۰۱ اپنے قرض خواہ کو دینار بیچنا



ملاوٹ والے درہم و دینار کا حکم	۱۱۳	بدل کتابت میں کفالت	۱۲۷	محیل اور محتمل میں اختلاف	//
ملاوٹ والے درہم و دیناروں کی بیع	//	کفیل کو ادا شدہ مال مکفول واپس نہیں کر سکتا	//	<b>کتاب القضاء</b>	۱۳۱
جن میں ملاوٹ غالب ہو	//	بیع عینہ سے مکفول کا قرض ادا کرنا	۱۲۸	سفحہ	۱۳۲
غالب ملاوٹ والے کی بیع اپنے بھجنس سے	//	ثابت و واجب شدہ مال میں کسی کی کفالت کرنا	۱۲۹	قضاء کی اہلیت	//
ثمن کی ادائیگی سے پہلے سکوں کا بند ہو جانا	۱۱۴	ثمن کی ضمان اقرار ملکیت ہے	۱۳۰	فاسق کو قاضی بنانا	//
جو سکد قرض لیا وہ بند ہو گیا تو.....؟	//	بیعتنا مہ کی تصدیق اقرار ملکیت نہیں ہے	//	قاضی فاسق ہو جائے تو عزل واجب ہے	//
آدھے یا ایک دانق کے پیسوں کے عوض بیع	//	کفالت عہدہ اور کفالت خلاص وغیرہ	//	قاضی کے لئے مجتہد ہونا	//
درہم کے عوض کچھ پیسے اور کچھ چاندی لینا	۱۱۵	دو شریکوں کا ایک دوسرے کا کفیل بننا	۱۳۱	جاہل کو قاضی بنانا	//
<b>کتاب الکفالة</b>	۱۱۶	خراج، نواصب اور قسمت کا کفیل بننا	//	عہدہ قضا طلب کرنا	۱۳۳
ضمانت کے بیان میں کفالت کا معنی و مفہوم	//	کفیل اور مکفول لہ کادمت میں اختلاف	۱۳۲	عہدہ قضا قبول کرنا	//
کفالت بالنفس	//	ضامن درک	//	کمزور آدمی عہدہ قضا قبول نہ کرے	۱۳۴
مکفول عنہ کا مرجع جانا	۱۱۷	دو شخصوں کے کفیل ہونے کے بیان میں	//	سابقہ دستاویزات اور قیدیوں کی پڑتال	//
مکفول عنہ کا حاضر کر دینا	//	ہر ایک کا اپنے شریک کے	//	اموال و دیعت اور وقف کا فیصلہ	۱۳۵
قاضی کے ہاں مکفول عنہ کی سپردگی کی شرط	۱۱۸	حصہ ثمن کا کفیل ہونا	//	قاضی کی عدالت	//
حاضر نہ کرنے پر مال کی ذمہ داری لینا	//	ایک مکفول عنہ کے دو کفیل	۱۳۳	قاضی کا اپنے گھر میں عدالت بنانا	//
صفت کی وضاحت کے بغیر سودینار کی ذمہ داری لینا	۱۱۹	دو کفیلوں میں سے ایک کی بریت پر دوسرا ماخوذ ہوگا	۱۳۴	قاضی کے لئے ہدیہ لینے کی شرائط	۱۳۶
حد میں کفالت	//	شرکت مفاوضہ کے شریک	//	قاضی کے لئے دعوت میں جانا	//
حد و قصاص کے دعویٰ میں مدعی علیہ یا قید ہوگا یا رہا	۱۲۰	دو مکاتب جو ایک دوسرے کے کفیل بنے	//	جنارہ میں حاضر ہونا اور بیمار پرسی کرنا	//
خراج کے روپیہ میں کفالت	۱۲۱	غلام کے مکفول عنہ اور کفیل ہونے	۱۳۵	مدعی اور مدعی علیہ سے برابر سلوک	۱۳۷
ایک مدیون کے دو کفیل	//	کے بیان میں - غلام کی طرف سے کفیل بننا	//	سماع مقدمہ کے آداب	//
کفالت بالمال	//	غلام مکفول عنہ مر گیا تو کفیل کی ذمہ داری	//	فصل مدعی علیہ کو قید رکھنا	//
مدیون کی کفالت کے الفاظ	۱۲۲	مولیٰ غلام کا کفیل بنایا غلام مولیٰ کا	//	کب مدعی علیہ کو قید کیا جاسکتا ہے	//
کفالت کو مشروط کرنا	//	مدیون غلام کفیل نہیں بن سکتا	۱۳۶	وہ حقوق جن میں قید ہو سکتی ہے	۱۳۸
مکفول لہ کا حق مطالبہ	۱۲۳	<b>کتاب الحوالہ</b>	//	مفلس کو قید نہ کیا جائے	//
مغضوب عنہ کا حق مطالبہ	//	حوالہ محتمل محتمل لہ اور محتمل علیہ	//	باب بیان میں قاضی کے خط کے بنام دوسرے قاضی کے	//
کفالت میں مکفول عنہ کے حکم کی حیثیت	//	حوالہ کب صحیح ہوتا ہے	//	حکم لکھنے کا طریقہ اور اس کی حیثیت	//
کفیل اور مکفول عنہ کا معاملہ	//	محیل کی رضا کے بغیر حوالہ	۱۳۷	وہ مقدمات جن میں قاضی دوسرے قاضی کو	۱۳۹
مکفول لہ کی طرف سے کفیل کیلئے مختلف پیشکشیں	۱۲۴	الف محیل کا دین سے بری ہو جانا	۱۳۸	تحریر دے سکتا ہے	//
مکفول لہ کا کفیل کی برأت کو مشروط کرنا	۱۲۵	ب تو اے حق محتمل کی صورتیں	//	حکم نامہ گواہوں کو سنانا اور مہر لگانا	۱۵۰
وہ چیزیں جن میں کفالت صحیح نہیں ہے	//	حوالہ مقیدہ	//	قاضی کا دوسرے قاضی کی تحریر پر فیصلہ کرنا	۱۵۱
وہ بیع و مغضوب جس میں کفالت صحیح ہے	//	حوالہ مطلقہ	۱۳۹	عورت کا قاضی ہونا	//
خاص جانور یا خاص غلام سے خدمت کی ضمانت	۱۲۶	محتمل علیہ سے عین شی یا دین واپس لینے	//	قاضی کا نائب کون ہو سکتا ہے	//
مقرض مرحوم کی کفالت	//	سے حوالہ کا باطل نہ ہونا	//	نائب کا فیصلہ	۱۵۲
مکفول لہ کی قبولیت	//	محیل اور محتمل علیہ میں اختلاف	//	وکیل کا دوسرے کو وکیل بنانا	۱۴۰

قاضی مجتہد کے فیصلہ کا منسوخ نہ ہونا	//	متونی کے وارث کی تعین امین کے ذریعہ	//	پردہ کے پیچھے سنی ہوئی بات کی گواہی دینا	۱۸۲
کتاب اللہ کے خلاف فیصلہ منسوخ ہوگا	۱۵۳	گواہوں کے ذریعہ قرض خواہوں اور وراثت کی تعین	۱۶۷	اقراری تحریر کی پہچان ہو جانے پر دعویٰ کا ثبوت	//
جو فیصلہ مشہور حدیث کے خلاف ہو وہ بھی منسوخ ہوگا	//	وراثت کے مکان پر قابض کے خلاف وارث کا دعویٰ	//	باب بیان میں ان لوگوں کے جن کی گواہی	۱۸۳
جو فیصلہ اجماع امت کے خلاف ہو وہ بھی منسوخ ہوگا	۱۵۴	ثلث مال کی وصیت	۱۶۸	مقبول ہے اور جن کی مقبول نہیں	//
مجتہد فیہ مسئلہ میں قضاء قاضی کا اجماع بن جانا	۱۵۴	کل مال کے صدقہ کا مفہوم	//	اہل ہواء کی شہادت	//
قاضی کے حکم کا نافذ	۱۵۵	وصی اور وکیل کا بے خبری میں تصرف کرنا	۱۶۹	اہل ہواء میں اعتقاد کے لحاظ سے فرق	//
قاضی کا اپنے فقہی مسلک کے خلاف فیصلہ کرنا	۱۵۵	ایک عادل یا دو مجہول الحال کی خبر کے معتبر	۱۶۹	امام شافعی کا موقف اور اس کا جواب	//
قضاء علی الغائب یا للغائب	۱۵۶	ہونے کی نظیریں	//	ذمی پر ذمی کی شہادت	۱۸۴
غائب کے نائب کا حاضر ہونا	۱۵۷	ایک فاسق کی خبر پر وکیل کا تقرر	۱۶۹	معاندین فی الدین کی شہادت	//
غائب پر دعویٰ	//	قاضی کا یا امین کا قرض خواہوں کیلئے غلام کو بیچنا	۱۷۰	گناہ کبیرہ سے پرہیز رکھنے والے کی شہادت	۱۸۵
یتیم کا مال کسی کو قرض دینا	//	قاضی کی اقسام اور ان کے حکم کی حیثیت	//	کبیرہ گناہوں کی وضاحت	//
وصی یتیم کا اور باپ بیٹے کا مال قرض پر نہ دے	//	معزول قاضی کی وضاحت	۱۷۱	کبیرہ کی تعریف	//
<b>باب التحکیم</b>	۱۵۹	<b>کتاب الشہادۃ والرجوع عنہا</b>	۱۷۲	اقلف اور خصی کی شہادت	۱۸۶
باب پنچایت کے بیان میں	//	شہادت کی تعریف	//	ولد الزنا اور عمال کی گواہی	//
تحکیم کا مطلب حکم کی حیثیت اور ثبوت جواز	//	شہادت کا فرض ہونا	//	نسبی رضاعی اور سسرالی رشتہ داروں کیلئے گواہی	//
حکم کا تقرر	//	شہادت کا ضابطہ	۱۷۳	غلام اور محدود فی القذف کی شہادت	۱۸۷
حکم کا فیصلہ	//	شہادت زنا کا نصاب	//	دنیاوی دشمنی والے کی شہادت	//
حکم کی گواہی	//	قصاص وغیرہ کی شہادت کا نصاب	//	اپنے اصول و فروع اور دشمن کیلئے گواہی	۱۸۸
متخصمین کا اختیار	۱۶۰	وہ معاملات جن میں ایک عورت کی شہادت کافی ہے	//	مولیٰ اور شریک فی المال کی گواہی	//
والدین اور اولاد کے متعلق فیصلہ	۱۶۰	مقدمات کے لئے عمومی نصاب	۱۷۴	اجیر کی گواہی	//
کن مقدمات میں پنچایت جائز ہے	۱۶۰	شہادت کے لئے عدالت کی شرط	//	منخت کی گواہی	۱۸۹
حکم کے فیصلہ کا مرافعہ محکمہ قضاء میں	۱۶۱	شہادت کے الفاظ	۱۷۵	گانے والی اور ماتم کرنیوالی کی شہادت	//
<b>مسائل شتی</b>	//	شاہد کی عدالت کی تحقیق اور فریق مخالف کی جرح	۱۷۶	شرابی نوشی کی گواہی	//
مسائل متفرقہ متعلقہ قضا کے بیان میں	//	ترکیہ شہادت	۱۷۷	کبوتر باز گانے والے چوسر وغیرہ کھیلنے والے ننگے	۱۹۰
دو منزلہ مکان کے رہائشیوں کے حقوق	//	ترکیہ کے الفاظ اور نصاب	//	نہانے والے سود خور اور بے نماز کی گواہی	//
گلیوں اور راستوں سے متعلق حقوق	//	مزکی کی صفات	۱۷۸	بے مروت و بے تہذیب کی گواہی	۱۹۱
گھر کے ہبہ وغیرہ کے متعلق اختلاف کا فیصلہ	۱۶۲	سنے اور دیکھے ہوئے معاملہ کی گواہی	//	صحابہ و تبع تابعین وغیرہ کو برا کہنے والے کی گواہی	۱۹۱
لونڈی کی فروخت میں جھگڑا	۱۶۳	گواہ پر گواہ	//	باپ کے وصی کیلئے بیٹوں کی گواہی	//
دراہم کے اقرار کے بعد قسم دراہم میں اختلاف	//	خالی تحریر پر گواہی دینا	//	غائب باپ کے وکیل کیلئے بیٹوں کی گواہی	۱۷۹
زلیف اور بنہرہ	//	بغیر معائنہ کے اور سنی ہوئی خبر پر گواہی	۱۸۰	جرح مجرد پر شہادت	//
قرضہ کی ادائیگی کے بارے میں اختلاف	۱۶۴	سنی ہوئی خبر کی گواہی کی شرط	//	مدعی علیہ کی جرح کے گواہ	۱۹۲
بیع کے ہونے نہ ہونے میں اختلاف	۱۶۶	سنی ہوئی خبر کی شہادت کے الفاظ	//	باب گواہی میں اختلاف ہونے کے بیان میں	۱۹۵
دستاویز کے آخر میں ان شاء اللہ لکھنا	//	مشاہدہ حالات کی بناء پر گواہی	۱۸۱	شہادت و دعویٰ اور شاہدین میں موافقت	//
نصرانی کی بیوہ کے مسلمان ہونے میں اختلاف	//	<b>باب قبول الشہادۃ وعدمہ</b>	۱۸۱	مدعی اور شہادت میں اختلاف	//



۲۲۲	وکیل بالبیع کا مشتری سے رہن یا ضمانت لینا	۲۰۹	وکیل بالبیع کا مشتری سے رہن یا ضمانت لینا	۱۹۶	اکثر و اقل کی وہ مقدار جس میں تطابق ہو جاتا ہے
۲۲۳	وکیل بالبیع کے لئے ثمن کی حد	۲۰۹	وکیل بالبیع کے لئے ثمن کی حد	۱۹۷	شہادت میں اختلاف
۲۲۴	وکیل کا آدمی چیز خریدنا	۲۱۰	وکیل کا آدمی چیز خریدنا	۱۹۸	دو شہادتوں میں اختلاف
۲۲۵	موکل کا عیب کے سبب چیز لوٹانا	۲۱۱	موکل کا عیب کے سبب چیز لوٹانا	۱۹۹	مسروقہ چیز بارے شہادت کے اختلاف پر
۲۲۶	نقد و ادھار میں وکیل و موکل کا اختلاف	۲۱۲	نقد و ادھار میں وکیل و موکل کا اختلاف	۲۰۰	صاحبین اور امام اعظم کا اختلاف
۲۲۷	ایک موکل کا دو شخصوں کو وکیل بنانا	۲۱۳	ایک موکل کا دو شخصوں کو وکیل بنانا	۲۰۱	امام صاحب کی دلیل
۲۲۸	غلام کو اپنے لڑکے کی اور کافر کو مسلمان بننے کی ولایت کا حق نہیں ہے	۲۱۴	غلام کو اپنے لڑکے کی اور کافر کو مسلمان بننے کی ولایت کا حق نہیں ہے	۲۰۲	ثمن پر شہادتوں میں اختلاف
۲۲۹	وکیل بالخصومة اور وکیل بالقبض	۲۱۵	وکیل بالخصومة اور وکیل بالقبض	۲۰۳	آزادی، صلح، رہن یا خلع کے عوض پر اختلاف
۲۳۰	وکیل بالقبض کیلئے خصومت کا اختیار	۲۱۶	وکیل بالقبض کیلئے خصومت کا اختیار	۲۰۴	اجرت میں اختلاف
۲۳۱	وکیل بالخصومت کے اقرار کا موکل پر نفاذ	۲۱۷	وکیل بالخصومت کے اقرار کا موکل پر نفاذ	۲۰۵	مہر کی مقدار میں اختلاف
۲۳۲	مکفول لہ کا کفیل کو وکیل بنانا	۲۱۸	مکفول لہ کا کفیل کو وکیل بنانا	۲۰۶	وراثت کے دعویٰ کی گواہی
۲۳۳	قرضہ کی وصولی کی وکالت کا مدعی	۲۱۹	قرضہ کی وصولی کی وکالت کا مدعی	۲۰۷	باب شہادۃ علی الشہادۃ کے بیان میں
۲۳۴	امانت پر قبضہ کی وکالت کا مدعی	۲۲۰	امانت پر قبضہ کی وکالت کا مدعی	۲۰۸	گواہوں پر گواہی کی شرط
۲۳۵	امانت کے وارث ہونے کا مدعی	۲۲۱	امانت کے وارث ہونے کا مدعی	۲۰۹	ایک اصل گواہ پر دو فرع گواہ کی شرط
۲۳۶	امانت کو خرید لینے کا دعویٰ دار	۲۲۲	امانت کو خرید لینے کا دعویٰ دار	۲۱۰	امام شافعی کا موقف
۲۳۷	مدیون کا وکیل	۲۲۳	مدیون کا وکیل	۲۱۱	فرعی گواہ بنانے کا طریقہ
۲۳۸	بیع کے عیب پر بائع سے خصومت کا وکیل	۲۲۴	بیع کے عیب پر بائع سے خصومت کا وکیل	۲۱۲	اصل گواہوں کی عدالت کا ثبوت
۲۳۹	وکیل کا موکل کیلئے اپنا ثمن صرف کرنا	۲۲۵	وکیل کا موکل کیلئے اپنا ثمن صرف کرنا	۲۱۳	فرعی شہادت باطل ہونے کی صورتیں
۲۴۰	باب عزل الوکیل	۲۲۶	باب عزل الوکیل	۲۱۴	فصل گواہی سے رجوع کرنے کے بیان میں
۲۴۱	باب: وکیل کے معزول کرنے کے بیان	۲۲۷	باب: وکیل کے معزول کرنے کے بیان	۲۱۵	دونوں گواہی کا پھر جانا
۲۴۲	میں وکیل کو معزول کرنے کی شرط	۲۲۸	میں وکیل کو معزول کرنے کی شرط	۲۱۶	حکم سے پہلے گواہوں کا پھر جانا
۲۴۳	وہ صورتیں جن میں وکالت خود بخود باطل ہو جاتی ہے	۲۲۹	وہ صورتیں جن میں وکالت خود بخود باطل ہو جاتی ہے	۲۱۷	قاضی کے حکم کے بعد پھر جانا
۲۴۴	کتاب الدعوی	۲۳۰	کتاب الدعوی	۲۱۸	کچھ گواہوں کا منحرف ہو جانا
۲۴۵	دعویٰ کی تعریف	۲۳۱	دعویٰ کی تعریف	۲۱۹	مقدار مہر کی گواہی سے انحراف
۲۴۶	مدعی کی تعریف	۲۳۲	مدعی کی تعریف	۲۲۰	شہادت بیع سے رجوع
۲۴۷	مدعی علیہ کی تعریف	۲۳۳	مدعی علیہ کی تعریف	۲۲۱	طلاق سے قبل دخول کی گواہی سے رجوع
۲۴۸	دعویٰ کی صحت کی شرائط	۲۳۴	دعویٰ کی صحت کی شرائط	۲۲۲	آزادی غلام کی گواہی سے رجوع
۲۴۹	دعویٰ دین کی شرط	۲۳۵	دعویٰ دین کی شرط	۲۲۳	گواہی قتل سے رجوع
۲۵۰	شیعین کے دعویٰ کی شرط	۲۳۶	شیعین کے دعویٰ کی شرط	۲۲۴	احسان کے گواہوں کا رجوع کرنا
۲۵۱	دعویٰ عقار کی شرط	۲۳۷	دعویٰ عقار کی شرط	۲۲۵	غلام کی مشروط آزادی کے گواہوں کا رجوع
۲۵۲	شیعہ کی طلب	۲۳۸	شیعہ کی طلب	۲۲۶	کتاب التوکیل
۲۵۳	مختلف الجنس والاشیاء کا دعویٰ	۲۳۹	مختلف الجنس والاشیاء کا دعویٰ	۲۲۷	کتاب الوکالۃ
۲۵۴	عقار کے دعویٰ میں حدود کا بیان	۲۴۰	عقار کے دعویٰ میں حدود کا بیان	۲۲۸	وکالت کا جواز
۲۵۵		۲۴۱		۲۲۹	توکیل کا معنی اور شرط
۲۵۶		۲۴۲		۲۳۰	
۲۵۷		۲۴۳		۲۳۱	
۲۵۸		۲۴۴		۲۳۲	
۲۵۹		۲۴۵		۲۳۳	
۲۶۰		۲۴۶		۲۳۴	
۲۶۱		۲۴۷		۲۳۵	
۲۶۲		۲۴۸		۲۳۶	
۲۶۳		۲۴۹		۲۳۷	
۲۶۴		۲۵۰		۲۳۸	
۲۶۵		۲۵۱		۲۳۹	
۲۶۶		۲۵۲		۲۴۰	
۲۶۷		۲۵۳		۲۴۱	
۲۶۸		۲۵۴		۲۴۲	
۲۶۹		۲۵۵		۲۴۳	
۲۷۰		۲۵۶		۲۴۴	
۲۷۱		۲۵۷		۲۴۵	
۲۷۲		۲۵۸		۲۴۶	
۲۷۳		۲۵۹		۲۴۷	
۲۷۴		۲۶۰		۲۴۸	
۲۷۵		۲۶۱		۲۴۹	
۲۷۶		۲۶۲		۲۵۰	
۲۷۷		۲۶۳		۲۵۱	
۲۷۸		۲۶۴		۲۵۲	
۲۷۹		۲۶۵		۲۵۳	
۲۸۰		۲۶۶		۲۵۴	
۲۸۱		۲۶۷		۲۵۵	
۲۸۲		۲۶۸		۲۵۶	
۲۸۳		۲۶۹		۲۵۷	
۲۸۴		۲۷۰		۲۵۸	
۲۸۵		۲۷۱		۲۵۹	
۲۸۶		۲۷۲		۲۶۰	
۲۸۷		۲۷۳		۲۶۱	
۲۸۸		۲۷۴		۲۶۲	
۲۸۹		۲۷۵		۲۶۳	
۲۹۰		۲۷۶		۲۶۴	
۲۹۱		۲۷۷		۲۶۵	
۲۹۲		۲۷۸		۲۶۶	
۲۹۳		۲۷۹		۲۶۷	
۲۹۴		۲۸۰		۲۶۸	
۲۹۵		۲۸۱		۲۶۹	
۲۹۶		۲۸۲		۲۷۰	
۲۹۷		۲۸۳		۲۷۱	
۲۹۸		۲۸۴		۲۷۲	
۲۹۹		۲۸۵		۲۷۳	
۳۰۰		۲۸۶		۲۷۴	
۳۰۱		۲۸۷		۲۷۵	
۳۰۲		۲۸۸		۲۷۶	
۳۰۳		۲۸۹		۲۷۷	
۳۰۴		۲۹۰		۲۷۸	
۳۰۵		۲۹۱		۲۷۹	
۳۰۶		۲۹۲		۲۸۰	
۳۰۷		۲۹۳		۲۸۱	
۳۰۸		۲۹۴		۲۸۲	
۳۰۹		۲۹۵		۲۸۳	
۳۱۰		۲۹۶		۲۸۴	
۳۱۱		۲۹۷		۲۸۵	
۳۱۲		۲۹۸		۲۸۶	
۳۱۳		۲۹۹		۲۸۷	
۳۱۴		۳۰۰		۲۸۸	
۳۱۵		۳۰۱		۲۸۹	
۳۱۶		۳۰۲		۲۹۰	
۳۱۷		۳۰۳		۲۹۱	
۳۱۸		۳۰۴		۲۹۲	
۳۱۹		۳۰۵		۲۹۳	
۳۲۰		۳۰۶		۲۹۴	
۳۲۱		۳۰۷		۲۹۵	
۳۲۲		۳۰۸		۲۹۶	
۳۲۳		۳۰۹		۲۹۷	
۳۲۴		۳۱۰		۲۹۸	
۳۲۵		۳۱۱		۲۹۹	
۳۲۶		۳۱۲		۳۰۰	
۳۲۷		۳۱۳		۳۰۱	
۳۲۸		۳۱۴		۳۰۲	
۳۲۹		۳۱۵		۳۰۳	
۳۳۰		۳۱۶		۳۰۴	
۳۳۱		۳۱۷		۳۰۵	
۳۳۲		۳۱۸		۳۰۶	
۳۳۳		۳۱۹		۳۰۷	
۳۳۴		۳۲۰		۳۰۸	
۳۳۵		۳۲۱		۳۰۹	
۳۳۶		۳۲۲		۳۱۰	
۳۳۷		۳۲۳		۳۱۱	
۳۳۸		۳۲۴		۳۱۲	
۳۳۹		۳۲۵		۳۱۳	
۳۴۰		۳۲۶		۳۱۴	
۳۴۱		۳۲۷		۳۱۵	
۳۴۲		۳۲۸		۳۱۶	
۳۴۳		۳۲۹		۳۱۷	
۳۴۴		۳۳۰		۳۱۸	



۲۳۳	قسم کے بعد کا فیصلہ	۲۳۷	ایک کپڑے کو دو پکڑنے والوں کا دعویٰ
مدعی علیہ سے قاضی کا سوال کرنا		۲۶۲	لڑکے کے آزاد یا غلام ہونے کا دعویٰ
مدعی سے بینہ کا مطالبہ	تحالف کا ضابطہ	۲۳۸	دیوار کا حقدار
مدعی علیہ سے حلف لینا	معاذ شرط اختیار یا قبض میں اختلاف پر تحالف	۲۳۹	ایک دیوار پر دو شخصوں کا دعویٰ
فائدہ: میت پر دعویٰ کر نیوالے سے قسم لینا	میت تلف ہونے کے بعد اختلاف پر حلف	۲۶۳	ایک گھر کے صحن کے دو دعویدار
مدعی علیہ کے انکار پر فیصلہ	بدل کتابت میں اختلاف	۲۶۳	ایک زمین پر دو دعویدار
مدعی علیہ کے قسم سے انکار پر مدعی سے قسم لینا	بعد فتح سلم راس المال میں اختلاف	۲۶۳	باب دعویٰ النسب
وہ امور جن کے انکار کر نیوالے سے قسم نہیں لی جاتی	بدل اجارہ یا منفعت میں اختلاف	۲۵۰	باب... دعویٰ نسب کے بیان میں
حد اور لعان میں بھی قسم نہیں لی جائیگی	منفعت لینے کے بعد مقدار	۲۶۳	لوٹڈی کی بیع کے بعد اسکے بچے کا دعویٰ
چوری سے منکر سے قسم	اجرت میں اختلاف	۲۶۳	لوٹڈی مرنے کے بعد بچے کا دعویٰ
طلاق و مہر وغیرہ کے دعویٰ میں شوہر کا انکار	گھریلو سامان میں میاں بیوی کا اختلاف	۲۵۲	لوٹڈی آزاد ہو جانے کے بعد بچے کا دعویٰ
قصاص کے منکر سے حلف	فصل دفع دعویٰ میں ملکیت کے دعویٰ کا امانت	۲۶۵	بچے کے آزاد ہونے کے بعد دعویٰ
مدعی کے گواہوں کی حاضری تک مدعی علیہ سے ضمانت لینا	یا عاریت وغیرہ کے ثبوت سے دفع ہونا	۲۶۶	لوٹڈی کے لڑکے کو بیچنے کے بعد اس کے
فائدہ غیر قاضی کے ہاں قسم	امانت کے ثبوت پر دعویٰ کا دفع نہ ہونا	۲۶۶	نسب کا دعویٰ
فائدہ قضاء کے طریقے	وہ گواہی جس سے خصومت ساقط نہیں ہوتی	۲۵۳	لوٹڈی کے جڑواں بچوں میں سے ایک کو
فائدہ وکیل و صی اور صغیر کے باپ کا حلف لینا	وہ گواہی جس سے خصومت	۲۶۷	بیچنے کے بعد دوسرے کے نسب کا دعویٰ
فائدہ مدعی علیہ مدیون کے موقف کا ثبوت	ساقط ہو جاتی ہے	۲۶۷	ایک بچہ کے متعلق مسلمان کا غلام ہونے یا
فائدہ زوجیت کے منکر و رد کے موقف کی حیثیت	خرید کرنے کے دعویٰ کا دفعیہ	۲۶۷	کافر کا بیٹا ہونے کا دعویٰ
قسم صرف اللہ تعالیٰ کے نام کی لی جائیگی	مسائل تحریر	۲۵۳	میاں بیوی کے درمیان بچہ کے نسب پر اختلاف
طلاق اور عتاق پر قسم نہیں ہوتی	باب دعویٰ الرجلین	۲۵۳	لوٹڈی کے ولد کے دعویٰ کے بعد لوٹڈی کا
قسم کو سخت کرنا	باب... ایک چیز پر دو شخصوں کے دعوے	۲۶۸	کسی اور کی ملک ٹکنا
زمان و مکان سے قسم کی تاکید	۲۳۲ کے بیان میں	۲۶۸	لڑکے کے مرجانے یا قتل ہو جانے کے بعد
یہودی نصرانی مجوسی اور بت پرست سے قسم لینے کا طریقہ	قاعدہ کلیہ	۲۶۹	موضع خفا میں اور نسب میں تناقض
غیر مسلم سے اپنے عبادت خانوں میں قسم نہ لی جائے	دونوں مدعیوں کا خارج ہونا	۲۵۵	کسی شخص پر اپنے باپ کے حق کا دعویٰ
مدعی علیہ سے سبب پر قسم لینا	ایک عورت سے نکاح پر دونوں کا گواہ قائم کرنا	۲۵۶	سگے بھائی ہونے یا چچا زاد ہو نیکا دعویٰ
سبب غیر مرتفع پر قسم	ایک چیز کے متعلق دعویٰ شراء اور دعویٰ ہبہ یا صدقہ	۲۵۶	میت پر قرض کا اثبات اور اقرار
کافر غلام و لوٹڈی کے مدعی علیہ کی قسم	دعویٰ شراء اور دعویٰ مہر	۲۵۷	نفی پر شہادت
وارث سے قسم	دعویٰ رہن مع القبض اور دعویٰ ہبہ مع القبض	۲۵۸	نفی پر شہادت مقبول ہونی کی صورتیں
قسم کے عوض کچھ دینا	ایک خارج اور یا قابض کا ملک پر گواہ قائم کرنا	۲۵۸	دین کے اقرار کے بعد ادائے دین کا دعویٰ
باب التحالف	ہر ایک کا دوسرے سے خریدنے پر گواہ قائم کرنا	۲۵۹	اقرار کے حجت ہونے کا ثبوت
دو شخصوں کے باہم قسم کھانے کے بیان میں	۲۳۶ مذکورہ مسائل کا خلاصہ	۲۶۰	اقرار کی تعریف
شمن کے اختلاف پر تحالف	گواہوں کی کثرت و قلت	۲۶۰	اقرار کا حکم
شمن اور بیع میں اختلاف پر تحالف	ایک گھر پر نصف اور کل کے دو دعوے	۲۶۱	عاقل بالغ آزاد کا اقرار
	ایک جانور کی پیدائش پر دو خازنوں کا دعویٰ	۲۶۱	مطلقاً مال کے اقرار میں کم از کم مقدار

۲۹۳	مقروض کے اقرار کے عوض مہلت یا معافی	۲۹۳	مریض کے تین قسم کے قرضے اور انکی ادائیگی کی ترتیب	۲۹۳	بڑے مال کے اقرار پر مال کی مقدار
۲۹۳	دین مشترک میں صلح کے بیان میں	۲۹۳	قرض کا میراث پر مقدم ہونا	۲۹۳	اموال عظیمہ کے اقرار پر مال کی مقدار
۲۹۳	ایک شریک کی مقروض سے کپڑے صلح	۲۹۳	بعض کا قرض ادا کرنا اور بعض کا نہ کرنا	۲۹۳	دراہم اور درہم کثیرہ کے اقرار پر مقدار
۲۸۲	ایک شریک کا نصف قرض کے عوض کوئی چیز	۲۸۲	اپنے وارث کے لئے اقرار	۲۸۲	اقرار کے مختلف الفاظ کے مختلف مصداق
۲۹۴	خریدنا وغیرہ	۲۹۴	مقررہ کو اپنا بیٹا بتلانا	۲۹۴	قرض خواہ کی یاد دہانی پر مقروض کے اقرار الفاظ
۲۹۵	ایک شریک کا بعض دین سے مقروض کو بری کرنا	۲۹۵	کسی لڑکے کی فرزندگی کا اقرار	۲۹۵	میعادی قرضہ کا اقرار
۲۹۵	عقد سلم کے ایک شریک کا مسلم الیہ سے صلح کرنا	۲۹۵	کسی کو بیٹا باپ ماں وغیرہ بتلانا	۲۹۵	مبہم اعداد کے معدود کی تعیین
۲۸۳	تخارج کے بیان میں	۲۸۳	رشتہ ولادت کے علاوہ کسی اور رشتہ کا اقرار	۲۸۳	طویلے کے اندر گھوڑے کے غصب کا اقرار
۲۸۳	فائدہ: تخارج کا معنی	۲۸۳	کسی کے لئے بھائی ہونے کا اقرار	۲۸۳	انگوٹھی تلوار اور جملہ وغیرہ کا اقرار
۲۸۳	اسباب سونا چاندی کے ترکہ سے مال	۲۸۳	باپ کے مقروض کیلئے ادائیگی کا اقرار	۲۸۳	ایک میں سے دس یا پانچ کپڑوں یا درہموں کا اقرار
۲۸۳	وغیرہ کے عوض تخارج	۲۸۳	کتاب الصلح	۲۸۳	دوسرے کے لئے حمل کا اقرار
۲۹۶	اشرفی و اسباب پر مشترک ترکہ سے تخارج	۲۹۶	صلح کا جواز	۲۹۶	اقرار بشرط اختیار
۲۹۸	مدیون متوفی کے ترکہ سے تخارج	۲۹۸	صلح کی تعریف	۲۹۸	اقرار کے بعد جھوٹ کا دعویٰ
۲۸۵	مجهول الاعیان ترکہ میں صلح	۲۸۵	مدعی علیہ کے اقرار پر مال سے مال کے عوض صلح	۲۸۵	فوائد کتابت اقرار کا حکم
۲۸۵	ادائیگی دین سے قبل صلح اور تقسیم	۲۸۵	بدل صلح کا مجہول ہونا	۲۸۵	مدعی علیہ کا دوبار ایک ایک گواہ کے سامنے اقرار
۲۸۵	دعویٰ کی شرط	۲۸۵	مصلح عنہ میں غیر کا حق نکلتا	۲۸۵	فرزندگی کا اقرار
۲۸۶	کتاب المضاربة	۲۸۶	مال سے منفعت کے عوض صلح	۲۸۶	باب الاستثناء
۲۸۶	مضاربہ کی تعریف	۲۸۶	صلح سکوت اور صلح انکار میں مصلح میں کسی	۲۸۶	باب... استثناء کے بیان میں
۲۸۶	مختلف صورتوں میں مختلف احکام	۲۸۶	اور کا حصہ نکلتا	۲۸۶	اقرار کی شرط اور حکم
۲۹۹	مضاربہ کی شرائط	۲۹۹	ایک گھر پر دعوے کے بعد	۲۹۹	سب کا استثناء
۳۰۰	نفع کے حصہ سے زیادہ لینا	۳۰۰	اس کے ایک حصہ پر صلح	۳۰۰	روپوں میں سے دیگر اشیاء کا استثناء
۳۰۱	عقد مضاربہ کا مطلق ہونا	۳۰۱	مال اور منفعت کے دعوے سے صلح	۳۰۱	اقرار کے ساتھ ان شاء اللہ کہنا
۲۸۸	مضارب کا کپڑے کو دھلوانا یا رنگوانا وغیرہ	۲۸۸	جنایت نفس سے صلح	۲۸۸	دار میں سے عمارت کا استثناء
۲۸۸	عقد مضاربہ کا مقید ہونا	۲۸۸	غلامی کے دعوے سے صلح	۲۸۸	غلام کے عوض ہزار روپے کا اقرار مگر قبضہ کا انکار
۳۰۲	ایسے غلام لونڈی کو خریدنا جو مضارب پر آزاد ہو	۳۰۲	نکاح کے دعویٰ سے صلح	۳۰۲	شراب یا سور کے ہزار روپے کا اقرار
۲۸۹	مضاربہ کی لونڈی سے وطی اور اس کے	۲۸۹	دعویٰ حد سے صلح	۲۸۹	کھوئے ہزار روپے کا اقرار
۲۸۹	لڑکے کے نسب کا دعویٰ	۲۸۹	غضب شدہ چیز کی قیمت پر مالک سے صلح	۲۸۹	غصب یا امانت کے کھوئے ہزار روپے کا اقرار
۳۰۳	باب المضارب	۳۰۳	غلام میں شریک سے صلح کرنا	۳۰۳	عیب دار کپڑے ہزار سے کم درہموں کا اور
۲۹۰	مضارب کے مضاربہ کر نیکی بیان میں مالک کی	۲۹۰	قتل عمد سے یا دین کے حصہ سے صلح کیلئے وکیل کرنا	۲۹۰	امانت کے تلف ہونے کا اقرار
۲۹۰	اجازت کے بغیر مضارب کا کسی کو مضارب بنانا	۲۹۰	فضولی کا مدعی علیہ کی طرف سے صلح کرنا	۲۹۰	امانت یا کرائے پر کوئی چیز دے کر واپس لینے کا اقرار
۲۹۱	نفع کی تقسیم	۲۹۱	مدعی کا قرضہ کے نصف وغیرہ پر صلح کرنا	۲۹۱	فوائد زید کی نہیں عمر کی امانت ہے کا اقرار
۳۰۵	مضارب کی برطرفی	۳۰۵	دراہم کے بدلے میعادی دیناروں پر صلح	۳۰۵	ایک مقررہ کیلئے دو اقرار
۲۸۱	قرض میں گئے مال مضاربہ کی وصولی	۲۸۱	جلد ادائیگی پر قرض کے کچھ حصہ سے بری کرنا	۲۸۱	باب اقرار المریض
۲۹۲	نقصان کی ادائیگی	۲۹۲	نصف قرضہ پر مشروط صلح	۲۹۲	باب... مریض کے اقرار کے بیان میں



مضارب کے اخراجات	۳۰۶	مستعار چیز کی واپسی کی اجرت	//	خط کی حیثیت	//
سواری کے اخراجات	//	کاشتکاری کیلئے لی گئی زمین کی دستاویز	//	غیر سوائم نذر اور کفارے پر حاکم کا جبر	۳۱۸
مضاربت کی چیز کو مراعات پہنچنا	//	<b>کتاب الہبۃ</b>	//	دین کی مدیون کو ہبہ	//
راس المال تلف ہونے پر معاملات کی نوعیت	۳۰۷	فائدہ:- ہبہ کا جواز و استحباب	//	مہر کی مشروط معافی	//
قتل خطا کے مرتکب غلام کو خریدنا	//	ہبہ کی تعریف	//	<b>کتاب الاجارات</b>	۳۳۰
غلام کی قیمت بائع کے حوالہ سے پہلے ہلاک ہو جانا	۳۰۸	ہبہ کے الفاظ	//	اجارہ کی تعریف	//
راس کی مقدار میں مالک و مضارب کا اختلاف	//	ہبہ کی تکمیل	//	منفعت کی تحدید مدت سے	۳۲۰
مضاربت کے کاروبار کی قسم بارے اختلاف	//	قبض کامل	//	وقف اراضی کا اجارہ	//
<b>کتاب الودیعة</b>	//	مشاع چیز کا ہبہ	//	منفعت کی تحدید کام کی تعیین سے	۳۳۲
امانت کی تعریف	۳۰۹	وہ شیوع جو مفید ہبہ ہے	//	منفعت کی تحدید اشارہ سے	//
مودع علیہ کی ذمہ داری	//	گیہوں میں موجود آٹے وغیرہ کا ہبہ	۳۲۱	مستاجر پر اجرت کا وجوب	//
امانت واپس دینے سے انکار	۳۱۰	تھنوں کے دودھ وغیرہ کا ہبہ	//	گھر لے کر سکونت نہ کی یا جبراً چھین لیا گیا	//
مودع کا امانت کو اپنے مال میں ملا دینا یا	//	وہ چیز جو مودع ہو بلکہ کے پاس ہے	//	روز کار روز کرایہ وصول کرنا	//
مرتے وقت نہ بتانا	//	نابالغ کو ہبہ کرنا	//	دھوبی و درزی کی مزدوری	۳۳۳
امانت میں مودع کی زیادتی	//	صغیرہ کو ہبہ کرنا	//	نان بابی کی مزدوری	۳۳۲
دو شریکوں کی امانت	۳۱۱	دو آدمیوں کا اپنا گھر ایک کو یا ایک کا دو کو ہبہ کرنا	//	پکویئے کی اجرت	//
ایک چیز کو دو کے ہاں امانت رکھنا	//	<b>باب الرجوع عنہا</b>	//	پکی اینٹ بنانے کی اجرت	//
مودع کا کسی دوسرے کو دینا یا دوسری جگہ رکھنا	//	باب..... ہبہ کر کے پھیر لینا	//	اجرت کے عوض چیز روکنا	۳۳۴
مغضوب چیز کی امانت	۳۱۳	رجوع فی الہبہ کا حکم	//	وہ اجیر جو چیز کو روک نہیں سکتا	//
ایک امانت کے دو دعویدار	//	ہبہ سے رجوع کے موانع	//	اجیر کا دوسرے سے کام کروانا	//
<b>کتاب العاریۃ</b>	//	عوض یا مودع میں کسی اور کا حق ثابت ہونا	۳۲۵	اجیر کے لئے کام کا موقع نہ رہنا یا پورا نہ ہو سکتا	۳۳۵
عاریت کی فضیلت	//	رجوع کی صحت کی شرط	//	دکان یا گھر کا کرایہ لینا	//
عاریت کی تعریف	۳۱۴	رجوع فی الہبہ نسخ ہے	//	تعمیر یا شجر کاری کیلئے زمین کرایہ پر لینا	۳۳۶
عاریت کے الفاظ	//	ہبہ مشاع میں رجوع	//	رطبہ کا حکم	//
مستعار کی ہلاکت	//	مودع ہبہ تادان کی رقم و ہبہ سے نہیں لے سکتا	//	کرایہ کے جانور پر زیادہ لادنا	۳۳۷
مستعار کو کرایہ پر چلانا	۳۱۵	ہبہ بشرط العوض	//	مارنے یا لگام کھینچنے سے جانور کی ہلاکت	//
مستعار کے استعمال کے مجازین	//	فصل..... مسائل متفرقة	//	جانور کو معینہ مقام سے آگے لے کر جانا	۳۳۸
مستعار جانور کا استعمال	۳۱۶	حاملہ اونٹنی اور گھر کا ہبہ بشرط کیساتھ	//	گدھے کا زین اتار کر پالان کسنا	۳۳۹
مستعار سے نفع اندوزی کی حدود	//	ہبہ عمری	//	جمال کا راستہ اختیار کرنے میں مستاجر کی مخالفت کرنا	//
مستعار کی واپسی	//	ہبہ رقبی	//	گیہوں کیلئے زمین لے کر رطبہ لگا دینا	//
بیش قیمت اور کم قیمت کا فرق	//	صدقہ کا حکم	۳۲۹	درزی کا کرتہ کی جگہ قبائینا	//
وہ چیزیں جن کی عاریت قرض ہے	۳۱۷	فوائد قرض خواہ کا دوسرے کیلئے اقرار	//	فوائد رنگریز کا غلطی کرنا	//
مکان اور شجر کاری کیلئے زمین عاریت دینا	//	عطائے شاہی کے لئے دو کی صلح	//	درزی کا ناپ میں غلطی کرنا	۳۴۰
کاشتکاری کیلئے زمین عاریت دینا	//	مدعوین کے لئے دعوت کا کھانا	//	درزی کی دھوکہ دہی	//

دوسرے تاجر کا مال بغیر اجازت بیچنا	۳۳۰	اجیر خاص	۳۵۱	آئندہ زمانہ کی طرف نسبت کر کے اجارہ
کرایہ کے مکان کا کچھ حصہ گرنا	۳۳۱	اجیر خاص کے ہاتھوں تلف ہونا	۳۵۲	غیرہ کا عقد
تعمیر کے اخراجات میں مالک و کرایہ دار کا اختلاف	۳۳۲	اجرت کی تردید	۳۵۳	کتاب المکاتب
<b>باب الاجارۃ الفاسدۃ</b>	۳۳۳	عمل کے وقت میں اختلاف سے اجرت کا اختلاف	۳۵۴	کتابت کی تعریف
باب... اجارۃ فاسدہ کے بیان میں	۳۳۴	خدمت کے غلام کو سفر میں لے جانا	۳۵۵	صغیر عاقل کو نقد یا ادھار پر مکاتب بنانا
اجارہ کو فاسد کرنے والی شرط	۳۳۵	مجبور غلام کو اجرت پر رکھنا	۳۵۶	مکاتب غلام کا حکم
اجارہ فاسدہ میں اجرت	۳۳۶	غاصب کا مجبور کی اجرت غصب کر لینا	۳۵۷	کتابت کے بعد غلام و لونڈی کی حیثیت
ماہوار کرایہ پر کئے گئے اجارہ کی مدت	۳۳۷	غلام کی ماہوار اجرت میں تفاوت رکھنا	۳۵۸	اجنبی کی چیز یا سودینار یا شراب وغیرہ پر
ماہوار کرایہ کی صورت میں کئی ماہ کا اجارہ	۳۳۸	غلام کے بھاگنے یا بیمار ہونے کے وقت میں اختلاف	۳۵۹	مکاتب بنانا
مدت اجارہ کی ابتداء	۳۳۹	مالک اور اجیر میں اختلاف	۳۶۰	جانور کے بدلے کتابت
حمام اور حمام کی اجرت	۳۴۰	کھیتی ضائع ہو جائے تو مستاجر پر اجرا لازم ہے	۳۶۱	کافر کا کافر کو شراب پر مکاتب بنانا
انا کا اجارہ	۳۴۱	<b>باب فسخ الاجارۃ</b>	۳۶۲	<b>باب تصرف المکاتب</b>
انا کے خاوند کے حقوق	۳۴۲	منفعت فوت ہونے کی وجہ سے فسخ	۳۶۳	باب... مکاتب کے تصرفات
بچہ والوں کا حق فسخ	۳۴۳	منفعت میں خلل کے سبب فسخ	۳۶۴	وہ تصرفات جو مکاتب کر سکتا ہے
انا کی ذمہ داریاں	۳۴۴	مستاجر کے حق فسخ کا ازالہ	۳۶۵	وہ تصرفات جو مکاتب کیلئے جائز نہیں
اذان کی اجرت لینا	۳۴۵	عذر کے سبب فسخ اجارہ	۳۶۶	صغیر کی مملوک میں سرپرست کا اختیار
حج امامت اور تعلیم قرآن و فقہ کی اجرت	۳۴۶	ولیمہ کیلئے باورچی مقرر کیا اور وجہ مرگئی	۳۶۷	اپنے اصول و فروع کو خریدنا
مستاجر پر اجرت کے لئے جبر	۳۴۷	اجارہ میں دی ہوئی چیز قرض کے سبب بیچنے	۳۶۸	مکاتب کی لونڈی کا ولد
اجارہ مشاع	۳۴۸	پر مجبور ہونا	۳۶۹	مکاتب غلام و لونڈی کے ولد کی کمائی
مادہ پر نر چھوڑنے کی اجرت	۳۴۹	شہر میں کام کیلئے نوکر رکھا اور سفر کرنا پڑ گیا	۳۷۰	مکاتب کی منکوحہ لونڈی کی اولاد
گانے بجانے کی اجرت	۳۵۰	تجارت کیلئے دکان لی اور پھر مفلس ہو گیا	۳۷۱	غیر کی لونڈی سے اپنی سمجھ کر یا بدوں اذن
اجیر کے عمل سے پیدا شدہ چیز سے اجرت دینا	۳۵۱	سواری لی مگر سفر کا ارادہ ختم ہو گیا	۳۷۲	مولیٰ منکوحہ لونڈی سے وطی
نان بانی کی اجرت	۳۵۲	سلائی کے لئے غلام مقرر کیا اور سلائی کا	۳۷۳	مدبر
زمین کو دوبار جو تنے کی شرط پر لینا	۳۵۳	کام چھوڑ دیا	۳۷۴	مکاتب لونڈی جس کا ولد ہوا
یا نہر کھودنے یا پائس ڈالنے کی شرط پر لینا	۳۵۴	ایک چیز اجارہ میں دے	۳۷۵	ام ولد اور مدبر جو مکاتب بنائے گئے
مستاجر کی زمین میں زراعت پر زمین لینا	۳۵۵	کر پھر بیچ ڈالی	۳۷۶	اقساط پر مکاتب کر کے نقد پر صلح کرنا
عمل کی تعیین کے بغیر زمین یا اونٹ لینا	۳۵۶	اجارہ کا خود بخود فسخ ہونا	۳۷۷	مالک کے مرض الموت میں مکاتب ہوا
<b>باب من الاجارۃ</b>	۳۵۷	<b>مسائل شتی</b>	۳۷۸	غیر کے کہنے پر مکاتب بنانا
باب... مزدور مشترک کے	۳۵۸	باب... مسائل متفرقہ	۳۷۹	غلام حاضر کے کہنے پر حاضر و غائب دونوں
اجیر مشترک کی تعریف	۳۵۹	اجارہ یا عاریت کی زمین میں ٹھوٹیاں	۳۸۰	کو مکاتب بنانا
اجیر مشترک پر تاوان نہیں ہے	۳۶۰	جلانے سے دوسرے کی کوئی چیز جلنا	۳۸۱	لونڈی کا اپنے اور صغیر بچوں کی طرف سے
وہ چیز جو اجیر کے عمل سے ہلاک ہوئی	۳۶۱	کام لے کر دینے کیلئے دکان پر آدمی بٹھانا	۳۸۲	عقد کتابت کرنا
بلاخ حجام اور فاسد سے کسی کامرنا یا زخمی ہونا	۳۶۲	سوار دکھائے بغیر اونٹ لینا	۳۸۳	<b>باب کتابۃ العبد المشترك</b>
مزدور سے بٹکا ٹوٹنا	۳۶۳	اونٹ کیلئے معینہ بوجھ کی کمی پوری کرنا	۳۸۴	باب... غلام مشترک کا مکاتب کرنا



مشترک غلام کا ایک حصہ کے بدل کتابت	تیسری شرط	کتاب الفون	۳۸۹
کی تکمیل سے عاجز آنا	چوتھی شرط	اذن کی تعریف	۳۸۹
دو بچوں والی مشترک لونڈی کا بدل کتابت سے عاجز آنا	حالت اکراہ میں کئے ہوئے کام کا حکم	غلام ماذون کی حیثیت	۳۸۹
غلام کو ایک نے آزاد اور دوسرے نے مدبر کیا	بجربچی ہوئی چیز کا مشتری کے پاس تلف ہونا	اذن و تصرف کا مقید نہ ہونا	۳۸۰
<b>باب الموت والعجز</b>	۳۶۹ جس ضرب یا بیڑی کے خوف سے شراب	۳۸۱ دلالت و صراحت سے اذن کا ثبوت	۳۹۰
باب... مکاتب کے مرنے اور بدل کتابت	۳۷۰ وغیرہ کا تناول درست نہیں	مطلق اذن کا تمام اقسام تجارت کو شامل ہونا	۳۹۱
سے عاجز ہونے اور اس کے مالک کا مرنا	قتل یا قطع عضو کی تخویف سے	غلام ماذون کے قرضے اور تاوان	۳۹۱
حاکم کا مکاتب کو عاجز قرار دینا	شراب وغیرہ کا تناول	مولیٰ کا ماذون سے مقررہ رقم لینا	۳۹۱
مولیٰ کی طلب پر عقد کتابت کا نسخہ کرنا	قتل کی تہدید کے باوجود شراب نہ پینا	عبد ماذون کا مجبور ہو جانا	۳۹۲
مکاتب کا مال چھوڑ کر مرنا	وہ آدمی جو کفر پر مجبور کیا گیا	مجبور ہونے کے بعد اقرار	۳۹۲
مکاتب کا بدل کتابت سے کم مال چھوڑنا	۳۷۱ کسی کے مال تلف کرنے پر مجبور ہونا	۳۸۲ ماذون کا وہ مال جسے قرضہ محیط ہے	۳۹۳
مکاتب کے مرنے کے بعد اسکے لڑکے کی	مسلمان کے قتل پر مجبور ہونا	ماذون کا مولیٰ کے ہاتھ چیز بیچنا	۳۹۳
جنایت کا تاوان	مکرہ کا نکاح طلاق اور عتاق	۳۸۳ مولیٰ کا شمن کے لئے بیع روکنا	۳۹۳
جانی غلام کو مکاتب بنایا	۳۷۲ حالت اکراہ کی نذر	مقروض غلام کو مشتری کا غائب کر دینا	۳۹۳
مالک کی موت سے عقد کتابت نسخہ نہ ہونا	ظہار وغیرہ اور اسلام لانا	نابالغ کا نافع تصرف	۳۹۵
<b>کتاب الولاء</b>	مقروض کو قرضہ معاف کرنا	۳۸۴ نابالغ کا مضرتصرف	۳۹۶
ولاء اور اس کی اقسام	۳۷۳ کفیل کو بری کرنا، مرتد ہونا، زنا کرنا	نابالغ کے تصرف کی شرط	۳۹۶
غلام کی زوجہ لونڈی کا ولاء	<b>کتاب الحجر</b>	نابالغ کا ولی	۳۹۶
لونڈی کے جڑواں بچوں کا ولاء	۳۷۴ حجر کی تعریف	صبی ماذون کا اقرار	۳۹۶
عجمی کے مولیٰ الموالیات کی منکوحہ عرب کی	۳۷۵ حجر کے اسباب	<b>کتاب الغصب</b>	۳۸۵
آزاد کردہ کے بچہ کا ولاء	صبی اور مجنون وغیرہ کا طلاق و اعتاق اور اقرار	غصب کی تعریف	۳۹۷
وارثوں میں مولیٰ عتاقہ کی حیثیت	عبد، صبی اور مجنون کا کیا ہوا عقد	غیر کے نوکر اور جانور سے کام لینا	۳۹۷
مولیٰ کی موت کے بعد ولاء کے حقدار	صبی، مجنون اور غلام کا کوئی چیز تلف کرنا	غصب کا حکم	۳۹۷
عورتوں کے لئے ولاء کا حکم	آزاد مکلف پر حجر	۳۸۶ مغضوب چیز کی واپسی یا تاوان	۳۹۸
فصل ولاء موالیات	۳۷۶ مفتی ماجن پر حجر	تاوان کا معیار	۳۹۹
عقد مولات اور اس کا حکم	جاہل طبیب پر حجر	غیر مثلی چیز کا تاوان	۳۹۹
مولیٰ الموالیات کے وارث ہونے کی شرط	مکار مفلس پر حجر	غاصب کے لئے قید	۳۹۹
مولیٰ الموالیات تبدیل کرنا	صغیر کے حجر کی انتہا	زمین کا غصب	۴۰۰
غلام کا کسی کو مولیٰ الموالیات بنانا	آزاد مقروض پر جس	۳۸۷ مغضوب چیز کے کرایہ و نفع کا مصرف	۴۰۱
<b>کتاب الاکراہ</b>	۳۷۷ فصل حد بلوغ کے بیان میں	غاصب کا مغضوب چیز میں تبدیلی کرنا	۴۰۱
اکراہ کی تعریف	لڑکے کے بلوغ کا ثبوت	۳۸۸ دوسرے کی زمین میں شجر کاری یا تعمیر کرنا	۴۰۳
اکراہ کی پہلی شرط	۳۷۸ لڑکی کے بلوغ کا ثبوت	کپڑے کو رنگ دیا یا ستونگھی میں ملا دیا	۴۰۳
امام اعظم سے ایک روایت	بلوغ کی عمر	مسائل متفرقہ متعلقہ غصب کے بیان میں	۴۰۳
دوسری شرط	بلوغ کی ادنیٰ عمر	غاصب کا مغضوب کو چھپا لینا	۴۰۴

۴۲۷	قسمت کے لئے شریکوں کی رضامندی	//	زمین میں شفیع نے درخت وغیرہ لگائے پھر	//	مغصوب غائب کی قیمت
۴۲۸	وہ اموال جن میں قسمت ہوگی	//	زمین کسی اور کی نکلی	//	قیمت دینے کے بعد غائب چیز ظاہر ہوگئی
۴۲۸	ضرر کی قسمت	۴۱۸	بیج کے بعد گھریا باغ ویران ہو یا مشتری نے گرا دیا	۴۰۵	مغصوبہ لونڈی میں تبدیلی
۴۲۹	قابل قسمت اسباب و عروض	//	مشتری نے زمین اور درخت پھلوں سمیت خرید لئے	//	غائب کے حمل کی زچگی میں لونڈی کا مرجانا
۴۲۹	کئی مشترک جائیدادوں کی تقسیم	۴۱۸	<b>باب ماہی فیہ اولاً وما یبطلھا</b>	//	مغصوب کے منافع کا تاوان
۴۳۰	تقسیم کا طریقہ	۴۱۹	جس میں شفعہ ہوتا ہے اور جس میں نہیں ہوتا	//	شراب و سورتلف کرنا
//	نقد روپے	//	اور جن سے شفعہ باطل ہو جاتا ہے	۴۰۶	شراب کو سرکہ بنالینا وغیرہ
۴۳۱	مہری یا راہ کا فیصلہ	//	شفعہ کا قصد اہونا	//	گائے بجانے کے آلات توڑنا
//	اوپر نیچے مکانات کی تقسیم	//	شفعہ کا غیر منقول میں ہونا	۴۰۷	غازیوں کے طفل توڑنا، سکر اور منصف بہادینا
۴۳۱	تقسیم کے بعد دعویٰ کہ میرا کچھ حصہ دوسرے	//	اسباب منقولہ میں جمعاً شفعہ ہوتا ہے	//	ام ولد اور مدبرہ کو غصب کرنا
//	کے پاس چلا گیا	//	وہ معاملات جن میں شفعہ نہیں ہو سکتا	//	دوسرے کے غلام یا جانور کو بھگا دینا
۴۳۲	دو قاسموں کی گواہی	//	وہ زمین جس میں بائع کو پھیر لینے کا اختیار	//	بادشاہ سے چغلی کھانا
//	یہ دعویٰ کہ میرے حصہ سے دوسرے نے لے لیا	۴۲۰	وہ زمین جو بیع فاسد سے بکی	<div style="background-color: black; color: white; padding: 5px; text-align: center;"> <b>الجز الرابع</b> </div>	
۴۳۳	ایک کے حصہ میں کچھ زمین کسی اور کی نکلی	//	غلام اور مالک کا ایک دوسرے کے مال میں شفعہ		
//	شرکاء میں مہایا	//	مشتری اور موکل کے لئے حق شفعہ	۴۱۱	<b>کتاب الشفعة</b>
۴۳۳	<b>کتاب المزارعة</b>	۴۲۱	حق شفعہ کے سقوط کے لئے پہلا حیلہ	//	شفعہ کی تعریف
//	مزارعت کی تعریف	//	دوسرا حیلہ	//	شفعہ کا وجوب و استحکام
//	امام اعظم کا موقف	//	تیسرا حیلہ	//	شفیع کے لئے حکم
//	صاحبین کا موقف	۴۲۲	حیلہ کی حیثیت	//	شفعہ کے حق دار
۴۳۵	مزارعت کی صحت کی پہلی اور دوسری شرط	//	شفعہ باطل ہونے کی صورتیں	۴۱۲	مبیعہ کی دیوار پر والا بھی ہمسایہ ہے
//	تیسری شرط	۴۲۳	مشتری کا مرجانا	۴۱۳	باب طلب شفعہ کے بیان میں
//	چوتھی شرط	//	شفیع کا اپنی جائیداد بیچ ڈالنا	//	شفعہ کی پہلی طلب
//	پانچویں شرط	//	ایک دفعہ شفعہ چھوڑ کو دوبارہ لینا	//	دوسری طلب
//	چھٹی شرط	۴۲۴	کئی آدمیوں نے ایک مکان لیا یا مکان	۴۱۴	تیسری طلب
//	ساتویں شرط	//	ایک آدمی نے لیا	//	طلب شفعہ کے وقت خصم سے سوال
۴۳۵	آٹھویں شرط	۴۲۵	<b>کتاب القسمة</b>	۴۱۵	مدعی علیہ سے قاضی کا دوسرا سوال
۴۳۶	دائے نصف نصف اور بھوسہ بیج والے کا	//	قسمت کی تعریف	//	شفیع کے لئے حق شفعہ کا ثبوت
//	عقد مزارعت کی متعدد صورتیں	//	افراز و مبادلہ	//	رقم ثمن حاضر کرنا
۴۳۷	پیداوار کا نہ ہونا یا ایک فریق کا عقد کے ایفاء	۴۲۶	ایک شریک کا دوسرے کی غیبت میں حصہ لینا	//	شفیع کی خصوصیت بائع سے
//	سے منکر ہو جانا	//	غیر مثلی متحد الجنس میں جبر	۴۱۷	عہدہ ثمن اور شفیع کے لئے خیال
//	عقد مزارعت کا فاسد ہو جانا	//	قسمت کرنے والا	//	مشتری اور شفیع کا ثمن میں اختلاف
//	زمین میں کاشت کے بعد مالک کا منکر ہونا	//	قاسم کی صفات	//	بائع کا مشتری کو ثمن چھوڑ دینا
۴۳۸	مزارعت کا باطل اور فسخ کیا جانا	//	ایک شخص کو متعین کرنا	//	بیع کے ثمن کے مطابق شفیع پر ثمن ہوگا
//	عقد کی مدت گزر گئی مگر کھیت تیار نہ ہو	۴۲۶	سب قاسموں کی اجرت مشترک ہونا	//	مشتری کا زمین میں درخت لگانا یا عمارت بنانا



**کتاب المساقاة**

مساقات کی تعریف اور حکم  
مساقات میں مدت کے ذکر کا ضروری نہ ہونا  
مدت کے تعین میں کمی بیشی  
جن پھلوں میں مساقات صحیح ہے  
ایک متعاقد کا فوت ہو جانا  
سخ مساقات کے اسباب  
خالی زمین مساقات پر دینا

**کتاب الذبایح**

ذبیحہ کا معنی اور مطلب  
ذکات کے بغیر ذبیحہ  
ذکات کی دو اقسام ہیں  
فوق العقدہ ذبح کرنا  
تین رگوں کا کاٹنا  
ذبح کا آلہ

دانت و ناخون سے ذبح کرنا  
چھری تیز کر رکھنا  
ذبح کے مکروہات  
ذبح کرنے والا

بچہ، مخنون اور عورت کا ذبیحہ  
بے ختنہ اور گونگے کا ذبیحہ  
وہ جن کا ذبیحہ حلال نہیں  
بھول کر بسم اللہ کے تارک کا ذبیحہ  
بسم اللہ کے ساتھ کچھ اور ذکر کرنا  
ذبح کے وقت کی دعائیں  
نحر اور ذبح

وحشی جانور جو اہلی ہو گیا  
چار پایہ جو وحشی ہو گیا یا کنویں میں گر گیا  
مذبووحہ کے پیٹ سے بچہ کا نکلنا

بیان میں ان جانوروں کے جن کا کھانا  
درست ہے اور جن کا درست نہیں  
دانت سے شکار والا درندہ اور پیچے سے شکار  
والا پرندہ  
حشرات الارض

بستی گدھے

نخچر

گھوڑا

بجوا اور گوہ

بھڑ اور کچھوا

کوا اور گدھ

ہاتھی، جنگلی چوہا اور نیولا

دریائی جانور

رائی مچھلی

مچھلی کی جملہ اقسام

بغیر ذکات کے حلال جانور

کوا اور خرگوش

عققت

فائدہ: غیر اللہ کیلئے ذبح کیا جانے والا جانور

کتاب الاضحیہ

اضحیہ کی تعریف اور وجہ تسمیہ

بکری، گائے، بیل یا اونٹ کی قربانی

سات حصوں والے جانور کی قربانی کی شرط

گوشت کی تقسیم

ایک کی خریدی ہوئی گائے میں دوسروں کا

شریک ہونا

قربانی کا وجوب

قربانی کس پر واجب ہے

نابالغ مالدار کی قربانی

نابالغ کی قربانی کا گوشت

قربانی کرنے کا وقت

دیہات میں قربانی کا وقت

قربانی کرنے والے کی کون سے وقت کی

حیثیت معتبر ہوگی

رات کو قربانی کرنا یا ایام عید میں قربانی نہ کر سکتا

قربانی کے دنبہ کی عمر

بکری، بھیڑ، گائے اور اونٹ کی عمر

منڈی دیوانی اور خضی کی قربانی

اندھے، کانے، لنگڑے جانور کی قربانی

ہاتھ پاؤں، کان یا دم کٹے کی قربانی

قربانی کا ایک حصہ دار قربانی سے قبل مر گیا

وہ امور جن سے قربانی ناجائز ہو جاتی ہے

قربانی کے گوشت کا مصرف

قربانی کو خود ذبح کرنا

اہل کتاب سے ذبح کرنا

قربانی کی کھال

غلطی سے ایک دوسرے کا جانور ذبح کر دینا

غصب یا امانت کی بکری کی قربانی

کتاب الکراہیہ

مکروہ بارے امام محمد کا موقف

شیخین کا موقف

فصل کھانے پینے کے مکروہات کے بیان میں

فرض کھانا

ثواب کے لئے کھانا

مباح اور حرام کھانا

روزہ یا مہمان کے سبب زیادہ کھانا

گدھی کا دودھ

اونٹ کا پیشاب

چاندی و سونے کے برتنوں کا استعمال

رائگ، شیشہ اور بلور وغیرہ کے برتن

وہ برتن و فرنیچر وغیرہ جس میں چاندی سونے

کی کوفت یا ملمع ہو

گوشت کے بارے میں کافر کا قول

خرید و توکیل میں شخص واحد کا قول

ہدیے اور اذن میں لڑکے و غلام کا قول

دنات میں عدالت کی شرط

وہ دعوت و لیمہ جس میں لہو و راگ ہو

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا واقعہ

فصل لباس کے مکروہات کے بیان میں

ریشم کا لباس

ریشم کی وہ مقدار جو جائز ہے

ریشم کا تکیہ یا فرش بنانا

تانا ریشم اور بانا ریشم نہ ہو

قربانی کرنے والے کی کون سے وقت کی

حیثیت معتبر ہوگی

رات کو قربانی کرنا یا ایام عید میں قربانی نہ کر سکتا

قربانی کے دنبہ کی عمر

بکری، بھیڑ، گائے اور اونٹ کی عمر

منڈی دیوانی اور خضی کی قربانی

اندھے، کانے، لنگڑے جانور کی قربانی

۴۹۶	فصل شرب کے مسائل میں	۴۸۷	ذمی کی عیادت	۴۷۶	باناریشم و تانا سوت ہو
۴۸۷	شرب کا معنی	۴۷۷	جانوروں کو خسی کرنا، گدھے کو گھوڑی پر کدانا	۴۷۷	سونے چاندی کا زیور
۴۸۸	شرب کا دعویٰ	۴۷۸	انگور کا شیرہ	۴۷۸	انگوٹھی، کمر بند وغیرہ
۴۸۹	شرب میں جھگڑے کا فیصلہ	۴۷۹	غلام کے پاؤں میں بیڑی ڈالنا	۴۷۹	انگوٹھی کن کیلئے مناسب ہے
۴۹۰	آگ پر پکانا	۴۸۰	بقال کو قرض دینا	۴۸۰	سونا یا چاندی سے دانت باندھنا
۴۹۱	شکر کا معنی	۴۸۱	عجمیوں کیلئے قرآن کریم پر اعراب لگانا	۴۸۱	لڑکے کو سونا یا ریشم پہنانا
۴۹۲	شکر کے جانوروں کی تعلیم	۴۸۲	اشیاء خوردنی کی ذخیرہ اندوزی کرنا	۴۸۲	رو مال رکھنا
۴۹۳	شکر کی جانور کا شکار کو زخم لگانا	۴۸۳	اپنی پیداوار یا در آمد کو روکنا	۴۸۳	رتم
۴۹۴	بسم اللہ پڑھ کر چھوڑنا	۴۸۴	وہ زمین جس کا پانی ہٹ گیا	۴۸۴	فصل دیکھنے اور ہاتھ لگانے اور وطی کرنے
۴۹۵	شکار کئے جانیا لے جانور کی شرائط	۴۸۵	حریم کی حدود کا تحفظ	۴۸۵	کے بیان میں
۴۹۶	شکاری کتے کے ساتھ دوسرا کتا ہونا	۴۸۶	کاریز کا حریم	۴۸۶	مرد کے لئے مرد کے اعضاء دیکھنا
					زوجہ و لونڈی کے اعضاء دیکھنا
					محرم خواتین کو دیکھنا اور چھونا
					لونڈی کو خریدنے کیلئے دیکھنا یا چھونا
					جوان لونڈی کا لباس
					اجنبی خاتون
					غلام کی مالک
					اجنبی خاتون کا چہرہ
					قضاء نکاح یا علاج کی ضرورت سے اجنبی
					کا چہرہ دیکھنا
					ڈاکٹر کا بقدر ضرورت ممنوعہ جگہ کو دیکھ سکتا
					عورت کو عورت یا مرد کے اعضاء دیکھنا
					خصی، محبوب اور مخنث کا حکم
					عزل کرنا
					فصل استبراء کے بیان میں
					لونڈی سے وطی کیلئے استبراء ضروری ہے
					وہ حیض جو استبراء میں شمار نہیں
					مشترکہ لونڈی کا حصہ خریدنا، بھاگی ہوئی یا
					مغصوبہ لونڈی کا واپس آنا
					استقاط استبراء کا حیلہ
					اپنی دو لونڈیوں سے دو اعی وطی کئے جبکہ وہ
					آپس میں ذی رحم ہیں
					مرد کا مرد سے بوسہ لینا
					مرد کا مرد سے معافقہ
					مرد کا مرد سے مصافحہ کرنا
					فصل مکروہات بیع کے بیان میں
					گوہ کی بیع



سدھایا ہوا کتا تو قف نہ کرے	امانت کے بدلے میں رہن	مرہون کے استعمال کی اجازت اور اس کا ہلاک ہونا	۵۳۰
کتے اور باز کا تعلیم یافتہ ہونا	رہن بالدرک	گرد رکھنے کے لئے عاریت لینا	۵۱۸
شکاری جانور کا شکار میں سے کھالینا	رہن بعوض عین مضمون بغیر ہا	معیر کا زرخشن دے کر رہن چھڑانا	۵۳۱
تیر سے شکار کرنا	۵۰۷ رہن بعوض قصاص	راہن کا مرہون پر جنایت کرنا	۵۳۱
شکار کو ذبح کرنا	رہن بعوض شفعہ	ہزار کے بدلہ ہزار کا غلام رکھا اور اس کی قیمت کم ہو گئی	۵۳۲
مجوسی کا چھوڑا ہوا کتا	۵۰۸ رہن بعوض اجرت نوہ گرد وغیرہ	غلام مرہون کو سو روپیہ کے غلام کا قتل کر ڈالنا	۵۳۲
معراض کا شکار کو عرض کی جانب زخمی کرنا	رہن بعوض غلام جانی و بدیون	غلام مرہون کا قتل خطا کرنا	۵۱۹
غلہ سے شکار کا مرنا	خمر کا رہن	غلام کے راہن کا فوت ہو جانا	۵۳۳
شکار تیر کھا کر پانی میں یا چھت پر گرا	۵۰۹ رہن بعوض عین مضمون بمثلہ	<b>فصل فی المفرقات</b>	۵۳۳
مسلمان نے کتا چھوڑا اور مجوسی نے ڈانٹ دی	رہن بعوض دین	فصل مسائل متفرقہ متعلقہ رہن کے بیان میں	۵۳۳
جانور نے ہدف چھوڑ کر دوسرا جانور شکار کیا	رہن بعوض راس المال و ثمن صرف	شیرہ انگور مرہون نہ خمر ہو گیا	۵۳۴
تیر لگنے سے شکار کا عضو الگ ہو گیا	باپ کا دین کے عوض صغیر کا غلام رہن رکھنا	بعوض دس درم مرہون بکری مرگئی	۵۳۴
شکار کا دو ٹکڑے ہونا	۵۱۰ ثمن غلام کے عوض رہن رکھا اور غلام آزاد نکلا	شی مرہون کی بڑھوتری	۵۲۱
ہر جانور کا شکار درست ہے	منکر دین کا بدل صلح کے عوض رہن رکھنا	راہن کا مرہون میں زیادتی کرنا	۵۲۲
<b>کتاب الرهن</b>	چاندی سونے اور کیل و موزون کو رہن رکھنا	<b>کتاب الجنایات</b>	۵۲۵
فائدہ: رہن کا جواز	۵۱۱ معین چیز کے رہنے کی شرط پر بیع کرنا	قتل کی اقسام	۵۲۳
رہن کا شرعی معنی	دو قرض خواہوں کے ہاں ایک چیز رہن رکھنا و بالعکس	قتل عمد	۵۲۳
رہن کا انعقاد	راہن مرگیا اور غلام مرہون دو کے قبضہ میں ہے	قتل عمد کا گناہ	۵۲۳
رہن کا لزوم	فائدہ رہن میں میعاد مقرر کرنا	قاتل عمد پر قصاص واجب ہے	۵۲۳
تخلیہ کا قبض ہونا	۵۱۲ فائدہ راہن کا غائب ہو جانا	قاتل عمد پر کفارہ نہیں ہے	۵۲۳
قبض کے بعد مرہن ضامن ہے	۵۱۳ <b>باب الرهن عند عدل</b>	قتل شبہ عمد	۵۲۳
رہن کا تلف ہو جانا	باب شے مرہون کو عدل کے	قتل شبہ عمد کی سزا	۵۲۳
مرہن کے حقوق	۵۱۴ پاس رکھنے کے بیان میں	شبہ عمد مادون النفس	۵۲۵
مرہن کا متعدی ہونا	عدل کے قبضہ سے رہن کا تمام ہو جانا	قتل خطا کی پہلی صورت	۵۲۵
طلب دین کے وقت مرہون نے حاضر کرنا	۵۱۵ عدل کے پاس مرہون کی حیثیت	قتل خطا کی دوسری صورت	۵۲۵
وہ صورت جس میں احضار رہن و احضار	۵۱۶ عدل کے پاس رہن کا تلف ہونا	قتل جاری مجری خطا	۵۲۸
ثمن کا حکم نہ ہوگا	تکمیل میعاد پر مرہون کی فروخت کیلئے توکیل	قتل خطا و جاری مجری خطا میں دیت و کفارہ	۵۲۸
رہن کی حفاظت کیلئے مرہن کی ذمہ داری	راہن کی موت کے بعد وکیل کا اختیار	کا وجوب	۵۲۶
مرہونہ انگوشی	مرہون کی فروخت کیلئے فریقین کی رضامندی	قتل بالسبب	۵۲۶
مرہون کی حفاظت کے اخراجات	زرخشن مرہون کا عدل کے پاس ہونا	<b>باب ما یوجب القود وما لا یوجب</b>	۵۲۷
<b>باب ما یصح زھنہ</b>	۵۱۷ مرہون کا راہن کے ہاں تلف ہونا	باب بیان میں اس قتل کے جس سے قصاص	۵۲۷
<b>والرهن به وما لا یصح</b>	<b>باب التصرف والجنایۃ فی الرهن</b>	لازم آتا ہے اور جس سے لازم نہیں آتا	۵۲۷
باب بیان میں ان چیزوں کے جن کا رہن	بیان میں تصرف اور جنایت کے مرہون میں	محفوظ الدم کا قتل عمد	۵۲۸
رکھنا درست ہے اور جن کا درست نہیں اور جن	راہن کا بلا اجازت مرہون کو بیچنا	غلام و آزاد کے بدلہ میں آزاد و غلام	۵۳۰
چیزوں کے بدلے رہن رکھنا جائز ہے یا نہیں	راہن کا مرہون کو آزاد یا بد بیا ام ولد بنانا	ذمی کے بدلہ مسلمان	۵۲۹
مشاع کا رہن	اجنبی شخص کا مرہون کو تلف کرنا	مستامن مجنون نابالغ اندھے وغیرہ کا قصاص	۵۲۹
بھلوں اور عمارت وغیرہ کو رہن رکھنا	مرہون کو عاریتہ دینا	مرد و عورت کا قصاص	۵۲۹

اصول و فروع کا قصاص	مرد و عورت غلام و آزاد و غلاموں میں اور نصف	اعضاء کی دیت سے متعلق دیگر مسائل	۵۶۸
غلام مدبر و مکاتب کا قصاص	۵۴۱ ساعد کاٹنے اور جائفہ میں قصاص نہیں ہے	زخم کے قصاص کا وقت	۵۶۸
مقتول مکاتب جس نے بدل کتابت چھوڑا	زبان اور ذکر میں قصاص	صبی و مجنون کا عمد خطا ہے	۵۶۸
مقتول غلام جو بدل کتابت نہ چھوڑے	قصاص مادون النفس کے دیگر احکام	۵۵۰ فصل دیت جنین کے بیان میں	۵۵۰
وراثہ پایا جانے والا قصاص	کسی کا ہاتھ کاٹنا اور پھر اسے مار دیا	۵۵۲ حاملہ کے پیٹ پر ضرب لگانی اور مردہ بچہ ساقط ہوا	۵۵۲
قصاص تلوار سے لیا جائے	کسی کو نوئے کوڑے مارے پھر اس کے بعد	۵۶۹ بچہ زندہ ساقط ہوا مگر پھر مر گیا یا مردہ بچہ گرا	۵۶۹
صغیر و معتوہ کے قریبی یا خود معتوہ کا قصاص	۵۴۲ دس مارے	اور ماں بھی مر گئی	۵۴۲
زخمی ہو کر مرنے والے کا قصاص	۵۴۳ کسی کا عضو کاٹنا گیا اور اس نے معاف کر دیا پھر وہ اسی زخم سے مر گیا	۵۵۴ ماں مر گئی اور پھر مردہ بچہ گرا	۵۵۴
آلات قتل کے اختلاف سے حکم میں اختلاف	جنایت قطع معاف کرنا	۵۵۴ ماں مر گئی اور بچہ زندہ گرا پھر مر گیا	۵۵۴
مشرکین کی صف میں مقتول مسلمان کا قصاص	باب قتل کی گواہی اور حالت قصاص کے اعتبار میں	۵۵۵ جنین کا جنین	۵۵۵
ایک شخص خود زخمی ہوا پھر زید نے زخمی کیا پھر اسے درندوں نے کاٹ کھایا	۵۴۴ وارثوں کے لئے استیفائے قصاص	باب راہ میں کوئی امر جدید کرنے کے بیان میں	۵۴۴
مسلمانوں پر تلوار کھینچنے والے کا قصاص	مقتول کے دوسرے بھائی کیلئے اعادہ شہادت	۵۷۱ شارع عام میں سنڈاس یا پرنا لہ یا برج وغیرہ بنانا	۵۷۱
چور کا قصاص	۵۴۵ وارث غائب کے عفو کی شہادت	۵۷۱ کوچہ غیر نافذہ میں چبوترہ وغیرہ بنانا	۵۷۱
دفاع میں قتل کئے جانے والے کا قصاص	۵۴۵ گواہان قتل کا زمان یا مکان یا آلہ میں اختلاف	۵۷۱ اس قسم کے سنڈاس چبوترہ وغیرہ کے گرنے یا کنویں	۵۷۱
جس نے تلوار ماری اس کا قصاص	ایک مقتول کے قتل پر دو کا اقرار یا گواہی سے ثبوت	۵۷۱ میں گرنے سے مرنے والے کی دیت	۵۷۱
تلوار اٹھانے والے مجنون و نابالغ کا قصاص	۵۴۶ وجوب و عدم وجوب دیت میں حالت تیر انداز کا اعتبار	۵۷۸ وہ صورتیں جن میں مرنے والے کی ضمان نہیں	۵۷۸
نوائد قصاص کا حکم دینے کیلئے سترہ شرطیں	۵۴۶ دیت کی مقدار	۵۷۹ راستہ کے پتھر کو دوسری جگہ رکھنا	۵۷۹
کسی نے دوسرے کو زہر کھلایا	۵۴۶ قتل شبہ عمد کی دیت	۵۷۹ کسی کے چادر اوڑھنے قندیل مسجد میں لے	۵۷۹
کسی کو پانی میں ڈبو دینا	۵۴۶ قتل خطا کی دیت	۵۷۹ جانے یا مسجد میں بیٹھنے سے کوئی مر گیا	۵۷۹
کسی کو قید کر کے یا درندوں وغیرہ کے سامنے ڈال کر مارنا	۵۴۶ قتل خطا و شبہ عمد کا کفارہ	۵۷۹ فصل جھگی دیوار کے مسائل میں	۵۷۹
جس قاتل پر قصاص نہیں وہ وارث ہوگا	۵۴۶ عورت کی دیت	۵۷۹ شارع عام کی سمت میں	۵۷۹
زید کے زخمی کو عمر و نے زخمی کیا	۵۴۶ ذمی کی دیت	۵۷۹ جھگی دیوار کے سبب نقصان	۵۷۹
زندہ درگور کرنا	۵۴۶ ناک ذکر اور حشفہ کاٹنے کی دیت	۵۷۹ جھگی ہوئی دیوار بچ دی	۵۷۹
گھر میں جھانکنے والے کی آنکھ پھوڑنا	۵۴۶ عقل زائل کرنے کی دیت	۵۷۹ دیوار کے سبب نقصان کی معافی کا حق	۵۷۹
ایک کے بدلہ کئی کا قتل کیا جانا	۵۴۶ قوت شامہ وغیرہ زائل کرنے کی دیت	۵۷۹ پانچ شخصوں کی مشترکہ دیوار	۵۷۹
جادوگر	۵۴۶ زبان کاٹنے کی دیت	۵۷۹ باب جانور کی جنایت اور جانور پر جنایت	۵۷۹
باب القود فیما دون النفس	۵۴۶ داڑھی اور سر کے بال مونڈ ڈالنے کی دیت	۵۷۹ کرنے کے بیان میں	۵۷۹
باب قصاص مادون النفس کے بیان میں	۵۴۶ اعضاء مکررہ کی دیت	۵۷۹ سواری کے جانور کا کسی کو روند ڈالنا	۵۷۹
قصاص مادون النفس کا محل	۵۴۶ پلکوں کی دیت	۵۷۹ جانور کے لید پیشاب یا پاؤں کی کنکری	۵۷۹
قصاص میں عضو کے چھوٹے بڑے کا اعتبار نہیں	۵۴۸ انگلیوں کی دیت	۵۷۹ وغیرہ سے ہونے والا نقصان	۵۷۹
آنکھ کی نظم کا قصاص	۵۴۸ انگلیوں کے جوڑوں کی دیت	۵۷۹ ہانکنے والا اور چلانے والا	۵۷۹
حلقہ میں سے آنکھ نکالنا	۵۴۸ دانت کی دیت	۵۷۹ سواروں کا ایک دوسرے کے دھکے سے مرنا	۵۷۹
	۵۴۸ عضو کا نفع زائل کرنے کی دیت	۵۷۹ جانور کو ہانکنا یا اونٹ کی قطار کھینچی	۵۷۹
	۵۴۸ سر اور چہرہ کے زخموں کی دیت	۵۷۹ قطار میں کسی نے اونٹ کا اضافہ کر دیا	۵۷۹
	۵۴۸ جاکفہ کی دیت	۵۷۹ کتے کو چھوڑنا	۵۷۹
	۵۴۹ حارصہ و دامعہ وغیرہ کی دیت	۵۷۹ جانور کو چھیڑنے والا	۵۷۹



بکری یا گائے بیل کی آنکھ پھوڑنا	۵۷۶	مقتول کا اپنے گھر میں ملنا	۵۸۷	مریض کا عتاق و محاباة	//
باب لونڈی غلام کی جنایت اور ان پر جنایت کرنے کے بیان میں	//	مقتول کا مشترک گھر میں ملنا	۵۸۸	صاحبین کا موقف	۶۰۴
جانی غلام کے مالک کیلئے دو صورتیں	//	دیگر مختلف مقامات پر مقتول ملنے کے احکامات	//	باب وصیت اقارب وغیرہ کے بیان میں	۶۰۵
جانی کو مولیٰ کا ہبہ آزاد مدبر یا ام ولد بنا دیا	۵۷۷	لشکری کے عاقلہ	۵۸۹	ہمسایہ	//
غلام نے آزاد کا ہاتھ عدا کاٹا	//	غیر لشکری کے عاقلہ	۵۹۰	سسرال	//
غلام مازون مدیون کی جنایت	۵۷۸	آزاد غلام مولیٰ الموالیات کے عاقلہ	//	ختن	//
مازونہ لونڈی کی جنایت	//	دیت کی نوعیت و مقدار	//	اہل	//
غلام مجبور یا صبی کے کہنے سے صبی نے قتل کر ڈالا	۵۷۹	وہ دیت جو عاقلہ پر نہیں آتی	//	آل	//
غلام مجبور کے کہنے سے غلام مجبور نے قتل کیا	//	وصیت کی تعریف اور حکم	۵۹۱	موالی کے لئے وصیت	۶۰۶
غلام نے دو شخصوں کو قتل کیا	//	حمل سے متعلق وصیت	//	باب خدمت اور سکونت اور پھلوں کی	۶۰۷
غلام لونڈی کی دیت	۵۸۰	ذی کیلئے یا ذمی کی مسلمان کیلئے وصیت	//	وصیت کے بیان میں	//
غلام میں دیت کا حصہ	۵۸۱	وصیت کی تحدید	//	موصی اور موصی لہ کی موت میں ترتیب کے	//
غلام کا ہاتھ قصدا کاٹا گیا	//	وارث کے لئے وصیت	//	فرق سے حکم میں فرق	//
دو غلام آزادی کے بعد مجروح ہوئے	//	قاتل کے لئے وصیت	//	کافر کی وصیت عبادت خانہ کیلئے	//
کسی نے غلام کی دونوں آنکھیں پھوڑ دیں	//	صبی اور مکاتب کی وصیت	//	باب وصی کے بیان میں	۶۰۸
مدبر یا ام ولد کی جنایت	۵۸۲	وصیت پر دین کا تقدم	//	وصی اور موصی	//
غلام کا ہاتھ مالک نے کاٹا پھر غاصب کے زخم سے مر گیا	//	وصیت کی قبولیت	//	وصی کا وصایت کو قبول یا رد کرنا	۵۹۳
مجبور غلام مجبور غاصب کے پاس مر گیا	//	مریض کا ہبہ اور وصیت	۵۹۴	ایک میت کے دو وصی	۶۰۹
مدبر نے غاصب کے پاس جنایت کے بعد مالک کے پاس کی	۵۸۳	کئی وصیتوں کا جمع ہونا	//	وصی کا وصی	۶۱۰
لڑکا غاصب کے پاس بیمار ہو کر مر گیا	//	باب ثلث مال کی وصیت کے بیان میں	//	ورشہ کے ساتھ وصی کی قسمت	//
لڑکے نے امانت غلام کو قتل کر دیا	۵۸۴	دو آدمیوں کے لئے وصیت	۵۹۵	غلام کی قیمت کے تصدق کی وصیت کی اور وہ	//
لڑکے نے کسی کا مال تلف کیا	//	ثلث سے زائد حصہ	۵۹۶	کسی اور کا نکلا	//
باب قسمت کے بیان میں	//	دو مقامات جہاں ثلث سے زائد جائز ہے	//	وصی کی بیع و شراء وغیرہ	۶۱۱
مقتول کے قاتل معلوم کرنے کیلئے اہل محلہ سے تفتیش	۵۸۵	بیٹے کے حصہ کی مانند کی وصیت	۵۹۷	دو وصیوں کی گواہی وارث کے لئے	۶۱۲
اہل محلہ قسم دیں تو دیت کا حکم دیا جائے	//	ایک سہم کی وصیت	//	خنثی کی تعریف اور علامات	//
ولی کا دعویٰ باہر کے آدمی پر	۵۸۶	سدس اور تہائی وغیرہ مختلف مقداروں کی وصیت	۵۹۹	بلوغ کے بعد خنثی کی علامات	۶۱۳
پچاس قسمیں پوری کرنا	//	دو کے ساتھ تیسرے کو شریک کرنا	۶۰۰	خنثی مشکل کے احکام	//
مقتول بچہ	//	وارثوں کو قرض کی تصدیق کی وصیت	//	خنثی مشکل کا میراث میں حصہ	۶۱۴
مقتول جانور کا ملنا	۵۸۷	وارث اور اجنبی کے لئے وصیت	//	متفرق مسائل	۶۱۵
کسی کے گھر میں مقتول ملنا	//	تین مختلف تھانوں کی تین کیلئے وصیت	//	گونگے کا لکھنا اور اشارہ	//
		غیر کے مال سے وصیت	۶۰۱	گونگے کے اشارہ سے حد نہ ہونا	//
		باب بیماری میں آزاد کرنے کے بیان میں	//	جس کی زبان بندی ہو گئی اس کا حکم	//
		بیمار کا تصرف منجز	۶۰۲	مذبح و مردار بکریوں کا ملا ہوا ہونا	//
		بیماری کے بعد صحت ہوئی	//		

# زاد الوفاية

حضرة مولينا عبد الغفار الكهنوي  
کی اردو شرح و قایہ اخیرین نی ترتیب  
عنوانات، تسهیل مکمل عربی متن  
اور جدید مسائل پر تحقیقات کا اضافہ

الجز الثالث

ادارۃ تالیفات شریفیہ

چوک فوارہ نشتان پکشتان فون: 540513-519240





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## کتاب البیع

(۱) هو مبادلة المال بالمال ينقذ بايجاب و قبول بلطفی الماضي (۳) و بتعاطی فی النفیس والخسیس فمبادلة المال بالمال علة صورية للبیع والایجاب والقبول والتعاطی علة مادية له والمبادلة يكون بين اثنين فهما العلة الفاعلیة (۲) ولم یقل علی سبیل التراضی لیشمل ما لا يكون بالتراضی کبیع المکره فانه ینقذ هو الصحيح (۴) انما قال هذا لان عند البعض انما ینقذ بالتعاطی فی الخسیس لافی النفیس والتعاطی عند البعض الاعطاء من الجانبین ویکفی عند البعض من احد الجانبین كما اذا ساوم احد المبیع ولم یکن معه وعاء یجعل المبیع فیہ فکال فقارقه فجاء بالوعاء واعطى الثمن فهو جائز ولو قال کیف تبیع الحنطة فقال قفیزاً بدرهم وقال کلنہ خمسة اقفزة فکال فذهب بها فهذا بیع و علیه خمسة دراهم (۵) واذا اوجب واحد قبل الاخر فی المجلس کل المبیع بکل الثمن او ترک الاذا بین ثمن کل ای اذا قال بعت هذا بدرهم وذلك بدرهم فقبل احدهما بدرهم یجوز ومالم یقبل بطل الایجاب ان رجع الموجب او قام احدهما عن مجلسه

## (۱) بیع کی تعریف

بیع کہتے ہیں مال سے مال بدلنے کو اور وہ منعقد ہوتی ہے ایجاب اور قبول سے دونوں ماضی کے صیغے ہوں۔

## فائدہ: بیع کی حلت کا ثبوت

جاننا چاہئے کہ حلت اور جواز بیع کا کلام اللہ سے ثابت ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے واحل الله البيع وحرم الربوا یعنی اللہ تعالیٰ نے بیع کو حلال کیا اور بیاہ کو حرام کیا اور روایت کی احمد نے مسند میں اور بزار نے رفاعہ بن رافع سے کہ پوچھے گئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ کونسا کسب بہتر ہے فرمایا آپ نے کھانا مرد کا اپنے ہاتھ سے اور سب خرید و فروخت جو بھلی ہووے صحیح کیا اس حدیث کو حاکم نے اور روایت کی ابو داؤد و ترمذی نسائی ابن ماجہ نے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اے گروہ سودا گروں کے تحقیق کہ خرید و فروخت میں لغو اور قسم ہوتی ہے تو ملا دو اس کو تم صدقے سے یعنی بیع میں اکثر بیکار

باتیں اور جھوٹی قسمیں صادر ہو جاتی ہیں تو اس گناہ کے اٹھانے کے لئے صدقہ دیا کرو اور مبعوث ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حال آنکہ لوگ خرید و فروخت کیا کرتے تھے تو اجماع ہو گیا اس پر اور عقل بھی یہی چاہتی ہے کہ بیع جائز ہووے کیونکہ آدمی محتاج ہے کھانے پینے کے گھر کا تو اگر کھانے کے لئے کھیت کا جوتنا پھر اس میں بیج بونا پھر اس کا سینچنا اور حفاظت کرنا پھر کھیت کا کاٹنا اور اناج کا صاف کرنا پھر پینا اور خمیر کرنا اور روٹی کا پکانا سب اسی کی ذات سے متعلق ہووے تو اس سے ہرگز نہ ہو سکے گا اور اسی طرح کپڑے میں روٹی کے درخت بونا اور اس میں سے روٹی نکالنا اور کاتنا اور بننا یہ سب کام اس سے بذات خاص ممکن نہیں اس واسطے ضرور ہوا کہ اپنی حاجت روائی کے لئے کچھ خرید کرے اور کچھ آپ کرے کیونکہ اگر خرید نہ ہوتی تو یا تو دوسرے کی چیز کو زبردستی سے چھین لیتا یا بھیک مانگتا یا صبر کر کے بیٹھ رہتا اور ہر طرح خرابی ہے کذا فی الفتح اور دونوں طرف مال کی قید اس واسطے لگائی کہ جو چیز مال نہیں ہے مثلاً شخص آزاد



یا آگ تو اس کی بیع جائز نہیں اور ایجاب کہتے ہیں اس بات کو جو پہلے کہی جاوے اور قبول جو اس کے جواب میں دوسرا کہے مثلاً اگر پہلے بائع نے کہا میں نے بیچا بعد اس کے مشتری نے کہا میں نے خریدا تو بائع کا قول ایجاب ہوا اور مشتری کا قول قبول اور جو پہلے مشتری نے کہا میں نے خریدا بعد اس کے بائع نے کہا میں نے بیچا تو مشتری کا قول ایجاب ہوا اور بائع کا قول قبول اور یہ بھی شرط ہے کہ دونوں لفظ ماضی کے صیغے ہوں یعنی بیع کے ثبوت پر دلالت کریں تو اگر مشتری نے صیغہ امر کہا یعنی بیچ میرے ہاتھ اور بائع نے کہا بیچا تو اب بیع صحیح نہ ہوگی جب تک پھر مشتری نہ کہے خریدا

## (۲) رضا مندی کی شرط نہ لگانا

اور رضا مندی کی قید بیع میں اس واسطے نہ لگائی کہ بیع مکروہ کی یعنی جس پر زبردستی کی جاوے مال بیچنے پر منعقد ہے۔ (اور اس کا بیان کتاب الاکراہ میں آوے گا)

## (۳) بیع تعاظمی

اور بھی بیع جائز ہو جاتی ہے اس طرح کہ بائع اپنی چیز مشتری کو اٹھا کر دے دے اور مشتری دام اس کے حوالے کرے اور زبان سے کچھ نہ کہیں اس کو بیع تعاظمی کہتے ہیں اور جائز ہے یہ عمدہ نفیس چیزوں میں اور ذلیل چیزوں میں بھی اور کرنی کے نزدیک یہ خسیس یعنی ذلیل چیزوں میں جائز ہے اور عمدہ نفیس چیزوں میں جائز نہیں۔ فائدہ:- ذلیل چیزیں ہلکی قیمت کی جیسے ترکاری گھاس وغیرہ اور نفیس بھاری قیمت کی چیزیں جیسے کپڑا گھوڑا وغیرہ۔

## (۴) بیع تعاظمی کی شرط

اور بیع تعاظمی میں شرط ہے کہ دونوں جانب سے ہووے اور بعضوں کے نزدیک ایک جانب سے بھی اگر ہووے تو بھی جائز ہے جیسے گیسوں کا نرخ کیا اور مشتری کے پاس کوئی ظرف نہ تھا کہ اس میں گیسوں رکھ کر لے جاوے بعد اسکے ظرف لایا اور قیمت حوالے کی اور گیسوں اٹھالے گیا۔ (تو اس میں تعاظمی

صرف مشتری کی جانب سے ہوئی۔

## بائع کی طرف سے تعاظمی

یا پوچھا کہ گیسوں کیونکر بیچتا ہے تو اس نے کہا ایک پیانہ ایک درم کو اور وہ پانچ پیانے بیچ کر لے گیا تو یہ بیع ہوگئی اور مشتری پر پانچ درہم لازم ہوں گے۔

فائدہ:- تو اس میں تعاظمی صرف بائع کی طرف سے ہوئی لیکن بیع تعاظمی میں بہر حال شرط ہے کہ کسی جانب سے نارضا مندی نہ ظاہر ہووے مثلاً اگر مشتری نے روپے دے دیئے اور خر بوزے اٹھائے لیتا ہے اور بائع کہتا ہے کہ میں اس قیمت پر نہ دوں گا تو بیع منعقد نہ ہوگی درمختار۔

## (۵) مجلس کی شرط

پھر جبکہ ایک نے ایجاب کیا تو دوسرا قبول کرے اس کو اسی مجلس میں یعنی کل بیع کو ساتھ کل قیمت کے لیوے یا کل کو چھوڑ دے مگر جب کئی چیزیں ہوں اور ہر ایک کی بائع الگ الگ قیمت بیان کرے تو بعض کالے لینا مشتری کو جائز ہے اور جب تک دوسرے نے قبول نہیں کیا ہے تو ایجاب کرنے والا اگر پھر گیا یا کوئی اس مجلس سے کھڑا ہو گیا تو ایجاب باطل ہو جاوے گا۔ (اس واسطے کہ کھڑا ہو جانا دلیل ہے نہ لینے کی)

فائدہ:- یعنی مجلس ایجاب میں اس واسطے کہ بعد مجلس ایجاب کے قبول کرنے سے بیع ثابت نہ ہوگی یہاں تک کہ اگر بائع ایجاب کے بعد دوسرے آدمی سے اپنی کسی حاجت میں کلام کرے گا تو ایجاب باطل ہوگا کذا فی بحر طحاوی نے لکھا ہے کہ مجلس سے وہ مراد ہے جس میں وہ قبول اور فعل نہ پایا جاوے جو اعراض پر دلالت کرے اور وہ مشغولی نہ درپیش ہووے جو ایجاب کو فوت کر دیوے اگرچہ اعراض کے واسطے نہ ہووے کذا فی النہر تو اگر اعراض یا مشغولی مذکور پائی جاوے گی تو ایجاب مذکور باطل ہو جاوے گا اگرچہ بائع اور مشتری کا مکان نشست متحرک ہے نہ بدلے۔

(۶) واذا وجد الزم البیع ای لایثبت خيار المجلس خلافا للشافعی رحمه الله. ولما ذکر الایجاب والقبول اراد ان يذكر الثمن والمبیع وانما قدم ذکر الثمن لانه وسیلة الی حصول المبیع وهو المقصود والوسائل مقدمة علی المقاصد فقال (۷) وصح البیع فی العوض المشار الیه بلا علم بقدره ووصفه لافى غیر المشار الیه فانه حیث لا بد من ان يذكر قدره ووصفه (۸) وبثمن حال والی اجل علم (۹) وبالثمن المطلق ای ان لم يذكر صفته بان قیل بعت بعشرة دراهم فان استوت مالیه النقود فعلى ما قدره من ای نوع ای يقع البیع علی عشرة دراهم من ای نوع کان ای یعطى المشتري ای نوع شاء وان اختلف فعلى الاروج وفسدان استوی رواجها ای فی صورة اختلاف مالیه النقود الا ان یبین احدها ای احد النقود وهذا استثناء منقطع لان البحث فی البیع بالثمن المطلق فلا یكون حال بیان احد النقود من جنس احوال اطلاق الثمن. ثم بعد ذکر الثمن شرح فی ذکر المبیع (۱۰) فقال وفى الطعام والحبوب کیلا وجزا فان بیع بغير جنسه (۱۱) و باناء او حجر معین لم یدر قدره

## (۶) ایجاب و قبول کے بعد بیع لازم ہے

اور جب ایجاب و قبول دونوں پائے گئے تو بیع لازم ہو گئی اب کسی کو اختیار نہیں مگر اختیار عیب یا خیار رویت۔  
فائدہ:- یعنی جب ایجاب و قبول اتنے شرائط کے ساتھ حاصل ہوا تو بیع لازم ہو گئی اب نہ لینے کا اختیار مشتری کو نہیں رہا اور نہ دینے کا بائع کو اختیار نہ رہا سوائے اختیار عیب کے یا رویت کے کہ ان دونوں کا بیان آگے آوے گا اور امام شافعیؒ کے نزدیک بعد ایجاب و قبول کے خیار مجلس ہر ایک کو رہتا ہے جب تک مجلس نہ بدلے دلیل شافعیؒ کی وہ حدیث ہے جس کو روایت کیا بخاری و مسلم نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب خرید و فروخت کریں دو مرد تو ہر ایک اختیار رکھتے ہیں جب تک کہ جدا نہ ہوں اور تاویل کی اس کی ابراہیم نخعیؒ نے ساتھ جدائی اقوال کے اور دلیل ہماری قول ہے۔ اللہ تعالیٰ کا یا ایہا الذین امنوا اوفوا بالعقود یعنی اے ایمان والو پورا کرو عقدوں کو اور بیع بھی عقد ہے قبل اختیار کے اور قول اللہ تعالیٰ کا واشہد و اذا تبایعتم یعنی گواہ کر لو جب

باہم بیع کرو تو اس آیت میں حکم ہوا مضبوطی بیع کا ساتھ گواہی کے اور بیع صادق آتی ہے بعد ایجاب و قبول کے تو اگر اختیار ثابت ہو اور بیع لازم نہ ہو تو ان آیتوں کا ابطال ہوتا ہے فتح دوسری دلیل امام صاحبؒ کی یہ ہے کہ جابرؓ نے روایت کی کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اختیار دیا ایک اعرابی کو بعد بیع کے اخراج کیا اس کا ترجمہ نے کیونکہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بعد بیع خیار مدام ثابت نہیں ہوتا۔

## (۷) داموں کی طرف اشارہ کر دینا

اور دام اگر سامنے ہوں کہ مشتری اس کی طرف اشارہ کر دیوے تو ضرورت بیان شمار اور وصف کی نہیں اور اگر اشارہ نہ کرے تو اس کی تعداد اور وصف بیان کرنا چاہئے۔  
فائدہ:- یعنی اگر قیمت کی رقم سامنے موجود ہووے اور مشتری اشارہ کر دے کہ میں ان داموں کے عوض یہ چیز لیتا ہوں تو ضرورت بیان ان کے تعداد اور اوصاف کی نہیں اور اگر اشارہ نہ کرے تو ان کی تعداد کہ دس روپے اور اوصاف یعنی سکے شاہی یا عالمگیری مثلاً بیان کرنا ضرور ہے۔



## (۸) ادھار بیچنا

اور درست ہے نقد داموں بیچنا اور ادھار بیچنا بشرطیکہ ادھار کی مدت معلوم ہووے۔

فائدہ:- مثلاً کہہ دیوے کہ ایک ماہ میں اس کے روپے میں دوں گا اس واسطے کہ مدت اگر معلوم نہ ہوگی تو مشتری اور بائع میں جھگڑا ہوگا۔ بائع دام جلدی طلب کرے گا اور مشتری دیر میں دے گا اور دلیل اس کے جواز کی یہ ہے کہ قول اللہ تعالیٰ کا و احل اللہ البیع و حرم الربوا مطلق ہے اس میں یہ قید نہیں کہ دام نقد دیوے اور روایت کی بخاری و مسلم نے حضرت عائشہ سے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غلہ خریدا ایک یہودی سے میعاد پر اور گرو کردی اس کے پاس زرہ اپنی۔

## (۹) دام کے اوصاف ذکر نہ کرنا

اور اگر بیع میں دام کے اوصاف ذکر نہ کئے (مثلاً دس درہم کا نام لیا اور یہ نہ کہا کہ مصری ہیں یا دمشق) تو اگر اس دام کی سب قسمیں قیمت میں برابر ہیں تو جون سی قسم چاہے دے دے اور اگر قیمت ہر ایک کی مختلف ہے تو جس کا رواج زیادہ ہو وہ دینا پڑے گا اور اگر رواج میں برابر ہوں اور قیمت میں مختلف تو بیع فاسد ہو جاوے گی مگر جو مقرر کر دے ایک قسم کو۔

فائدہ:- اس واسطے کہ اس صورت میں بائع اور مشتری میں

نزاع ہوگی بائع اس قسم کا درہم مانگے گا جو قیمت میں زیادہ ہو اور مشتری کم قیمت کا دے گا۔

## (۱۰) غلہ وغیرہ کی بیع

اور جائز ہے بیع کھانے کی چیزوں کی جیسے گیہوں وغیرہ پیمانہ میں ناپ کر اور ڈھیر لگا کر اگر غیر جنس سے ہو۔

فائدہ:- مثلاً غلہ عوض میں روپیے یا اشرفی یا پیسوں کے بیچے یا گیہوں بدلے میں چاول کے یا جو کے اور اگر ایک جنس سے ہو مثلاً گیہوں بدلے میں گیہوں کے تو ڈھیر لگا کر بیچنا درست نہیں اس واسطے کہ اس میں احتمال ہے زیادتی کا اور زیادتی اس میں بیان ہے اس واسطے کہ روایت کی جماعت نے عبادہ بن صامت سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیچو سونا بدلے سونے کے اور چاندی بدلے چاندی کے اور گیہوں بدلے گیہوں کے اور جو بدلے جو کے اور کھجور بدلے کھجور کے اور نمک بدلے نمک کے برابر برابر اس ہاتھ دے اور اس ہاتھ لے اور خلاف جنس میں اس کا احتمال نہیں کیونکہ اسی حدیث عبادہ میں ہے کہ جب قسمیں بدل جاویں تو جس طرح چاہو بیچو مگر دست بدست۔

## (۱۱) خاص برتن یا معین باٹ سے بیع کرنا

اور ایک برتن خاص یا معین باٹ سے ناپ تول کر بیچنا درست ہے اگرچہ اس کا اندازہ معلوم نہ ہووے۔

(۱۲) و فی صاع فی بیع صبرة کل صاع بكذا ای اذا قال بعث هذه الصبرة کل صاع بدرهم صح فی

صاع واحد و فی کلها ان سمی جملة قفزانها ای اذا قال بعث هذه الصبرة و هی عشرة اقفزة کل

قفیز بدرهم صح فی الكل (۱۳) و فسد فی الكل فی بیع ثلثة او ثوب و کل شاة او ذراع بكذا الان البیع

لا يجوز الا فی واحد و ذلك الواحد متفاوت (۱۴) و كذا کل معدود متفاوت (۱۵) فان باع صبرة

علی انها مائة صاع بمائة و هی اقل او اکثر اخذ المشتري الاقل بحصته او فسخ البیع و ما زاد للبائع لانه

لم یبع الامانة صاع فالزائد له (۱۶) و ان باع المذروع هكذا اخذ الاقل بكل الثمن او ترک والاكثر له

بلاخیار للبائع لان الذرع فی الثوب وصف والمراد بالوصف الامر الذی اذا قام بالمحل یوجب فی

ذلك المحل حسناً او قبحاً فالکمية المحضة لا یكون من الاوصاف بل هی اصل لان الکمية

عبارة عن قلة الاجزاء او كثرتها والشئ انما يوجد بالاجزاء والوصف ما يقوم بالشئ فلا بد ان يكون مؤخر عن وجود ذلك الشئ فالكمية التي تختلف بها الكيفية كالذرع في الثوب امر يختلف به حسن المزید علیہ فان الثوب اذا كان عشرة اذرع تساوی عشرة دنانیر وان كان تسعة اذرع لا تساوی تسعة دنانیر لانه لا یکفی جبة والعشرة تكفی فوجود الذرع الزائد علی التسعة یزید التسعة حسناً فیصیر كالوصاف الزائدة فلا یقابلها شئ من الثمن ای الثمن لا ینقسم علی الاجزاء کما ینقسم فی الحنطة فانه اذا كان عشرة اقفة بعشرة دراهم كان قفیز واحد بدرهم ولا كذلك فی الثوب فاذا باع عشرة اذرع بعشرة و كان الثوب تسعة اذرع کما فی مسألتنا لا یأخذه بتسعة بل ان شاء اخذه بعشرة و ان شاء فسخ وان كان زائداً كان للمشتري فانه باع هذا الثوب فوجد المشتري فيه امر مرغوباً كان للمشتري کما اذا اشتری عبداً فوجده كاتباً وان قال کل ذراع بدرهم اخذ الاقل بحصته او ترک و کل الاکثر کل ذراع بدرهم او فسخ لانه افرء کل ذراع بدرهم فلا بد من رعاية هذا المعنی. واعلم ان المسألة فیما اذا باع ثوباً علی انه عشرة اذرع بعشرة دراهم کل ذراع بدرهم فاذا هو تسعة اذرع او احد عشر ذراعاً حتی لو كان تسعة ونصفاً او عشرة و نصفاً فحکمه لیس كذلك علی ما سیأتی فی هذه الصفحة (۱۷) و صح بیع عشرة اسهم من مائة سهم لابیع عشرة اذرع من مائة ذراع من دار هذا عندابی حنیفة وقالوا صح فی الوجهین لانه باع عشر امشاع من الدار وله ان فی الثانی المبیع محل الذراع وهو معین مجهول لامشاع بخلاف السهم

## (۱۲) اناج کے ڈھیر کی بیع

اور اگر اناج کا ڈھیر صاع پیچھے ایک درہم ٹھہرا کر بیچے تو صرف ایک صاع کی بیع ہوگی کل ڈھیر کی نہ ہوگی مگر جب جتنے صاع ہیں سب کا ذکر کر دیوے مثلاً یوں کہے کہ بیچا میں نے یہ ڈھیر اناج کا کہ دس صاع ہے ہر صاع بدلے میں ایک درہم کے۔ فائدہ:- اور صاحبین کے نزدیک دونوں صورتوں میں کل ڈھیر میں بیع جائز ہو جائیگی اور صاع ایک پیمانے کا نام ہے جسمیں قریب پونے چار سیر اناج کے سماتا ہے اسی روپیہ کے سیر سے۔

## (۱۳) بکریوں کے گلہ اور کپڑے کے تھان کی بیع

اور اگر بکریوں کا گلہ یا کپڑے کا تھان اور ہر بکری یا گز پیچھے درہم ٹھہرا کر بیچے تو بیع کل کی فاسد ہوگی۔

فائدہ:- یعنی ایک بکری اور ایک گز کی بھی صحیح نہ ہوگی

اس واسطے کہ یہاں افراد بکری کے مختلف ہیں کیونکہ مشتری موٹی بکری لے گا اور باریک دہلی دے گا۔ بخلاف اناج کے کہ وہاں سب دانے برابر ہیں اور صاحبین کے نزدیک اس میں بھی جائز ہے اور یہ مسئلہ اس کپڑے میں ہے جس میں ایک گز جدا کرنا موجب نقصان کا ہوے اور جو نہ ہووے تو امام صاحب کے نزدیک بھی جائز ہوگی۔ منخ

## (۱۴) معدود و متفاوت کی بیع کا ضابطہ

اور یہی حکم ہے ہر معدود و متفاوت میں۔

فائدہ:- یعنی جو چیزیں شمار کر کے بیچی جاتی ہیں اور افراد

ان کے بڑائی چھوٹائی میں مختلف ہیں جیسے خر پڑہ انار وغیرہ

## (۱۵) اناج کے ڈھیر کی بیع

اور اگر باریک نے ایک ڈھیر اناج کا بیچا یہ کہہ کر کہ سو صاع ہیں



تو مشتری کو پہنچتا ہے کہ جسے رسد دامنوں سے لے لیوے یا واپس کر دیوے اور ایسا ہی ہے اگر زیادہ نکلا۔

فائدہ:- مثلاً ایک گز کم نکلا تو نو روپے کو لے سکتا ہے اور اگر ایک گز زیادہ نکلا تو گیارہ کو لے سکتا ہے اور دونوں صورتوں میں مشتری کو اختیار ہے فتح بیع کا اور اگر ساڑھے نو گز نکلا یا ساڑھے دس گز تو اس کا حکم آگے آتا ہے۔

### (۱۷) گھر کی زمین کی بیع

اور ایک گھر سو گز کا ہے اس میں سے دس گز زمین بیچی جس کی جگہ معلوم نہ ہو تو بیع فاسد ہے اور اگر مکان کے سو حصے ہوں اس میں سے دس حصے بیچے تو جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک دونوں صورتوں میں درست ہے۔ (اور دلیل سب کی ہدایے میں مسطور ہے)

سو درہم کے اور وہ ننانوے نکلے تو مشتری چاہے ننانوے درہم دے کر لے لے یا راضی نہ ہو تو واپس کر دے اور جو سو سے زیادہ نکلیں تو وہ بائع کا ہے اس واسطے کہ اس نے صرف سو صاع بیچے تھے۔

### (۱۶) تھان کا مبینہ مقدار سے کم نکلنا

اور اگر ایک کپڑے کے تھان کو اس طرح بیچا (یعنی مثلاً کہا کہ یہ دس گز ہے دس روپے کا) اور وہ ایک گز کم نکلا تو مشتری چاہے سارا تھان دس روپے کو لے لیوے خواہ سارا پھیر دیوے اور جو زیادہ نکلا تو وہ مشتری کا ہے اور بائع کو اختیار نہیں کہ چاہے دے اور چاہے نہ دے (اور مشتری کو یہ نہیں پہنچتا کہ نو کو لے لیوے اور دلیل اس کی اصل کتاب میں مذکور ہے) اور اگر تھان کی قیمت میں بائع نے یوں کہہ دیا کہ یہ دس گز ہے دس روپے کوئی گز ایک روپیہ کو تو اب اگر ایک گز کم نکلا

(۱۸) ولا بیع عدل علیٰ انہ عشرة اثواب و هو اقل او اکثر لانه اذا کان اقل لا یدری ثمن مالیس بموجود فیکون حصۃ الموجود مجهولة و ان کان اکثر لا یكون المبیع معلوما ولوبین لكل ثمننا صح فی الاقل بقدره و خیر و فسد فی الاکثر لان المبیع مجهول (۱۹) و فی بیع ثوب علیٰ انہ عشرة اذرع کل ذراع بدرهم اخذ بعشرة فی عشرة و نصف بلاخیار و بتسعة فی تسعة و نصف ان شاء وقال ابو یوسف رحمہ اللہ ان شاء اخذ باحد عشر فی الاول و بعشرة فی الثانی وقال محمد ان شاء اخذ بعشرة و نصف فی الاول و بتسعة و نصف فی الثانی لان من ضرورة مقابلة الذراع بالذرههم مقابلة نصفه بنصفه ولا بی یوسف انہ لما افرد کل ذراع ببذل نزل کل ذراع منزلة ثوب و قد انتقص ولا بی حنیفة ان الذراع وصف و انما اخذ حکم المقدار بالشرط و هو مقید بالذراع ففی الاقل عاد الحکم الی الاصل (۲۰) و صح بیع البر فی سنبله و الباقی الارز و السمس فی قشرها بیع البر فی سنبله یجوز عندنا و عن الشافعی قولان و بیع الباقی الا خضر لا یجوز عنده و الجوز واللوز و الفستق فی قشرها الاول انما قال فی قشرها الاول لان فیہ خلاف الشافعی اما فی قشرها الثانی فیجوز (۲۱) اتفاقاً و بیع ثمرة لم ید صلاحها او قد بدأ و یجب قطعها و شرط ترکها علی الشجر یفسد البیع کاستثناء قدر معلوم منها ای باع الثمر علی النخیل و استثنی قدر معلوما لا یجوز البیع لانه ربما لا یبقی شیء بعد المستثنی واجرة الکیل والوزن والعدد والذرع علی البائع (۲۲) واجرة وزن الثمن ونقده

على المشتري (۲۳) و في بيع سلعة بثمن سلم هو اولا و في غيره سلما معاى فى بيع السلعة بالثمن اى بالدراهم او الدنانير سلم الثمن اولا لان السلعة يتعين بالبيع والدراهم والدنانير لا يتعين الا بالتسليم فلا بد من تعيينه لئلا يلزم الربو او فى غيره اى فى بيع السلعة بالسلعة و هو بيع المقايضة و فى بيع الثمن بالثمن اى الصراف سلما معا لتساو يهما فى التعيين وعدمه

## (۲۰) گندم وغیرہ کا بالیوں میں بیچنا

اور صحیح ہے بیچنا گیہوں کا بالیوں میں۔

اور اسی طرح باقلے اور چانول اور تل کا چھلکوں میں اور اسی طرح اخروٹ اور بادام اور پستے کا پہلے چھلکوں میں یعنی اوپر والے پوست میں اور امام شافعیؒ کے نزدیک درست نہیں اور دوسرے چھلکوں میں یعنی اندر کے پوست میں بالاتفاق جائز ہے۔  
فائدہ:- اور امام شافعیؒ کے نزدیک ایک قول میں ناجائز ہے اور دلیل ہماری یہ ہے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیچنے سے گیہوں کے بالی میں یہاں تک کہ سفید ہو جاوے اور محفوظ ہو جاوے آفت سے روایت کیا اس کو جماعت نے سوائے بخاری کے

## (۲۱) درخت پر پھلوں کی بائع

اور پھل کا بیچنا درخت پر خواہ وہ کارآمد ہو گیا ہو یعنی کھانے کے قابل ہو گیا ہو یا نہ ہو اور درست ہے اور مشتری پر اسی وقت اس کا توڑ لینا واجب ہے۔ (اور دلیل اس کی فتح القدیر میں مذکور ہے) اور اگر مشتری نے یہ شرط لگائی کہ میں ان پھلوں کو درخت پر رہنے دوں گا تو بیع فاسد ہوگی جیسے پھل درخت پر بیچے اور کچھ رطل بیع سے نکال لئے۔

فائدہ:- مثلاً یہ کہا کہ میں پھل اس درخت کے بیچتا ہوں مگر چار سیر ان میں سے لے لوں گا ان کو نہ بیچوں گا تو یہ بیع ناجائز ہے اور ہدایہ اور درمختار میں ہے کہ باعتبار ظاہر روایت کے جائز ہے اور یہی صحیح ہے اس واسطے کہ حدیث جابرؓ میں ہے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع میں کچھ نکال لینے سے مگر یہ کہ معلوم ہووے یعنی معین کر دے کہ اس میں

## (۱۸) تھانوں کی گٹھڑی کی بیع

اور اگر ایک گٹھڑی اس شرط پر بیچی کہ اس میں دس تھان ہیں اور اس میں کم زیادہ نکلے تو دونوں صورتوں میں بیع فاسد ہے اور اسی صورت میں اگر ہر تھان کے دام کہہ دے تو جب دس سے کم نکلیں بیع صحیح ہوگی اور مشتری کو اختیار ہے چاہے حصہ رسد دام دے کر لے لیوے یا پھیر دیوے اور اگر دس سے زیادہ نکلیں تو بیع فاسد ہوگی اس لئے کہ اس صورت میں معلوم نہیں کہ دس تھان جو بکے ہیں کون سے ہیں۔

## (۱۹) تھان میں گز کا ناقص نکلنا

اور اگر ایک تھان کو بیچا اس شرط پر کہ دس گز ہے ہر گز ایک درہم کو اور وہ ساڑھے دس گز نکلا تو مشتری دس درہم کو لے لیوے بغیر اختیار کے (یعنی اس کو پھیرنے کا اختیار نہیں ہے اس واسطے کہ اس زیادتی میں مشتری کا نفع ہے کچھ نقصان نہیں) اور اگر ساڑھے نو گز نکلا تو نو روپے کو لے لیوے اگر چاہے اور چاہے کل پھیر دیوے اور یہ مذہب امام صاحبؒ کا ہے اور ابو یوسفؒ کے نزدیک اگر مشتری چاہے تو اول صورت میں گیارہ روپے کو لے لیوے اور دوسری صورت میں دس کو اور امام محمدؒ کے نزدیک اگر مشتری چاہے تو اول صورت میں ساڑھے دس روپے کو اور دوسری صورت میں ساڑھے نو کو لے لیوے۔

فائدہ:- درمختار میں لکھا ہے کہ فتویٰ امام صاحبؒ کے قول پر ہے لیکن بہت سے علماء نے بلحاظ عرف کے قول امام محمدؒ کا اختیار کیا ہے اس واسطے قاضی کو اختیار ہے جس روایت پر فتویٰ دے ہو سکتا ہے۔



سے اس قدر نہیں بیچوں گا۔ روایت کیا اس کو ترمذی نے۔

## (۲۲) ناپ تول اور شمار کی مزدوری

اور بیچ میں مزدوری ناپنے والے اور تولنے والے اور گننے والے اسباب کی بائع پر ہے اور مزدوری قیمت تولنے والے اور پرکھنے والے کی مشتری پر ہے۔

فائدہ:- اور ایک روایت میں روپیہ پرکھنے والے کی

اجرت بائع پر ہے لیکن صحیح اول ہے خلاصہ

## (۲۳) نمن اور بیع کی سپردگی

اور اگر اسباب کو بدلے روپے اشرفی کے خرید تو پہلے مشتری کو حکم ہوگا کہ قیمت حوالے کرے بعد اس کے بائع کو اور اگر اسباب کو بدلے میں اسباب کے یا روپے اشرفی کو بدلے میں روپے اشرفی کے خرید تو دونوں کو حکم ہوگا کہ معا ایک دوسرے کو دیویں۔

## ضمیمہ از ”آپ کے مسائل اور ان کا حل“ (جلد ششم)

### تجارت میں منافع کی شرعی حد

منافع کی حد تو مقرر نہیں ہے البتہ بازار کی عام اور متعارف قیمت سے زیادہ وصول کرنا اور لوگوں کی مجبوری سے غلط فائدہ اٹھانا جائز نہیں۔

شریعت نے منافع کا تعین نہیں فرمایا کہ اتنا جائز ہے اور اتنا جائز نہیں، تاہم شریعت صریح ظلم کی اجازت نہیں دیتی (جسے عرف عام میں ”جیب کاٹنا“ کہا جاتا ہے)۔ جو شخص ایسی منافع خوری کا عادی ہو اس کی کمائی سے برکت اٹھ جاتی ہے اور حکومت کو اختیار دیا گیا ہے کہ منصفانہ منافع کا ایک معیار مقرر کر کے زائد منافع خوری پر پابندی عائد کر دے۔

### وہ چیزیں جن کے تبادلہ میں

### برابری اور نقد ضروری ہے

جو چیزیں بھی ناپ کر یا تول کر فروخت کی جاتی ہیں جب ان کا تبادلہ ان کی جنس کے ساتھ کیا جائے تو ضروری ہے کہ دونوں چیزیں برابر برابر ہوں اور یہ معاملہ دست بدست کیا جائے۔ اس میں ادھار بھی ناجائز ہے اور کمی بھی ناجائز ہے مثلاً گیہوں کا تبادلہ گیہوں کے ساتھ کیا جائے تو دونوں باتیں ناجائز ہوں گی یعنی کمی بھی ناجائز

اور ادھار بھی ناجائز اور اگر گیہوں کا تبادلہ مثلاً جو کے ساتھ کیا جائے تو کمی جائز، مگر ادھار ناجائز ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے چھ چیزوں کا ذکر فرمایا سونا، چاندی، گیہوں، جو، کھجور، نمک اور فرمایا کہ جب سونا سونے کے بدلے، چاندی چاندی کے بدلے، گیہوں، گیہوں کے بدلے، جو جو کے بدلے، کھجور، کھجور کے بدلے، نمک، نمک کے بدلے فروخت کیا جائے تو برابر ہونا چاہیے اور ایک ہاتھ لے دوسرے ہاتھ دے۔ کمی سود ہے۔ (مسند احمد ص ۲۳۲ ج ۳)

غلہ کا تبادلہ جب غلہ کے ساتھ کیا جائے تو اگر دونوں طرف ایک ہی جنس ہو، مگر دونوں کی نوع (یعنی قسم) مختلف ہو تو دونوں کا برابر ہونا اور دست بدست لین دین ہونا شرط ہے کمی بیشی بھی جائز نہیں اور ایک طرف سے ادھار بھی جائز نہیں۔

اگر دونوں کی قیمت کم و بیش ہے تو جنس کا تبادلہ جنس کے ساتھ نہ کیا جائے بلکہ دونوں کا الگ الگ سودا الگ الگ قیمت کے ساتھ کیا جائے۔

### تجارت کے لیے منافع پر رقم لینا

س..... ایک شخص سے میں نے تجارت کے لیے کچھ رقم مانگی، وہ شخص کہتا ہے کہ تجارت میں جو منافع ہوگا اس میں میرا کتنا حصہ ہوگا۔ میں اندازاً اتنی رقم اس کو بتاتا ہوں کہ وہ رقم دینے پر راضی ہو جاتا

ہے۔ آپ سے گزارش ہے کہ قرضہ لے کر اس طرح تجارت کرنا جس میں مجھ کو بھی معقول منافع کی توقع ہے کیا جائز ہے؟

ج..... کسی سے رقم لے کر تجارت کرنا اور منافع میں سے اس کو حصہ دینا اس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک صورت یہ ہے کہ یہ بات طے کر لی جائے کہ تجارت میں جتنا نفع ہوگا اس کا اتنا فیصد (مثلاً ۱/۲) رقم والے کو ملے گا اور اتنا کام کرنے والے کو اور اگر خدا نخواستہ تجارت میں خسارہ ہو تو یہ خسارہ بھی رقم والے کو برداشت کرنا پڑے گا۔ یہ صورت تو جائز اور صحیح ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ تجارت میں نفع ہو یا نقصان اور کم نفع ہو یا زیادہ ہر صورت میں رقم والے کو ایک مقررہ مقدار میں منافع ملتا رہے۔ (مثلاً سال چھ مہینے کے بعد دو سو روپیہ یا کل رقم کا دس فیصد) یہ صورت جائز نہیں۔

### مختلف گاہکوں کو مختلف

### قیمتوں پر مال فروخت کرنا

ایک ہی قسم کا مال مختلف گاہکوں کو مختلف قیمتوں پر فروخت کرنا صحیح ہے۔

ہر ایک کو ایک ہی دام پر دینا ضروری نہیں ہے۔ کسی کے ساتھ رعایت بھی کر سکتے ہیں۔ لیکن ناجائز منافع کی اجازت نہیں اور نہ ہی کسی کی مجبوری کی بناء پر زیادہ قیمت لینے کی اجازت ہے۔

### کپڑا عیب بتائے بغیر فروخت کرنا

ایک مسلمان کا طریقہ تجارت یہی ہے کہ گاہک کو چیز کا عیب بتادے یا کم سے کم یہ ضرور کہہ دے کہ بھائی یہ چیز تمہارے سامنے ہے دیکھ لو! میں اس کے کسی عیب کا ذمہ دار نہیں۔ حضرت امام ابوحنیفہ کپڑے کی تجارت کرتے تھے ایک بار اپنے رفیق سے یہ فرما کر کہ یہ کپڑا عیب دار ہے گاہک کو بتا دینا خود کہیں تشریف

لے گئے ان کے ساتھی نے حضرت امام کی غیر حاضری میں کپڑا فروخت کر دیا۔ آپ واپس آئے تو دریافت فرمایا کہ اس کپڑے کا عیب بتا دیا تھا؟ اس نے نفی میں جواب دیا۔ آپ نے بہت افسوس کا اظہار فرمایا اور اس دن کی ساری آمدنی صدقہ کر دی۔

### زبانی کلامی خرید کے ذریعہ چیز کی قیمت بڑھانا

عمر زید بکر ایک ہی دکان کرتے ہیں آپس میں باپ اور بیٹے ہیں۔ عمر (باپ کا نام) ایک چیز خرید کے آتا ہے ۴ روپے کی وہ زید (یعنی لڑکے کو) ۶ روپے میں زبانی بیچ دیتا ہے تو زید اسی چیز کو زبانی بکر (یعنی بھائی کو) ۲۰ روپے میں بیچ دیتا ہے پھر جب کوئی گاہک وہ چیز خریدنے آتا ہے تو بکر قسم کا کر کہتا ہے کہ میں نے یہ چیز ۲۰ روپے میں خریدی ہے عمر یا بکر سے پوچھتے ہیں کہ یہ چیز کتنے کی خریدی تھی (تھوک قیمت) تو وہ قسم اٹھا کر گاہک کو بتا دیتا ہے کہ ۲۰ روپے کی پھر وہ چیز ۲۳ یا ۲۵ روپے میں بیچ دی جاتی ہے۔

یہ محض فریب و دھوکا ہے اور یہ تجارت دھوکے کی تجارت ہے۔

### کسی کی مجبوری کی بناء پر

### زیادہ قیمت وصولنا بددیانتی ہے

س..... بعض مرتبہ ایسا گاہک سامنے آتا ہے جس کے بارے میں ہمیں یقین ہو جاتا ہے کہ ہمارے یہاں سے ضرور مال خریدے گا۔ کبھی مارکیٹ میں کہیں مال نہ ہونے کی بناء پر کبھی کسی اور بنا پر ایسی صورت میں ہم اس گاہک سے فائدہ اٹھاتے ہوئے مارکیٹ سے زائد پر مال فروخت کرتے ہیں۔ کیا اس طرح کی زیادتی جائز ہے؟

ج..... شرعاً تو جتنے داموں پر بھی سودا ہو جائے جائز ہے لیکن کسی کی مجبوری یا ناواقفیت کی وجہ سے زیادہ وصول کرنا کاروباری بددیانتی ہے۔

## گاہکوں کی خرید و فروخت کرنا

اخبار بیچنے والے اور دودھ بیچنے والے جب اخبار اور دودھ گھر گھر پہنچانے کا اپنا کاروبار خوب مستحکم کر لیتے ہیں تو کچھ عرصہ بعد پورے علاقے کو کسی نئے تاجر کے پاس فروخت کر دیتے ہیں گویا یہ ایک قسم کی ”پگڑی“ ہوتی ہے۔ یہ کمائی شرعاً ناجائز ہے۔ دریا کی مچھلیوں کا ٹھیکہ پر دینا، چونگی ٹھیکہ پر دینا فقہاء نے دونوں کو ناجائز لکھا ہے۔ اسی طرح گاہکوں کو بیچ دینا بھی ناجائز ہے اور اس سے حاصل ہونے والی رقم حرام ہے۔

## خرید شدہ مال کی قیمت بڑھنے پر کس

### قیمت پر فروخت کریں

اگر کسی چیز کی موجودہ قیمت خرید سے کئی گنا زائد ہو چکی ہے اب اس کی قیمت کا تعین اس طرح کیا جائے کہ جو چیز لائق فروخت ہو یہ دیکھا جائے کہ بازار میں اس کی کتنی قیمت اس وقت مل سکتی ہے اتنی قیمت پر فروخت کر دی جائے۔

## شوہر کی چیز بیوی بغیر اس کی

### اجازت کے نہیں بیچ سکتی

ایک شخص جبکہ اپنے گھر میں موجود نہیں اور اس کی بیوی کسی وکیل کو پکڑ کر کوئی چیز وغیرہ فروخت کر دے تو شوہر کو اختیار ہے کہ معلوم ہونے کے بعد اس سودے کو جائز رکھے یا مسترد کر دے۔ عورت کا شوہر کی کسی چیز کو اس کی اجازت کے بغیر بیچنا صحیح نہیں ہے۔

## گاڑی پر قبضہ سے پہلے

### اس کی رسید فروخت کرنا

اگر کوئی شخص ایک گاڑی دس ہزار روپے میں بک کراتا

ہے اور وہ گاڑی اس کو چھ مہینے پہلے بک کرانی ہے تو جب اس کی گاڑی چھ مہینے میں نکلے تو اس کو اس وقت اس میں کچھ نفع ہو تو وہ گاڑی بغیر نکالے صرف ”رسید“ فروخت نہیں کر سکتا۔

جو چیز خریدی جائے جب تک اس کو وصول کر کے اس پر قبضہ نہ کر لیا جائے اس کا آگے فروخت کرنا جائز نہیں دوکان مکان اور پلاٹ کا بھی یہی مسئلہ ہے۔ کہ جب تک ان پر قبضہ نہ ہو جائے ان کی فروخت جائز نہیں۔ گویا اصول اور قاعدہ یہ ٹھہرا کر قبضہ سے پہلے کسی چیز کو فروخت کرنا صحیح نہیں۔

## لفظ ”اللہ“ والے لاکٹ فروخت کرنا

لاکٹ گلے میں عورتیں اور بچے لٹکاتے ہیں جس پر لفظ اللہ لکھا ہوا ہے اسے بہت کم لوگ حمام میں داخل ہوتے وقت نکالتے ہیں۔ اکثر بے پروا لوگ کم احترام کرتے ہیں۔ ایسے لاکٹ فروخت کرنا جائز ہے۔ بے ادبی کرنے والے اس بے ادبی کے خود ذمہ دار ہیں۔

## ریزگاری فروخت کرنے میں

### زیادہ قیمت لینا جائز نہیں

ریزگاری فروخت کرنا جائز ہے البتہ زیادہ قیمت لینا جائز نہیں کیونکہ یہ سود ہوگا۔

## سبزی پر پانی ڈال کر بیچنا

سبزی کا کام کرنے والے سبزی پر پانی ڈالتے ہیں۔ اس میں کچھ سبزیاں ایسی ہیں جو بہت پانی پیتی ہیں۔ تو اس بارے میں یہ ہے کہ بعض سبزیاں واقعی ایسی ہیں کہ ان پر پانی نہ ڈالا جائے تو خراب ہو جاتی ہیں۔ اس لیے ضرورت کی بناء پر پانی ڈالنا تو صحیح ہے مگر پانی کو سبزی کے بھاؤ نہ بیچا جائے بلکہ اتنی قیمت کم کر دی جائے۔



## حلال و حرام کی آمیزش والے مال سے حاصل کردہ منافع

اگر کسی کے پاس جائز رقم، ناجائز رقم کے مقابلے میں کم، زیادہ یا برابر تھی اگر اس مجموعی رقم سے کوئی جائز کاروبار کیا جائے تو اس سے حاصل ہونے والے منافع کا حکم وہی ہے جو اصل مال کا ہے۔ اگر اصل حلال ہے تو منافع بھی حلال ہے اگر اصل حرام ہے تو منافع کا یہی حال ہوگا۔ لہذا جس نسبت سے حلال مال اصل میں لگا ہے اسی نسبت سے منافع بھی پاک ہوگا۔ باقی حرام

## فروخت کرتے وقت قیمت نہ چکانا غلط ہے

بہت سے لوگ اپنا مال فروخت کرتے وقت دکاندار یا آڑھتی کو یہ کہہ دیتے ہیں کہ میں بھاؤ ابھی نہیں کروں گا۔ جس وقت میرا دل چاہا اس وقت کروں گا۔ اور مال اس کو تول دیتے ہیں۔ اور بھاؤ بعد میں کسی وقت جا کر کرتے ہیں۔

یہ جائز نہیں۔ فروخت کرتے وقت بھاؤ چکانا ضروری ہے۔

## حرام کام کی اجرت حرام ہے

دروزی غیر شرعی کپڑے سی کر مثلاً مردوں کے لیے خالص ریشمی کپڑا سیتا ہے۔ اور ٹائپسٹ غلط بیان والی دستاویزات ٹائپ کر کے روزی حاصل کرتا ہے۔ دونوں کی آمدنی گناہ کے کام میں تعاون کی وجہ سے حرام ہوگی کیونکہ حرام کام کی اجرت بھی حرام ہے۔

## قیمت زیادہ بتا کر کم لینا

جب معلوم ہے کہ گاہک کچھ نہ کچھ کم کراتا ہے اگر اس مسئلہ کو زیر نظر رکھتے ہوئے کچھ روپے زیادہ بتا دیں تاکہ اوسط برابر آجائے جتنا وہ کم کرائے گا تو کیا ایسا کرنے کا حکم یہ ہے کہ دام بتا کر اس میں سے کم کرنا جھوٹ تو نہیں اس لیے جائز ہے مگر اصول تجارت کے لحاظ سے یہ رواج غلط ہے۔ ایک دام بتانا چاہیے شروع

میں تو لوگ پریشان کریں گے مگر جب سب کو معلوم ہو جائے گا کہ یہ بازار سے بھی کم نرخ ہے اور یہ کہ ان کا ایک ہی اصول ہے تو پریشان کرنا چھوڑ دیں گے بلکہ اس میں راحت محسوس کریں گے۔

## چیز کا وزن کرتے وقت خریدار

## کی موجودگی ضروری ہے

جو چیز وزن کر کے لی جائے اس کی تین صورتیں ہیں۔

(۱) ایک صورت یہ کہ جب دینے والے نے وزن کر کے

دی اس وقت خریدار یا اس کا نمائندہ تول پر موجود تھا۔ اس صورت میں آگے فروخت کرتے وقت دوبارہ تولنا ضروری نہیں۔ بغیر وزن کئے آگے بیچ بھی سکتے ہیں اور خود کھاپی بھی سکتے ہیں۔

(۲) دوسری صورت یہ کہ اس وقت خریدار یا اس کا نمائندہ

موجود نہیں تھا بلکہ اس کی غیر موجودگی میں دکاندار نے چیز تول کر ڈال دی۔ اس صورت میں اس چیز کو استعمال کرنا اور آگے بیچنا بغیر تولنے کے جائز نہیں۔ البتہ اگر دینے والے دکاندار کو یہ کہہ دیا جائے کہ مثلاً اس تھیلے میں جتنی بھی چیز ہے خواہ کم یا زیادہ وہ اتنے پیسوں میں خریدتا ہوں تو دوبارہ وزن کرنے کی ضرورت نہیں۔

(۳) تیسری صورت یہ ہے کہ بوریوں، تھیلوں اور

گانٹھوں کے حساب سے خرید و فروخت ہو تو خواہ ان کا وزن کم ہو یا زیادہ ان کو دوبارہ تولنے کی ضرورت نہیں۔

## بغیر اجازت کتاب چھاپنا

س..... آج کل بازار میں باہر کے ملکوں کی کتابیں جو

کہ ہمارے کورس میں شامل ہوتی ہیں اور کچھ ثانوی حیثیت سے مددگار ہوتی ہیں طالب علموں کو نہایت ارزاں قیمت پر مل رہی ہیں۔ ایک کتاب جو کہ ڈیڑھ سو سے دو سو روپے تک کی ملتی تھی اب وہی بیس پچیس روپے کے لگ بھگ مل جاتی ہے ہمیں یہ بات معلوم ہے کہ پاکستانی پبلشرز باہر کے پبلشرز کی

یہ کتابیں بغیر اجازت کے چھاپ رہے ہیں۔

اگر ہم یہ کتابیں باہر کے پبلشرز کی خریدنے جائیں تو اول تو یہ دستیاب نہیں ہوتیں اور دوسرے اگر کبھی یہ کتابیں اونچے علاقے والے کتاب گھروں میں مل بھی جائیں تو یہ ہماری قوت خرید سے اکثر باہر ہوتی ہیں۔ صرف امیروں کے بچے ہی شاید خرید سکتے ہیں۔ یہ بات توجہ طلب ہے کہ ان کتابوں کی اصل قیمت اتنی نہیں ہوتی جتنی زر مبادلہ کے چکر عمدہ کاغذ کا ہونا، درمیان میں ایک دو منافع خور باہر کی کمپنی کے مفادات اور لکھنے والے کا کچھ حصہ لگانے سے ان کی قیمت بڑھ جاتی ہے۔ باہر کے ملکوں میں ان کتابوں کا خریدنا اتنا مشکل نہیں ہوتا جتنا کہ ہمارے ملک میں ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ ان باہر کی کتابوں کے دوسرے ایڈیشن جو کہ یہاں جملہ حقوق محفوظ ہونے کے باوجود بلا اجازت چھپتے ہیں ان کا مطالعہ اور استفادہ دینی لحاظ سے جائز ہے کہ نہیں؟ کچھ کہتے ہیں کہ بالکل غلط ہے اور تم اس غلط کام میں ان کے شریک بن جاتے ہو اور ان کے معاون مددگار ہو جاتے ہو۔

کچھ کہتے ہیں کہ یہ علم و حکمت ہے اور حکمت کو ایک گمشدہ لعل سمجھو..... اور یہ کہ علم کسی کے باپ کی میراث نہیں یہ لوگ علم کے خزانے پر سانپ بن کر بیٹھے ہیں یہ باہر کے ملک والے ہم غریبوں کو زر مبادلہ کے ہیر پھیر سے لوٹتے ہیں۔ خواہ اسلحہ ہو یا کتاب ہو یا مشینری..... اب تمہیں کم قیمت پر کتابیں مل رہی ہیں خاموشی سے استعمال کرو استفادہ کرو ان چکروں میں پڑ گئے تو پیچھے رہ جاؤ گے وہی لوگ استفادہ کریں گے جو کہ کسی چیز میں بھی سچ یا غلط کو نہیں دیکھتے۔ کچھ ایسا ہی مسئلہ فوٹو اسٹیٹ کا بھی ہے کہ جو کتابیں ہماری قوت خرید سے باہر ہوتی ہیں۔ ہم ان کی فوٹو اسٹیٹ کروا لیتے ہیں یا کچھ اسباق درکار ہوں تو ان کی بھی فوٹو اسٹیٹ کروا لیتے ہیں گو کہ کتاب پر جملہ حقوق محفوظ اور فوٹو اسٹیٹ نہ کروانے کی تاکید کی جاتی ہے۔ ایسی صورتحال میں ہمارا کیا رویہ ہونا چاہیے؟

ج..... باہر کی کتابیں جو ہمارے یہاں بغیر اجازت چھاپ لی جاتی ہیں اخلاقاً ایسا کرنا صحیح نہیں تاہم جس نے کتاب یہاں چھاپی ہے وہ اس کا شرعاً مالک ہے۔ اس سے کتاب خریدنا جائز ہے اور اس سے استفادہ کرنا شرعاً درست ہے۔ یہی مسئلہ فوٹو اسٹیٹ کا ہے۔

## ٹرانسپورٹ کی گاڑیوں کی

### خرید و فروخت میں بدعنوانیاں

آج کل ٹرانسپورٹ کے کاروبار اکثر اس طرح سے ہوتے ہیں کہ مثلاً ایک آدمی نے ایک گاڑی نقد پچاس ہزار روپے میں خریدی پھر دوسرے آدمی پر ساٹھ ہزار ادھار پر فروخت کی اور خریدنے والا ہر مہینے میں تین ہزار قسط ادا کرے گا مگر اس خرید و فروخت میں ایک شرط یہ رکھی جاتی ہے کہ یہ رقم گاڑی پر ہوگی، آدمی پر نہیں ہوگی۔ خدا نخواستہ اگر گاڑی کہیں جل جائے یا گم ہو جائے تو بیچنے والا شخص خریدنے والے پر رقم کا مطالبہ نہیں کر سکتا اور یہ شرط معروف ہے برابر ہے کہ کوئی خرید و فروخت کے وقت اس کا اظہار کرے یا نہ کرے بہر صورت اس پر عمل ہوتا ہے اور خریدنے والے نے جتنی رقم ادا کی ہو وہ بھی گاڑی کے ضائع ہونے پر ختم ہو جاتی ہے۔

اس صورت میں مذکورہ خرید و فروخت شرط فاسد پر مشتمل ہونے کی بناء پر شرعاً ناجائز ہے۔ شریعت کے قانون کے مطابق جب ایجاب و قبول مکمل ہو جاتے ہیں تو خرید و فروخت مکمل ہو جاتی ہے اور بیچنے والے پر واجب ہو جاتا ہے کہ خریدار کو سودا سپرد کرے اور خریدار پر واجب ہو جاتا ہے کہ وہ سودے کی قیمت ادا کرے اور اس میں کوئی فرق نہیں ہے کہ قیمت ادا کرنے سے قبل بیع ہلاک ہو جائے، ضائع ہو جائے وغیرہ وغیرہ، بہر حال مشتری (خریدار) پر واجب ہے کہ وہ



قیمت ادا کرے کیونکہ قیمت کا تعلق خریدار کے ساتھ ہے نہ کہ سودے کے ساتھ یعنی قیمت خریدار پر واجب ہوتی ہے نہ کہ سودے پر اور خرید و فروخت میں اس قسم کی شرط لگانا کہ ”اگر سودا قیمت ادا کرنے سے قبل ضائع ہو گیا تو بقیہ قیمت ختم ہو جائے گی“ شرعاً فاسد ہے اور ایسی شرط کے ساتھ خرید و فروخت کرنا ناجائز ہے۔ لہذا اگر کوئی شخص مذکورہ شرط فاسد کے ساتھ خرید و فروخت کرے تو اس پر شرعاً واجب ہے کہ وہ اس خرید و فروخت کو منسوخ کر دے اور شرط فاسد کو ختم کر کے دوبارہ از سر نو خرید و فروخت کرے لیکن اگر اس قسم کی شرط فاسد کے ساتھ خرید و فروخت کرنے کے بعد بیع (سودا) ضائع ہو جائے جب کہ ابھی تک قیمت ادا کرنا باقی ہے تو خرید و فروخت ناقابل منسوخ ہونے کی وجہ سے خریدار کے ذمہ قیمت ادا کرنا اور بھی مستحکم ہو گیا ہے۔ لہذا خریدار پر شرعاً قیمت ادا کرنا لازم ہے۔ ہاں بچنے والا اگر سودا ہلاک ہو جانے کی بناء پر خریدار کو تبرعاً معاف کر دے تو کچھ حرج نہیں ہے۔ اور بصورت مذکورہ بیع فاسد ہونے کے باوجود چونکہ مشتری کی ملکیت میں گاڑی آگئی تھی اس لیے خریدار کے واسطے اس گاڑی سے انتفاع حاصل کرنا جائز ہے۔ نیز بائع اگر قیمت وصول کرنے تک کاغذات اپنے پاس بطور وثیقہ رکھنا چاہے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے لیکن حقوق ملکیت مشتری کو مل جانا ضروری ہے۔

### ٹھیکیداری کا کمیشن دینا اور لینا

گورنمنٹ کے مختلف محکموں میں ٹھیکیدار کے سلسلے میں ٹھیکہ کی بولی (ٹینڈر) کے وقت ٹھیکیدار حضرات آپس میں بیٹھ کر فیصلہ کرتے ہیں کہ اسلم، زید یا فلاں شخص ٹھیکہ لے لیں اور ٹھیکہ کے بدلے میں دوسرے ٹھیکیداروں کو رینگ دے دیں، یعنی کچھ رقم جو بقایا ٹھیکیدار آپس میں باٹ لیں گے

رینگ لینے والے ٹھیکیدار حضرات جواز یہ پیش کرتے ہیں کہ: ☆..... ہم نے گورنمنٹ کو باقاعدہ فیس دی ہے۔

☆..... موجودہ ٹھیکے کے لیے کال ڈیپازٹ یعنی ۲% (دو فیصد) بطور ضمانت اسی ٹھیکہ کیلئے پیشگی جمع کر دی۔

☆..... ٹھیکہ کے لیے ٹینڈر فارم کے پیسے ناقابل واپسی / ۵۰۰ روپے یا / ۲۵۰ روپے جمع کرتے ہیں چاہے ہم ٹھیکہ لیں یا نہ لیں۔ لہذا یہ رینگ ہمارا محنت سرمایہ اور فیس کی وجہ سے حق بنتا ہے۔ نوٹ..... کال ڈیپازٹ کی رقم واپس ہوتی ہے۔

رینگ کی صورت میں وہ ٹھیکیدار جو ٹھیکہ لیتا ہے پورا پورا ریٹ (پریمیم) بھر لیتا ہے مقابلے کی صورت میں ہر ٹھیکیدار کم ریٹ بھرتا ہے اس صورت میں محکمہ کو بھی نقصان اپنا بھی نقصان اور کام بھی ناقص ہوتا ہے اور رینگ کی صورت میں ایک حد تک کام صحیح ہوتا ہے یعنی شرعاً اس صورتحال کو دیکھتے ہوئے کیا حکم ہے کہ رینگ لینا دینا کیسا ہے؟

تو یہ رینگ رشوت کے حکم میں ہے اور یہ جائز نہیں۔ لینے والے حرام کھاتے ہیں۔ مقابلہ سے بچنے کے لیے وہ یہ بھی تو کر سکتے ہیں کہ آپس میں یہ طے کر لیا کریں کہ فلاں ٹھیکہ فلاں شخص لے گا اس طرح آپس میں ٹھیکے بانٹ لیا کریں۔

### کیا حکومت چیزوں کی قیمت مقرر کر سکتی ہے

ج..... قیمت مقرر کر دینا ضرورت کے وقت جائز ہے۔ جبکہ ارباب اموال تعدی کرتے ہوں۔ اسی طرح ضرورت کے وقت حنفیہ کے نزدیک ہر چیز کی قیمت مقرر ہو سکتی ہے۔ زائد قیمت پر فروخت کرنا بہتر تو نہیں ہے لیکن اگر فروخت کر دیتا تو بیع (یعنی فروخت مکمل) ہو جائے گی۔



## ملازم کا اپنی پنشن حکومت کو بیچنا جائز ہے

آج کل عام طور پر یہ رواج ہو گیا ہے کہ وہ لوگ جو پنشن پر جاتے ہیں اپنی پنشن بیچ دیتے ہیں جو کہ عموماً حکومت ہی خرید لیتی ہے اور عمر کے لحاظ سے اس کی شرح کم یا زیادہ مقرر کر کے پنشنز کو یکمشت رقم ادا کریتی ہے۔ اس کے بعد پنشنز چاہے دوسرے دن ہی فوت ہو جائے یا ۱۰۰ سال تک زندہ رہے۔

یہ معاملہ حکومت کے ساتھ جائز ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ جو شخص پنشن پر جا رہا ہے حکومت کے ذمہ اس کی جو رقم پنشن کی شکل میں واجب الادا ہے وہ اس کا اس قیمت تک مالک نہیں ہوتا جب تک کہ اس رقم کو وصول نہ کر لے۔ اب اس پنشن کو گورنمنٹ کے پاس فروخت کرنے کا مطلب یہ ٹھہرتا ہے کہ گورنمنٹ اس سے معاہدہ کرتی ہے کہ وہ اپنا یہ حق چھوڑ دے اور اس کے بجائے وہ اتنی رقم نقد لے لے۔ اور ملازم اپنے استحقاق کو چھوڑنے کے لیے تیار ہو جاتا ہے۔ پس یہاں درحقیقت کسی رقم کا رقم کے ساتھ تبادلہ نہیں بلکہ تاحین حیات جو اس کا استحقاق تھا اس کا معاوضہ وصول کرنا اس لیے شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں۔

## عورتوں کی ملازمت

عورت کا نان و نفقہ اس کے شوہر کے ذمہ ہے لیکن اگر کسی عورت کے سر پر کوئی کمانے والا نہ ہو تو مجبوری کے تحت اس کو کسب معاش کی اجازت ہے۔ مگر شرط یہ ہے کہ اس کے لیے باوقار اور باپردہ انتظام ہو نا محرم مردوں کیساتھ اختلاط جائز نہیں۔

## حرام چیز کا فروخت کرنا

جیلٹن جس میں کہ جانوروں کی چربی شامل ہوتی ہے اور وہ جانور شرعی طور پر ذبح کیے نہیں ہوتے شرعاً ان کا استعمال

عام طور پر صرافوں کے پاس اپنے گاہکوں کے نام اور پتے لکھے ہوتے ہیں (اور چونکہ موت و حیات کا پتا نہیں اس لیے لکھ لینا بھی ضروری ہے) پس جن لوگوں کی امانتیں والد صاحب کے زمانے سے پڑی ہیں اگر ان کے نام اور پتے محفوظ ہیں تو ان کے گھر پر اطلاع کرنا ضروری ہے اگر محفوظ نہ ہوں تو کسی ممکنہ ذریعہ سے تشہیر کر دی جائے اور تشہیر کے ایک سال بعد تک اگر کوئی نہ آئے تو ان کا حکم گمشدہ چیز کا ہوگا۔ لیکن اگر صدقہ کرنے کے بعد مالک یا اس کے وارثوں کا پتا چلا تو ان کو مطلع کرنا لازم ہے۔ پھر ان کو اختیار ہوگا کہ اگر وہ چاہیں تو اس صدقہ کو بحال رکھیں اور چاہیں تو اپنی چیز وصول کر لیں۔

اگر وہ اپنی چیز کا مطالبہ کریں تو جو رقم اس نے صدقہ کی ہے وہ خود اس کی طرف سے سمجھی جائے گی اور مالک کو اتنی رقم ادا کرنا لازم ہوگا اس لیے ضروری ہوگا کہ صدقہ کرنے کی صورت میں یہ یادداشت تحریری طور پر لکھ کر رکھی جائے کہ ”فلاں شخص کے اتنے زیورات مالک کا پتا نشان نہ ملنے کی وجہ سے ان کی طرف سے صدقہ کر دیئے گئے ہیں۔ اگر کبھی اس شخص کا یا اس کے وارثوں کا پتا چلا اور انہوں نے اس کا مطالبہ کیا تو انہیں اس کا معاوضہ ادا کر دیا جائے۔“ اس تحریر کا وصیت نامہ کی شکل میں محفوظ رہنا ضروری ہے۔

## مسجد کا پرانا سامان فروخت کرنا

مسجد کا جو سامان اس کے کام کا نہ ہو اس کو فروخت کر کے رقم مسجد میں لگانا صحیح ہے اور جن لوگوں نے مسجد کا وہ سامان خریدا وہ اس کو استعمال کر سکتے ہیں۔ ان کے استعمال کرنے میں کوئی گناہ نہیں۔ اسی طرح اس سامان کو خرید کر دوسری مسجد میں بھی لگایا جاسکتا ہے۔ اور جو سامان مسجد کی ضرورت سے زائد ہو وہ دوسری مسجد کو منتقل کر دینا بھی صحیح ہے۔

جائز نہیں ہے اور جن چیزوں کا استعمال جائز نہیں ان کا فروخت کرنا بھی جائز نہیں اور ان کی آمدنی بھی حلال نہیں۔

### چوکیداری کا حق اور کمپنی کا کارڈ فروخت کرنا

ایک مسئلہ جو آج کل لوگوں میں عام ہے کہ اکثر بازاروں کی چوکیداری ایک دوسرے پر قیمتاً فروخت کرنا ہے۔ کوئی ایسی کمپنی کا کارڈ ہو کہ اس میں عام آدمی بھرتی نہیں ہو سکتے۔ جیسا کہ آج کل کیاڑی کے پورٹ اور پورٹ قاسم میں مزدوروں کو حکومت نے پکے کارڈ دیئے ہیں اور عام آدمی پکے مزدوروں میں بھرتی نہیں ہو سکتے۔ اور وہ مزدور اپنا کارڈ تقریباً ایک لاکھ پر فروخت کرتے ہیں اور لوگ بہت خوشی سے خرید لیتے ہیں۔ مذکورہ حقوق کی خرید و فروخت صحیح نہیں ہے اس سے حاصل شدہ مال حرام ہے۔

### سودا بیچنے کے لیے جھوٹی قسم کھانا

جھوٹی قسم کھانا بہت بڑا گناہ ہے۔ اگر کسی کو اس کی عادت پڑ گئی ہو تو اس کو توبہ کرنی چاہیے اور اپنی اصلاح کرنی چاہیے۔ سودا بیچنے کے لیے قسم کھانا اور بھی برا ہے۔ حدیث میں ہے کہ قیامت کے دن تاجر لوگ بدکاروں کی حیثیت میں اٹھائے جائیں گے۔ سوائے اس تاجر کے جو خدا سے ڈرے اور غلط بیانی سے باز رہے۔

### نقد ارزاء خرید کر گراں قیمت پر

#### ادھار فروخت کرنا

زید کے پاس مال ہے بکر اس کا خریدار ہے زید کو پیسے کی ضرورت ہے۔ عمرو کے پاس رقم نہیں ہے بکر کے پاس فلتور رقم پڑی ہوئی ہے۔ بکر زید سے مال بازار کے نرخ سے کم پر خریدتا ہے اور زید کو چونکہ ضرورت ہے اس لیے وہ بھی دے دیتا ہے۔ اس کے بعد بکر عمرو کے ہاتھ وہ مال بازار کے نرخ سے

زائد پر بیچتا ہے کیونکہ عمرو یہ مال ادھار پر خریدتا ہے۔

یہاں دو مسئلے ہیں۔ ایک کسی کی ناداری اور مجبوری سے فائدہ اٹھا کر کم داموں پر چیز خریدنا اگرچہ قانوناً جائز ہے مگر اخلاق و مروت کے خلاف ہونے کی وجہ سے مکروہ ہے۔ دوسرا مسئلہ ادھار میں گراں قیمت پر دینا ہے۔ یہ جائز ہے مگر نقد اور ادھار کے درمیان قیمت کا فرق مناسب ہونا چاہیے۔

### قسطوں پر خرید و فروخت

ایک چیز نقد کم قیمت پر فروخت کرنا اور ادھار زیادہ قیمت پر دینا جائز ہے۔ یہ چیز سود کے زمرے میں نہیں آتی۔ البتہ فروخت کرتے وقت نقد یا ادھار پر فروخت کرنے اور قیمت اور قسطوں کی تعیین ضروری ہے۔

### ایک چیز نقد کم پر اور ادھار زیادہ پر بیچنا

س..... ماہنامہ اقراء ڈائجسٹ میں ایک مسئلہ لکھا ہوا ہے کہ ایک شخص ریڈیو فروخت کرتا ہے اور کہتا ہے کہ ریڈیو اگر نقد لیتے ہو تو ۵۰۰ روپیہ کا اور اگر ادھار لیتے ہو تو ۶۰۰ روپے کا ہے اگرچہ یہاں پر ۵۰۰ روپیہ بڑھ گئے لیکن یہ سود نہیں ہے اس لیے کہ اس پس منظر میں چیز ہے۔ مندرجہ بالا مسئلہ سے یہ معلوم ہوا کہ بائع مشتری کے ساتھ نقد اور ادھار کی شرط پر قیمت میں کمی بیشی کر سکتا ہے۔ جہاں تک ہمیں معلوم ہے اور اب تک جو کچھ ہم سمجھتے رہے ہیں وہ یہ ہے کہ یہ بیع جائز نہیں ہے اور بہشتی زیور سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ مسئلہ بہشتی زیور کا ہے۔ کہ یہ حکم اس وقت ہے جبکہ خریدار اسے اول پوچھ لیا ہو کہ نقد لوگے یا ادھار اگر اس نے نقد کہا تو بیس سیر دے دیئے اور ادھار کہا تو پندرہ سیر دے دیئے اور اگر معاملہ اس طرح کیا کہ خریدار سے یوں کہا کہ اگر نقد لوگے تو ایک روپے کے بیس سیر اور ادھار لوگے تو پندرہ سیر ہوں گے۔ یہ جائز نہیں ہے۔

ج..... بہشتی زیور کا مسئلہ صحیح ہے۔ مگر یہ اس صورت میں ہے کہ مجلس عقد میں یہ طے نہ ہو جائے کہ یہ چیز نقد لوگے تو اتنے کی ہے اور ادھار لوگے تو اتنے کی اور پھر مجلس عقد میں ایک صورت طے ہو جائے تو جائز ہے مفتی صاحب نے جو مسئلہ لکھا ہے وہ اسی صورت سے متعلق ہے۔

ادھار بیچنے پر زیادہ رقم لینے

اور سود لینے میں فرق

کسی کی ضرورت سے ناجائز فائدہ اٹھانا الگ چیز ہے اور سود الگ چیز ہے۔ روپے کے بدلے روپیہ جب زیادہ لیا جائے گا تو یہ سود ہوگا لیکن چیز کے بدلے میں روپیہ زیادہ بھی لیا جاتا ہے اور کم بھی۔ زیادہ لینے کو گراں فروشی تو کہتے ہیں مگر یہ سود نہیں۔ اسی طرح اگر نقد اور ادھار کی قیمت کا فرق ہو تو یہ بھی سود نہیں۔

ڈیلر کا کمپنی سے مال وصول کرنے

سے قبل فروخت کرنا

س..... مختلف کمپنیاں مال بنا کر کچھ لوگوں کو اپنا مال فروخت کرتی ہیں۔ بقیہ لوگوں کو مال ان لوگوں سے خریدنا پڑتا ہے۔ بعض اوقات ان لوگوں کے پاس مال کا اسٹاک (ذخیرہ) نہیں ہوتا اور وہ لوگ اپنا نفع بڑھا کر اپنا مال فروخت کرواتے ہیں اور یہ فروخت شدہ مال بعد میں اسی کمپنی سے اتنا ہی خرید کر پورا کر دیتے ہیں۔ تو اس بارے میں یہ حکم ہے کہ جو مال اپنے پاس موجود نہیں اس کی فروخت بھی جائز نہیں البتہ ایک صورت جائز ہے جس کو ”بیع سلم“ کہتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ دام تو آج نقد وصول کر لیے اور چیز ایک مہینے یا اس سے زیادہ کی مہلت پر دینی طے کر لی۔ ایسا سود اچند شرائط کے ساتھ جائز ہے۔

۱۔ جنس معلوم ہو (مثلاً کپاس کا سودا ہوا)

۲۔ نوع معلوم ہو (مثلاً دیسی وغیرہ)

۳۔ صفت معلوم ہو (مثلاً اعلیٰ قسم۔ یا متوسط یا ادنیٰ)

۴۔ اس کی مقدار معلوم ہو (مثلاً اتنے ٹن) ان چار شرطوں کا تعلق مال کی تعیین سے ہے کہ جس چیز کا سودا ہو رہا ہے اس میں کوئی اشتباہ نہ رہے۔

۵۔ وصولی کی تاریخ متعین ہو۔ جو ایک مہینے سے کم ہونی چاہیے۔

۶۔ اد شدہ رقم کی مقدار متعین ہو۔

۷۔ جن چیزوں پر حمل و نقل کے مصارف اٹھتے ہیں ان میں یہ بھی طے ہو جانا چاہیے کہ وہ مال فلاں جگہ مہیا کیا جائیگا۔

۸۔ جانہین کے جدا ہونے سے پہلے مجلس خرید و فروخت میں پوری رقم ادا ہو جانا۔

اگر ان آٹھ شرطوں میں سے کوئی شرط نہ پائی گئی تو بیع سلم فاسد ہے۔

مال قبضہ کرنے سے قبل

فروخت کرنا اور ذخیرہ اندوزی

س..... زید نے بکر سے (جو بیرون ملک ہے) مال خریدا اور بکر نے جہاز سے زید کو روانہ کر دیا، جہاز سمندر میں تھا۔ زید نے سامان کا کچھ حصہ حارث کو اس دن کے بھاؤ سودا کر دیا اور رقم کا کچھ حصہ بطور ایڈوانس زید کو ادا کر دیا۔ جب کہ حارث مالک کے اس حصے کی رقم زید کو اس وقت دے گا جب زید اسے یہ مال حوالے کرے گا۔

(۱)۔ جس وقت جہاز زید کے ملک پہنچا اس وقت بھاؤ حارث کی طے شدہ قیمت خرید سے زیادہ تھا تو حارث کو کون سی قیمت زید کو ادا کرنی چاہیے۔ موجودہ یا طے شدہ؟

(۲)۔ جب جہاز زید کے ملک میں آ گیا تو اس وقت مارکیٹ



میں بھاؤ حارث کی طے شدہ قیمت خرید سے کم تھا تو کیا حکم ہے؟

(۳)۔ جہاز کے زید کے ملک آنے سے قبل حارث، نعمان، وارث اور دیگر چھ مزید پارٹیوں کے سودے ہوئے درجہ بدرجہ مال نعیم کے پاس جب پہنچا تو قیمت کہیں سے کہیں پہنچ گئی تھی اور سب نے اپنا اپنا حصہ غائبانہ سودے سے وصول کیا دس میں نو پارٹیوں نے جو رقم منافع میں وصول کی وہ کہاں تک جائز ہوگی؟ اور کیا اس طرح سودا کرنا جائز اور حلال ہوگا؟ کاروبار میں جب بڑی پارٹی کوئی شے زیادہ مقدار میں خریدتی ہے تو چھوٹے بیوپاری اندازہ کر لیتے ہیں کہ اس کی قیمت بڑھنے والی ہے۔ وہ بھی منافع کی خاطر اپنی بساط کے مطابق خرید لیتے ہیں پھر بیچ دیتے ہیں۔ یہ منافع ان کے لیے درست ہے؟ کیا یہ ذخیرہ اندوزی ہے؟ یہ ایک حدیث پاک ہے جس کا مفہوم اس طرح ہے کہ چالیس روز تک اجناس کو محض اس لیے روک رکھنا کہ قیمت بڑھ جائے۔ یہ امر اللہ پاک کے یہاں اتنا برا ہے کہ تاجر اگر سارا مال اللہ کی راہ میں صدقہ کر دے تو بھی یہ گناہ معاف نہیں ہوگا۔

(۱)۔ صحیح حدیث کیا ہے؟ (۲)۔ آیا یہ ہدایت عام دونوں کے لیے بھی ہے یا صرف قحط کے دوران کے لیے ہے؟ ج..... (۱) تجارت کا اصول ہے کہ جو مال قبضہ میں نہ آئے اس کا فروخت کرنا درست نہیں، لہذا جو مال ابھی تک زید کی ملک میں نہیں آیا اس کو فروخت نہیں کر سکتا۔ زید اور اس کے بعد جتنے لوگ مال قبضے میں آنے سے قبل غیر مقبوض مال کو فروخت کریں گے سب کی بیع ناجائز ہے۔ البتہ زید دوسرے لوگوں سے بیع کا وعدہ کر سکتا ہے کہ مال جب قبضے میں آئے گا تو اس وقت قیمت کے لحاظ سے اس کو فروخت کرے گا۔

(۲)۔ چونکہ پہلا سودا قابل فسخ ہے اس لیے دوبارہ مال قبضے میں آنے کے بعد قیمت مقرر کر کے سودا کرنا چاہیے۔ اگر غلطی سے سابقہ سودے کو برقرار رکھا تو گناہ ہوگا، البتہ قیمت

وہی ہوگی جو پہلے دونوں نے طے کی تھی۔

(۳)۔ سارے کاروبار ناجائز ہیں اس لیے سودے منسوخ کیے جائیں۔ مال زید کے قبضے میں آنے کے بعد دوبارہ قیمت مل کر کے معاملہ طے کریں۔

(۴)۔ ذخیرہ اندوزی اسلام میں ناجائز ہے۔ غیر انسانی رویہ ہے، حدیث میں ہے جو شخص اجناس اس لیے محفوظ کرتا ہے کہ قیمت بڑھ جائے تو فروخت کروں گا، تو وہ گناہ گار ہے۔ ملعون ہے۔ اللہ کے ذمہ سے وہ شخص بری ہے، تمام مال خرچ کرے گا تو تلافی نہ ہوگی۔ حدیث شریف قحط اور غیر قحط دونوں کے لیے البتہ قحط کے زمانے میں مال محفوظ کرنا زیادہ بدتر ہے کیونکہ ذخیرہ اندوزی سے غریبوں کو تکلیف ہوتی ہے۔

**جہاز پہنچنے سے قبل مال فروخت کرنا کیسا ہے**

پارٹی نے مال باہر سے منگوا یا اس کے آنے میں باہر سے وقت صرف ہو جاتا ہے۔ صورت اس کی یہ ہوتی ہے وہاں سے وہ مال جس جہاز پر آنا ہوتا ہے اس کی اطلاع یہاں پارٹی کو آ جاتی ہے کہ فلاں ماہ فلاں جہاز میں آپ کا مال بک ہو جائے گا۔ (مختلف وجوہات کی بناء پر اس میں دیر سویر بھی ہوتی رہتی ہے) لیکن یہاں منگوانے والی پارٹیاں جہاز کے نام سے مال پہلے ہی فروخت کر دیتی ہیں کہ فلاں مال فلاں جہاز پر آ رہا ہے اس کا سودا ہوتا ہے تو یہ مسئلہ بینک کی حیثیت کے تعین پر موقوف ہے اگر بینک خریدار کی حیثیت سے وکیل ہے اور بینک کا نمائندہ باہر ملک میں مال کو اپنی تحویل میں لے کر روانہ کرتا ہے تو چونکہ وکیل کا قبضہ خود موکل کا قبضہ ہے اس لیے مال پہنچنے سے پہلے اس کو فروخت کرنا جائز ہے اور اگر بینک خریدار کا وکیل نہیں تو اس کو مال کی فروخت قبضہ سے پہلے جائز نہیں۔

**بغیر دیکھے مال خریدنا اور قبضہ سے پہلے آگے بیچنا**  
ہمارے زمانے میں مال خرید و فروخت کے وقت

دوسری صورت میں یہ ہے کہ کوئی شخص غلہ خرید کر ذخیرہ کر لیتا ہے اور جب لوگ قحط اور قلت کا شکار ہو جائیں تب بازار میں لاتا ہے۔ یہ صورت حرام ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو ملعون قرار دیا ہے۔ تیسری صورت یہ ہے کہ بازار میں اس جنس کی فراوانی ہے اور لوگوں کو کسی طرح کی تنگی اور قلت کا سامنا نہیں۔ ایسی حالت میں ذخیرہ اندوزی جائز ہے۔ مگر گرانی کے انتظار میں غلہ کو روک رکھنا کراہت سے خالی نہیں۔

چوتھی صورت یہ ہے کہ انسانوں یا چوپایوں کی خوراک کی ذخیرہ اندوزی نہیں کرتا اس کے علاوہ دیگر چیزوں کی ذخیرہ اندوزی کرتا ہے جس سے لوگوں کو تنگی لاحق ہو جاتی ہے یہ بھی ناجائز ہے۔

سامنے نہیں ہوتا بلکہ نام یا مارکہ سے بکتا ہے۔ تو اس کا حکم یہ ہے۔ بغیر دیکھے خریدنا جائز ہے لیکن دیکھنے کے بعد اگر مال مطلوبہ معیار کا نہ نکلا تو خریدار کو سودا ختم کرنے کا اختیار ہوگا لیکن جس چیز پر قبضہ نہیں ہوا اس کو فروخت کرنا جائز نہیں۔ قبضہ کے بعد فروخت کرنے کی اجازت ہے۔

### ذخیرہ اندوزی

ذخیرہ اندوزی کی کئی صورتیں ہیں اور ہر ایک کا حکم جدا ہے۔ ایک صورت یہ ہے کہ کوئی شخص اپنی زمین کا غلبہ روک رکھے اور فروخت نہ کرے۔ یہ جائز ہے لیکن اس صورت میں گرانی اور قحط کا انتظار کرنا گناہ ہے اور اگر لوگ تنگی میں مبتلا ہو جائیں تو اس کو اپنی ضرورت سے زائد غلہ کے فروخت کرنے پر مجبور کیا جائے گا۔

## ضمیمہ از فقہی مقالات

quantities of commodities at speci-fied future dates”

”یعنی یہ وہ عقد تجارت ہے جس کا مقصد کسی چیز کی معین مقدار کو مستقبل کی کسی معین تاریخ میں بیچنا یا خریدنا ہوتا ہے“ اس تعریف کا حاصل یہ ہے کہ اس معاملے میں جس چیز کی بیع ہوتی ہے اس کی سپردگی اور قبضہ مستقبل کی کسی معین تاریخ میں ہوتا ہے۔

جہاں تک ”عقد مستقبلیات“ (Futures) کے عملی طریقہ کار کا تعلق ہے اس کی تفصیل یہ ہے کہ یہ معاملات عام طور پر صرف ان بازاروں میں ہوتے ہیں جو اسی غرض کے لیے بنائے جاتے ہیں۔ ایسے بازاروں کو ”سوق تبادل السلع“

(COMMODITY EXCHANGE)

کہا جاتا ہے۔ ان بازاروں کی بنیاد ممبر شپ پر ہوتی ہے لہذا اگر کوئی شخص اس بازار میں جا کر فیوچر معاملہ کرنا چاہے تو اس

### مستقبل کی تاریخ پر خرید و فروخت

آج کل بازار میں تجارت کی ایک خاص قسم رائج ہے۔ جس کو عربی میں ”المستقبلیات“ (FUTURES) کہا جاتا ہے جس میں کچھ مخصوص اشیاء کو مستقبل کی کسی معین تاریخ پر فروخت کر دیا جاتا ہے۔ آج کل عالمی منڈیوں میں اور خاص کر مغربی ممالک میں تجارت کی جتنی صورتیں رائج ہیں ان میں اس صورت کا رواج بہت زیادہ ہو چکا ہے اور اس تجارت کے لیے اب تو مستقبل مارکیٹیں قائم ہو چکی ہیں جن میں صرف ایک دن کے اندر کئی ملین کی تجارت ہو جاتی ہے۔

جہاں تک اس معاملے کی حقیقت کا تعلق ہے تو ”انسائیکلو پیڈیا آف برٹانیکا“ میں اس کی تعریف ان الفاظ میں کی گئی ہے:

“Commercial contracts calling for the purchase or sale of specie fide



کے لیے اس بازار کا ممبر ہونا ضروری ہے۔ اور یہ ممبر شپ یا تو ایسے شخص کے لیے جاری کی جاتی ہے جو یا تو کئی مصنوعات بنانے والا ہو یا ان کی تجارت کرتا ہو یا ایجنٹوں کے اداروں سے تعلق رکھتا ہو۔ اور اگر کوئی شخص ممبر تو نہیں ہے، لیکن وہ اسی بازار میں کوئی معاملہ کرنا چاہتا ہے تو ممبر ایجنٹ کے واسطے سے کر سکتا ہے (براہ راست نہیں کر سکتا) اور جس شخص کو ممبر شپ حاصل ہے اس کے لیے بھی یہ ضروری ہے کہ وہ ”مستقبلیات“ (FUTURES) کا کوئی معاملہ کرنے سے پہلے اس بازار کے منتظمین کے پاس اپنا اکاؤنٹ کھلوائے۔ جس میں معین مقدار کی رقم ہر وقت موجود رہے اور بازار کے قواعد و ضوابط کے مطابق وہ رقم معاملات کے تصفیہ کے لیے بطور ضمانت ادارے کے پاس رہے گی۔ اور عام طور پر یہ رقم معاہدے پر دستخط کے وقت اس چیز کی جو قیمت طے ہوتی ہے اس کے دس فیصد اور آئندہ مستقبل میں اس چیز کی جو قیمت ہونے والی ہے اس کے ساتھ فیصد سے زیادہ نہیں ہوتی۔ اور اس رقم کے جمع کرنے کا اصل مقصد یہ ہوتا ہے کہ بعد میں فریقین کے درمیان اختلاف واقع ہونے کی صورت میں اگر ایک فریق اپنے ذمہ لازم ہونے والی رقم کی ادائیگی سے انکار کر دے تو اس صورت میں اس کے اکاؤنٹ میں جمع شدہ رقم سے دوسرے فریق کے نقصانات کی تلافی کر دی جائے۔

اکاؤنٹ کھولنے کے بعد مستقبل کی کسی تاریخ پر خاص معین مقدار کی چیز کی خرید و فروخت کی اجازت ہوتی ہے اور جس چیز کا عقد کیا جاتا ہے اس کی مقدار کو کئی تجارتی یونٹوں (TRADING UNITS) میں تقسیم کر دیا جاتا ہے۔ اور اس کی ہر یونٹ اس خاص چیز (شی معقود علیہ) کی معروف مقدار کو ظاہر کرتی ہے۔ مثلاً گندم میں جو یونٹ معتبر اور رائج ہے وہ پانچ ہزار بوریاں ہیں۔ لہذا اب اس مقدار سے کم میں معاملہ نہیں ہوگا اور معاملہ کرنے والے کو اختیار ہوگا کہ وہ ایک یونٹ گیہوں کا معاملہ کرے یا دو کا کرے یا اس سے زیادہ کا

کرے۔ اسی طرح اس چیز کے عمدہ اور گھٹیا ہونے کے اعتبار سے بھی اس چیز کی مختلف قسموں کی درجہ بندی کر دی جاتی ہے اور پھر ان قسموں کو خاص نمبروں کے ذریعہ متعارف کرایا جاتا ہے۔ مثلاً گندم درجہ اول ”گندم درجہ دوم“ ”گندم درجہ سوم“ وغیرہ اور ہر درجے کی گندم کے اوصاف معاملہ کرنے والوں کے علم میں ہوتے ہیں۔

لہذا اگر کوئی شخص جنوری میں اول درجے کی ایک یونٹ گندم اکتوبر کی کسی تاریخ پر بیچنا چاہتا ہے تو وہ اس بازار میں اول درجے کی ایک یونٹ گندم اکتوبر میں سپردگی کی بنیاد پر اتنے داموں پر بیچنے کی اوفر کرے گا جس میں اس کو نفع کی توقع ہو۔ لہذا جو شخص ایک یونٹ گندم ان شرائط پر خریدنے کے لیے تیار ہوگا۔ وہ اس کی اس پیشکش کو قبول کرے گا اور پھر دونوں (بائع اور مشتری) کو آپس میں ملاقات کرنے کی بھی ضرورت نہ ہوگی بلکہ وہ ادارہ فریقین کی شرائط پورا کرنے کا ذمہ دار ہوگا۔ لہذا بائع (SALER) اس ادارے کے واسطے ہی سے اپنی پیشکش بازار میں متعارف کرائے گا اور مشتری (BUYER) ادارہ کے توسط سے ہی بائع کی اس پیشکش کو قبول کرے گا اور سپردگی کی تاریخ آنے پر وہ ادارہ اس بات کا ذمہ دار ہوگا کہ بائع کی طرف سے سامان سپردگی کرائے اور مشتری کی طرف سے ٹمن کی ادائیگی کرائے۔

اور حقیقت میں یہ معاملہ اتنی سادگی سے انجام نہیں پاتا جس طرح ہم نے اس کی تفصیل بیان کی، یہ نہیں ہوتا کہ مشتری اس سپردگی کی تاریخ کا انتظار کرے اور پھر اس تاریخ کے آنے کے بعد اس سامان (بیع) پر قبضہ کرے بلکہ یہی ایک عقد جو بائع اور مشتری کے درمیان ہوا ہے جنوری سے اکتوبر تک روزانہ محل بیع و شراء بنتا رہتا ہے اور بعض اوقات صرف اس ایک عقد پر اس کی سپردگی کی تاریخ آنے سے پہلے یومیہ دس دس بیچ ہو جاتی ہیں۔ مثلاً زید نے عمر کو ایک یونٹ گندم اکتوبر میں سپردگی پر بیچ دی اب



عمر وہ گندم خالد کے ہاتھ بیچ دے گا اور پھر خالد آگے حامد کے ہاتھ فروخت کرے گا اور ہر شخص اپنا منافع رکھ کر زیادہ دام میں فروخت کرتا رہے گا۔ قیمت خرید اور قیمت فروخت کے درمیان جو فرق ہوگا وہ اس خطرہ (RISK) کا منافع ہوگا جو پارٹیوں نے اس مدت کے دوران برداشت کیا۔ لہذا اگر ایک شخص نے وہ گندم کم قیمت پر خرید کر زیادہ دام میں فروخت کر دی تو وہ شخص دونوں قیمتوں کے درمیان فرق کو اپنا منافع ہونے کی بنیاد پر مطالبہ کر سکتا ہے اور مشتری ہونے کی حیثیت سے نہ تو بائع کو ثمن ادا کرنے کی ضرورت ہوگی اور نہ ہی بائع ہونے کی حیثیت سے بیع کی سپردگی کی ضرورت ہوگی۔ لہذا مثال مذکور میں اگر عمر نے زید سے ایک یونٹ گندم اکتوبر میں سپردگی کی بنیاد پر دس ہزار ڈالر کی خریدی اور آگے خالد کو گیارہ ہزار ڈالر میں وہ گندم فروخت کر دی تو اب عمر نے زید کو قیمت ادا کرے گا اور نہ خالد کو بیع سپرد کرے گا۔ البتہ ان دو عقدوں کی بنیاد پر ایک ہزار ڈالر نفع کے وصول کر لے گا۔

اب ان معاملات کو نمٹانے کے لیے وہ ادارہ بازار میں ایک کمرہ مخصوص کر دیتا ہے جس کو ”کلیئرنگ ہاؤس“ (CLEARING HOUSE) کہا جاتا ہے اور بازار میں جتنے معاملات ہوتے ہیں وہ سب اس کلیئرنگ ہاؤس میں رجسٹرڈ ہوتے ہیں اور وہ ”کلیئرنگ ہاؤس“ اس بات کا ذمہ دار ہوتا ہے کہ وہ پورے دن میں ہونے والے تمام معاملات کا شام کو تصفیہ کرے گا۔ چنانچہ مثال مذکور میں اسی روز شام کو اپنے منافع کے ایک ہزار ڈالر ”کلیئرنگ ہاؤس“ سے وصول کر کے اس معاملہ سے الگ ہو جائے گا۔

بہر حال اس ایک عقد پر سپردگی کے مہینے کے آنے تک مسلسل معاملات ہوتے رہتے ہیں اور جب اکتوبر کا مہینہ آئے گا۔ اس وقت ادارہ کی طرف سے سب سے آخری مشتری کو یہ اطلاع دی جائے گی کہ اب سپردگی کی تاریخ آرہی ہے اب تمہارا

کیا ارادہ ہے؟ کیا تم اس تاریخ پر اس گندم پر قبضہ کرنا چاہو گے یا اس معاملہ کو آگے فروخت کرنا چاہتے ہو؟ اب اگر وہ مشتری اس گندم پر قبضہ کرنے کا خواہشمند ہے تو اس صورت میں بائع وہ گندم معین کو گودام میں پہنچا کر اس کا تصدیق نامہ حاصل کر لے گا اور وہ تصدیق نامہ مال چھڑانے والے (یا مشتری) کے حوالے کر کے اس کی بنیاد پر اس گندم کی قیمت وصول کر لے گا۔

اور اگر آخری مشتری گندم پر قبضہ کرنا نہیں چاہتا بلکہ اس عقد کی رنج کرنا چاہتا ہے تو اس صورت میں یہ آخری مشتری پھر سب سے پہلے بائع کے ہاتھ دوبارہ عقد بیع کرے گا اور اب معاملہ کا تصفیہ قیمت خرید اور قیمت فروخت کے درمیان جو فرق ہوگا اس فرق کی ادائیگی کی بنیاد پر ہو جائے گا۔ جیسا کہ تاریخ سپردگی سے پہلے کے معاملات میں ہوا تھا اور اس طرح آخری معاملے تک ادائیگی اور سپردگی نہیں پائی جاتی۔

جہاں تک اس کے شرعی حکم کا تعلق ہے تو جو شخص بھی شریعت کے قواعد اور مصالح سے واقفیت رکھتا ہو اس کو اس معاملہ کی مندرجہ بالا تفصیل پر نظر کرنے کے بعد ذرہ برابر تردد نہیں ہوگا کہ یہ معاملہ شرعاً حرام اور ناجائز ہے اور شریعت کے بہت سے احکام سے متصادم ہے۔

اس لیے کہ اس معاملے میں ایک ایسی چیز کی بیع ہوتی ہے جو ابھی انسان کی ملکیت میں نہیں ہے اور شریعت کا قاعدہ ہے کہ ”بیع مالا یملکہ الانسان“ جائز نہیں۔ چنانچہ حضرت حکیم بن حزام رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں کہ: ایک مرتبہ میں نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! اگر کوئی شخص میرے پاس ایسی چیز خریدنے کے لیے آئے جو ابھی میرے پاس نہیں ہے تو کیا میرے لیے جائز ہے کہ میں پہلے اس چیز کا سودا اس سے کر لوں اور پھر بازار سے خرید کر اس کو دے دوں

؟ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب میں ارشاد فرمایا کہ  
”ایسی چیز مت بیجو جو تمہارے پاس نہیں ہے۔“

(جامعہ الاصول جلد اول صفحہ ۲۵۷ بحوالہ نسائی، ترمذی، ابوداؤد)

اور اس معاملہ میں جو عقد بیع طبع کی سپردگی کی مدت کے دوران ہوتے ہیں وہ بھی بیع پر قبضہ کرنے سے پہلے ہی مکمل ہو جاتے ہیں اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما روایت کرتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:

”من اشترى طعاما فلا يبعه حتى يستوفيه“

(اخرجا بخاری و مسلم)

”جو شخص کوئی غلہ خریدے وہ اس کو اس وقت تک آگے فروخت نہ کرے جب تک اس پر قبضہ نہ کر لے۔“

بعض لوگوں نے بیع سلم کی بنیاد اس معاملے کو جائز قرار دینے کی کوشش کی ہے لیکن کئی ساری وجوہ کی بناء پر اس کو بیع سلم کی بنیاد پر جائز قرار دینا درست نہیں۔ اس مسئلہ کی تفصیلات حاصل کرنے کے لیے شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ کے فقہی مقالات جلد ۲ کا مطالعہ فرمائیے۔

## بیع الاستجرار

لغوی اعتبار سے ”بیع الاستجرار“ ”استجر المال“ سے ماخوذ ہے۔ جس کے معنی ہیں تھوڑا تھوڑا مال لینا اور فقہاء متاخرین کی اصطلاح میں ”بیع الاستجرار“ یہ ہے کہ کوئی شخص دکاندار سے اپنی ضرورت کی اشیاء وقتاً فوقتاً تھوڑی تھوڑی کر کے لیتا رہے اور ہر مرتبہ چیز لیتے وقت دونوں کے درمیان نہ تو ایجاب و قبول ہوتا ہے اور نہ ہی بھاؤ تاؤ ہوتا ہے۔

پھر ”بیع الاستجرار“ کی دو قسمیں ہیں۔

۱۔ پہلی قسم یہ ہے کہ سامان کی قیمت میں دی جائے۔

۲۔ دوسری قسم یہ ہے کہ سامان کی قیمت پہلے ہی دکاندار کو دے دی جائے۔

جہاں تک پہلی قسم کا تعلق ہے اس کو علامہ ہسکفی رحمۃ

اللہ علیہ نے درمختار میں ان الفاظ سے ذکر کیا ہے:

﴿ما يستجره الانسان من البياع اذا حاسبه﴾

علی ائمانہا بعد استہلاکھا

یعنی ”بیع الاستجرار“ یہ ہے کہ انسان دکاندار سے تھوڑی تھوڑی چیز لیتا رہے اور ان اشیاء کو استعمال کرنے کے بعد آخر میں ان کی قیمت کا حساب کر کے ادا کر دے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ انسان دکاندار کے ساتھ یہ سمجھوتہ کر لے کہ جب کبھی اس کے گھر میں کسی چیز کی ضرورت ہوگی وہ اس کی دکان سے منگوا لے گا چنانچہ جب اس شخص کو اپنے گھر میں کسی چیز کی ضرورت ہوتی ہے وہ اس کی دکان سے منگوا لیتا ہے اور دکاندار اس کی مطلوبہ اشیاء ایجاب و قبول کے بغیر اور کسی بھاؤ تاؤ اور قیمت کے ذکر کے بغیر اس کو دے دیتا ہے اور وہ شخص اس چیز کو اپنی ضرورت میں استعمال کر لیتا ہے اور پھر ایک ماہ کے اندر جتنی اشیاء وہ دکان سے لیتا ہے مہینے کے آخر میں اس کا حساب ہو جاتا ہے اور وہ شخص یک مشت تمام اشیاء کی قیمت ادا کر دیتا ہے۔

فقہ کے مشہور قواعد کی رو سے بیع کی یہ صورت ناجائز ہونی چاہیے اس لیے کہ اگر ہم یہ کہیں کہ یہ بیع اس وقت منعقد ہوگئی جب وہ چیز مشتری نے دکاندار سے وصول کر لی تو اس صورت میں یہ خرابی لازم آتی ہے کہ ثمن مجہول کے ساتھ بیع منعقد ہوگی۔ اس لیے کہ اس موقع پر دکاندار اور مشتری کے درمیان نہ تو بھاؤ تاؤ ہوتا ہے اور نہ ہی ثمن کا کوئی ذکر ہوتا ہے اور اگر یہ کہا جائے کہ یہ بیع اس وقت منعقد ہوگی جب مہینے کے آخر میں حساب کا تصفیہ ہوگا جبکہ اس وقت وہ چیز استعمال کے بعد ختم ہو چکی ہوگی تو اس صورت میں دو خرابیاں لازم آئیں گی ایک خرابی تو یہ لازم آئے گی کہ اس چیز کی بیع منعقد ہونے سے پہلے ہی مشتری اس چیز کو استعمال کر کے ختم کر دے گا۔ دوسری خرابی یہ ہوگی کہ معدوم چیز کی بیع لازم آئے گی۔ انہیں خرابیوں کی وجہ سے بعض فقہانے ”بیع الاستجرار“ کو ناجائز قرار دیا ہے۔



علامہ ابن نجیم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ومما تسامحوا فيه و اخرجوه عن هذه القاعدة  
ما في القنية : الاشياء التي تؤخذ من البائع على وجه  
الخرج كما هو العادة من غير بيع كالعدس والملح  
و الزيت و نحوها ثم اشتراها بعد ما انعدمت صح اه  
فيجوز زبيع المعدوم هنا. (البحر الرائق ۵/۲۵۹)  
بیع کی وہ صورت جس میں علماء حنفیہ نے تسامح سے کام

لیتے ہوئے اس کو اس قاعدہ سے مستثنیٰ کر دیا ہے جو ”قنیہ“ میں  
مذکور ہے، وہ یہ ہے کہ گھریلو ضرورت کی وہ اشیاء جس کو عادتاً  
لوگ بغیر بیع و شراء کے ضرورت کے مطابق دکاندار سے لیتے  
ہیں جسے دال، نمک، تیل وغیرہ اور پھر ان اشیاء کو استعمال  
کرنے کے بعد آخر میں ان کی بیع کرتے ہیں، یہ معاملہ صحیح  
ہے اور اس میں ”معدوم“ کی بیع جائز ہوگی۔ اس سے ظاہر ہوا  
کہ حنفیہ کے نزدیک ”بیع الاستحراز“ استحساناً جائز ہے۔

## باب الخيار

(۱) صح خيار الشرط لكل من العاقدین ولهما ثلثة ايام او اقل لا اكثر الا انه يجوز ان اجاز فی  
الثلاث ای اذا بیع و شرط الخيار اكثر من ثلثة ايام لا يجوز البيع خلافا لهما لكن ان اجیز فی  
ثلثة ايام جاز البيع عند ابی حنیفة خلافا لرفر (۲) فان شری علی انه ان لم یبق الثمن الی ثلثة  
ایام فلا بیع صح والی اربعة لا فان نقد الثمن فی الثلث جاز انما ادخل الفاء فی قوله فان  
شری لانه فرع مسألة خيار الشرط لان خيار الشرط انما شرع لیدفع بالفسخ الضرر عن  
نفسه سواء كان الضرر تاخیر اداء الثمن او غیره فاذا كان الخيار لضرر التأخیر من صور  
خيار الشرط فالتصريح به يكون من فروع خيار الشرط هذا الذي ذكر قول ابی حنیفة و  
ابی یوسف و خلافاً لمحمد فانه يجوز فی الاكثر فهو جرى علی اصله فی التجویز فی الاكثر  
وابو حنیفة جرى علی اصله فی عدم التجویز فی الاكثر اما ابو یوسف انما لم یجوز ههنا جریاً  
علی القیاس و جوز ثمة لاثر ابن عمر فانه جوز الی شهرین (۳) ولا یخرج المبیع عن ملک  
بائع مع خياره فان قبضه المشتري فهلکة علیه بالقيمة ای بیع بشرط خيار البائع فقبضه  
المشتري فهلک فی یدہ یجب علیه القيمة لانه مقبوض علی سوم الشراء وهو مضمون بالقيمة

## باب الخيار

یعنی جا کر بیچنے کے بیان میں خواہ بائع کو اختیار ہو یا  
مشتري کو یا دونوں کو

## (۱) خيار کی مدت

بائع اور مشتري دونوں کو خواہ ایک کو تین دن کا یا اس سے کم کا اختیار  
درست ہے اور اس سے زیادہ کا درست نہیں۔ تو اگر بیع ہوئی اور تین

دن سے زیادہ کا اختیار شرط ہوا تو امام صاحب اور زفر کے نزدیک بیع  
فاسد ہے اور صاحبین کے نزدیک جائز ہے پھر اگر تین دن کے اندر  
انہوں نے اجازت دے دی (یعنی بیع کو نافذ اور لازم کر دیا) تو  
امام صاحب کے نزدیک جائز ہو جاوے گی اور امام زفر کے نزدیک  
جائز نہ ہوگی۔ (اور فتویٰ امام صاحب کے قول پر ہے)

فائدہ:- اور صاحبین کے نزدیک جائز ہے ایک مدت



قیمت ادا کر دے تو سب کے نزدیک بیع درست ہو جاوے گی۔

### (۳) بائع کے خیاری کا فائدہ

بائع کا اختیار شے بیع کو ملک بائع سے نہیں نکالتا بلکہ وہ شے مدت خیاری تک بائع کی ملک میں رہتی ہے تو اگر بائع کے اختیار کی صورت میں وہ شے مشتری کے پاس تلف ہوگئی تو مشتری پر قیمت اس شے کی لازم آوے گی نہ ثمن۔

فائدہ: ثمن اس کو کہتے ہیں جو درمیان بائع اور مشتری کے ٹھہری ہو اور قیمت جو اس کا نرخ بازار ہووے مثلاً ایک کپڑا زید نے عمرو سے چار روپے کو خریدا تو چار روپے ثمن ہوئے اب بازار میں اس کی قیمت تین حال سے خالی نہیں یا چار روپے ہیں یا کم و بیش اول صورت میں ثمن اور قیمت مقدار میں مساوی ہیں اور دوسری صورت میں ثمن زیادہ اور قیمت کم ہے اور تیسری صورت میں ثمن کم اور قیمت زیادہ ہے تو اس مسئلہ کی مثال یہ ہے کہ زید نے عمرو کے ہاتھ ایک کپڑا چار روپیہ کو بیچا اس شرط پر کہ زید نے اپنے واسطے تین دن کا اختیار رکھا کہ اس عرصے میں چاہوں تو کپڑا پھیر لوں یا اس کی ثمن لے لوں اور عمرو وہ کپڑا لے کر چلا گیا بعد اس کے اندر مدت خیاری کے وہ کپڑا عمرو کے پاس تلف ہو گیا تو عمرو پر چار روپیہ ثمن کے لازم نہ آویں گے بلکہ جو کچھ اس کپڑے کی قیمت از روئے نرخ بازار ہوئے وہ دینا پڑے گی اس لئے کہ جب بائع نے خیاری کیا تو وہ کپڑا اسی کی ملک میں رہا تو گویا بھی بیع ہوئی نہیں اور مشتری اس کو بقصد خریداری لے گیا ہے اور اس میں قیمت لازم آتی ہے۔

معلومہ تک برابر ہے کہ تین دن کی ہووے خواہ ایک مہینے کی یا ایک برس کی اور اس خیاری کو خیاری الشرط کہتے ہیں۔ دلیل امام صاحب کی وہ حدیث ہے جس کو روایت کیا دارقطنی اور بیہقی نے کہ حبان بن منقذ بن عمرو انصاریؓ دھوکا دیئے جاتے تھے خرید و فروخت میں تو فرمایا واسطے ان کے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ جب سودا کرے تو تو کہہ نہیں فریب ہے اور مجھے اختیار ہے تین دن تک اور روایت کی عبدالرزاق نے ابان بن ابی عیاش سے انہوں نے انسؓ سے کہ ایک شخص نے خریدا ایک اونٹ اور شرط کی اختیار کی چار دن تک تو باطل کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع کو اور فرمایا کہ اختیار تین دن تک ہے لیکن ابان بن ابی عیاش ضعیف ہے مگر مرد صالح ہے اور روایت کی دارقطنی نے نافع سے انہوں نے ابن عمرؓ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اختیار تین دن تک ہے اور اس کی اسناد میں احمد بن میسرہ متروک الحدیث ہے اور صاحبین کی دلیل صاحب ہدایہ نے یہ بیان کی ہے کہ ابن عمرؓ نے جائز رکھا اختیار کو دو مہینے تک اور اس اثر کا کتب حدیث میں نشان نہیں ملتا۔

(۲) تین یا چار دن میں پیسے ضرور دینے کی بیع اور جو اس شرط پر خریدا کہ اگر تین دن دام نہ دوں گا تو بیع نہ ہوگی تو یہ شرط جائز ہے اور چار دن کی اگر قید لگاوے گا تو درست نہ ہوگی نزدیک شیخین کے اور امام محمدؓ کے نزدیک درست ہوگی لیکن چار دن کی قید لگا کر اگر تین دن کے اندر

(۴) و يخرج عن ملك البائع مع خيار المشتري وهلكه في يده بالثمن كعيبه اي اذا كان الخيار للمشتري وقبض المشتري فهلك او تعيب في يده يجب الثمن ولا يملكه المشتري اي اذا كان الخيار للمشتري لا يملكه المشتري عندا بي حنيفة خلافاً لهما (۵) وثمرة الخلاف تظهر في هذه المسائل وهي قوله فشاء عرسه بالخيار لا يفسد نكاحه عندا بي حنيفة لعدم الملك و عندهما يفسده و ان وطهاردها لانه بالنكاح الافي البكر اي ان وطها المشتري في

ایام الخيار یملک ردھا عندابی حنیفۃ لان الوطی بالنکاح فلا یكون اجازۃ الا ان تكون بکراً لانه نقصها بالوطی فلا یملک الرد وعندھما لا یملک الرد وانکانت ثیباً لان المشتري قد ملکہا فیفسد النکاح فالوطی یكون بملک الیمین فیكون اجازۃ (۶) ولا یعتق قریبہ علیہ فی مدۃ خيارہ ای ان شرع قریبہ بالخيار لا یعتق عندابی حنیفۃ فی ایام الخيار خلافا لھما ولا من شراہ قائلان ان ملکت عبدافھو حرای قال ان ملکت عبدافھو حر فشرای بالخيار لا یعتق فی ایام الخيار عندابی حنیفۃ لعدم الملک (۷) ولا یعد حیض المشترۃ فی المدۃ من استبراء ای ان اشتری امۃ بالخيار فحاضت فی ایام الخيار فھذہ الحیضۃ لا تعد من الاستبراء عندابی حنیفۃ لان الاستبراء انما یجب بعد ثبوت الملک ولا استبراء علی البائع ان ردت علیہ بالخيار ای ان ردت الامۃ المشترۃ بالخيار لا یجب الاستبراء علی البائع عندابی حنیفۃ لان الاستبراء انما یجب بالانتقال من ملک الی ملک ولم توجد عندابی حنیفۃ حیث لا یملکہا المشتري

### (۴) مشتری کے خيار کا فائدہ

اور مشتری کو اگر خيار ہووے تو وہ شے بائع کی ملک سے نکل جاتی ہے لیکن مدت کے اندر مشتری کی بھی ملک میں نہیں آتی امام صاحبؒ کے نزدیک اور صاحبینؒ کے نزدیک بائع کی ملک سے نکل کر مشتری کی ملک میں آ جاتی ہے۔ اس صورت میں اگر وہ شے مشتری کے پاس تلف ہوگئی یا عیب دار ہوگئی تو مشتری پر ثمن لازم آوے گی۔

فائدہ:- تو حاصل کلام یہ ہے کہ اگر بائع کو اختیار ہووے اور وہ شے مشتری کے پاس تلف ہو جاوے تو اس کو قیمت دینی پڑے گی اور اگر مشتری کو اختیار ہووے اور وہ شے اس کے پاس تلف یا عیب دار ہو جاوے تو ثمن دینی پڑے گی۔

### (۵) ثمرۃ اختلاف

اگر ایک شخص نے اپنی منکوحہ لونڈی کو اس کے مالک سے خریدا بشرط خيار تو امام صاحبؒ کے نزدیک نکاح نہیں فاسد ہوگا مدت خيار میں اس واسطے کہ ان کے نزدیک جب مشتری کو خيار ہووے تو وہ شے ملک میں مشتری کے نہیں آتی اور صاحبینؒ کے نزدیک فاسد ہو جاوے گا اس واسطے کہ وہ اس لونڈی کا مالک ہو گیا اور اگر بعد خریدنے کے مدت خيار میں خاوند نے اس سے وطی کی

اور وہ لونڈی ثیبہ ہے تب بھی پھیر سکتا ہے اور اگر بکر ہے تو نہیں پھیر سکتا ہے۔ نزدیک امام صاحبؒ کے اور صاحبینؒ کے نزدیک خواہ بکر ہو یا ثیب کسی صورت میں نہیں پھیر سکتا۔ (اور وجہ اس کی ظاہر ہے)

### (۶) غلام کو بشرط خيار خریدنا

آگے آٹھ مسئلے بیان ہوتے ہیں وہ سب مبنی ہیں اسی بات پر کہ خيار مشتری میں امام صاحبؒ کے نزدیک وہ شے ملک مشتری میں نہیں آتی اور صاحبینؒ کے نزدیک ملک میں مشتری کے آ جاتی ہے۔ اگر مشتری نے ایک غلام بشرط خيار خریدا اور وہ اس کا قریب نکلا (یعنی ذورحم محرم جس کا بیان کتاب العتاق میں ہو چکا) تو امام صاحبؒ کے نزدیک مدت خيار میں وہ آزاد نہ ہو گا اور صاحبینؒ کے نزدیک آزاد ہو جاوے گا اور اگر کسی نے یہ قسم کی کہ اگر میں کسی غلام کا مالک ہوں تو وہ آزاد ہے اور پھر ایک غلام بشرط خيار خریدا تو امام صاحبؒ کے نزدیک مدت خيار میں وہ آزاد نہ ہو گا اور صاحبینؒ کے نزدیک آزاد ہو جاوے گا۔ فائدہ:- اگر یہ قسم کھائی تھی کہ میں کسی غلام کو خریدوں تو وہ آزاد ہے تو بجز خریدنے کے آزاد ہو جاوے گا سب کے نزدیک ہدایہ۔

### (۷) لونڈی کو بشرط خيار خریدنا

اور جس لونڈی کو بشرط خيار خریدا تو مدت خيار میں جو



حیض اس کو آوے گا وہ استبراء میں شمار نہ ہوگا اور صاحبین کے قبضے کے استبراء واجب نہ ہوگا امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک واجب ہوگا۔

(۸) ومن ولدت فی المدة بالنکاح لاتصیرام ولد له ای ان اشتری زوجته بالخیار فولدت فی ایام الخیار فی یدالبائع لاتصیرام ولد للمشتري فیملک الرد عندابی حنیفة و عندهما تصیرام ولد لانها ولدت فی ملک المشتري فلا یملک الرد وانما قلنا فی یدالبائع حتی لو قبض المشتري وولدت فی یده تصیرام ولد له بالاتفاق لانها تعیت بالولادة فلا یملک الرد فصارت ملکاً للمشتري فالولادة وقعت فی ملک المشتري لا فی ملکة فتصیرام ولد له و ملکة فی یدالبائع علیه ان قبضه المشتري باذنه و اودعه عنده لارتفاع القبض بالرد لعدم الملك ای المشتري بالخیار ان قبض مشتراً ثم اودعه عندالبائع فهلك فی یدالبائع فهلكه فی یده یكون علی البائع لان القبض قد ارتفع بالرد لان المشتري لم یملكه فلم یصح الابداع بل رده الی البائع یكون رفعا للقبض فیکون الهلاك قبل القبض علی البائع وعنهما لكن لما ملک المشتري صح ايداعه ولم یرتفع القبض فکانه هلك فی یدالمشتري فیکون الهلاك من ماله (۹) و بقى خيار ماذون شری بالخیار و ابراه بانه عن ثمنه فی المدة لان الماذون یلے عدم التملك ای ان شری عبداً ماذون شیاً بالخیار و ابراه بانه عن ثمنه فی مدة الخیار بقى خياره عندابی حنیفة وعنهما لا یبقی له الخیار لانه ان بقی کان له ولاية الرد فرده یكون تمليکاً بغير عوض والماذون لا یملک ذلك و عندابی حنیفة لمالم یملكه کان رده امتناعاً عن التملك وللماذون ولاية ذلك فانه اذا وهب له شیء فله ولاية ان لا یقبله

قبضے کے سبب رد کے اور بجهت نہ ہونے ملک کے اور مشتری پر اس کی ثمن لازم نہ آوے گی اور صاحبین کے نزدیک مشتری کا مال ہلاک ہوگا اور اس پر ثمن لازم ہوگی۔

### (۹) عبد ماذون کو ثمن کی معافی

اور اگر عبد ماذون نے (یعنی جس کو مولیٰ نے اذن تجارت کا دیا ہووے) ایک شیء بشرط اختیار خریدی بعد اس کے بائع نے ثمن اس کو معاف کر دیا تو امام صاحب کے نزدیک اختیار اس کا باقی ہے یعنی چاہے رکھے یا بائع کو پھیر دے اور صاحبین کے نزدیک اختیار باطل ہوگا۔

(۸) اپنی منکوحہ حاملہ لونڈی کو بشرط اختیار خریدنا اور کسی شیء کو خرید کر بائع کے پاس امانت رکھنا اور اگر اپنی منکوحہ لونڈی حاملہ کو اس کے مالک سے بشرط اختیار خرید اور مدت اختیار میں وہ جنی ید بائع میں تو امام صاحب کے نزدیک وہ ام ولد نہ ہوگی تو اس کو پھیر سکتا ہے اور صاحبین کے نزدیک مشتری کی ام ولد ہو جائے گی تو اب نہیں پھیر سکتا ہے اور اگر مشتری نے ایک شیء کو بشرط اختیار خرید اور اس پر قبضہ کیا اذن بائع سے بعد قبضے کے پھر وہی شیء بائع کے پاس امانت رکھ دی اور بائع کے پاس تلف ہو گئی مدت اختیار میں تو امام صاحب کے نزدیک بائع کا مال ہلاک ہو گیا واسطے رفع ہونے



(۱۰) و بطل شراء ذمی من ذمی خمرأ بالخيار ان اسلم لثلاثملکها مسلماً باسقاط خياره ای اذا اشترى ذمی بشرط خياره من ذمی خمرأ ثم اسلم المشتري بطل شراؤه لانه ان بقى فعند اسقاط الخيار يتملكه المشتري فيلزم تملك المسلم الخمر وعندهما ينفذ الشراء وبطل الخيار لانه لو بقى يملك ردها والرد يكون تمليکاً والمسلم لا يملك تمليک الخمر فهذه المسائل ثمرة الخلاف (۱۱) و من له الخيار يجيز وان جهل صاحبه ولا يفسخ بلا علمه ای ان فسخ من له الخيار لا يفسخ بلا علم صاحبه خلافاً لابی يوسف والشافعی رحمهما لهما انه ان شرط علم صاحبه لم يبق فائدة في شرط الخيار لان صاحبه ان اختفى في مدة الخيار فلم يضل الخبر اليه فيتم العقد فيتضرر من له الخيار فان فسخ و علمه في المدة انفسخ والاتم عقده و يورث خيار العيب والتعيين لا الشرط والروية خيار التعيين ان يشتري احد الثوبين بعشرة على ان يعين ايا شاء وخيار الشرط يورث عند الشافعی ايضاً و خيار الرؤية لا يتأتى على مذهبه لان شراء ما لم يره لا يجوز عنده في اظهر القولين (۱۲) وان اشترى و شرط الخيار لغيره فاي اجاز او نقض صح ذلك فان اجاز احدهما و فسخ الآخر فالاول اولی ولو وجد امعاً فالفسخ اولی قالوا لان شرط الخيار لغير العاقد انما يثبت بطريق النيابة عن العاقد فيثبت له اقتضاء اقول اذا اشترى على ان الغير بالخيار لا يثبت الخيار الا برضاء المتعاقدين فيكون نائباً عن المتعاقدين ثم رضی البائع بخيار الغير لا يقتضى رضاه بخيار المشتري

### (۱۰) ذمی کا شراب خرید کر مسلمان ہو جانا

اور اگر ایک ذمی نے ایک ذمی سے شراب خریدی شرط خيار پر بعد اس کے خریدار مسلمان ہو گیا تو صاحبین کے نزدیک خيار اس کا باطل ہو گیا یعنی اب اس کو پھیر نہیں سکتا ورنہ لازم آوے گا تملیک خمر اور مسلم نہیں مالک ہونا تملیک خمر کا اور امام صاحب کے نزدیک باطل ہووے گی بیع اس لئے کہ اگر بیع باقی رہے تو در صورت اسقاط خيار مالک ہوگا خمر کا مشتری مسلم اور مالک ہونا خمر کا مسلم کو جائز نہیں پس یہ آٹھ مسئلے ثمرات اختلاف کے ہیں۔

### (۱۱) صاحب خيار کا خيار کو استعمال کرنا

اور جس شخص کو اختیار ہے وہ جائز اور تمام کر سکتا ہے معاملے کو اگرچہ طرف ثانی اس وقت حاضر نہ ہووے اور فسخ نہیں کر سکتا جب تک طرف ثانی نہ حاضر ہووے اور امام ابی یوسف اور

شافعی کے نزدیک فسخ بھی کر سکتا ہے بے اس کے حضور کے اور اگر جس شخص کو اختیار تھا اس نے فسخ کیا پیٹھ پیچھے طرف ثانی کے اور مدت خيار میں طرف ثانی کو خبر فسخ کی پہنچی تو معاملہ فسخ ہو جاوے گا اور اگر مدت خيار میں اس کو خبر فسخ کی نہیں پہنچی تو معاملہ تمام ہو جاوے گا اور جس شخص کو خيار العیب یا خيار التعین ہووے اور وہ مرجاوے تو اس کے وارث کو بھی خيار رہے گا اور اگر اس کو خيار الشرط یا خيار الرؤية تھا اور وہ مر گیا تو اس کے وارث کو نہ ہوگا۔

فائدہ:- خيار الشرط تو معلوم ہوا اور خيار الرؤية اسے کہتے ہیں کہ بن دیکھے چیز خریدی اور دیکھنے کے بعد وہ پسند نہ آئی تو اس صورت میں مشتری کو اختیار ہے پھیر دینے کا اور اختیار العیب یہ ہے کہ بعد خریدنے اور قبضہ کرنے کے بیع میں کوئی عیب نکلا تو اس میں بھی پھیرنے کا اختیار ہوتا ہے اور خيار

کہے کہ زید اگر پسند کر لے گا تو بیع منعقد ہوگی ورنہ نہ ہوگی) تو درست ہے اور اس صورت میں جو بیع کو جائز یا فسخ کرے گا درست ہوگا اور اگر ایک جائز رکھے اور دوسرا فسخ کرے تو پہلے والے کی بات معتبر ہوگی اور اگر دونوں کی باتیں معا ہوویں تو بیع فسخ ہو جاوے گی۔

التعین یہ کہ مثلاً دو غلاموں میں سے ایک کو خریدا اس شرط پر کہ جو پسند آوے گا ہزار کو لے لیوے گا اور پھر وہ شخص مر گیا تو اس کے وارث کو بھی اختیار معین کر کے لے لینے کا باقی رہے گا۔  
(۱۲) مشتری کا دوسرے کے اختیار پر خریدنا اور اگر مشتری دوسرے کے اختیار کو شرط کرے (مثلاً

(۱۳) و بیع عبدین بالخیار فی احدهما صح ان فصل ثمن کل و عین محل الخيار وفسد فی الاوجه الباقیة و هی ما اذا لم یفصل الثمن ولم یعین محل الخيار او فصل الثمن ولم یعین او عین ولم یفصل لجهالة الثمن والمبیع او جهالة احدهما بقی ان فی صورة الجواز و ان لم یوجد الجهالة لکن قبول ما لیس بمبیع جعل شرطاً لقبول ما هو مبیع فینبغی ان یفسد بالشرط لفساد عنده والجواب ان البیع بشرط الخيار داخل فی الایجاب لا الحکم فلا یتصدق علیه انه لیس بمبیع من کل وجه بل هو مبیع من وجه فاعتبرنا الوجهین فقے صورة الجهالة اعتبرنا انه لیس بمبیع حتی یفسد العقد و فی صورة ان یکون کل واحد منهما معلوماً اعتبرنا انه مبیع حتی لا یفسد العقد (۱۴) و شراء احد الثوبین او احد ثلثة علی ان یعین ایا شاء فی ثلثة ايام صح لان لم یشرط تعینہ ولا فی احدا ربعة لان القیاس عدم الجواز لکنا استحسننا فی الثلثة لمکان الحاجة لان الثلثة مشتملة علی الجید والردی والمتوسط و فی الزائد علی الثلثة ابقیناه علی الاصل وهو عدم الجواز (۱۵) و اخذه بالشفعة دار بیعت بجنب ماضی فی الخیار رضاء ای اشتری دار علی انه بالخیار فی بیعت دار بجنب تلک الدار و اخذها المشتري بشفعة فهذا الاخذ دلیل رضاء بشراء تلک الدار لان الاخذ بالشفعة یقتضی اجازة فی شراء المشفوع به (۱۶) و خيار شرط المشتريین یسقط برضاء احدهما و کذا خيار العیب والرؤية لانه ان رده الاخر یكون معیبا بعیب الشركة و عندهما للآخر ولاية الرد لان الخيار ثابت لكل واحد (۱۷) و عبد مشری بشرط خبزه او کتبه و وجد بخلافه اخذ بثمانه او ترک لان الاوصاف لا یقابلها شی من الثمن

نہ کیا یا قیمت جدا گانہ بیان کی لیکن محل اختیار معین نہ کیا یا محل اختیار معین کیا لیکن قیمت جدا گانہ بیان نہیں کی۔

(۱۴) تین یا چار کپڑوں سے ایک کو معین کر نیکا اختیار

اور اگر دو یا تین کپڑوں میں سے ایک کو خریدا اس شرط پر کہ جس کو چاہے گا معین کر لے گا تین دن کے عرصہ میں صحیح ہے

(۱۳) دو غلاموں میں سے ایک پر اختیار رکھنا

اور اگر دو غلاموں کو ساتھ بیچا اس شرط پر کہ ایک غلام میں مجھے اختیار ہے تو اگر ہر ایک کی قیمت جدا گانہ بیان کر دی ہے اور جس غلام میں اختیار ہے اس کو معین کر دیا تو بیع جائز ہے ورنہ فاسد ہے۔

فائدہ:- مثلاً قیمت جدا گانہ نہ بیان کی اور محل اختیار معین

## (۱۶) مشترک چیز کا خيار

اور اگر دو شخصوں نے مل کر ایک چیز مول لی بشرط خيار اور ایک ان میں سے راضی ہو گیا تو دوسرا بھی واپس نہیں کر سکتا۔ یعنی اس کا بھی اختیار جاتا رہا اس لئے کہ جو وہ پھیرے گا تو بیع عیب دار ہو جاوے گی یہ عیب شرکت اور اس میں ضرر بالغ کا ہے اور اسی طرح خيار العیب اور خيار الرؤية میں۔

فائدہ:- یعنی دو شخصوں نے مل کر خریدا بعد اس کے عیب نکلا ایک راضی ہو گیا تو دوسرا اگرچہ ناراض ہے پھیر نہیں سکتا۔ یا بن دیکھے دونوں نے خریدا بعد دیکھنے کے ایک راضی ہوا تو دوسرا جو ناراض ہے نہیں پھیر سکتا اور صاحبین کے نزدیک سب صورتوں میں جو ناراض ہے رد بیع کر سکتا ہے۔

## (۱۷) غلام کا مبینہ وصف کے خلاف نکلنا

اور اگر ایک غلام کو خریدا اس شرط پر کہ نان پڑے یا نویسندہ ہے اور اس کے خلاف نکلا تو مشتری چاہے کل ثمن سے لے لیوے یا پھیر دیوے اس لئے کہ یہ امور اوصاف ہیں ان کے عوض میں ثمن میں نقصان نہ ہوگا۔

اور جو شرط معین کرنے کی نہیں کی تو جائز نہیں اور جو ایک کو چار کپڑوں میں سے اسی شرط پر خریدا تو جائز نہیں۔ فائدہ:- یعنی اگر چار کپڑوں میں سے ایک کو خریدا اس شرط پر کہ تین دن میں ایک پسند کر کے لے لوں گا تو جائز نہیں کیونکہ یہ بیع خلاف قیاس استحساناً جائز ہوئی ہے۔ بنظر حاجت کے طرف دفع غبن کے اور تین کپڑوں سے حاجت مندفع ہو جاتی ہے اس واسطے کہ غالباً ایک عمدہ ہوگا ایک اوسط ایک ناقص تو چار کی ضرورت نہیں ہدایہ۔

## (۱۵) ایک گھر کی مدت خيار میں

## دوسرے کو بطریق شفیعہ لینا

اور اگر ایک گھر خریدا بشرط خيار بعد اس کے مدت کے اندر ایک اور گھر قریب اس گھر کے بکا اور اس نے شفیعہ کی راہ سے اس کو لیا تو دوسرے گھر کا لینا بطریق شفیعہ رضا مندی شمار کی جاوے گی پہلے گھر کی خرید میں۔

فائدہ:- اس واسطے کہ اگر پہلے گھر کی خرید کو تمام نہ کرتا تو دوسرے گھر میں شفیعہ کا دعویٰ کب ہو سکتا ہے۔

## فصل فی خيار الرؤية

صح شراء مال يره خلافا للشافعي رحمه الله ولمشتره الخيار عندها اي عند الرؤية (۲) الى ان يوجد مبطله و ان رضى قبلها اي ان رضى قبل الرؤية يكون له حق الفسخ اذراه (۳) لكن لو فسخ قبل الرؤية ينفذ الفسخ بحكم انه عقد غير لازم حتى لا يجوز اجازته عند الرؤية (۴) لالبائعه اى اذا باع شيئاً لم يره لا يكون الخيار اذراه (۵) و يبطله و خيار الشرط تعيينه و تصرف لا يفسخ كالاعتاق والتدبير او يوجب حقاً لغيره كالبيع المطلق اى بدون شرط الخيار والرهن والاجارة قبل الرؤية او بعدها اى هذه التصرفات تبطل خيار الرؤية سواء كانت قبل الرؤية او بعدها وما لا يوجب حقاً لغيره كالبيع بالخيار والمساومة والهبة بالتسليم يبطل بعدها لا قبلها لان هذه التصرفات لا تزيد على صريح الرضاء وهو انما يبطله بعد الرؤية اما التصرفات الاول



فہی اقوی لان بعضها لا یقبل الفسخ وبعضها واجب حقا لغيره فلا یمکن ابطاله (۶) والنظر الی وجه الامۃ والصبرۃ ووجه الدابة وكفلها وظاهر ثوب مطوی غیر معلم الی موضع علمه معلما (۷) ونظرو کیلہ بالشراء او بالقبض كاف لانظر رسولہ الوکیل بالقبض هو الذی ملکہ القبض فقال له کن وکیلا عنی بقبضه بخلاف الرسول فانه الذی امره باداء الرسالة بالتسليم فالبائع اذا لم یسلم الیه لا یملک الخصومة بخلاف الوکیل وعندهما نظر الوکیل بالقبض غیر كاف لانه وکله بالقبض لا بالنظر ولا بی حنیفة رحمه الله ان القبض الکامل بالنظر لیعلم ان هذا هو الذی امر بقبضه (۸) وشرط رؤیة داخل الدار الیوم انما قال الیوم لان الروایة انه اذا رأى حیطان الدار واشجار البستان من خارج کان كافیا وذلك لان دورهم و بساتینهم لم تكن متفاوتة فرؤیة الخارج كانت مغنیة عن رؤیة الداخل اما الآن فالتفاوت فاحش فلا بد من رؤیة الداخل

## فصل خيار رويت کے بیان میں

یعنی دیکھنے کے اختیار کے بیان میں

### (۱) خيار رويت کا مفہوم و مطلب

جس چیز کو مشتری نے نہ دیکھا ہو اس کا خرید لینا درست ہے اور جب اس کو دیکھے تو اختیار ہے چاہے اسی داموں کو خرید لیوے یا واپس کر دیوے اگرچہ قبل دیکھنے کے راضی ہو چکا اس کے لئے حق فسخ ہے۔

فائدہ:- اور اس کی کوئی مدت مقرر نہیں تو جائز ہے واسطے اس کے فسخ بیع تمام عمر تک۔

### (۲) خيار رويت کی مدت

جب تک کہ بعد دیکھنے کے کوئی بات ایسی نہ کہے یا کوئی فعل ایسا نہ کرے جو دلالت کرتا ہو رضامندی پر۔

فائدہ:- اور بعضوں کے نزدیک موقت ہے بوقت امکان فسخ یعنی جب دیکھ کے قادر ہو فسخ پر اور فسخ نہ کرے تو خيار ساقط ہو جاتا ہے لیکن صحیح اول ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک یہ خرید صحیح نہیں ہے اور دلیل ہماری وہ حدیث ہے جس کو روایت کیا دارقطنیؒ نے ابو ہریرہؓ سے کہ فرمایا آنحضرت صلی

اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص خریدے ایسی چیز کو کہ نہ دیکھا ہو اس کو تو واسطے اس کے اختیار ہے جب دیکھے اور اسناد میں اس کی عمر بن ابراہیم کردی ہے نسبت کیا گیا ہے طرف وضع حدیث کے لیکن روایت کیا امام ابو حنیفہؒ نے یثیمؒ سے انہوں نے محمد بن سیرین سے انہوں نے ابو ہریرہؓ سے مثل اس کے اور بھی موید ہے اس کی وہ جو روایت کی ابن ابی شیبہؒ اور بیہقیؒ نے مکحولؒ سے مرسل کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص کوئی ایسی چیز مول لیوے جس کو نہیں دیکھا تو اس کو اختیار ہے جب دیکھے اگر چاہے تو لے اور نہ چاہے تو ترک کرے اور حدیث مرسل حجت ہے اکثر علما کے نزدیک اور یہی مذہب ہے امام مالکؒ اور امام احمدؒ کا۔

### (۳) دیکھے بغیر خيار کو فسخ کرنا

اور اگر مشتری نے معاملہ بیع کیا قبل دیکھنے کے تو فسخ جاری ہو جاوے گا اب دیکھنے کے وقت اگر پھر معاملے کی اجازت دے گا تو جائز نہ ہوگی۔

### (۴) بائع کو خيار رويت حاصل نہیں

اور جس شخص نے بیچ اپنی شے کو بغیر دیکھے ہوئے تو اس کو اختیار نہیں ہے۔

فائدہ:- اور پہلے امام صاحبؒ کے نزدیک بائع کو بھی خیار تھا لیکن پھر اس سے رجوع کیا کیونکہ روایت کی طحاویؒ نے پھر بیہیؒ نے علقمہ بن ابی وقاصؒ سے کہ طلحہؒ نے کچھ مال خریدا حضرت عثمانؓ سے تو کہا گیا ان سے کہ نقصان پایا تم نے اس میں کہا حضرت عثمانؓ نے کہ مجھ کو اختیار ہے اس واسطے کہ میں نے بیچا ایسی چیز کو جس کو نہیں دیکھا تو حکم بنایا ان دونوں نے جبیر بن مطعمؓ کو تو فیصلہ کیا انہوں نے اس بات پر کہ اختیار طلحہؒ کو ہے اور نہیں اختیار ہے حضرت عثمانؓ کو۔

### خیار رویت و شرط کا باطل ہونا

اور خیار الرویۃ اور خیار الشرط دونوں باطل ہو جاتے ہیں جب شے بیع میں مشتری کے پاس آ کر کچھ عیب ہو جاوے یا مشتری اس شے میں ایسا تصرف کرے جو قابل فسخ کے نہ ہو وے جیسے غلام کو آزاد کر دیوے یا مدبر کر دیوے یا ایسا تصرف کرے کہ غیر کا حق اس سے متعلق ہو جاوے جیسے بدوں خیار کے اس کو بیچ ڈالے یا گرو رکھ دے یا کرائے میں دیوے خواہ یہ تصرفات دیکھنے کے پہلے ہوں یا بعد ہر طرح خیار رویت باطل ہو جاتا ہے اور اسی طرح خیار الشرط اور اگر ایسا تصرف کرے جس سے غیر کا حق متعلق نہ ہو جاوے جیسے بشرط خیار اس کو بیچے۔ (کیونکہ بیع بشرط خیار میں وہ شے ملک بائع سے نہیں نکلتی) یا بازار میں اس کا نرخ کرا دے یا کسی کو ہبہ کر دے بدوں تسلیم کے تو اگر یہ تصرفات قبل دیکھنے کے ہوں گے تب خیار باطل نہ ہوگا اور اگر بعد دیکھنے کے ہوں گے تو خیار باطل ہو جاوے گا۔

### (۶) خیار کا ساقط ہونا

اور غلہ کے ڈھیر کو اور لونڈی غلام کے منہ کو اور جانور کے منہ اور پٹھے کو اور تہ کئے ہوئے کپڑے کے اوپر کی تہ کو اگر اس میں نقش و نگار نہ ہو دیکھ لیا تو خیار الرویۃ ساقط ہو جاوے گا اور

اگر اس کپڑے میں نقش و نگار ہے تو جس جگہ نقش ہے اس کا بھی دیکھنا ضرور ہے بغیر اس کے دیکھے خیار ساقط نہ ہوگا۔  
فائدہ:- اور در مختار میں ہے کہ ہر کپڑے کو اندر سے دیکھنا کھول کر ضرور ہے اور یہی مختار ہے چنانچہ کتب معتبرہ میں ہے۔

### (۷) وکیل کا دیکھنا

مشتری نے اگر کسی کو مول لینے کے لئے یا بیع پر قبضہ کرنے کے لئے اپنا وکیل کیا تو وکیل کے دیکھنے سے بھی خیار ساقط ہو جاوے گا نہ مشتری کے قاصد کے دیکھنے سے۔  
فائدہ:- یعنی اگر مشتری نے ایک شخص سے کہا کہ تو میرا پیام پہنچا دے قبضہ کرنے کا یا تسلیم کرنے کا بائع سے اور اس نے پیام پہنچایا اور بیع کو دیکھ لیا تو یہ دیکھنا اس کا خیار کو ساقط نہ کرے گا اور اگر مشتری نے کسی کو ایک شے خریدنے کے واسطے وکیل کیا تھا تو اس کے دیکھنے سے خیار ساقط ہو جاوے گا اور ہدایہ میں ہے کہ اس پر اجماع ہے امام صاحبؒ اور صاحبینؒ کا البتہ وکیل بالقبض میں اختلاف ہے اور غایۃ الاوطار میں جو اختلاف وکیل خرید میں اور اتفاق وکیل بالقبض میں لکھا ہے بالکل سہو ہے۔

### (۸) گھر کو اندر سے دیکھنا ضروری ہے

اور اس زمانے میں داخل دار یعنی گھر کا دیکھنا اندر سے ضرور ہے کیونکہ زمانہ سابق میں جب دیواریں گھر کی یاد رخت باغ کے باہر سے دیکھ لیتا تھا کافی ہوتا تھا اس واسطے کہ گھر اور باغ ان کے یکساں تھے اور اب بہت فرق ہونے لگا

فائدہ:- اور امام زفرؒ کے نزدیک فقط صحن دیکھنا بھی کافی نہیں بلکہ اس کے دالان کو ٹھریاں کمرے بھی دیکھے اور یہی صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اس زمانے میں اور اسی طرح حکم ہے باغ کا در مختار۔

(۹) وبيع الاعمره وشراءه صح وله الخيار مشتر ياوي سقط بمسه البيع وشمه وذوقه اى بمسه فيما يدراك بالمس وبشمه فيما يدرك بالشم وبذوقه فيما يدرك بالذوق وبوصف العقار ولا اعتبار لوقوفه فى مكان لو كان بصيراً يراه كما هو قول ابى يوسف ره (۱۰) ومن رأى احد الثوبين ثم شراهما ثم رأى الاخر فله ردهما لارد الاخر وحده لتلايلزم تفريق الصفقة قبل التمام (۱۱) ومن رأى شيئاً ثم شراه خيران وجده متغيراً والا لا والقول للبائع فى عدم تغيره وللمشتري فى عدم رؤيته اى اذا اشترى شيئاً قدره فقال البائع انه لم يتغير حتى لا يكون لك الخيار فالقول للبائع مع حلفه ولو قال المشتري لم اراه ولى الخيار فالقول للمشتري مع الحلف (۱۲) ولو اشترى عدل زطى و قبضه فباع منه ثوباً او وهب وسلم لم يردده بخيار رؤية او شرط بل يعيب الزط جيل من الناس فى سواد العراق والثوب الزطى ينسب اليهم والاصل فيه ان رد البعض يوجب تفريق الصفقة وهو قبل التمام لا يجوز وبعد التمام يجوز ثم خيار الشرط والرؤية يمنعان تمام الصفقة وخيار العيب يمنعه قبل القبض لا بعده وهذا لانه اذا شرط الخيار لاحدهما لم يتحقق الرضاء الكامل وكذا اذا لم ير المشتري مشراه اما اذا لم يشترط الخيار او شرط الخيار فاجاز من له الخيار او المشتري قدر اى المبيع فرضى به فبعد ذلك ان قبض فقدتم الصفقة لحصول الرضاء الكامل لكن مع ذلك يمكن ان يكون المبيع معيباً والمشتري لا يرضى به فيفسخ العقد فذلك امر متوهم فلا يمنع تمام الصفقة وان لم يقبض المبيع فالبيع فى معرض الفسخ بان يهلك فى يد البائع فيرتفع العقد فاذا اجتمع الامر ان اى عدم القبض ووجود العيب فيتقوى احدهما بالآخر فلا يتم الصفقة ويظهر هذا فى المسألة التى تاتى وهى قوله ولو اشترى عباين صفقة و قبض احدهما ووجد به او بالآخر عيباً.

### (۹) نابینا کے لئے خيار

اندھا اگر بیچے یا خریدے تو درست ہے اور جب خریدے تو اس کو اختیار رہے گا اور اگر اس کو ٹٹول لے گا یا سونگھ لے گا یا چکھ لے گا تو خيار ساقط ہوگا ان چیزوں میں جو ٹٹولے سونگھے یا چکھے سے ان کا حال معلوم ہو جاتا ہے۔ (جیسے بکری، عطر، حلوا) اور زمین یا مکان اگر اندھا خرید کرے تو اس کا خيار ساقط نہ ہوگا جب تک کہ اس کے

اوصاف بیان نہ کئے جاویں اور امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ اگر ایسی جگہ میں کھڑا ہو جاوے کہ در صورت بینائی اس کو دیکھ لیتا تو خيار اس کا ساقط ہوگا۔

فائدہ:- جب یہ بھی کہہ دے کہ میں راضی ہو گیا اور کہا حسن بن زیاد نے کہ اپنا ایک وکیل بالقبض کر دیوے اور وہ دیکھ لیوے اور یہ مشابہ زیادہ ہے قول امام صاحبؒ کے کیونکہ ان کے نزدیک دیکھنا وکیل بالقبض کا بمنزلہ موکل کے ہے۔ ہدایہ



## (۱۰) دو کپڑوں میں سے ایک کو دیکھنا

اگر دو کپڑوں میں سے ایک کو دیکھ کے دونوں کو ساتھ خرید کیا اور پھر دوسرے کو دیکھا تو اب دونوں کو پھیر سکتا ہے نہ ایک کو جس کو نہیں دیکھا تھا۔

## (۱۱) بائع و مشتری کے اختلاف کا حل

اور اگر مشتری نے اپنی دیکھی ہوئی چیز کو مول لیا پس اگر اس کا حال بدل گیا ہے تو اس کو اختیار ہوگا ورنہ نہ ہوگا پھر اگر مشتری کہے کہ بیع کا حال بدل گیا ہے اور بائع کہے کہ نہیں بدلا ہے تو قول بائع کا معتبر ہے قسم سے اور اگر دیکھنے میں اختلاف ہو یعنی بائع کہے کہ تو نے دیکھ کے خریدا ہے اور مشتری کہے کہ میں نے بن دیکھے خریدا ہے تو قول مشتری کا ساتھ قسم کے معتبر ہے۔

## (۱۲) گٹھڑی میں سے ایک تھان بیچ ڈالا

اور اگر ایک گٹھڑی تھانوں کی مول لی اور ان میں سے ایک تھان بیچ ڈالا یا کسی کو ہبہ کر کے اس کے حوالے کر دیا تو خيار الرویة اور خيار الشرط ساقط ہو گیا البتہ اگر اس میں عیب نکلے تو جو باقی رہا ہے اس کو پھیر سکتا ہے۔

فائدہ:- ہدایہ میں اور اصل کتاب میں اس کی یہی وجہ لکھی ہے کہ خيار الشرط اور خيار الرویة مانع ہیں تمامی صفحہ

کے بخلاف خيار العیب اور بعض بیع پھیرنے میں تفریق صفحہ ہوتی ہے قبل تمام صفحہ کے اور تفریق صفحہ جائز ہے بعد تمام صفحہ کے نہ قبل اس کے اور خيار عیب منع کرتی ہے تمامی صفحہ کو قبل قبض کے نہ بعد قبض کے پس صورت مذکورہ میں بسبب خيار عیب کے اگر بعض بیع کو پھیرے گا تو تفریق صفحہ بعد تمام صفحہ ہوگی نہ قبل تمام صفحہ اور دلیل اس کی شرح وقایہ میں مسطور ہے اور یہی ہدایہ میں لکھا ہے کہ اگر وہ تھان پھر مشتری کے پاس لوٹ آیا مثلاً بیع فسخ ہوگئی یا ہبہ مردود ہو گیا تو خيار الرویة پھر عود کرے گا اور امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ بعد سقوط کے پھر عود نہ کرے گا مثل خيار الشرط کے اور اسی پر اعتماد کیا قدروی نے اور در مختار میں ہے کہ صحیح کہا اس کو قاضی خاں نے فائدہ:- بائع رویت سے قبل قیمت طلب نہ کرے

اور اگر کوئی چیز خریدے بغیر دیکھے تو بائع مشتری سے قبل دیکھنے کے قیمت نہیں طلب کر سکتا۔

## فائدہ: عین کے بدلہ عین

اور اگر عاقدین نے باہم خرید و فروخت کی عین کی عوض عین کے مثلاً کتاب کا مبادلہ کتاب یا کپڑے یا گھوڑے سے کیا تو دونوں کے واسطے خيار الرویة ثابت ہوگا اس واسطے کہ ہر واحد مشتری ہے اس عوض کا جو اس کو حاصل ہوگا۔ در مختار مٹھا دی۔

## فصل فی خیار العیب

(۲) وللمشتري وجد بمشريه عيباً نقص ثمنه عند التجار رده او اخذه بكل ثمنه لا امساكه واخذ بنقصانه رده مبتدأ ولمشتر خبره ونقص ثمنه صفة العيب (۲) والأباق ولو الى مادون سفر والبول في الفراش وسرقه صغير يعقل عيب انما قال يعقل لان سرقه صغير لا يعقل ليس بعيب وبالع عيب اخر عطف على معمولي عاملين مختلفين والمجرور مقدم فلو سرق عندهما اي عند البائع والمشتري في صغره اي في صغره مع العقل رده وان حدث عنده في صغره وعند مشتريه في كبره لا وجنون الصغير عيب ابداً فيرد من جن في صغره عنده ثم عند مشتريه فيه اوفي كبره (۳) والبخر والذفر والزنا والتولد منه عيب فيها لافيه (۴) والكفر عيب فيهما (۵) والاستحاضة وارتفاع حيض بنت سبع عشرة سنة لا اقل (۶) عيب فان ظهر عيب قديم بعدما حدث عنده اخر فله نقصانه لارده الابرضى بانه كسوب شراه فقطعه فظهر عيب والبائع اخذه كذلك فلا يرجع مشتريه ان باعه اي لا يرجع المشتري بالنقصان ان باعه لان البائع كان له ان يقول له انا اخذه معيباً فالمشتري بالبيع يكون حاسباً للمبيع فلا يرجع بالنقصان فان خاطه او صبغه احمر اولت السوق بسمن ثم ظهر عيبه لا ياخذ بانه ورجع بنقصانه اي رجع المشتري بنقصان العيب ولا يكون للبائع ان يقول انا اخذه معيباً لا اختلاط ملك المشتري بالمبيع وهو الخيط والصبغ والسمن

### فصل خیار عیب کے بیان میں

(یعنی عیب نکلنے کے سبب سے جو اختیار ہوتا ہے اسکے بیان میں)

#### (۱) عیب اور خیار عیب کا مطلب

مشتري اگر بیچ میں ایسا عیب پاوے جس سے اس کی قیمت تاجروں کے نزدیک کم ہو جاتی ہے تو اس کو اختیار ہے کہ چاہے پھیر دیوے اور چاہے پورے داموں سے لے لیوے۔ اور مشتري کو یہ نہیں پہنچتا کہ بیچ کو اپنے پاس رکھے اور عیب کے سبب سے جو اس کا نقصان ہوا ہے بائع سے پھیر لیوے۔

فائدہ:- اور دلیل اس خیار کے ثبوت کی وہی ہے جو روایت کی بخاری نے تعلقاً عداء بن خالد سے کہ بیع مسلمان

کی ساتھ مسلمان کے نہیں عیب ہے اس میں اور نہ خباثت اور نہ فریب اور روایت ابن شاہین میں ہے بیع المسلم بالمسلم ما كان سليماً یعنی بیع مسلمان کی ساتھ مسلمان کے وہ ہے جو سالم ہو عیب سے اور سنن ابی داؤد میں ہے حضرت عائشہ سے کہ ایک شخص نے ایک غلام خریدا اور وہ اس کے پاس رہا پھر اس میں عیب پایا تو پھر وادیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو بائع پر۔

#### (۲) غلام اور لونڈی میں عیب

اور بھاگنا اگرچہ مدت سفر سے کم ہووے اور بچھونے پر موت دینا اور چوری کرنا غلام لونڈی کا چھپنے میں جب عقل رکھتے

ہوں عیب ہے اور جب عقل نہ رکھتے ہوں تو عیب نہیں اور بڑے پن میں دوسرا عیب ہے۔ (حاصل اس کا یہ ہے کہ جو عیب بائع کے پاس ہوا ہے وہی مشتری کے پاس اگر ہوگا تو اس کو خیار ثابت ہوگا اور اگر بدل جاوے گا تو اس صورت میں خیار نہیں مثلاً) بائع کے پاس چھوٹے پن میں چرایا اور وہ عقل رکھتا ہے اور پھر مشتری کے پاس چھوٹے پن میں تو ایک ہی عیب گنا جاوے گا۔ (اس واسطے کہ سبب چوری کا دونوں جگہ ایک ہے وہ بے پروائی جو عہد طفولیت میں ہوتی ہے) اور مشتری کو اختیار پھیر دینے کا ہوگا اور اگر بائع کے پاس چھوٹے پن میں چوری کی تھی اور مشتری کے پاس بڑے پن میں کی تو یہ دوسرا عیب گنا جاوے گا اس صورت میں مشتری کو اختیار پھیر دینے کا نہ ہوگا۔ (اس واسطے کہ چھوٹے پن کی چوری کا سبب بے پروائی اور بڑے پن کی چوری کا سبب بدنیتی اور بد طینتی ہے) اور عاقل ہونے کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر نہایت صغیر سن ہووے کہ عقل نہ رکھتا ہو تو اس کی چوری عیب نہیں ہے۔ (اور اسی طرح بھاگنا اس کا شمار میں نہیں بلکہ وہ گمراہ ہے ہدایہ) اور جنون خواہ چھوٹے پن میں ہووے یا بڑے پن میں ہر طرح ایک عیب ہے تو اگر بائع کے پاس چھوٹے پن میں مجنون ہوا تھا اور پھر مشتری کے پاس آ کر خواہ چھوٹے پن میں مجنون ہوا یا بڑے پن میں ہر صورت میں اس کو اختیار واپسی کا ہے۔

### (۳) لونڈی کے مخصوص عیب

اور منہ اور بغل کی بدبوئی اور زنا کاری اور حرام کی اولاد ہونی لونڈی میں عیب ہے غلام میں نہیں۔

فائدہ:- اس واسطے کہ لونڈی سے صحبت اور طلب ولد کبھی منظور ہوگا اور یہ باتیں اس میں مغل ہیں برخلاف غلام کے کہ

خدمت میں یہ باتیں قاذح نہیں الا در صورتیکہ غلام کو عادت زنا کی ہووے کیونکہ اس صورت میں خدمت میں حرج ہوگا۔ ہدایہ

(۴) غلام اور لونڈی کا کافر ہونا اور کافر۔ دنا دونوں میں عیب ہے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ طبیعت مسلمان کی متنفر ہوتی ہے کافر کی صحبت سے دوسرے یہ کہ اس کی آزادی کفارہ قتل میں صحیح نہیں ہے تو اگر خرید اس شرط پر کہ وہ کافر ہے اور مسلمان نکلا تو رد نہ کرے گا اس واسطے کہ یہ زوال عیب ہے اور امام شافعی کے نزدیک رد کر سکتا ہے۔ ہدایہ۔

### (۵) لونڈی کو ہمیشہ خون جاری رہنا یا بند رہنا

اور ہمیشہ خون جاری رہنا اور حیض نہ آنا سترہ برس کی لڑکی کو عیب ہے اور سترہ برس سے کم سن کو عیب نہیں۔

(فائدہ) کیونکہ ابھی احتمال ہے بالغ نہ ہونے کا

فائدہ:- سترہ برس کی قید اس واسطے لگائی کہ یہ نہایت مدت ہے بلوغ کی نزدیک امام ابوحنیفہ کے عورت میں اور ان دونوں کی پہچان عورت کے قول سے ہوگی تو پھیر دی جاوے گی جب بائع انکار کرے قسم سے خواہ قبل قبض کے ہووے یا بعد قبض کے۔ ہدایہ۔

### (۶) مشتری کے پاس دوسرا عیب ہو جانا

اگر مشتری کے پاس آنکر ایک اور عیب ہو گیا تو جو عیب بائع کے پاس سے تھا اس کے موافق نقصان کے دام پھیر لیوے اور بیع کو رد نہیں کر سکتا مگر جب بائع راضی ہووے پھیر لینے پر مثلاً ایک شخص نے ایک کپڑا خریدا اور اس کو قطع کیا بعد اس کے اس میں عیب معلوم ہوا تو جس قدر عیب سے نقصان ہے اس کے موافق دام پھیر لیوے



کے اس کو سی لیا یا سرخ رنگا (اور اگر سیاہ رنگے گا تو بائع اگر راضی ہو جاوے تو پھیر سکتا ہے) یا ستو خرید کے اس کو گھی میں ملایا بعد اس کے عیب معلوم ہوا تو نقصان کے دام پھیر لیوے اور بیع کو مشتری پھیر نہیں سکتا۔

فائدہ:- اگرچہ بائع راضی ہو جاوے پھیر لینے پر کیونکہ اس میں زیادتی ملک مشتری ہو گئی ہے اور وہ جدا نہیں ہو سکتی۔

اور کپڑے کو نہیں پھیر سکتا مگر جب بائع راضی ہو جاوے اس قطع کئے ہوئے کپڑے کے لینے پر اور اگر مشتری نے اس کپڑے کو بعد قطع بیچ ڈالا تو اب نقصان کا عوض بائع سے نہیں لے سکتا اس لئے کہ بائع کو اختیار تھا کہ بیع عیب دار لے لیتا اور نقصان عیب نہ دیتا پس اب بیع سے مشتری حابس بیع کا ہوگا تو وہ نقصان نہیں لے سکتا اور اگر قطع کر

(۷) کمالو باعہ بعد رؤیة عیبه ای کما یرجع مشتری بنقصان العیب ان باع الثوب المخیط او المصبوغ والسویق الملتوت بعد رؤیة عیبه لانه بالبیع لم یصرحاً بساً للمبیع اذ قبل البیع لم یکن للبائع اخذه معیاً لاختلاط ملک مشتری به فلم یبطل حق الرجوع بالنقصان (۸) او اعتقه قبلها مجاناً او دبره او استولدھا او مات عنده قبلها ای قبل رؤیة العیب صورة المسائل انه اعتق مشتری العبد مجاناً او دبره او استولد المشتراة او مات مشتری فی ید مشتری ثم اطلع علی عیب رجع بالنقصان و ان اعتقه علی مال او قتله لو اكل الطعام كله او بعضه او لبس الثوب فتخرق لم یرجع الحاصل ان الموت لا یبطل الرجوع بنقصان العیب لانه لا صنع للمشتري فيه والاعتاق مجاناً لا یطله ایضا استحساناً والقیاس ان یطله لان الاعتاق لصنعه فصار كالقتل. وجه الاستحسان ان للاعتاق له شبهان شبه بالقتل فی انه بصنع مشتری و شبه بالموت فی ان الاصل فی الأدمی الحرية فكان الملك موقفاً الى زمان العتق فهو عود الى الحالة الاصلية فان كان بعد رؤیة العیب اعتبر ذلك الشبهة فلا رجوع له بخلاف الموت بعد رؤیة العیب فان حق الرجوع فيه ثابت له و ان كان قبل رؤیة العیب اعتبر هذه الشبهة حتى یكون له فيه حق الرجوع. واما المسائل الاخر فلا رجوع بالنقصان فیها

کو قطع کر کے اپنے نابالغ لڑکے کا کپڑا سیاہ بعد اس کے عیب معلوم ہوا تو اب نقصان کے دام نہیں پھیر سکتا اور اگر بالغ لڑکے کا سیاہ تو نقصان کا عوض پھیر سکتا ہے۔

(۸) غلام کو آزاد یا مدبر کرنے کے بعد عیب معلوم ہونا اگر ایک غلام خریدا اور اس کو آزاد کر دیا مفت یا مدبر کر دیا یا لونڈی خریدی اس کو ام ولد بنایا یا مرگیا نزدیک مشتری کے بعد اس

(۷) عیب معلوم ہونے کے بعد بیچ دینا

اور اگر بعد عیب معلوم ہونے کے ان چیزوں کو بیچ ڈالا تب بھی نقصان کے دام پھیر سکتا ہے اس واسطے کہ اس صورت میں مشتری حابس بیع نہیں ہوا کیونکہ قبل بیع کے بھی بائع اس کو نہیں لے سکتا تھا پس حق رجوع بالنقصان باقی رہے گا۔

فائدہ:- ہدایہ میں ہے کہ اگر کسی نے کپڑا خریدا اور اس

کے عیب معلوم ہوا تو نقصان کا بدلہ بائع سے پھیر سکتا ہے اور اگر مال کے عوض میں اس کو آزاد کیا یا اس کو قتل کر ڈالا یا کھانا خرید اور کل یا بعض اس میں سے کھالیا یا کپڑا خرید کے اس قدر پہنا کہ پھٹ گیا بعد اس کے عیب معلوم ہوا تو نقصان کا عوض پھیر نہیں سکتا۔

(۹) و ان شری بیضاً او بطینخا و قثاءً او خیاراً او جوزاً فکسر فوجد فاسداً فله نقصانه فی المنتفع به و کل ثمنه فی غیره و من باع مشریه و رد علیہ بعیب بقضاء باقرار او بیئنه او نکول رد علی بائعه و ان رد برضاه لا اشتری شیئاً ثم باعه فادعی المشتري الثانی عیباً علی المشتري الاول و اثبت ذلك بالبیئنه او بالنکول او بالاقرار فقضى القاضی فرد علی بائعه کان له ان یخاصم البائع الاول قال فی الهدایه معنی القضاء بالاقرار انه انکر الاقرار فاثبت بالبیئنه فان قیل المشتري الاول اذا انکر اقراره بالعیب فاثبت هذا بالبیئنه صار کانه اقر عند القاضی فان الثابت بالبیئنه کالثابت عیاناً فینبغی ان لا یشترط له ولایة الرد علی البائع الاول سواء اقر عند القاضی او انکر اقراره فیثبت بالبیئنه لان الاقرار حجة قاصرة فای فائدة فی قوله معنی القضاء بالاقرار انه انکر الاقرار قلنا نحن لم نجعل الاقرار حجة متعديہ ولم نقل ان الرد علی المشتري الاول رد علی بائعه بل له ان یخاصم بائعه فان المشتري الثانی اذا اثبت ان العیب کان فی ید المشتري الاول ورد علیہ فالمشتري الاول ان اثبت ان العیب کان فی ید بائعه رد علیہ والا فلا و الفرق بین اقراره عند القاضی و بین اثبات اقراره بالبیئنه انه اذا اقر عند القاضی یشترط طاعاً فی اخذ المبیع فصار کما اشتری من المشتري الثانی فلا یشترط له ولایة الرد علی البائع الاول اما اذا انکر اقراره بالعیب فیثبت بالبیئنه لم یکن طاعاً فی الاخذ فیکون اخذه بحکم الفسخ کانه لم یبع فیکون له المخاصمة مع بائعه. وقد قیل هذه المسألة فیما اذا ادعی المشتري الثانی علی المشتري الاول ان العیب کان فی ید البائع الاول فحينئذ للمشتري الاول ان یخاصم علی بائعه اما اذا ادعی ان العیب کان فی ید المشتري الاول فلیس له ان یخاصم علی بائعه. اقول فیہ نظر لانه اذا ادعی ان العیب کان فی ید البائع الاول واقام علیه البیئنه وقضى علی المشتري الاول فهذا القضاء لیس قضاءً علی البائع الاول وهذه البیئنه لم تقم علی البائع الاول ولا علی نائبه لان ما يدعی علی الغائب لیس سبباً لما يدعی علی الحاضر

### (۱۰) مشتری ثانی کے پاس عیب کا نکلتا

اور اگر مشتری نے بیع کو بیچ ڈالا اور مشتری ثانی کو اس میں عیب معلوم ہوا اور اس نے گواہ قائم کئے اس بات پر کہ مشتری اول نے اقرار کیا تھا اس میں عیب کا یا انہوں نے دیکھا تھا اس عیب کو جب بیع مشتری اول کے پاس تھی یا مشتری اول سے قسم

### (۹) انڈہ خر بوزہ وغیرہ کا عیب

اور اگر انڈا یا خر پزہ یا لکڑی یا کھیر یا اخروٹ خریدا اور توڑنے کے وقت ایسا خراب نکلا کہ کچھ کارآمد نہ ہوئے تو کل قیمت بائع سے پھیر لیوے اور اگر کچھ کارآمد ہے تو موافق نقصان کے دام پھیر لیوے۔

فائدہ:- اور اگر بہت ہی کم خراب نکلا تو بیع جائز ہو جاوے گی جیسے سو اخروٹوں میں ایک یا دو برے نکلے ہدایہ

طلب کی اس بات پر کہ میرے پاس یہ عیب نہ تھا اور اس نے انکار کیا قسم سے اور قاضی نے بیع کو مشتری ثانی سے مشتری اول کو پھر وادیا تو اب مشتری اول اپنے بائع پر اس شے کو پھیر سکتا ہے اور اگر مشتری اول نے اپنی رضامندی سے مشتری ثانی سے وہ شے پھیر لی تو اب اپنے بائع پر نہیں پھیر سکتا۔  
فائدہ:- اور دلیل اس کی اصل میں مذکور ہے۔

(۱۱) فان قبض مشريه و ادعى عيباً لم يجبر على دفع ثمنه حتى يحلف بانه او يقيم بينة فقلوله او يقيم مرفوع عطف على قوله لم يجبر وليس عطفاً على قوله يحلف بانه لانه حينئذ يكون اقامة البينة غاية لعدم الجبر فان اقام البينة ينتهي عدم الجبر فيلزم الجبر على دفع الثمن عند اقامة البينة على العيب فالحاصل ان المشتري اذا ادعى عيباً يقيم بينة على دعواه ويردوان لم يكن له بينة يحلف بانه انه لا عيب وحينئذ يجبر على دفع الثمن لا قبل الحلف فاحداً الامرين ثابت اما اقامة البينة على وجود العيب او عدم الجبر على دفع الثمن حتى يحلف و ان نصب قوله او يقيم فله وجه و هو ان يكون المراد بعدم الجبر على دفع الثمن عدم الجبر على دفعه بشرط ان يكون الثمن واجباً بحكم البيع وهو معيباً باحد الامرين اما الحلف على انه لا عيب فحينئذ يجبر على دفع الثمن او اقامة البينة على وجود العيب فحينئذ يفسخ البيع ولا يقرب الثمن واجباً فينتهي عدم الجبر بشرط كونه واجباً وعند غيبة شهوده دفع الثمن ان حلف بانه و لزم عيه ان نكل اي ان قال المشتري شهودي غيب دفع الثمن ان حلف بانه ان لا عيب و ان نكل البائع ثبت العيب (۱۲) فان ادعى اباؤه اقام بينة او لانه ابق عنده ثم حلف بانه بالله لقد باعه وسلمه وما ابق قط او بالله ماله حق الرد عليك من دعواه هذه او بالله ما ابق عندك قط لا بالله لقد باعه وما به هذا العيب ولا بالله لقد باعه وسلمه وما به هذا العيب انما لم يحلف بهذين الطريقين اذ في الاول يمكن ان لا يكون العيب وقت البيع فيحدث بعد البيع قبل التسليم وعلى هذا التقدير للمشتري حق الرد ايضاً واما في الثاني فلان البائع يمكن ان ياول كلامه بان يكون المراد ان العيب لم يكن موجوداً عند البيع والتسليم بمعنى ان وجود العيب عند كل واحد منهما منتف فيمكن انه كان موجوداً عند التسليم لا البيع فان قلت هذا الاحتمال ثابت في قوله لقد باعه وسلمه وما ابق قط اي وجد كل واحد منهما وما ابق عند وجود كل واحد فيمكن انه قد ابق عند وجود التسليم لا البيع قلت كلمة قط تنافي هذا المعنى لانها موضوعة لعموم السلب في الماضي وذلك المعنى هو سلب العموم وعند عدم بينة المشتري على العيب عنده يحلف بانه عندهما انه ما نعلم انه ابق عنده واختلفوا على قول ابي حنيفة قد ذكر ان المشتري اقام بينة او لانه ابق عنده فان لم تكن له بينة يحلف البائع عندهما انك ما تعلم انه ابق عند المشتري لقوله عليه السلام "البينة على المدعي واليمين على من انكر" فكل شيء يثبت بالبينة فعند العجز عنها يتوجه اليمين على المنكر واختلف المشايخ على قول ابي حنيفة ووجه عدم



الاستحلاف ان اليمين لا يتوجه الاعلى الخصم ولا يصير خصماً الا بعد قيام العيب عنده فلا يمكن اثبات هذا بالحلف لانه دورا ما البينة فقد تقام ليصير خصماً لكن لا يحلف ليصير خصماً والفرق ان وجوب الحلف ضرر فاذا لم يكن خصماً فلا وجه لالزام الضرر عليه بخلاف اقامة البينة اذ المدعى مختار في اقامتها فهي اهون من الزام الضرر عليه فجعل اقامة البينة طريقاً لاثبات كونه خصماً لا التحليف (۱۳) ولو قال البائع بعد التقابض بعثك هذا المعيب مع اخرو قال المشتري بل هذا وحده فالقول له اى اذا ظهر في المبيع بعد التقابض عيب فيرده المشتري ويطلب الثمن فيقول البائع هذا الثمن مقابل بهذا الشئ مع شئ اخرو فيقول المشتري بل هو مقابل بهذا الشئ وحده فالقول له مع اليمين لان الاختلاف وقع في مقدار المقبوض فالقول للتقابض كما في الغصب وكذا اذا اتفقافي قدر المبيع واختلاف في المقبوض اى اتفقافي ان المبيع شيان واختلاف في المقبوض فقال المشتري قبضت احدهما فقط وقال البائع بل قبضتهما فالقول للمشتري على مامر

### (۱۱) قبضہ کے بعد عیب کا دعویٰ

اور جس شخص نے بیع پر قبضہ کیا بعد اس کے اس میں عیب کا دعویٰ کیا تو قاضی مشتری پر واسطے ادائے قیمت کے جبر نہ کرے گا یہاں تک کہ بائع حلف کر لے اس بات پر کہ میرے پاس بیع عیب دار نہ تھی یا مشتری گواہ قائم کر دیوے کہ بیع بائع کے پاس عیب دار تھی۔

فائدہ:- اس واسطے کہ اول صورت میں قاضی ثمن بائع کو مشتری سے دلا دیوے گا اور دوسری صورت میں وہ شے بائع کو پھر وادے گا تو جب تک ان دونوں امروں میں سے کوئی امر نہ پایا جاوے قاضی مشتری سے ثمن نہیں دلا سکتا کیونکہ احتمال ہے کہ بائع قسم سے انکار کرے اور یا مشتری گواہ عیب دار ہونے پر قائم کروادے تو اب قضائے قاضی باطل ہو جاوے گی۔

☆ اور اگر مشتری نے کہا کہ میرے گواہ غائب ہیں تو ثمن بائع کے حوالے کرے بشرطیکہ بائع قسم کھا لے عیب نہ ہونے پر اور اگر بائع نے قسم سے نکول کیا تو عیب ثابت ہو جاوے گا اور وہ مشتری کے پاس سے بائع کو پھر وادی جاوے گی۔

فائدہ:- تو اگر بائع نے عیب نہ ہونے پر قسم کھالی اور مشتری کے گواہ غائب تھے اس صورت میں ثمن مشتری سے دلا دی جاوے گی اب اگر پھر اس کے گواہ آگئے اور انہوں نے گواہی دی اس شے کے عیب دار ہونے پر بائع پاس تو ثمن پھر بائع سے لے کر مشتری کو دلا دی جاوے گی اور بیع بائع کو (کفایہ)

### (۱۲) غلام پر قبضہ کے بعد مشتری کا دعویٰ

تو اگر مشتری نے بعد غلام خریدنے کے اور قبضہ کر لینے کے دعویٰ کیا اس بات کا کہ یہ بھگوڑا ہے تو بائع سے قسم نہ لی جاوے گی جب تک کہ مشتری گواہ نہ لاوے اس بات پر کہ یہ غلام میرے پاس سے بھاگا ہے اور جب وہ گواہ پیش کر دیوے تو قاضی بائع کو اس طرح سے حلف دیوے قسم اللہ کی بیشک بیچا اس نے اس غلام کو اور سپرد کیا اس کو مشتری کے اور جب تک کبھی نہ بھاگا تھا ہرگز یا اس طرح سے کہ قسم اللہ کی مشتری کو حق اس کے رد کا نہیں پہنچتا اوپر میرے جس طور سے وہ دعویٰ کرتا ہے یا اس طرح سے کہ قسم اللہ کی کبھی نہ بھاگا تھا میرے پاس سے ہرگز (کیونکہ ان تینوں صورتوں میں بائع کو

گنجائش تاویل اور بات بنانے کی نہیں ہے کہ اس طور پر قسم سے سمجھ لے) اور اس طرح سے قسم نہ دیوے کہ قسم خدا کی جس وقت اس نے بیچا تھا اس وقت غلام میں یہ عیب نہ تھا یا قسم خدا کی جس وقت بیچا اور تسلیم کیا تھا اس وقت یہ عیب نہ تھا۔

فائدہ:- اس واسطے کہ دونوں صورتوں میں بائع کو گنجائش بات بنانے کی ہے کیونکہ اول صورت میں ممکن ہے کہ بھاگنے کا عیب بعد بیع کے قبل تسلیم کے حادث ہو گیا ہو اس صورت میں اس کا کلام سچا ہو سکتا ہے اور مشتری کا حق رد بالعیب باقی رہتا ہے اور دوسری صورت میں ہو سکتا ہے کہ مراد اس بائع کی اس کلام سے یہ ہو کہ بھاگنے کا عیب بیع اور تسلیم دونوں کے وقت میں نہ تھا بلکہ ایک کے ساتھ تھا۔

☆ اور اگر مشتری کے پاس گواہ نہ ہو ویں بھاگنے پر اور بائع سے قسم طلب کرے تو صاحبین کے نزدیک قاضی بائع سے قسم لیوے اس بات کی کہ واللہ میں نہیں جانتا اس بات کو کہ یہ غلام مشتری کے پاس سے بھاگا ہے تو اگر اس نے قسم کھا لی تو دعویٰ مشتری کا لغو ہو گیا اور اگر بائع نے اس قسم سے انکار کیا تو پھر دوسری قسم دی جاوے گی جو بعد گواہوں کے پیش ہونے کے دی جاتی تھی۔ (یعنی اسی تین طرح سے)

☆ اور امام صاحب کے نزدیک ایک قول میں جب مشتری کے پاس گواہ نہ ہوں تو بائع کو قسم بالکل نہ دی جاوے گی۔

فائدہ:- اس واسطے کہ قسم مرتب ہوتی ہے دعویٰ صحیح پر اور دعویٰ صحیح نہیں ہوتا بغیر خصم کے اور مشتری خصم نہیں ہوتا بائع کا جب تک عیب ثابت نہ کرے بیع میں گواہوں سے اور یہاں

گواہوں سے عیب ثابت نہیں ہوا پس حلف نہ لی جاوے گی اور اگر دعویٰ بائع غلام کے بھاگنے میں ہووے تو قاضی بائع کو اس طور سے قسم دیوے گا کہ واللہ میں نہیں بھاگا میرے پاس جب سے یہ مردوں میں شریک ہوا ہے یعنی بائع ہوا ہے اس واسطے کہ چھوٹے پن میں بھاگنا سبب نہیں رد کا بعد بلوغ کے ہدایہ ☆ اور ایک قول میں قسم دی جاوے گی موافق مذہب صاحبین کے (اور یہی مختار ہے)

### (۱۳) بیع و مقبوض میں اختلاف

اگر ایک شخص نے ایک لونڈی خریدی اور مشتری نے لونڈی پر قبضہ کیا اور بائع نے اس کے ثمن پر اور بعد قبضہ کر لینے کے مشتری کو اس میں عیب معلوم ہوا اور بائع پاس پھیرنے کو لے گیا اور بائع نے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ اسی داموں میں دو لونڈیاں بیچی تھیں ایک یہ عیب دار اور ایک دوسری اور مشتری نے کہا کہ نہیں تو نے یہی اکیلی ان داموں میں بیچی تھی تو قول مشتری کا ساتھ قسم کے معتبر ہوگا اور اگر بائع اور مشتری کا اتفاق ہوا اس بات پر کہ دو لونڈیاں بیچی تھیں لیکن مشتری یہ کہتا ہے کہ میرے قبضے میں ایک ہی آئی تھی اور بائع کہتا ہے کہ تو دونوں لے گیا تھا تب بھی قول مشتری کا قسم سے معتبر ہوگا اس لئے کہ اختلاف قدر مقبوض میں ہے پس قول قابض کا معتبر ہوگا جیسا کہ غصب میں اور اسی طرح اگر قدر بیع میں اتفاق کیا اور اختلاف کیا قدر مقبوض میں یعنی مشتری کہتا ہے کہ دونوں کو مول لیا تھا مگر ایک ہی پر میں نے قبضہ کیا اور بائع کہتا ہے کہ تو نے دونوں پر قبضہ کیا ہے تو بھی قول مشتری کا معتبر ہوگا بخلاف۔

(۱۴) ولو اشتری عبدين صفقة و قبض احدهما و وجد به اوبالآخر عيباً اخذهما اوردهما ولو قبضهما ردالمعيب خاصة لان الصفقة انما تتم بالقبض قبل القبض لا يجوز تفريق الصفقة وبعداً القبض يجوز (۱۵) وکلی او زنی قبض ان وجد ببعضه عيباً رد كله او اخذه لانه اذا كان من جنس واحد فهو كشىء واحد و قيل هذا اذا كان فى وعاء واحد حتى لو كان فى وعائين فهو بمنزلة عبدين فيرد الوعاء الذى فيه المعيب (۱۶) ولو استحق بعضه لم يرد باقيه بخلاف الثوب لانه لا يضره التبعض والاستحقاق لا يمنع تمام الصفقة لان تمامها برضاء العاقدین وهذا بعض القبض اما لو استحق البعض قبل القبض فللمشتري حق الفسخ فى الباقي لتفريق الصفقة قبل التمام اما فى الثوب فالتبعض يضره فله الخيار فى الباقي (۱۷) ومداواة المعيب وركوبه فى حاجته رضاء ولوركب لرده أو سقيه او شراء علفه ولا بدله منه فلا (۱۸) ولو قطع بعد قبضه او قتل بسبب كان عند بائعه رده واخذ ثمنه الرد فى صورة القطع اما فى القتل فلا رد بل اخذ الثمن عند ابى حنيفة لان هذا بمنزلة الاستحقاق عنده واما عندهما فيرجع بالنقصان لان هذا بمنزلة العيب فيقوم بدون هذا العيب ثم بهذا العيب فيضمن البائع تفاوت ما بينهما كما لو اشترى جارية حاملاً فماتت فى يده بالولادة فانه يرجع بفضل ما بين قيمتها حاملاً و غير حامل ولا بى حنيفة ان سبب الهلاك كان فى يد البائع فاذا هلك فى يد المشتري يكون مضافاً الى ذلك السبب بخلاف الحمل فان الحمل ليس سبباً للهلاك (۱۹) ولو باع و برئ من كل عيب صح و ان لم يعدها و عند الشافعي لا يصح بناء على اصله ان البراءة عن الحقوق المجهولة لا يصح عنده وعندنا يصح اذا سقط المجهول لا يضر لانه لا يفضى الى المنازعة ثم هذه البراءة تشمل العيب الموجود وايضاً العيب الحادث قبل القبض عند ابى يوسف وعند محمد رحمه الله لا يشمل العيب الحادث

## (۱۴) دو میں سے ایک میں عیب نکلنا

اور اگر دو غلاموں کو ایک ہی مرتبے میں خریدا اور ان میں سے ایک پر قبضہ کیا اور کسی میں عیب معلوم ہوا تو چاہے دونوں کو رکھے اور چاہے دونوں کو پھیر دے۔ اور اگر دونوں پر قبضہ کر لیا تھا تو صرف عیب دار کو پھیر سکتا ہے (اس واسطے کہ یہاں صفقہ بسبب قبض کے تمام ہو گیا ہے تو تفريق صفقہ میں کچھ قباحہ نہیں۔  
فائدہ:- اور یہ نہیں کر سکتا کہ ایک کو پھیر دے ایک کو رکھ لے اس واسطے کہ ابھی صفقہ بیع تمام نہیں ہوا ہے بسبب عدم قبض مشتری کے دونوں غلاموں پر تو ایک کے پھیرنے میں تفريق صفقہ لازم آتی ہے قبل تمام کے اور وہ جائز نہیں ہدایہ۔

## (۱۵) موزون اور مقدور میں عیب نکل آنا

جو چیز نپ یا تل کے بکتی ہے (جیسے غلہ وغیرہ) اگر اس میں سے کسی قدر میں عیب پایا یا تو خواہ سارے کو پھیر دیوے خواہ سب کو رکھ لیوے۔

فائدہ:- مثلاً من بھر گیہوں خریدے اور سیر بھر میں اس میں سے کچھ عیب معلوم ہوا تو چاہے کل کو واپس کر دے چاہے کل کو رکھے اور یہ نہیں ہو سکتا کہ جتنا عیب دار ہے اس کو واپس کر دیوے اور باقی کو رکھ لیوے۔

☆ اور بعضوں نے کہا یہ جب ہے کہ وہ ساری چیز ایک ہی طرف میں ہو اور اگر دو ظرفوں میں علیحدہ علیحدہ ہووے تو وہ بمنزلہ دو عبدوں کے ہے۔ (جیسے دو بورے گیہوں کے ہوویں



من من بھر کے) تو جسمیں عیب نکلے اس ظرف کو پھیر سکتا ہے۔

## (۱۶) بیع میں کسی کا حق نکل آنا

اور اگر بیع میں کسی قدر دوسرے کا حق نکل آوے اور مشتری بیع پر قبضہ کر چکا ہے تو اس کو یہ اختیار نہیں کہ جس قدر استحقاق مستحق سے باقی رہے بائع کو پھیر دیوے اور اگر قبل قبضے کے استحقاق ثابت ہووے تو مشتری باقی کو واپس کر سکتا ہے ہاں بیع اگر کپڑا ہووے اور اس میں تھوڑا کپڑا دوسرے کا نکلے تو مشتری کو اختیار ہوگا کہ باقی کو بائع پر واپس کر دے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ بیع اگر کپڑا نہیں ہے بلکہ اناج وغیرہ ہے تو اس میں تھوڑا نکل جانا مشتری کو ضرر نہیں کرتا اس واسطے کہ اس کے دام بائع سے پھیر لے گا اور کپڑے میں بعض اوقات اگر تھوڑا سا نکل جاوے تو ضرر کرتا ہے اس واسطے کہ مشتری نے جس چیز کے بنانے کے لئے لیا تھا وہ اب نہ بن سکے گی۔

## (۱۷) بیع کے عیب کا علاج کرنا

### یا اسے استعمال کرنا

اگر ایک گھوڑا خرید کر اس میں عیب پایا اور پھر اس کا علاج کیا یا اپنی حاجت کے واسطے اس پر سوار ہوا تو خیار ساقط ہو جاوے گا اس لئے کہ یہ رضا ہے اور اگر سوار ہوا اس کے پھیرنے کے لئے یا پانی پلانے کے لئے یا چارہ خریدنے کے لئے جب بغیر چڑھے چارہ خریدنا اور پانی پلانا ناممکن نہ ہو۔ (مثلاً وہ گھوڑا شریع ہو بغیر سوار ہوئے نہ چلے یا مشتری چلنے سے عاجز ہو) تو خیار ساقط نہ ہووے گا۔

## (۱۸) مشتری کے پاس غلام سے قصاص لیا جانا

اگر غلام نے بائع کے پاس چوری کی تھی یا خون کیا تھا

اور مشتری کے پاس آن کر اس کا ہاتھ کاٹا گیا یا خون کے عوض میں گردن مارا گیا تو اول صورت میں مشتری غلام کو پھیر دیوے اور دونوں صورتوں میں بائع سے ثمن پھیر لیوے امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک اس کی قیمت دونوں حالت کی لگا کر جو بڑھے وہ پھیر لیوے۔

فائدہ:- یعنی اسی غلام کی اگر سارق نہ ہو تو کیا قیمت ہے اور اگر سارق ہو تو کیا قیمت ہے لگا کر اول جو ثانی پر بڑھے اس قدر بائع سے پھیر لیوے اور اسی طرح غیر قاتل معصوم الدم کے ساتھ قاتل مباح الدم کی

☆ جیسے ایک لونڈی حاملہ خریدی اور مشتری کے پاس آنکر بسبب زچگی کے مر گئی

فائدہ:- تو امام صاحب کے نزدیک مشتری کل ثمن پھیر لیوے اور صاحبین کے نزدیک حاملہ اور غیر حاملہ کی قیمت لگا کر اول کی جتنی قیمت بڑھے اس قدر پھیر لیوے۔ ہدایہ۔

## (۱۹) بائع کی بیع کے عیب سے برأت

اور اگر بائع نے وقت بیع کے کہہ دیا کہ میں بیع کے سبب عیبوں سے بری ہوں اور مشتری نے اس کو منظور کر لیا تو یہ کہنا درست ہوگا اب کسی عیب کی جہت سے پھیر نہ سکے گا اگرچہ بائع نے ہر عیب کا نام نہ لیا ہووے اور امام شافعی کے نزدیک درست نہیں اور بائع سبب عیبوں سے بری رہے گا خواہ وہ عیب وقت بیع سے ہو یا قبل بیع کے بعد بیع کے حادث ہوا ہو نزدیک امام ابو یوسف کے اور امام محمد کے نزدیک جو عیب بعد بیع کے قبل قبض کے حادث ہو گیا ہو اس سے بائع بری نہ ہوگا۔

فائدہ:- اور یہی قول زفر کا اور مختار قول امام ابو یوسف کا ہے۔

## باب البیع الفاسد

(۱) بطل بیع مالیس بمال کالدم والمیتة (۲) والحر (۳) والبیع به (۴) وكذا بیع ام الولد (۵) والمذبر (۶) والمکاتب (۷) و بیع مال غیر متقوم کالخمر والخنزیر بالثمن اعلم ان المال عین یجرى فيه التنافس والابتذال فیخرج التراب ونحوه والدم والمیتة التی ماتت حتف انفه اما التی خنقت او جرحت فی غیر موضع الذبح کما هو عادة بعض الکفار و ذبائح المجوس فمال الا انها غیر متقومة کالخمر والخنزیر ویخرج منه الحر لانه لا یجرى فيه الابتذال بل هو مبتذل والمال الغیر المتقوم مال امر ناباهاته لکنه فی غیر دیننا مال متقوم فکل مالیس بمال فالبیع فیہ باطل سواء جعل مبیعاً او ثمناً وکل ما هو مال غیر متقوم فان بیع بالثمن ای بالدراهم او الدنانیر فالبیع باطل وان بیع بالعرض او بیع العرض به فالبیع فی العرض فاسد فالباطل هو الذی لا یكون صحيحاً باصله ووصفه والفاسد هو الصحيح باصله لا بوصفه عند ابی حنیفة وعند الشافعی لا فرق بین الباطل والفاسد وتحقیق هذا فی اصول الفقه

### باب بیع باطل اور فاسد کے بیان میں فائدہ: صحیح، باطل اور فاسد بیع کی تعریف

شرح بدیع میں ہے کہ رکن بیع یعنی ایجاب اور قبول اور محمل بیع یعنی مبیع اگر ہر ایک خلل سے سالم ہو تو بیع صحیح ہے اور اگر سالم نہ ہو اس طرح پر کہ ایجاب اور قبول میں خلل پڑے عدم اہلیت متصرف سے بسبب ہونے عاقد کے صبی غیر متمیز یا مجنون یا مبیع میں خلل پڑے بسبب مردار یا خون یا شراب ہونے کے تو بیع باطل ہے بسبب فوت ارکان بیع کے اور اگر ایجاب و قبول و مبیع میں خلل نہ پڑے لیکن اس کے ثمن میں خلل واقع ہووے اس طرح پر کہ ثمن شراب ہو یا سور یا یہ خلل جو کہ مبیع مقدوراً تسلیم نہ ہو یا اس میں ایسی شرط ہووے جو مقتضائے عقد کے مخالف ہووے تو وہ بیع فاسد ہے نہ باطل کیونکہ رکن اور محمل بیع خلل سے محفوظ ہے۔

اور اصل کتاب میں ہے کہ مال وہ چیز ہے جس میں آدمیوں کی رغبت ہووے اور اس کو لوگ خرچ کریں تو مٹی اور خون اور جو جانور آپ سے مر جاوے اور شخص آزاد وہ مال نہیں

ہے لیکن وہ جانور جو گلا گھونٹا جاوے یا اور کسی جگہ زخمی کر کے قتل کیا جاوے جیسا کہ بعض کفار کی عادت ہے اور ذبیحہ مجوسی کے مال ہیں لیکن شرع میں یہ چیزیں متقوم نہیں ہیں جیسے شراب اور سور اور مال شرع میں غیر متقوم ہے یعنی بے قیمت اس کی اہانت اور ذلیل کرنے کا ہم کو حکم ہوا ہے لیکن وہ اور دینوں میں مال متقوم ہے تو جو چیزیں بالکل مال نہیں ہیں جیسے مٹی خون شخص آزاد اور آپ سے جانور مرا ہو تو اس میں بیع بالکل باطل ہے برابر ہے کہ اس کو مبیع بنادیں یا ثمن اور جو مال غیر متقوم ہے ہماری شرع میں جیسے شراب یا سور یا ذبیحہ مجوسی تو اس کو اگر بدلے میں روپے اشرفی کے بیچیں تو بیع باطل ہے اور اگر اسباب کے بدلے میں بیچیں یا اسباب کو ان چیزوں کے بدلے میں بیچیں تو اسباب میں بیع فاسد ہے اور ان چیزوں میں باطل تو باطل وہ بیع ہے کہ جس کی اصل اور وصف دونوں فاسد ہوں اور فاسد وہ ہے جس کی اصل صحیح ہووے اور وصف فاسد ہووے اور امام شافعی کے نزدیک باطل اور فاسد میں کچھ فرق نہیں ہے اور تحقیق اس کی اصول فقہ میں ہے انتہا اور ہدایہ میں

اور چرب کی جاتی ہیں اس سے کھالیں اور روشن کرتے ہیں اس سے لوگ سو فرمایا نہیں وہ حرام ہے لعنت کرے اللہ یہود کو کہ اللہ تعالیٰ نے جب حرام کی ان پر چربی جانوروں کی پگھلایا اس کو پھر بیچا اس کو پھر کھائے دام اس کے۔

## (۲) آزاد آدمی کی بیع

اور آزاد شخص کی

فائدہ: اس واسطے کہ آزاد شخص مال نہیں ہے اور صحیح بخاری میں مروی ہے ابو ہریرہؓ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تین آدمی ہیں کہ دشمن ہوں گا میں ان کا دن قیامت کے ایک وہ شخص کہ اس نے عہد کیا اور پھر فریب سے توڑ ڈالا اور ایک وہ شخص جس نے بیچا آزاد کو اور کھائی قیمت اس کی اور ایک وہ شخص جس نے کام لیا مزدور سے اور نہ دی اس کو مزدوری اس کی۔

## (۳) خون (مردہ اور حر کے عوض بیع

☆ اور اس طرح ان چیزوں کے عوض میں بیچنا بھی باطل ہے

## (۴) ام ولد کی بیع

اور بھی باطل ہے بیع ام ولد کی

فائدہ: اس واسطے روایت کی ابن ماجہ نے سنن میں کہ ذکر آیا مار یہ قطیہ کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سو فرمایا آپ نے کہ آزاد کر دیا اس کو لڑکے نے اس کے یعنی ابراہیمؑ نے اور روایت کی بیہی اور مالک نے ابن عمرؓ سے کہ منع کیا حضرت عمرؓ نے بیع سے ام ولد کی تو کہا کہ نہ بیع کی جاوے اور نہ ہبہ کی جاوے اور نہ میراث میں آوے خدمت لے اس سے مالک اس کا جب تک چاہے پھر جب مر گیا تو وہ آزاد ہے۔

## (۵) مدبر کی بیع

اور مدبر کی

فائدہ: یعنی مدبر مطلق کی اور مدبر مقید کی بیع جائز ہے

ہے کہ بیع باطل میں وہ شے مشتری کی ملک میں کسی طرح نہیں آتی تو اگر وہ شے مشتری کے پاس تلف ہو جاوے اس کا تاوان مشتری پر نہ ہوگا اور بیع فاسد میں جب مشتری اس شے پر قبضہ کر لیوے تو اس کا مالک ہو جاتا ہے اور اس شے کی قیمت مشتری کو دینا لازم آتی ہے اس کی مثال یہ ہے کہ زید نے مثلاً ایک گھوڑا بدلے میں مردے یا خون کے خریدا اور وہ گھوڑا زید کے پاس آن کر ہلاک ہو گیا تو اس کی قیمت زید پر لازم نہ آوے گی کیونکہ یہ بیع باطل ہے اور اگر زید نے ایک گھوڑا بدلے میں شراب یا سور کے خریدا تو زید پر اس کی قیمت لازم آوے گی اور جب زید اس پر قبضہ کر لے گا تو وہ گھوڑا زید کی ملک میں آ جاوے گا اس واسطے کہ یہ بیع فاسد ہے اس قاعدہ کلیہ کو یاد رکھنا ضرور ہے کہ اس باب کے سب مسائل مذکورہ میں کام آوے گا۔

## (۱) خون اور مردہ کی بیع

باطل ہے بیع اس چیز کی جو مال نہیں ہے جیسے خون یا مردہ۔

فائدہ: اس واسطے کہ یہ چیزیں مال نہیں ہیں دوسرے یہ کہ حرام کیا ان کو اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ حرمت علیکم المیتة والدم ولحم الخنزیر وما اهل لغير الله به یعنی حرام ہے تم پر مردہ جانور اور خون اور گوشت سور کا اور جس جانور پر وقت ذبح کے نام کسی شخص کا سوائے خدا کے پکارا جاوے اور فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیشک اللہ تعالیٰ جس وقت حرام کرتا ہے کسی قوم پر کھانا ایک چیز کا تو حرام کرتا ہے ان پر قیمت اس کی روایت کیا اس کو ابو داؤد نے ابن عباسؓ سے اور روایت کی بخاری اور مسلم نے جابر بن عبد اللہ انصاریؓ سے کہ فرماتے تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سال فتح مکہ کے اور آپ مکے میں تھے کہ اللہ تعالیٰ اور رسولؐ نے اس کے حرام کی بیع شراب اور مردہ اور سور اور بتوں کی سو کسی نے کہا یا رسول اللہؐ فرمائیے چربی کو مردے کی کہ روغن کرتے ہیں اس سے ناؤ کو



ہدایہ۔ مدبر مطلق اس کو کہتے ہیں جس سے مالک نے کہا ہو کہ تو بعد میرے مرنے کے آزاد ہے اور مدبر مقید وہ ہے جس سے مالک کہے کہ اگر میں اس سفر سے واپس آؤں تو تو آزاد ہے یا اس بیماری میں اگر مر جاؤں تو تو آزاد ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک بیع مطلق مدبر کی بھی جائز ہے اور دلیل ہماری وہ حدیث ہے جو گزری کتاب العقاق میں کہ نہ بیع کیا جاوے گا مدبر اور نہ بہ کیا جاوے گا اور آزاد ہو جاوے گا ثلث مال سے روایت کیا اس کو دارقطنی نے۔

### (۶) مکاتب کی بیع

اور مکاتب کی۔

فائدہ:- اور یہی صحیح مذہب ہے شافعیؒ کا اور بعض مالکیہؒ کا اور امام احمدؒ کے نزدیک بیع مکاتب کی جائز ہے اور ہدایے میں ہے کہ اگر مکاتب راضی ہو جاوے بیع پر تو اس میں دو روایتیں ہیں اصح اور اظہر یہ ہے کہ جائز ہے اس واسطے کہ روایت کی ابو داؤدؒ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ فرمایا آپؐ نے مکاتب غلام ہے جب تک کہ باقی رہے اس پر ایک درہم اور نقل کیا اس کو بخاریؒ نے حضرت عائشہؓ اور زید بن ثابتؓ اور عبداللہ بن عمرؓ سے اور بھی روایت کی بخاریؒ نے کہ آنی بریدہؓ مد مانگتی تھی حضرت عائشہؓ سے اپنے بدل کتابت میں سو کہا حضرت عائشہؓ نے کہ اگر

تیرے مالک راضی ہو جاویں اس بات پر کہ سب روپے میں ان کو ایک دفعہ دے دوں اور تجھ کو آزاد کروں تو میں یہ امر کروں گی تو ذکر کیا بریرہؓ نے اس بات کا اپنے مالکوں سے کہا انہوں نے نہیں راضی ہیں ہم اس پر مگر یہ کہ تیرا دلا ہمارے واسطے ہووے تو ذکر کیا حضرت عائشہؓ نے اس بات کا رسول اللہ صلی اللہ وآلہ وسلم سے تب فرمایا آپؐ نے کہ خرید لو تم اس کو اور آزاد کرو اور تر کہ اسی کو ملے گا جو آزاد کرے گا اور اس حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مکاتب کی بیع جب راضی ہو جاوے بیع پر درست ہے اور یہی موافق قیاس کے ہے۔

### (۷) شراب اور خنزیر کی بیع

اور باطل ہے بیع اس مال کی جو شرع میں بے قیمت ہے جیسے شراب یا سور روپے اشرفی کے بدلے میں۔

فائدہ:- یعنی ان چیزوں کے بدلے میں جو شمن ہیں جیسے روپے اشرفی اور پیسے جن کا چلن ہووے اس واسطے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیشک اللہ تعالیٰ جس وقت حرام کرتا ہے کوئی شے حرام کرتا ہے شمن اس کی روایت کیا اس کو ابو داؤدؒ نے اور گزرجکی اوپر حدیث جابرؓ کی کہ حرام کی اللہ تعالیٰ نے بیع شراب اور سور اور مردے اور بتوں کی۔

(۸) وبيع قن ضم الى حرو ذكية ضمت الى ميت و ان سمى ثمن كل (۹) وصح في قن ضم

الى مدبر او قن غيره بحصته لان المدبر محل للبيع عند البعض فبطلانه لايسر الى الغير كملك ضم الى وقف في الصحيح (۱۰) وفسد بيع العرض بالخمير وعكسه اى البيع فاسد

في العرض حتى يجب قيمته عند القبض ويملك هو بالقبض لكن البيع من الخمر باطل حتى لا يملك عين الخمر (۱۱) ولم يجوز بيع سمك لم يصد او صيد والقي في خطيرة لا يؤخذ

منها بلا حيلة وصح ان اخذ منها بلا حيلة الا اذا دخل بنفسه ولم يسد مدخله حتى لو دخل بنفسه وسد مدخله يجوز بيعه لان سد المداخل فعل اختياري موجب للملك. واعلم انه نظم

كثيرا من المسائل في سلك واحد و قال لم يجوز لكن لم يبين ان البيع باطل او فاسد وانا ابين ذلك ان شاء الله تعالى ففي السمك الذي لم يصد ينبغي ان يكون البيع باطلا فيه اذا كان

بالدراهم والدنانیر ویكون فاسداً اذا كان بالعرض لانه مال غیر متقوم لان المتقوم بالاحراز ولا احراز فيه واما السمک الذی صید والقے فی حظيرة لا یؤخذ منها بلا حيلة ینبغی ان یكون البیع فیہ فاسداً لانه مال مملوک لکن فی تسلیمہ عسر (۱۲) ولا یبیع طیر فی الهواء ینبغی ان یكون باطلا کبیع الصيد قبل ان یصطاد (۱۳) وبيع الحمل (۱۴) والنتاج ینبغی ان یكون باطلا لان النتاج معدوم فلا یكون مالا والحمل مشکوک الوجود فلا یكون مالا (۱۵) واللبن فی الضرع (۱۶) ذکر وافیہ علتین احدهما انه لا یعلم انه لبن اودم اوریح فعلی هذا یبطل البیع لانه مشکوک الوجود فلا یكون مالا والثانیة ان اللبن یوجد شیئاً فشیئاً فملک البائع یختلط بملک المشتري

لازم آوے گی اور اس کا مالک ہو جاوے گا لیکن شراب میں باطل ہے یہاں تک کہ عین شراب کا مالک نہیں ہو سکتا تو جس کی طرف سے شراب ٹھہری ہے وہ اس کی قیمت دے گا۔

### (۱۱) شکار سے پہلے مچھلی کی بیع

اور باطل ہے بیع مچھلی کی دریا میں قبل شکار کے اگر روپے اشرفی کے بدلے میں ہووے اور فاسد ہے اسباب کے بدلے میں۔

فائدہ:- اس واسطے کہ روایت ہے ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے کہا کہ فرمایا پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ خرید و مچھلی کو پانی میں بیشک اس میں خطر ہے یعنی دھوکا ہے۔ روایت کیا اس کو امام احمد نے اور اشارہ کیا اس طرف کہ موقوف ہونا اس کا صواب ہے اور روایت کی امام ابو یوسف نے کتاب الخراج میں عمر بن خطاب سے کہ فرمایا انہوں نے نہ بیچو تم مچھلی کو پانی میں بیشک وہ دھوکا ہے اور نکالا مثل اس کے ابن مسعود سے

اور اگر مچھلی کو شکار کر کے ایسے گڑھے میں ڈال دیا کہ بغیر جال وغیرہ کے اس کو پکڑ سکتے ہیں تو اس کی بیع جائز ہے اور بغیر جال یا شست کے نہیں پکڑ سکتے ہیں تو فاسد ہے اور مچھلیاں دریا سے ایک طرف گڑھے میں آن کر جمع ہو رہی ہیں اور ان کی راہ دریا کی بند کردی تو بیع ان کی جائز ہے ورنہ باطل ہے اور بھی باطل ہے۔

### (۸) آزاد اور غلام کو اور

#### بکری و مردار کو ملا کر بیچنا

اور اگر بائع نے آزاد اور غلام کو ملا کر بیچا یا ذبح کی ہوئی بکری اور مردار کو (جس پر قصد اللہ کا نام ترک کیا گیا ہووے یا اور کسی کے نام پر ذبح کیا جاوے یا بدو ذبح کے مر گیا ہو) تو دونوں کی بیع باطل ہوگی اگرچہ ہر ایک کی قیمت علیحدہ کہہ دی ہووے۔ فائدہ:- مثلاً یوں کہے کہ بیچا میں نے ان دونوں کو بدلے میں دو روپیہ کے ایک روپیہ قیمت ہے مذبح کی اور ایک روپیہ مردہ کی۔

### (۹) غلام و مدبر کو ملا کر بیچنا

اور اگر غلام کو مدبر کے ساتھ خواہ بیگانے غلام کے ساتھ ملا کر بیچے یا اپنی ملک کو شے و قشی کے ساتھ ملا کر فروخت کرے تو غلام اور اپنی ملک کی بیع درست ہو جاوے گی اور مدبر اور دوسرے غلام کی اور وقف کی بیع جائز نہ ہوگی۔

فائدہ:- اگرچہ ہر ایک کی قیمت علیحدہ علیحدہ بیان نہ کی ہووے۔ ہدایہ

### (۱۰) شراب اور سامان کا مبادلہ

اور اسباب کا بیچنا بدلے میں شراب کے یا شراب کا بدلے میں اسباب کے فاسد ہے۔

فائدہ:- یعنی یہ بیع فاسد ہے اسباب میں تو اگر مشتری اسباب پر قبضہ کر لے گا اس صورت میں اس کی قیمت اس پر

## (۱۲) اڑتے پرندہ کی بیع

بیع ہوا میں اڑتے جانور کی۔

فائدہ:- اس واسطے کہ قبل پکڑنے کے وہ ملک میں نہیں آیا اور بعد پکڑنے کے اگر چھوڑ دیا ہے تو وہ بھی جائز نہیں اس واسطے کہ اس کی تسلیم پر قادر نہیں ہے اور منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دھوکے کی بیع سے روایت کیا اس کو مسلم نے ابو ہریرہ سے اور اگر وہ پرند جانور ایسا ہو کہ وہ بائع سے ہلا ہو اور اس کے بلائے سے چلا آتا ہو وہ بغیر تکلف کے تو جائز ہے بیع اس کی ورنہ نہیں فتح۔

## (۱۳) بچہ کی بیع جو ابھی پیٹ میں ہے

اور باطل ہے بچے کی پیٹ میں۔

فائدہ:- اس واسطے کہ حدیث ابی سعید میں ہے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خریدنے سے اس چیز کے جو پیٹ میں ہے چوپایوں کے یہاں تک کہ جنس روایت کیا اس کو ابن ماجہ نے اور روایت کی بزار نے ابو ہریرہ سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا بیع سے اس چیز کی جو زر کی پشت میں ہو وہ اور مادہ کے شکم میں۔

## (۱۴) نتاج کی بیع

اور بچے کے بچے کی

فائدہ:- یعنی جیسے پیٹ کے بچے کی بیع باطل ہے ویسے ہی اس بچے کے بچے کی جس کو عربی میں نتاج اور جبل الحبلہ کہتے ہیں روایت کی بخاری اور مسلم نے ابن عمر سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع سے جبل الحبلہ کی یعنی ولد الولد کی اور ابن عمر سے جبل الحبلہ کے یہی معنی منصف عبدالرزاق میں بسند صحیح منقول ہیں اور یہی موافق ہیں لغت کے اور قریب ہیں از روئے لفظ کے اور اسی طرف گئے ہیں امام احمد اور امام شافعی اور مالک نے اس حدیث کے معنی یہ

بیان کئے ہیں کہ جس چیز کو خریدے اس وعدے پر کہ جب اس اونٹنی کا بچہ ہووے گا اور پھر بچے کا بچہ اس وقت میں دام دوں گا تو یہ بیع بسبب جہالت میعاد کے فاسد ہے۔ قسطلانی

## (۱۵) دودھ کی بیع جو ابھی تھن میں ہے

اور جائز نہیں بیع دودھ کی تھن میں جانور کے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ حدیث ابی سعید میں ہے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع سے اس چیز کی جو تھنوں میں جانور کے ہے اور روایت ہے ابن عباس سے کہا کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس بات سے کہ بیچا جاوے میوہ یہاں تک کہ کھانے کے قابل ہووے اور بیچی جاوے اون بھیڑ کی پیٹھ پر اور دودھ تھن میں روایت کیا اس کو طبرانی نے معجم اوسط میں اور دارقطنی نے اور نکالا اس کو ابوداؤد نے مراسیل میں عکرمہ کے اور یہی رائج ہے اور بھی نکالا اس کو موقوف ابن عباس پر اسناد قوی سے اور ترجیح دی اس کو بیہقی نے اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں عکرمہ سے انہوں نے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ منع کیا آپ نے اس بات سے کہ بیچا جاوے دودھ تھن میں اور گوشت بکری میں یا چربی اس کی یا سرین اس کے یا پائے اس کے یا کھالیں اس کی جب زندہ ہووے یا آٹا گیہوں میں یا گھی دودھ میں فتح۔

## (۱۶) تھنوں کے دودھ کی بیع کیوں جائز نہیں

جاننا چاہئے کہ دودھ کی تھن میں بیع جائز نہ ہونے کی دو وجہیں ہیں ایک تو یہ کہ معلوم نہیں کہ تھن کے اندر دودھ ہے یا خون ہے یا ریح تو اس صورت میں بیع باطل ہونی چاہئے اس واسطے کہ اس کے وجود میں شک پڑ گیا دوسری وجہ یہ ہے کہ دودھ تھوڑا تھوڑا بڑھتا جاتا ہے تو بعد بیع دوہنے کے پہلے اگر بڑھ گیا تو ملک بائع کی مشتری کی ملک سے مخلوط ہو جائیگی اور یہ وجہ چاہتی ہے کہ بیع فاسد ہو۔

فائدہ:- اسی واسطے ہم نے اس کو جائز نہیں کہا تا کہ دونوں صورتوں کو شامل ہو جائے۔



(۱۷) والصوف علی ظهر الغنم لانه يقع التنازع فی موضع القطع وکل بیع یفضی الی المنازعة فهو فاسد (۱۸) وجذع فی سقف وذراع من ثوب ذکر موضع قطعه اولافان البیع فیہما فاسد والمراد ثوب یضره القطع ویعود صحیحاً ان قطع او قطع الزراع قبل فسخ المشتري لان المفسد قد زال وضربة القانص وهی ما یحصل من الصيد بضرب الشبكة مرة وهذا البیع ینبغی ان یمکن باطلا لما ذکر فی الطیر فی الهواء (۱۹) والمزابنة وهی بیع الثمر علی النخیل بتمر مجذوذ مثل کیله خرصاً مثل کیله حال من الثمر علی النخیل وخرصاً تمیز عن المثل ان یمکن الثمر علی النخیل مثلاً بطریق الخرص لکیل الثمر المجذوذ فهذا البیع من البیوع الفاسدة بشبهة الربوا (۲۰) والملاسة والقاء الحجر والمناذلة وهی ان یتساوما سلعة لزم البیع ان یمسها المشتري او وضع علیها حصاة او نبذها البائع الیه فهذه البیوع فاسدة لان انعقاد البیع متعلق باحد هذه الافعال فیکون كالقمار

### (۱۷) اون کی بیع پیٹھ پر

اور فاسد ہے بیع اون بھیر کی پیٹھ پر اس لئے کہ محل قطع میں جھگڑا ہوگا اور جس بیع میں جھگڑا ہو پس وہ فاسد ہے۔

فائدہ:- اور بسبب حدیث ابن عباسؓ کے جو اوپر گزری۔

### (۱۸) چھت کی ایک کڑی یا تھان کے ایک گز کی بیع

اور ایک کڑی کی چھت میں اور ایک گز کی کپڑے میں اگرچہ اس کے کاٹنے کی جگہ بیان کی ہو وے یا نہ بیان کی ہو اور صحیح ہو جاوے گی یہ بیع اگر بائع نے قبل فسخ کرنے کے مشتری کے کڑی کو اکھاڑ دیا یا ایک گز کپڑا کاٹ دیا اور باطل ہے بیع اس چیز کی جو شکاری کے ایک بار جال لگانے میں پھنسے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ اس میں دھوکا ہے اور منع کیا ہے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے اور اسی طرح باطل ہے بیع غوطہ باز کی ایک بار کے غوطے کی کیونکہ منع کیا اس سے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حدیث ابی سعیدؓ میں روایت کیا اس کو ابن ماجہؒ نے

### (۱۹) بیع مزابنہ

اور فاسد ہے بیع مزابنہ اور وہ یہ ہے کہ درخت پر کی کھجور کو بیچے اٹکل سے واسطہ شبہ ربوا کے۔

فائدہ:- اور اسی طرح سے محافلہ یعنی گہوں کو بالی میں بیچے اس

گیہوں کے بدلے میں جو کئے ہوئے الگ رکھے ہیں اٹکل سے اور یہ حکم ہر میوے کو شامل ہے اس واسطے کہ اس میں گمان بیاج کا ہے۔ بسبب شبہ زیادتی کے اور اس واسطے کہ منع کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع مزابنہ اور محافلہ سے روایت کیا اس کو مسلمؒ نے ابو ہریرہؓ سے اور روایت کیا اس کو ابو داؤدؒ اور ترمذیؒ اور نسائیؒ نے جابرؓ سے اور صحیح کہا اس کو ترمذیؒ نے۔

### (۲۰) بیع ملاسہ بیع حصاة اور منابذہ

اور فاسد ہے بیع ملاسہ اور بیع حصاة اور منابذہ کی اس لئے کہ بیع منعقد ہوتی ہے ساتھ ایک فعل کے ان فعلوں سے مثل جوئے کے۔

فائدہ:- یہ تینوں بیع مروج تھیں زمانہ جاہلیت میں بیع ملاسہ اسے کہتے ہیں کہ بائع اور مشتری نرخ کریں ایک چیز کا اس شرط پر کہ جب اس کو مشتری چھو لیوے تو بیع لازم ہو جائے اور بیع حصاة اسے کہتے ہیں کہ مشتری جب اس پر کنکر رکھ دیوے تو بیع لازم ہو جائے اور بیع منابذہ یہ کہ جب بائع بیع کو مشتری کے پاس پھینک دیوے تو بیع لازم ہو جائے اور منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان بیوع سے روایت کی بخاریؒ نے حدیث انسؓ میں کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ملاسہ اور منابذہ سے اور روایت کی مسلمؒ اور چاروں اصحاب سنن نے ابو ہریرہؓ سے کہ منع کیا۔ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع حصاة سے۔

(۲۱) ولا بیع ثوب من ثوبین الا بشرط ان يأخذ ایهما شاء ولا المرأعی ولا اجارتها بیع المرأعی ای الکلاء باطل لانه غیر محرز واما اجارتها فلانها اجارة علی استهلاك عین (۲۲) ولا النحل الامع الكوارة الكوارة بالضم والتشديد معسل النحل اذا سوس من طین هذا عند ابی حنیفة و ابی یوسف فینبغی ان یكون البیع باطلاً عندهما لعدم المال المتقوم وعند محمد والشافعی یجوز اذا كان محرزاً (۲۳) ودود القز و بیضه فعند ابی حنیفة بیعهما باطل وعند ابی یوسف یجوز ان ظهر القز وعند محمد یجوز مطلقاً (۲۴) والابق الامن زعم انه عنده زعم ای قال فهذا بیع فاسد لوجود المال المتقوم الا انه لا قدرة علی تسليمه فانه اذا قال المشتري انه عندی فح یجوز (۲۵) ولبن امرأة فی قدح انما قال فی قدح لان بیع اللبن فی الضرع قد ذکر فلبن امرأة انما یطل بیعه لانه من اجزاء الادمی فلا یكون مالا و فیہ خلاف الشافعی و عند ابی یوسف یجوز بیع لبن الامة اعتبار الجزء بالکل ولا بی حنیفة ان الرق غیر نازل فی اللبن فهي باقية علی اصل الادمیة (۲۶) وشعر الخنزیر فان البیع فیہ باطل و ان حل الانتفاع به للمحرز ضرورة (۲۷) ولا شعر الادمی فان بیعه باطل ولا الانتفاع به ولا جلد المیتة قبل دبغه فان بیعه باطل و ان صح بیعه والانتفاع به بعده (۲۸) کعظمها وعصبها وصوفها وشعرها وقرنها ووبرها فان بیع هذه الاشياء صحیح و کذا الانتفاع بها لان الموت غیر حال فی هذه الاشياء (۲۹) والفیل کالسبع خلافاً لمحمد حتی یجوز بیع عظمه والانتفاع بعظمه خلافاً لمحمد فانه کالخنزیر عنده

## (۲۱) ایک کی بیع دو کے بدلے بلا تعین

اور نہیں جائز ہے بیچنا ایک کپڑے کا دو کپڑوں سے بلا تعین مگر بشرط اس کے کہ لیوے مشتری جس کو چاہے اور باطل ہے بیچنا گھانس کا زمین میں اس واسطے کہ وہ غیر محفوظ و مقبوض ہے اور اس کو ٹھیکہ دینا اسلئے کہ اجارہ ہے ہلا کی عین پر۔

فائدہ:- اس واسطے کہ روایت کی ابوداؤد نے سنن میں جریر بن عثمان سے انہوں نے ابی خراش بن حبان بن زید سے انہوں نے ایک مرد صحابی سے کہا کہ جہاد کیا میں نے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تین مرتبہ سنتا تھا میں آپ سے کہ فرماتے تھے مسلمان شریک ہیں تین چیزوں میں پانی اور گھانس اور آگ میں اور روایت کیا اس کو امام احمد نے مسند میں اور ان ابی شیبہ نے مصنف میں اور اسناد کی ابن عدی نے

کامل میں احمد اور ابن معین سے کہ جریر راوی اس حدیث کا ثقہ ہے اور مجہول ہونا صحابی کا مضرب نہیں۔

## (۲۲) شہد کی بیع مکھیوں سمیت

اور باطل ہے بیع شہد کی مکھیوں کی کہ جب ایک چھتے میں شہد اور مکھیاں دونوں ہوں تو بیع مکھیوں کی بھی بہ تبعیت شہد کے جائز ہو جائے گی اور امام محمد اور شافعی کے نزدیک بیع شہد کی مکھیوں کی جب محفوظ و مقدوراً تسلیم ہوں جائز ہے (اور اسی پر فتویٰ ہے) درمختار

## (۲۳) ریشم کے کپڑوں کی بیع

اور ریشم کے کپڑوں کی اور اس کے تخم کی (یعنی جس کے اندر ریشم کا کیڑا پیدا ہوتا ہے) امام صاحب کے نزدیک جب ان کیڑوں میں ریشم نکل آیا ہو تو بیع کیڑوں کی ریشم کی تبعیت میں درست ہے اور امام محمد کے نزدیک ہر صورت میں درست ہے۔

فائدہ:- اور یہی قول ہے ائمہ ثلاثہ کا اور اسی پر فتویٰ ہے درمختار

### (۲۳) بھاگے ہوئے غلام کی بیع

اور بھاگے ہوئے غلام کی بیع فاسد ہے۔ (اس واسطے کہ حدیث ابی سعیدؓ میں ہے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھاگے ہوئے غلام کی بیع سے روایت کیا اس کو ابن ماجہؒ نے۔ مگر اس شخص سے جس کے پاس گمان ہو اس غلام کے ہونے کا) (اس واسطے کہ وہ مشتری کے حق میں بھاگا ہوا نہیں ہے بلکہ اس کے قبضہ میں ہے)۔

### (۲۵) عورت کے دودھ کی بیع

اور باطل ہے بیع عورت کے دودھ کی اگرچہ برتن میں ہووے اس لئے کہ وہ جز آدمی کا ہے پس نہ ہوگا مال یا لونڈی کا دودھ ہووے اور امام ابی یوسفؒ کے نزدیک لونڈی کے دودھ کی بیع جائز ہے واسطے اعتبار جز کے ساتھ کل کے اور امام شافعیؒ کے نزدیک مطلقاً جائز ہے۔

فائدہ:- اور ہمارے مذہب کی طرف گئے ہیں امام احمدؒ اور مالکؒ فتح القدیر میں ہے کہ نفع اٹھانا بھی عورت کے دودھ سے حرام ہے یہاں تک کہ بعض مشائخ نے آنکھ میں ڈالنے کے لئے بھی منع کیا ہے اور بعضوں نے جائز رکھا ہے دوا کے واسطے۔

### (۲۶) سور کے بالوں کی بیع

اور باطل ہے بیع سور کے بالوں کی (اس واسطے کہ وہ نجس العین ہے) اور موزہ سینے کے لئے اس سے انتفاع جائز ہے۔

فائدہ:- اور اگر کہیں بدوں خریدے نہ ملے تو بسبب ضرورت کے خرید اس کی جائز ہے اور بائع کو اس کی بیع حرام ہے تو اس کی قیمت حلال نہیں بائع کے لئے اور بال اس کا پانی کو بقول صحیح نجس کر دیتا ہے امام ابی یوسفؒ کے نزدیک بخلاف امام محمدؒ کے درمختار

### (۲۷) آدمی کے بالوں اور مردار کی کھال سے انتفاع

اور باطل ہے بیع آدمی کے بالوں کی اور حرام ہے نفع اٹھانا اس سے اور بھی باطل ہے بیع مردے جانور کے کھال کی قبل دباغت کے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ روایت کی ترمذیؒ اور ابوداؤدؒ اور نسائیؒ اور ابن ماجہؒ نے عبد اللہ بن حکیمؒ سے کہ آئی ہمارے پاس کتاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اس مضمون کی کہ نفع نہ اٹھاؤ مردے کی کھال سے قبل دباغت کے اور نہ اس کے پھول سے۔ ☆ اور بعد دباغت کے اس کو بیچنا اور کام میں لانا درست ہے۔

فائدہ:- اور دلیل اس کی کتاب الطہارۃ میں گزریں اور قوی دلیل یہ ہے کہ روایت کی بخاریؒ و مسلمؒ نے عبد اللہ بن عباسؓ سے کہ حضرت میمونہؓ کی ایک لونڈی کو ایک بکری ملی صدقے میں اور وہ مر گئی تو گزرے اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور فرمایا آپ نے کیوں نہیں لی تم نے کھال اس کی اور دباغت کر کے نفع نہ اٹھایا۔ کہا صحابہؓ نے کہ وہ مردہ ہے فرمایا آپ نے کہ مردے کا صرف کھانا حرام ہے۔

### (۲۸) مردار کی ہڈی وغیرہ

اسی طرح مردار جانور کی ہڈی اور اون اور پٹھے اور بال اور سینک سے نفع لینا اور ان کا بیچنا جائز ہے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ یہ سب چیزیں پاک ہیں اور دلیل ان کی کتاب الطہارۃ میں گزری کہ موت ان میں سرایت نہیں کرتی۔

### (۲۹) ہاتھی کی ہڈی وغیرہ

اور ہاتھی مثل درندوں کے ہے اس کی ہڈی کا بیچنا اور اس سے نفع اٹھانا درست ہے مگر امام محمدؒ کے نزدیک جائز نہیں۔

فائدہ:- اس واسطے کہ امام محمدؒ کے نزدیک ہاتھی مثل سور کے نجس العین ہے اور صحیح ہمارا مذہب ہے اور اسی کی موید ہیں بہت سی احادیث جن کا بیان فصل دباغت میں کتاب الطہارۃ سے گزرا۔



(۳۰) ولا بیع علو بعد سقوطه ای اذا كان العلو لرجل والسفل لرجل فسقطا وسقط العلو وحده فباع صاحب العلو علوه بطل بیعه اذ بعد السقوط لم یبق الا حق التعلی وهو لیس بمال (۳۱) و بیع شخص علی انه امة وهو عبد فان البیع باطل بخلاف ما اذا اشتری كبشاً فاذا هو نعجة فان البیع منعقد وللمشتری الخيار والاصل فی ذلك ان الاشارة والتسمیة اذا اجتمعتا ففی مختلفی الجنس یتعلق بالمسمی و یطل لانعدام المسمی و فی متحدی الجنس یتعلق بالمشار الیه و ینعقد بوجود المشار الیه لكن المشتري بالخيار لفوات الوصف فالذكر والانثی فی بنی ادم جنسان لفحش التفاوت واختلاف الاغراض و فی غیر بنی ادم جنس واحد (۳۲) و شراء ما باع باقل مما باع قبل نقد ثمنه الاول باع شیئاً بخمسة عشر ولم یأخذ الثمن ثم اشتراه بعشرة فتقاص العشرة بعشرة من خمسة عشر فبقی للبائع علی المشتري خمسة ففی ربح ما لم یضمنه ای الثمن وهو خمسة عشر لانه لما لم یقبضه البائع لم یدخل فی ضمانه و انما الغنم بازاء الغرم فیکون الربح حراماً فیکون هذا البیع فاسداً خلافاً للشافعی (۳۳) و شراء ما باع مع شیء اخر لم یبعه بثمنه الاول فیما باع و ان صح فیما لم یبع باع شیئاً بخمسة عشر ولم یأخذ الثمن ثم اشتراه مع شیء اخر بخمسة عشر فالبیع فاسد فی المبیع الاول وجائز فی الآخر فیکسب الثمن علی قیمتها فیجوز فی الشیء الآخر بحصته من الثمن وهو خمسة عشر

### (۳۰) بالا خانہ کے حق کی بیع

اگر بالا خانہ ایک شخص کا تھا اور نیچے کا مکان ایک شخص کا اور دونوں گر گئے یا بالا خانہ فقط بالکل گر گیا اب بالا خانہ کے مالک نے صرف حق بالا خانہ بیچا تو بیع اس کی باطل ہے اس واسطے کہ سوائے اوپر ہونے کے حق کے اور کوئی چیز باقی نہیں اور اوپر ہونے کا حق مال نہیں۔  
فائدہ:- یعنی جب بالا خانہ گر گیا تو کوئی چیز اس قسم کی باقی نہیں رہی جو مشاہدہ میں موجود ہو صرف ایک حق تعلیٰ یعنی اوپر ہونے کا حق باقی ہے اور وہ مال نہیں ہے اور جو مال نہیں ہے اس کی بیع باطل ہے ہدایہ۔

### (۳۱) بیع کا شرط کے خلاف نکلنا

ایک بردہ اس شرط سے لیا کہ وہ لونڈی ہے بعد اس کے غلام نکلا تو بیع باطل ہے اور اگر ایک مینڈھا خریدا اور بعد اس کے بھیڑ نکلی تو بیع جائز ہے لیکن مشتری کو اختیار ہے چاہے رکھے یا پھیر دیوے۔

### (۳۲) قیمت کی وصولی سے پہلے بیع کو خریدنا

اور فاسد ہے خرید اس طور پر کہ مشتری سے بائع اسی چیز کو پہلی

قیمت سے کم میں لے لیوے قبل وصول قیمت اول کے مثال اس کی یہ ہے کہ ایک شخص نے ایک لونڈی پندرہ روپے کو بیچی اور ابھی وہ روپے وصول نہیں ہوئے تھے کہ مشتری سے پھر دس کو خرید لی تو دس کے عوض میں دس ہو گئے اور بائع کے پانچ روپیہ اور مشتری پر باقی رہے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ یہ نفع ایسی چیز کا ہے جو مالک کے ضمان میں نہیں آئی اور منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایسے نفع سے روایت کیا اس کو ابو داؤد و ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ نے عمرو بن العاص سے اور صحیح کہا اس کو ترمذی اور ابن خزیمہ اور حاکم نے علوم الحدیث میں اور بھی روایت کی امام ابو حنیفہ نے مسند میں ابی اسحاق سبعی سے انہوں نے عورت سے ابی السفر کی کہ کہا ایک عورت نے حضرت عائشہ سے کہ زید بن ارقم نے بیچا میرے ہاتھ ایک لونڈی کو آٹھ سو درہم کے بدلے میں پھر خریدا اس کو چھ سو درہم کے عوض میں تو کہا حضرت عائشہ نے کہ خبر پہنچا دے تو میری طرف سے زید بن ارقم کو کہ اللہ تعالیٰ باطل کر دیگا حج اور جہاد تمہارا ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اگر توبہ نہ کرو گے اور روایت کی امام احمد نے بسند صحیح کہ حضرت عائشہ کے پاس ایک

(۳۳) قیمت کی وصولی سے

پہلے بیع کو دوسری سے ملا کر خریدنا

اور ایک لونڈی پندرہ روپے کو بیچی اور ابھی قیمت نہیں وصول پائی کہ پھر وہی لونڈی ایک اور لونڈی کے ساتھ ملا کر پندرہ کو خرید کی تو پہلی لونڈی میں بیع فاسد ہے اور دوسری میں جائز ہے بقدر حصہ ثمن کے۔  
فائدہ:- اس واسطے کہ پہلی لونڈی کو جس قیمت سے بیچا اس سے کم کو خریدا ہے تو اس میں بیع جائز نہ ہوگی اور دوسری لونڈی میں صحیح ہو جائیگی۔

عورت آئی اور کہا اس نے کہ میں نے زید بن ارقم کے ہاتھ ایک غلام بیچا آٹھ سو روپے کو میعاد پر پھر خرید لیا میں نے ان سے چھ سو روپے کو فرمایا حضرت عائشہؓ نے کہ خبر پہنچا دے تو زید کو کہ تم نے باطل کر دیا جہاں اپنا ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اگر توبہ نہ کرو گے برا کیا تو نے جو بیچا اور خریدا اور یہ حدیث صحیح ہے اور یہ قول حضرت عائشہؓ کا پہنچانا گیا ہے قول سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور امام شافعیؒ نے جو کہا کہ یہ حدیث غیر ثابت ہے اور عالیہ اس کی اسناد میں مجہول ہے باطل ہے اس واسطے کہ عالیہ ایک عورت جلیل القدر ہے زوجہ ابی اسحاق سبعی کی ذکر کیا اس کو ابن سعد نے طبقات میں اور کہا سنا ہے اس نے حضرت عائشہؓ سے فتح۔

(۳۴) وزیت علی ان یوزن بطرفہ ویطرح عنہ بكل ظرف کذا رطلًا انما یفسد لانه شرط لا یقتضیہ العقد بل مقتضی العقد ان یطرح بازاء الظرف مقدار وزنه کما فی المسألة الثانية وهی ماقال بخلاف شرط طرح وزن الظرف عنہ (۳۵) وان اختلفا فی نفس الظرف وبقدرة فالقول للمشتري ای اشترى سمنًا فی زق ورد الظرف وعشرة ارطال فقال البائع الزق غیر هذا وهو خمسة ابطال فالقول للمشتري (۳۶) وبطل بیع المسيل و هبته وصحافی الطريق اے صح البیع والهبة فی الطريق قيل ان ارید رقة المسيل والطريق فمقدار مايسيل الماء مجهول فلايجوز فيه البیع والهبة واما الطريق فمعلوم وان لم یبین فهو مقدر بعرض باب الدار کذا فی باب القسمة فیجوز فيه البیع والهبة وان ارید حق التسیل فان كان علی الارض فمجهول لما مروان كان علی السطح فهو حق التعلی وهو حق متعلق بعین لا یبقی وحق المرور فيه روايتان وجه البطلان انه غیر مال وجه الصحة الاحتیاج به وهو حق معلوم متعلق بعین باق (۳۷) وامر المسلم بیع خمر او خنزیر او شرائهما ذمیا وامر المحرم غیره بیع صیده فقله وامر عطف علی الضمیر مرفوع المتصل فی قوله وضحاو هذا العطف جائز لوجود الفصل وهو قوله فی الطريق وهذا عندابی حنیفة وعندهما لايجوز لان المؤکل لا یلیه بنفسه فلا یولی غیره وله ان العاقد هو الوکیل یتصرف باهلیته (۳۸) والبیع بشرط یقتضیہ العقد کشرط الملک للمشتري او لا یقتضیہ ولا نفع فیہ لاحد کشرط ان لا یبیع الدابة المبیعة بخلاف شرط لا یقتضیہ العقد وفيه نفع لاحد العاقدین او المبیع یتحققه ای یكون المبیع اهلا لاستحقاق النفع بان یكون آدمیا فظهر ان قوله ولا نفع فیہ لاحد اراد به لاحد من العاقدین والمبیع المستحق حتی لو كان النفع للمبیع الذی لا یتحقق النفع کشرط ان لا یبیع الدابة المبیعة لا یكون هذا الشرط مفسدا کشرط ان یقطعه البائع او یخیطه قباء او یحدوه نعلا او یشرکه ای یجعل للنعل شراکاً، هذا نظیر شرط لا یقتضیہ العقد وفيه نفع للمشتري وصح فی النعل استحساناً انما یجوز فی النعل للتعامل والقیاس ان لا یجوز او یتخدمه شهراً ای یتخدمه البائع شهراً، وهذا نظیر شرط لا یقتضیہ العقد وفيه نفع للبائع.

## (۳۴) تیل کو برتن سمیت تولنا

تیل کو اس طرح خریدا کہ برتن سمیت تول لیویں گے اور ہر برتن کے عوض مثلاً پانچ سیر مجرا کریں گے خواہ وہ برتن پانچ سیر کا ہو یا نہ ہو تو یہ فاسد ہے اور اگر اس طور سے خریدا کہ جس قدر خالی برتن کا وزن ہے اتنا حساب میں مجرا کر لیں گے تو یہ درست ہے۔  
فائدہ:- اس واسطے کہ پہلا قول خلاف دستور اور خلاف مقتضائے عقد ہے کیونکہ احتمال ہے کہ برتن پانچ سیر کا ہووے یا کم و بیش اور دوسرا قول موافق دستور اور موافق مقتضائے عقد ہے اور تیل کی قید واسطے مثال کے ہے اور ہر وزنی چیز میں یہی حکم ہے۔

## (۳۵) برتن میں اختلاف کا فیصلہ

اور گھی کے میں خریدا اور مشتری جب کچا پھیرنے گیا تو وہ پانچ سیر کا نکلا تب بائع نے کہا کہ میرا کچا اور تھا اور وہ ڈھائی سیر کا تھا اور مشتری نے کہا کہ یہی کچا تھا تو قول مشتری کا ساتھ قسم کے معتبر ہوگا۔

فائدہ:- اس واسطے کہ کچے پر قابض مشتری تھا اور قول قابض کا معتبر ہوگا۔ ہدایہ اور یہاں بھی قید گھی کی اتفاقی ہے بلکہ جو وزنی چیز ہو اس میں یہی حکم ہے۔

## (۳۶) نالی اور راستہ کی بیع

باطل ہے میل یعنی پانی بہنے کی جگہ کی بیع اور بہہ اس کا اور صحیح ہے بیع اور بہہ راہ کا۔

فائدہ:- یعنی ایک شخص کی زمین سے دوسرے کی زمین پر پانی بہہ کے جاتا ہے تو جس شخص کی زمین پر پانی بہہ کے جاتا ہے اس نے اتنی زمین بیع کی تو باطل ہے اور اگر ایک شخص کے مکان کا راستہ دوسرے کی زمین سے ہو کر ہے اور اس نے راستہ بیچا تو صحیح ہے۔

☆ بعض علماء نے کہا ہے کہ میل سے یا رقبہ میل مراد ہے یعنی وہ مکان جس میں پانی بہتا ہے (جیسے نہر یا نالے یا چھت) اور

راہ سے بھی رقبہ راہ مراد ہے یعنی اتنی جگہ جس میں سے گزرتا ہے تو پانی بہنے کی مقدار مجہول ہے لہذا اس کی بیع اور بہہ جائز نہیں۔

فائدہ:- یہ جب ہے کہ اس کا طول و عرض معین معلوم نہ ہوئے اور جب اس کا طول و عرض بیان کر دیوے اس طرح پر کہ وہ ایک زمین کا ٹکڑا ہو جاوے تو جائز ہے۔ بیع اس کی جیسا کہ ذکر کیا سرحی نے یا پانی بہنے کی جگہ کہے لیکن اس کے حدود اور جگہ بیان کر دیوے تب بھی جائز ہے ذکر کیا اس کو قاضی خاں نے چلی۔

☆ اور رقبہ راہ معلوم ہے اگر اس کے حدود بیان کر دیئے اور اگر نہیں بیان کئے جب بھی وہ مقدر ہے دروازے کے عرض سے جیسے تقسیم زمین میں تو جائز ہے اس میں بیع اور بہہ اور یا میل سے حق تسبیل یعنی پانی بہنے کا حق مراد ہے تو اگر زمین پر ہے تو مجہول ہے اور اگر چھت پر ہے تو وہ حق تعالیٰ ہے یعنی ایسا حق ہے کہ متعلق ہے ایسی چیز سے جو باقی نہیں رہتا (جب چھت گر جائے)۔

☆ اور راہ سے اگر حق گزرنے کا مراد ہے تو اس میں دو روایتیں ہیں۔  
فائدہ:- ایک روایت میں بیع اس کی صحیح ہے اور دوسری روایت میں باطل ہے درمختار میں ہے کہ اکثر فقہاء نے روایت اول سے اخذ کیا ہے اور روایت ثانی کو ثقیفہ ابواللیث نے صحیح کیا ہے۔

☆ وجہ بطلان یہ ہے کہ وہ صرف حق ہے اور مال نہیں ہے اور وجہ صحت یہ ہے کہ اس کی طرف احتیاج ہے اور وہ ایک حق معلوم ہے متعلق ہے اس چیز سے جو باقی ہے۔

فائدہ:- یہ جب ہے کہ حق گزرنے کا زمین پر ہووے اور جو چھت پر ہووے تو بالاتفاق باطل ہے۔

## (۳۷) شراب و خنزیر کیلئے ذمی کو وکیل بنانا

اور صحیح ہے وکیل کر دینا مسلمان کا ذمی کو واسطے بیچنے یا خریدنے شراب اور سور کے اور احرام باندھے ہوئے کا غیر محرم کو واسطے بیچنے شکار اپنے کے نزدیک امام صاحب کے

فائدہ:- لیکن مکروہ ہے بکراہت شدیدہ تو مسلم کو واجب ہے



کہ در صورت خرید شراب کو سرکہ بنائے یا اس کو بہادیوے اور سور کو چھوڑ دیوے اور در صورت بیع اس کے ثمن کو تصدق کرے طحاوی ☆ اور صاحبین کے نزدیک صحیح نہیں۔

فائدہ:- در مختار میں ہے کہ یہی ظاہر تر ہے۔

### فائدہ: بیع بالشرط

جاننا چاہئے کہ احادیث اور آثار شرط بیع میں مختلف وارد ہوئے ہیں طبرانی نے اوسط میں روایت کی عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع سے اور شرط سے اور اس حدیث سے باطل ہونا بیع اور شرط دونوں کا معلوم ہوتا ہے اور حدیث اوپر گزر چکی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا حضرت عائشہؓ سے کہ خرید بریرہؓ کو اور شرط کر لو اس کے مالکوں کے لئے ولا کی اور ولا اسی کو ملے گی جو آزاد کرے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بیع جائز ہے اور شرط باطل اور بھی اوپر

گزری حدیث خیار الشرط کی اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بیع اور شرط دونوں جائز ہیں اس واسطے فقہانے شرط کی تقسیم کردی۔

### (۳۸) ایسی شرط جس کو عقد مقتضی ہو

اور بیع ایسی شرط کے ساتھ جس کو عقد مقتضی ہووے جیسے شرط ملک واسطے مشتری کے یا اس کو عقد مقتضی نہ ہووے لیکن اس میں نفع کسی کو نہ ہووے جائز ہے۔

فائدہ:- یعنی نہ نفع بائع کو نہ مشتری کو نہ معقود علیہ کو یعنی

جس چیز کی بیع ہو رہی ہے اس کی مثال ہدایے میں لکھی ہے کہ بائع ایک جانور کو اس شرط پر بیچے کہ مشتری پھر اس کو بیع نہ کرے۔

فائدہ ۲:- اور وہ شرط لغو ہے مثلاً اس صورت میں مشتری کو اختیار رہے گا کہ جانور کو بیچ ڈالے۔

(۳۹) او یعتقہ اویدبرہ او یکاتبہ هذا نظیر شرط لا یقتضیہ العقد وفیہ نفع للمبیع و هو اهل لاستحقاق النفع و بیع امة الاحملها عطف علی شرط لا یقتضیہ العقد والاصل ان کل ما لا یصح افرادہ بالعقد لا یجوز استثنائہ من العقد فانه من توابع الشئ فیکون داخلاً فی المبیع تبعالہ فاستثنائہ من العقد شرط لا یقتضیہ العقد فیکون مفسداً (۴۰) والی النیروز والمہرجان وصوم النصارى وفطر الیہود ان لم یعرفا ذلک وقدم الحاج والحصاد والدیاس والقطاف والجزار القطاف جنی الثمر عن الاشجار والجزار قطع الصوف عن ظهر الغنم ویکفل الیہا ای یجوز الکفالة الی هذه الاوقات لان الجهالة الیسیرة یحتملہ الکفالة وصح ان اسقط الاجل قبل حلولہ ای ان اسقط هذه الاجال المجہولة قبل حلولہا ینقلب البیع صحیحاً (۴۱) (احکام البیع الباطل والفساد) ثم اعلم ان الحکم فی البیع الباطل ان المبیع ان ہلک فی ید المشتري فعند البعض امانة وعند البعض مضمون بالقيمة كالمقبوض علی سوم الشراء (۴۲) واما حکم البیع الفاسد ففی المتن شرع فی احکامہ فقال فان قبض المشتري المبیع بیعا فاسداً برضاء بائعہ صریحاً او دلالة کقبضہ فی مجلس عقدہ وکل من عوضیہ مال یملکہ فان قیل کلامنا فی البیع الفاسد فیکون کل من العوضین مالاً البتہ اذ لو لم یکن لکان البیع باطلاً قلنا قدید کر الفساد ویراد بہ الباطل کما ان فی اول کتاب القدوری جعل البیع بالمیئة فاسداً و هو باطل فلہذا قال وکل من عوضیہ مال احتیاطاً حتی لو شمل الفساد الباطل یكون هذا القید مخرجالہ عن هذا الحکم و هو ان یصیر ملکاً علی انہ قد یكون البیع فاسداً مع انہ لا یكون کل من عوضیہ مالاً کما اذا باع وسکت

عن الثمن فالبيع فاسد عندهما حتى يملك بالقبض و يجب الثمن ای القيمة ولزمه بمثله حقيقة او معنى ای ان هلك فی يد المشتري وجب عليه المثل حقيقة فی ذوات الامثال والمثل معنى وهو القيمة فی ذوات القيم (۴۳) ولكل منهما فسخه قبل القبض و كذا بعده مادام فی ملك المشتري ان كان الفساد فی صلب العقد كبيع درهم بدرهمین اراد بالفساد فی صلب العقد الفساد الذى يكون فی احد العوضین ولمن له الشرط ان كان بشرط زائد كشرط ان يهدى له هدية ذكر فی الذخيرة ان هذا قول محمد اما عندهما فلكل واحد حق الفسخ لان الفسخ لحق الشرع للاحق احد المتبايعین فانهما راضیان بالعقد فان باعه المشتري او وهبه وسلمه او اعتقه صح و عليه قيمته وسقط حق الفسخ لانه تعلق به حق العبد وانما يفسخ حقا لله تعالى واذا اجتمع حق الله و حق العبد يرجح حق العبد لحاجته (۴۴) ولا يأخذ البائع حتى يرد ثمنه ای البائع اذا فسخ البيع الفاسد لا يأخذ المبيع حتى يرد الثمن لان المبيع محبوس بالثمن بعد الفسخ فان مات هو فالمشتري احق به حتى يأخذ ثمنه ای باع شيئاً فاسداً او وقع التقابض ثم فسخ البيع ثم مات البائع فللمشتري حق حبس المبيع حتى يأخذ الثمن ولا يكون اسوة لغرماء البائع

### (۳۹) ایسی شرط جس کو عقد مقتضی نہ ہو

اور بیع ایسی شرط کے ساتھ جس کو عقد مقتضی نہ ہو وہ اس میں بائع کو نفع ہووے یا مشتری کو یا معقود علیہ کو فاسد ہے اول کی مثال یہ ہے کہ بائع ایک غلام اس شرط پر بیچے کہ ایک مہینے تک میری خدمت کرے کیونکہ اس صورت میں بائع کو نفع ہے۔ دوسری مثال یہ ہے کہ ایک کپڑا اس شرط پر خریدے کہ بائع اس کو قطع کر دیوے یا اس کی قبای دیوے یا چمڑا خریدے اس شرط پر کہ اس کی جوتی بنا دیوے یا اس کا تسمہ لگا دیوے کیونکہ ان صورتوں میں مشتری کا نفع ہے مگر جوتی میں شرط تسمہ لگانے کی جائز ہے احتسناً واسطے تعامل انسانوں کے اور قیاساً جائز نہیں تیسرے کی مثال یہ ہے کہ بائع ایک غلام اس شرط پر بیچے کہ مشتری اس کو آزاد کر دے یا مدبر یا مکاتب کرے کیونکہ ان صورتوں میں معقود علیہ کو نفع ہے اور فاسد ہے بیع لونڈی کی بدون حمل کے۔

فائدہ: یعنی ایک لونڈی حاملہ کو بیچا بغیر حمل کے یعنی بائع نے کہا کہ حمل میرا ہے اور لونڈی تیری ہے تو یہ بیع فاسد ہے اس واسطے

کہ صرف حمل کا بیچنا درست نہیں تو اس کا استثناء بھی درست نہ ہوگا۔

### (۴۰) قیمت کی ادائیگی کی مجہول تاریخ

اور اگر مشتری نے قیمت ادا کرنے کے لئے یہ کہا کہ نوروز تک یا مہرگاں تک یا نصاریٰ کے روزوں تک یا یہودیوں کی عید تک دوں گا اور بائع اور مشتری کو یہ دن معلوم نہ ہوں تو یہ فاسد ہے۔ فائدہ: اس واسطے کہ اس صورت میں بائع اور مشتری میں نزاع ہوگی بائع قیمت جلدی مانگے گا اور مشتری دیر میں دے گا اور اگر ان دونوں کو دونوں پہچانتے ہوں تو جائز ہے۔ درمختار نوروز اس دن کو کہتے ہیں جب جاڑا ختم ہو کر دن رات برابر ہوتا ہے اور مہرگاں وہ دن ہے جب گرمی تمام ہو کر دن رات برابر ہوتا ہے۔ ☆ یا یہ کہا کہ حاجیوں کے آنے تک اور کھیتی کٹنے تک اور دائیں چلنے تک اور میوہ توڑنے تک اور جانوروں کی پیٹھ پر سے اون کاٹنے تک دوں گا تو بھی بیع فاسد ہے۔

فائدہ: اس واسطے کہ یہ امور کبھی جلدی کبھی دیر میں ہوتے ہیں تو بائع اور مشتری میں نزاع ہوگی۔

☆ اور اگر ان مدتوں تک بیع کی اور قبل ان وقتوں کے آنے کے مدت کو ساقط کر دیا تو بیع صحیح ہو جاوے گی اور اگر ان مدتوں تک کسی کی ضمانت کی تو صحیح ہے۔

### (۴۱) بیع باطل میں بیع کی حیثیت

بیع باطل میں بیع مشتری کے پاس امانت ہوتی ہے بعضوں کے نزدیک تو اس کے تلف ہو جانے سے مشتری پر ضمان نہ واجب ہوگا اور بعضوں کے نزدیک مشتری پر ضمان اس کی قیمت کا لازم ہوگا (اور یہی مختار ہے اور اسی پر فتویٰ ہے)

### (۴۲) بیع فاسد میں بیع کا حکم

اور بیع فاسد میں اگر مشتری نے بیع پر قبضہ کر لیا بائع کی رضا سے خواہ رضا اس کی صراحۃً ہو (مثلاً بائع یہ کہے کہ تو اس پر قبضہ کر لے) یا دلالت حال سے (مثلاً بائع کے سامنے مجلس عقد میں قبضہ کیا) اور بیع اور ثمن دونوں مال ہوں تو مشتری بیع کا مالک ہو جاوے گا اور اگر ہلاک ہو جاوے قبضہ مشتری میں تو مشتری پر بیع کا مثل لازم ہوگا خواہ وہ مثل حقیقہ ہو یا معنی فائدہ:- مثل حقیقہ ان چیزوں میں جو مثلی ہیں جیسے گیسوں چاول اور اناج وغیرہ اور مثل معنی ان چیزوں میں جو غیر مثلی ہیں جیسے جانور کیڑا ہتھیار وغیرہ ان چیزوں کا مثل حقیقہ نہیں ہوتا کیونکہ جانور جانور کا شب اوصاف میں ایک ہونا دشوار ہے اس واسطے قیمت کو ان کا مثل معنوی قرار دیا گیا ہے۔

### (۴۳) فسخ بیع کا حکم

اور واجب ہے ہر ایک پر بائع اور مشتری سے فسخ کرنا بیع فاسد کا قبل قبض بیع کے اور اسی طرح بعد قبض بیع کے جب تک

وہ شے مشتری کی ملک میں ہو اگر فسادات عقد میں ہووے یعنی احد العوضین میں جیسے بیع درہم کی بدلے میں دو درہم کے۔

فائدہ:- اور اس کے فسخ میں حکم قاضی شرط نہیں اور اگر کوئی فسخ میں انکار کرے تو قاضی جبراً فسخ کرادیوے در مختار۔

☆ اور اگر فساد کسی شرط کے سبب سے ہووے مثلاً بائع

نے یہ شرط لگائی ہو کہ مشتری مجھ کو ایک ہدیہ دیوے تو جس نے شرط لگائی ہووے اس کو فسخ واجب ہے امام محمد کے نزدیک اور شیخین کے نزدیک ہر ایک پر واجب ہے تو اگر مشتری نے بیع

فاسد میں بیع کو بیچ ڈالا یا ہبہ کر دیا اور تسلیم کر دیا موہوب لہ کو یا بیع غلام تھا اس کو آزاد کر دیا تو یہ تصرفات مشتری کے صحیح ہو جاویں گے اور اس پر قیمت لازم آوے گی اور حق فسخ کا ساقط ہو جاوے گا۔

فائدہ:- اس واسطے کہ بیع سے حق غیر کا متعلق ہو گیا اور فسخ تھا بسبب حق اللہ تعالیٰ کے اور حق العباد مقدم ہے حق اللہ تعالیٰ پر کیونکہ اللہ تعالیٰ غنی ہے اور بند محتاج ہے۔

### (۴۴) فسخ بیع کے بعد

اور بیع فاسد اگر فسخ کی گئی تو بائع بیع کو مشتری سے نہیں لے سکتا جب تک اس کا ثمن نہ پھیر دیوے اور اگر بائع بعد فسخ کے مر جاوے تو پہلے اس شے کو بیچ کر مشتری کا ثمن ادا کریں گے بعد اس کے اور قرض خواہوں کو جو بچے گا وہ دیا جاوے گا۔

فائدہ:- جیسے رہن میں اگر راہن مر جاوے تو شے مرہون کو بیچ کر اولاً روپیہ مرہن کا ادا کریں گے بعد اس کے جو بچے گا بعد تجہیز و تکفین کے اور قرض خواہوں کو ملے گا ہدایہ



(۴۵) فطاب للبائع ربح ثمنه بعد التقابض للمشتري ربح مبيعه فيتصدق به صورة المسألة باع جارية بيعاً فاسداً بالدرهم او بالدنانير وتقابضاً باع المشتري الجارية و ربح لا يطيب له الربح وان ربح البائع في الثمن يطيب له الربح والفرق ان المبيع متعين في العقد فيكون فيه خبث بسبب فساد الملك و في فساد الملك شبهة عدم الملك والشبهة ملحقه بالحقيقة في الحرمة فان النبي عليه السلام نهى عن الربوا والريبة واما الدرهم والدنانير فغير متعينة في العقد ولو كانت متعينة كانت فيه شبهة الخبث بسبب الفساد فعند عدم التعين يكون في تعلق العقد بها شبهة فيكون فيها شبهة الشبهة ولا اعتبار لها هذا في الخبث بسبب فساد الملك اما الخبث بسبب عدم الملك فيشتمل النوعين عند ابي حنيفة يعنى ان الربح في المغصوب لا يطيب له سواء كان المغصوب مما يتعين كالجارية مثلاً او مما لا يتعين كالدرهم والدنانير حتى ان باع الدرهم المغصوب و حصل فيها ربح لا يكون طيباً لان في الاول حقيقة الخبث وفي الثاني شبهة الخبث والشبهة ملحقه بالحقيقة في الحرمة كما طاب ربح مال ادعاه فقضى به ثم ظهر عدمه بالتصادق اى ادعى على رجل مالا فقضاه فربح فيه المدعى ثم تصاد قاعله ان هذا المال لم يكن على المدعى عليه فالربح طيب لان المال المقضى به بدل الدين الذى هو حق المدعى والمدعى باع دينه بما اخذ فاذا تصاد قاعله عدم الدين صار كانه استحق ملك البائع وبذل المستحق مملوك ملكاً فاسداً فيكون البيع في حق البدل بيعاً فاسداً فلا يؤثر الخبث فيما لا يتعين بالتعيين فان قيل ذكر في الهداية في المسألة السابقة ثم اذا كانت دراهم الثمن قائمة ياخذها بعينها لانها تتعين بالتعيين في البيع الفاسد وهو الاصح لانه بمنزلة الغصب فهذا يناقض ما قلتم من عدم تعيين الدرهم والدنانير قلنا يمكن التوفيق بينهما بان لهذا العقد شبهتين شبهة الغصب وشبهة البيع فاذا كانت قائمة اعتبر شبهة الغصب سعيّاً في رفع العقد الفاسد واذا لم تكن قائمة فاشترى بها شيئاً يعتبر شبهة البيع حتى لا يسهل الفساد الى بدله لما ذكرنا من شبهة الشبهة وايضاً لتداول الايدى تأثير في رفع الحرمة على ما عرف

### (۴۵) مبيع کا منافع

اور بیع فاسد میں اگر مشتری نے مبيع کو بیچا اور اس میں نفع کمایا تو مشتری کو یہ نفع حلال نہیں اور اس کو صدقہ دے دیوے اور بائع نے جو نفع کمایا تھا اس کو حلال ہو گیا۔

فائدہ:- اور دلیل اس کی ہدایہ اور اصل کتاب میں مذکور ہے۔

☆ اسی طرح پر اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا کچھ روپیوں

یا اشرفیوں کا دوسرے پر اور مدعا علیہ نے مدعی کو وہ روپے یا اشرفی ادا کر دیئے بعد اس کے مدعی نے اقرار کیا کہ میرا کچھ مدعا علیہ پر نہ تھا اور مدعی ان روپیوں میں نفع کما چکا تو وہ نفع مدعی کو حلال ہو جاوے گا۔

فائدہ:- اور مدعا علیہ سے جس قدر روپے لئے تھے وہ

پھیرنا پڑیں گے۔

(۴۶) ولوبنی فی دارشراہا شراء فاسداً لزمہ قیمتہا و شک ابو یوسف فیہا ہذا عند ابی حنیفہ و عندہما ینقض البناء و ہذہ المسأله من المسائل التی انکر ابو یوسف روايتها عن ابی حنیفہ فان ابیوسف قال لمحمد ما رویت لک عن ابی حنیفہ انه یاخذہا بقیمتہا بل رویت انه ینقض البناء وقال محمد بل رویت الاخذ بالقیمۃ لکن نسیت فشک ابو یوسف فی روايته عن ابی حنیفہ و محمد لم یرجع عن ذلک و حملہ علی نسیان ابی یوسف فانہ ذکر فی کتاب الشفعۃ ان المشتري شراء فاسداً اذا بنی فیہا فللشفیع الشفعۃ عند ابی حنیفہ و عندہما لا شفعۃ لہ فہذا يدل علی انقطاع حق البائع ببناء المشتري عند ابی حنیفہ خلافا لہما (۴۷) (فصل فی البیوع المکروہۃ) و کرہ النجش نجش الصيد بسکون الجیم اثارۃ و النجش جاء بفتح الجیم و سکونہ و هو ان یستام سلعة لا یرید شراء ہا باکثر من قیمتہا لیری الاخر فیقع فیہ (۴۸) و السوم علی سوم غیرہ اذا رضیا بضمن (۴۹) و تلقی الجلب المضرب باهل البلد الجلب المجلوب فان المجلوب اذا قرب من البلد تعلق بہ حق العامة فیکرہ ان یستقبل البعض ویشتريه ویمنع العامة عن شرائہ و ہذا انما یکرہ اذا کان مضراً باهل البلد و قد سمعت ابياتا لطیفۃ لمولانا برہان الاسلام رحمہ اللہ فکتبتہا احماضاً و ہی

کہ دوسرا شخص اس کی خرید میں رغبت کرے اور دھوکا پاوے اور اپنے کو خریدنا منظور نہ ہو۔

فائدہ :- اس کو عربی میں نجش کہتے ہیں روایت کی بخاری اور مسلم نے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ نجش کرو۔

### (۴۸) دوسرے کے بھاؤ پر بھاؤ لگانا

اور مول کرنا اس چیز پر جس کا کوئی اور مول کر چکا ہے اور دونوں کی رضا پائی جاتی ہے اس پر۔

فائدہ :- اور اگر اس نے ابھی مول نہیں چکایا تو جائز ہے۔ صحاح ستہ میں ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مول نہ چکاوے کوئی اپنے بھائی کے مول چکائے پر اور نہ بیع کرے اپنے بھائی کی بیع پر اور نہ پیام نکاح دے اپنے بھائی کے پیام پر اور قید بھائی کی اتفاقی ہے۔ واسطے زیادتی نفرت اور قباحت کے ورنہ یہی حکم ہے اگر ذمی ہو یا مستامن در مختار

### (۴۶) مشتری نے زمین پر مکان بنالیا تو

اور اگر بائع نے بیع فاسد سے ایک زمین بیچی اور مشتری نے اس زمین پر مکان بنالیا تو مشتری پر اس کی قیمت لازم ہو گی اور حق فسخ

کا ساقط ہو جاوے گا اور صاحبین کے نزدیک مکان گرا دیا جاوے گا اور زمین بائع کو واپس کی جاوے گی اور مشتری اپنا عملہ لے جاوے گا۔

فائدہ :- ایسا ہی اگر مشتری نے اس زمین میں درخت بوئے تو امام صاحب کے نزدیک قیمت زمین کی لازم آوے گی اور بائع فسخ نہیں کر سکتا اور صاحبین کے نزدیک مشتری کو حکم ہو گا کہ درخت اکھاڑ لیوے اور زمین خالی کرے کمال الدین ابن الہمام نے مذہب صاحبین کو ترجیح دی ہے اور نہر الفائق میں مذہب امام صاحب کو اور وہی مختار ہے اس زمانے میں۔

### (۴۷) مکروہات بیع میں : نجش

مکروہ ہے مال کی قیمت زیادہ کہہ دینی اس غرض سے

## (۴۹) غلہ کو باہر جالینا

اور مکروہ ہے اناج کو آگے بڑھ کر لینا جب شہر والوں کو ضرر کرے اس لئے کہ جب بنجارہ قریب شہر کے ہوتا ہے تو عامہ اہل شہر کا حق اس سے متعلق ہوتا ہے۔ پس مکروہ ہے کہ بعض شخص آگے جا کے لیوین اور سب کو اس خریداری سے باز رکھیں۔

فائدہ:- یعنی اناج لے کر بنجارے جو آتے ہیں تو شہر کے باہر جا کر ان سے خرید لینا مکروہ ہے اس کی کراہت کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ شہر میں قحط ہے اور یہ شخص قافلے میں جا

کر ملا اور ان سے سب غلہ خرید کر لیا اور شہر میں لا کر خاطر خواہ قیمت کو بیچا اور اگر یہ شخص نہ جاتا اور قافلہ بنجاروں کا شہر میں آتا تو اہل شہر کو فائدہ ہوتا دوسرے یہ کہ شہر میں قحط اور تنگی نہ ہو مگر ان قافلے والوں کو نرخ شہر کا معلوم نہ ہووے اور یہ شخص ان سے جا کر سستا خرید کر لیوے قریب دے کر اگر یہ دونوں صورتیں نہ ہوں تو وہ مکروہ نہیں ہے۔ ہدایہ صحیحین میں مروی ہے ابن عباسؓ سے کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تلقی جلب سے اور اس کے یہی معنی ہیں جو اوپر گزرے۔

فقد قال انی عزمت الخروج  
بنہی اتی عن تلقی الجلب

اراد الخروج لامر عجب  
فقلت الم تسمعن یا بنی

ابوبکر الولد المنتخب  
لکفتارة هی لی ام اب

(۵۰) وبيع الحاضر للبادی طمعاً فی الثمن الغالی زمان القحط صورته ان البادی یجلب الطعام الی البلد فیطرحه علی رجل یسکن البلد لیبيع من اهل البلد بثمان غال فهذا یکره فی ایام العسرة (۵۱) والبيع عند اذان الجمعة (۵۲) وتفريق صغیر عن ذی رحم محرم منه بلا حق مستحق هذا عندابی حنیفة و محمد اما عندابی یوسف اذا كانت القرابة قرابة ولاد لا یجوز بيع احدهما بدون الاخر فانه علیہ السلام قال ادرك ادرك ولو كان البيع نافذاً لا یمکنه الاستدراک ولو كان بحق مستحق کدفع احدهما بالجناية والرد بالعیب لا یکره (۵۳) ولا یبع من یزید

## (۵۰) شہری کا دیہاتی سے خرید لینا

اور مکروہ ہے بیع حاضر کی واسطے بادی کے زمانہ قحط میں مہنگے داموں کی طمع سے۔

فائدہ:- حاضر وہ شخص ہے جو شہر میں رہتا ہے بادی وہ جو بیرون شہر کا رہنے والا ہے ممانعت اس بیع کی حدیث سے ثابت ہے روایت کی بخاری نے ابن عمرؓ سے کہ منع کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع حاضر سے واسطے بادی کے اور اس حدیث کے دو معنی ہیں ایک یہ کہ شہر کا بنی بقال شہر کے لوگوں کے ہاتھ نہ بیچے بلکہ جو باہر سے لوگ آتے ہیں ان کے ہاتھ بیچے تاکہ دام زیادہ ملیں اور اسی کو اختیار کیا ہے ہدایہ میں دوسرے یہ کہ باہر کا شخص غلہ لاوے اور اس کی طرف سے شہری دلال ہووے اور

کہے کہ تو جلدی نہ کر میں تجھ کو گراں بیچ دوں گا تو بائع بادی ہوا اور حاضر دلال اور یہی معنی اختیار کئے ہیں مجتبیٰ اور در مختار اور اصل کتاب میں اور منقول ہے یہ تفسیر ابن عباسؓ سے اور مناسب ہے اس کے آخر حدیث کہ چھوڑ لوگوں کو تا اللہ تعالیٰ روزی دے بعضے آدمیوں کو بعضوں سے روایت کیا اس کو مسلم نے جابر سے۔

## (۵۱) جمعہ کی اذان کے وقت

اور مکروہ ہے بیع وقت اذان جمعہ کے تحریماً فائدہ:- اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ جل شانہ نے یایہا الذین امنوا اذا نودى للصلاة من یوم الجمعة فاسعوا الی ذکر اللہ وذروا البیع یعنی اے ایمان والو جب وقت پکارا جاوے واسطے نماز کے دن جمعہ کے پس دوڑو



واسطے یاد خدا کے اور چھوڑ و سودا کرنا اور اس واسطے کہ بیع کرنے سے خلل آتا ہے سعی میں اور وہ واجب ہے یہاں تک کہ اگر سعی میں خلل نہ آوے بلکہ سعی بھی ہوتی جاوے اور بیع بھی جیسے بائع اور مشتری ایک کشتی میں سوار ہیں اور وہ کشتی چلی جاتی ہے مسجد جامع کو تو مضائقہ نہیں درمختار۔

## (۵۲) نامحرم غلاموں میں جدائی ڈالنا

اور جن دو بردوں میں قرابت قریب محرم ہو (یعنی ہر ایک دوسرے کا قریب محرم ہو تو محرم غیر قریب جیسے باپ کی جورو یا قریب غیر محرم جیسے چچا کی اولاد دونوں نکل گئے ہدایہ) اور دونوں صغیر سن ہوں یا ایک صغیر سن تو ان میں جدائی ڈالنا مکروہ ہے جب کسی حق کے سبب سے نہ ہو ورنہ نزدیک طرفین کے اور امام ابی یوسفؒ کے نزدیک جب ان دونوں میں ناتا ولادت کا ہو ورنہ تو ایک کی بیع بدوں دوسرے کے جائز نہیں۔

فائدہ:- اور بعضوں نے کہا کہ مطلق امام ابو یوسفؒ کے نزدیک بیع جائز نہیں خواہ ناتا ولادت کا ہو یا اور طرح کا اور یہی قول ہے زفرؒ اور ائمہ ثلاثہ کا اور اصل اس باب میں قول ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جو روایت کی ترمذیؒ نے ابی ایوب انصاریؓ سے کہا کہ سنائیں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرماتے تھے جس شخص نے جدائی ڈالی درمیان میں والدہ اور اس کے ولد کے جدائی ڈالے گا اللہ تعالیٰ درمیان اس کے اور درمیان دوستوں اس کے کے دن قیامت کے اور کہا کہ یہ حدیث حسن غریب ہے اور صحیح کیا اس کو حاکمؒ نے شرط مسلمؒ پر اور نظر کی اس میں محدثینؒ نے کہ اس کی اسناد میں یحییٰ بن عبد اللہ ہے نہیں اخراج کیا اس سے صحاح میں اور اختلاف کیا گیا اس میں اور بسبب اختلاف کے نہیں صحیح کیا اس کو ترمذیؒ نے اور روایت کیا اس کو امام احمدؒ نے ایک قصے کے ساتھ اور روایت کی حاکمؒ نے مستدرک میں عمران بن حصینؓ سے کہ فرمایا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ملعون ہے وہ شخص جس نے جدائی ڈالی درمیان میں والدہ اور اس کے ولد کے اور کہا کہ اسناد اس کی صحیح ہے اور روایت کی ترمذیؒ اور ابن ماجہؒ نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ ہبہ کئے مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دو غلام کہ آپس میں بھائی تھے تو بیچا میں نے ایک کو پس فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یا علیؓ کیا ہوا ایک غلام تیرا کہا میں نے بیچ ڈالا اس کو تو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پھیر لے اس کو پھیر لے اس کو کہا ترمذیؒ نے یہ حدیث حسن غریب ہے اور روایت کی حاکمؒ اور دارقطنیؒ نے دوسرے طریق سے عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہا کہ آئے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس قیدی تو حکم کیا مجھ کو ساتھ بیچ دو بھائیوں کے تو بیچا میں نے ان دونوں کو الگ الگ اور کہا میں نے آن کر یہ امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے تو فرمایا آپ نے کہ پھیر لے ان کو اور بیچ ان کو ایک ساتھ اور نہ جدائی کر درمیان ان کے صحیح کیا اس کو حاکمؒ نے اوپر شرط بخاریؒ اور مسلمؒ کے اور نفی کی ابن قنطارؒ نے ہر عیب کو اس حدیث سے اور کہا کہ یہ اولیٰ ہے ان حدیثوں میں جن پر اعتماد ہے۔ اس باب میں اور روایت کیا اس کو احمدؒ اور بزارؒ نے دوسرے طریق سے لیکن اس میں انقطاع ہے اور وہ مضرب نہیں ہمارے نزدیک۔

☆ اور اگر جدائی ان دونوں کی کسی حق کے سبب سے ہو ورنہ جیسے ایک نے کوئی جنایت کی اس میں دیا گیا یا عیب کے سبب سے روکا گیا تو مکروہ نہیں۔

## (۵۳) نیلامی

اور جائز ہے بیع من یرید یعنی نیلام

فائدہ:- جس کو ہراج کہتے ہیں اس واسطے کہ روایت کی اصحاب سنن اربعہ نے انس بن مالکؓ سے کہ رسول خدا صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم کے پاس ایک انصاری سوال کرنے کو آیا تو حضرتؐ نے فرمایا کیا تیرے گھر میں کوئی چیز نہیں اس نے کہا کیوں نہیں ایک مکمل ہے جس کو کچھ میں اوڑھتا ہوں اور کچھ بچھاتا ہوں اور ایک پیالہ ہے جس میں میں پانی پیتا ہوں فرمایا کہ ان کو میرے پاس لے آ۔ سو وہ دونوں چیزیں لے آیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کو لیا اور فرمایا کہ کون شخص ان دونوں کو خرید کرتا ہے سو ایک مرد نے کہا میں ان کو بعوض ایک درہم کے خرید کرتا ہوں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا دو بار یا تین بار من یزید علی درہم کون ہے جو ایک درہم سے زیادہ دے تو ایک مرد نے کہا کہ میں دونوں کو دو درہم کو لیتا ہوں سو حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ

و سلم نے دونوں چیزیں اس کو دیں اور دونوں درہم مردانصاری کو دیئے اور فرمایا کہ ایک سے طعام خرید کر کے اپنے اہل و عیال کو دے اور دوسرے سے کلہاڑی میرے پاس خرید کر لاسو وہ لایا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے دست مبارک سے اس میں لکڑی لگائی اور فرمایا کہ جالکڑیاں لایا کر اور بیچا کر اور میں تجھ کو پندرہ دن نہ دیکھوں اس نے ایسا ہی کیا پھر وہ آیا اور اس کو دس درہم حاصل ہوئے سو اس نے کچھ درہموں سے کپڑا خرید کیا اور کچھ سے کھانا تو حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا یہ تیرے حق میں بہتر ہے تیرے آنے سے دن قیامت کے اور داغ سیاہی کا تیرے منہ پر ہووے بسبب سوال کے۔

## باب الإقالة

(١) هي فسخ في حق المتعاقدين وبيع في حق الثالث الاقالة فسخ في حق المتعاقدين بيع في حق غيرهما عند ابي حنيفة فان لم يمكن جعلها فسخاً في حقهما يبطل وفائدة انه بيع في حق الثالث انه يجب الشفعة بالاقالة فان الشفيع ثالثهما و يجب الاستبراء لانه حق الله تعالى والله ثالثهما وعند ابي يوسف هي بيع فان لم يمكن جعلها بيعاً تجعل فسخاً فان لم يمكن تبطل وعند محمد عكس هذا فبطلت بعد ولادة المبيعة هذا تفريع على كونها فسخاً اذ بعد الولادة لا يمكن الفسخ فتبطل عند ابي حنيفة وعندهما لا تبطل لانها تكون بيعاً وصحت بمثل الثمن الاول وان شرط غير جنسه او اكثر منه اذا تقابلا على غير جنس الثمن الاول او على اكثر منه فعند ابي حنيفة يجب الثمن الاول لان الاقالة فسخ عنده والفسخ لا يكون الا على الثمن الاول فذلك الشرط شرط فاسد والاقالة لا تفسد بالشرط الفاسد فصحت الاقالة وبطل الشرط وعندهما يكون بيعاً بذلك المسمى و كذا في الاقل الا اذا تعيب ذلك اى يجب الثمن الاول اذا تقابلا على اقل منه الا اذا تعيب فح يجب الاقل وهذا عند ابي حنيفة وكذا عند ابي يوسف تكون بيعاً بالاقل فان الاصل عنده انه بيع وعند محمد تكون فسخاً بالثمن الاول لا انه سكوت عن بعض الثمن الاول ولو سكت عن الكل واقال كان فسخاً فهذا اولى الا اذا دخل عيب فانه فسخ بالاقل (٣) ولم يمنعها هلاك الثمن بل المبيع (١٢) وهلاك بعضه يمنع بقدره والله اعلم.

## باب اقالے کے بیان میں

## فائدہ: اقالہ کا ثبوت

اقالہ بیع کا رد کرنا بعد تمامی کے اقالے کا جواز ثابت ہے حدیث سے فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جو پھیر لے مسلمان کی بیع رد کرے گا اللہ تعالیٰ لغزش اس کی قیامت کے دن روایت کیا اس کو ابو داؤد اور ابن ماجہ نے ابو ہریرہ سے اور صحیح کہا اس کو ابن حبان اور حاکم نے۔

## (۱) اقالہ کی تعریف اور حکم

جاننا چاہئے کہ اقالہ یعنی پہلی بیع کا توڑنا بائع اور مشتری کے حق میں تو فسخ بیع ہے اور سوا ان کے اور شخصوں کے حق میں مانند بیع جدید کے ہے تو اگر فسخ بیع بائع اور مشتری کے حق میں نہ ہو سکے تو اقالہ باطل ہوگا۔ (اور مثال اس کی آگے آتی ہے) اور یہ جو معلوم ہوا کہ اقالہ غیر بائع اور مشتری کے نزدیک مانند بیع جدید کے ہے تو اس کا فائدہ یہ ہے کہ وقت اقالے کے شفیع کو دعویٰ شفعہ پہنچتا ہے۔

فائدہ:- مثلاً زید نے ایک مکان اپنا عمرو کے ہاتھ بیع کیا اور شفیع نے اپنی رضامندی سے اس وقت حق شفعہ ساقط کر دیا بعد اس کے اب اقالہ بیع ہوا تو زید اور عمرو کے حق میں تو یہ اقالہ فسخ بیع شمار کیا جاوے گا اور شفیع کے حق میں بیع جدید تو اب پھر اس کو دعویٰ شفعہ پہنچ سکتا ہے درمختار

☆ اور اگر ایک لونڈی کی بیع ہوئی اور بعد اس کے اقالہ بیع ہوا تو اب پھر لونڈی پر استبراء واجب ہوگا۔

فائدہ:- یعنی اب بائع اول کو طی اس کی جائز نہ ہوگی بغیر استبراء کے۔

## (۲) صاحبین کا موقف

اور ابو یوسف کے نزدیک اقالہ بیع ہے تو اگر بیع نہ ہو سکے گی تو فسخ شمار کیا جاوے گا اور امام محمد کے نزدیک فسخ ہے اور اگر فسخ ممکن نہ ہوگی تو بیع شمار کی جاوے گی۔ تو باطل ہے اقالہ بیع اس

لونڈی میں جو بعد بیع کے مشتری کے پاس آن کر جنے (مثلاً ایک لونڈی خریدی اور وہ مشتری پاس آن کر بعد قبض کے جنی تو اس اقالے کو فسخ نہیں بنا سکتے اس واسطے کہ بیع میں زیادتی ہوگئی اور یہ مانع فسخ ہے تو اقالہ باطل ہوگا کفایہ) امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک باطل نہیں ہے کیونکہ اس اقالے کو بیع بنا سکتے ہیں اور اقالہ اتنی ہی قیمت کو درست ہے جو اول مقرر ہوئی تھی تو اگر روپے کے بدلے میں بیع ہوئی تھی اور اقالے میں اشرفی ٹھہری یعنی جنس اور قسم قیمت کی بدل گئی یا قیمت کم و بیش پہلی قیمت سے ٹھہری تو یہ شرط باطل ہوگی اور بائع پر پہلی قیمت کا صرف پھیرنا لازم آوے گا امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک شرط صحیح ہے اس واسطے کہ امام صاحب کے نزدیک اقالہ فسخ بیع اول ہے اور فسخ نہیں ہوتا مگر پہلی قیمت پر اور صاحبین کے نزدیک بیع جدید ہے تو کم و بیش قیمت پہلی قیمت سے درست ہوگی الا کی قیمت کی اس صورت میں درست ہے جب بیع میں مشتری کے پاس آن کر کوئی عیب ہو گیا ہو۔

## (۳) ثمن کا ہلاک ہو جانا

اور صحت اقالہ کا ہلاک ثمن مانع نہیں ہے البتہ ہلاک ہو جانا بیع کا مانع صحت اقالہ ہے۔

فائدہ:- یعنی اگر ثمن اول بائع کے پاس تلف ہو جاوے تو یہ اقالے کا مانع نہیں اس واسطے کہ ثمن تابع ہے بیع میں اور اصل بیع ہے اور وہ موجود ہے اسی واسطے اگر بیع تلف ہو جاوے گی مشتری کے پاس تو پھر اقالہ اس کا نہ ہو سکے گا۔ مثلاً زید نے گھوڑا خریدا اور وہ زید کے پاس آ کر مر گیا تو اب اقالہ اس کا نہیں ہو سکتا یا غلام خریدا اور وہ بھاگ گیا اور اگر بعد اقالے کے بیع ہلاک ہوگئی تو اقالہ باطل ہو کر اصل بیع قائم ہو جاوے گی بحر۔

## (۴) بیع کا کچھ حصہ تلف ہو جانا

اور اگر بیع میں سے کسی قدر تلف ہو جاوے تو اسی قدر کا



اقالہ نہ ہو سکے گا باقی کا درست ہوگا۔

فائدہ:- مثلاً زمین کو خرید کیا کھیت کے ساتھ اور کھیت کاٹ لیا پھر اقالہ کیا تو زمین میں بقدر اس کے حصے کے اقالہ صحیح ہے۔

فوائد

(۱) اقالے میں رضامندی بائع اور مشتری کی شرط ہے۔

(۲) اقالہ نکاح اور طلاق اور عتاق کا نہیں ہو سکتا۔

(۳) واجب ہے اقالہ عقد فاسد و مکروہ کا اگر اقالہ ہوا

اور پھر وہ چیز موہوب لہ کے پاس آگئی تو واجب کو حق رجوع ثابت نہ ہوگا۔

(۴) صابون کو خرید اور پھر وہ سوکھ گیا تو اقالہ جائز ہے اس واسطے کہ کل بیع باقی ہے اور صحیح ہے اقالے کا کرنا تو پھر بیع اول لوٹ آوے گی۔

(۵) مگر اقالہ سلم کا اقالہ صحیح نہیں۔

(۶) انگور کا باغ بیچا اور تسلیم کیا سو مشتری نے اس کا پھل

کھایا سال بھر تک پھر دونوں نے اقالہ کیا تو اقالہ صحیح نہیں درمختار

## باب المربحة والتولية

(۱) المربحة هي بيع المشتري بثمانه وفضل والتولية بيعه به بلا فضل والمربحة هي ان يشترط ان البيع بالثمان الاول الذي اشترى به مع فضل معلوم والتولية ان يشترط انه بذلك الثمن (۲) بلا فضل وشرطهما شراؤه بمثل (۳) لان فائدة هذين البيعين ان الغبى يعتمد على فعل الذكى فتطيب نفسه بمثل ما اشترى به هو او بمثله مع فضل وهذا المعنى انما يظهر في ذوات الامثال دون ذوات القيم لان ذوات القيم قد تطلب بصورتها من غير اعتبار ما ليتها وايضاً القيمة مجهولة و مبنى البيعين على الامانة (۴) وله ضم اجر القصار والصباغ والطراز والقتل والحمل الى ثمنه لكن يقول قام على بكذا لا اشتريته بكذا (۵) فان ظهر للمشتري خيانة في المربحة اخذه بثمانه اورده و في التولية حط من ثمنه وعند ابى يوسف يحط فيهما وعند محمد خير فيهما (۶) فان اشترى ثانياً بعد بيع بربح فان ربح طرح عنه ماربح وان استغرق الربح الثمن لم يربح اذا اشترى بعشرة وباعه بخمسة عشر ثم اشترى بعشرة فانه ان باعه مربحة يقول قام على بخمسة وان اشترى بعشرة وباعه بعشرين ثم اشترى بعشرة لا يبيعه مربحة اصلاً وعندهما يقول قام على بعشرة في الفصلين لان البيع الثانى بيع متجدد منقطع الاحكام عن الاول ولا بى حنيفة ان قبل الشراء الثانى يحتمل ان يطلع على عيب فيرده عليه فيسقط الربح الذى ربحه فاذا اشترى ثانياً تاكد ذلك الربح فصار للمشتري الثانى شبهة ان الربح حصل به فلا يكون منقطع الاحكام عن الاول

معین کر کے اور تولیہ کہتے ہیں صرف لاگت پر بیچنے کو بلا نفع کے۔  
فائدہ:- جاننا چاہئے کہ بیع چار طرح پر ہوتی ہے مراہجہ اور تولیہ اور مساومہ اور وضعیہ مراہجہ اور تولیہ تو معلوم ہو چکا ہے اور مساومہ کہتے ہیں اس بیع کو جس کے ثمن پر بائع اور مشتری

باب مراہجہ اور تولیہ کے بیان

میں مراہجہ اور تولیہ کی تعریف

(۱) مراہجہ کہتے ہیں چیز کے بیچنے کو اصل لاگت پر ایک نفع

راضی ہو جاویں بدوں لحاظ پہلی قیمت کے اور وضعیہ کہتے ہیں اصل لاگت سے نقصان پر بیچنے کو اور مرابحہ اور تولیہ کا جواز عقلاً ثابت ہے اور نقلاً بھی بدلیل اس حدیث کے جس کو ذکر کیا ابن اسحاق نے سیرت میں کہ حضرت ابوبکرؓ نے دو اونٹ خریدے اور ان میں سے جو افضل تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے واسطے سواری کے پیش کیا اور کہا آپ سوار ہو جائیے صدقے ہوں آپ پر ہاں باپ میرے تب فرمایا آپ نے میں نہیں سوار ہوں گا اس اونٹ پر جو میری ملک میں نہیں ہے تو کہا ابوبکرؓ نے کہ وہ اونٹ آپ کا ہو گیا فرمایا آپ نے نہیں مگر اس قیمت پر جتنے کو تم نے خریدا تو قبول کیا اس کو حضرت ابوبکرؓ نے اور سوار ہوئے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس اونٹ پر اور روایت کی عبدالرزاقؒ نے سعید بن المسیبؒ سے مرسل کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تولیہ اور اقالہ اور شرکت سب برابر ہیں۔ نہیں ہے حرج ان میں اور مرسلات سعیدؒ کے مقبول ہیں۔ فتح

## (۲) مرابحہ اور تولیہ کی شرط

اور شرط ان دونوں کی یہ ہے کہ پہلی قیمت جو بائع نے دی تھی مثلی ہو فائدہ:- یا غیر مثلی لیکن وہ چیز وقت مرابحہ کے مشتری کی مملوک ہو جاوے ثمن مثلی جیسے روپے اشرفی اور مکمل موزوں یعنی جو چیزیں نپ تل کر بکتی ہیں اور جو گن کر بکتی ہیں لیکن مقدار میں یکساں اور قریب ہوتی ہیں اور ثمن ذوات القیم جیسے حیوان اور انسان کہ ان کے افراد کی قیمت میں بڑا تفاوت ہوتا ہے اور ثمن مثلی اس واسطے شرط ہوئی کہ اگر ثمن غیر مثلی ہووے چنانچہ کپڑا بعوض غلام کے خرید کیا تو یہاں مرابحہ اور تولیہ قیمت غلام پر ہوگا اور حال آنکہ قیمت اس کی مجہول ہے ہاں اگر مشتری ثانی اسی چیز کا مالک ہو جاوے جس کو بائع ثانی نے قیمت میں دیا تھا اور اسی قیمت سے خریدے تو غیر مثلی سے بھی

مرابحہ جائز ہے صورت اس کی یہ ہے کہ گھر خرید کیا عوض کپڑے کے اور اس کو تسلیم کر دیا پھر گھر کے بائع نے وہی کپڑا مثلاً زید کو بطریق بیع یا ہبہ کے دیا پھر گھر کے مشتری نے گھر بیچا زید کے ہاتھ بعوض اسی کپڑے کے اور کچھ نفع پر یا بلا نفع تو جائز ہے کیونکہ زید ثمن اول کے دینے پر قادر ہے۔ نہر

## (۳) اہمیت و افادیت

اور مرابحہ اور تولیہ کی طرف احتیاج اس واسطے ہے کہ جو شخص ناواقف اور نادان ہے خرید و فروخت میں وہ شخص بائع واقف کے ایمان پر نفع دے کر یا اصل لاگت پر خرید کر سکتا ہے اور اس سے اپنے جی کو خوش کرتا ہے اس واسطے ان دونوں بیعوں کا مدار امانت اور دیانت پر ہے اور ضرور ہے اس میں احتراز خیانت اور شبہ خیانت سے۔

## (۴) جو چیزیں اصل لاگت میں شمار ہیں

اور اصل لاگت کپڑے میں شریک ہوگی مزدوری دھلوائی اور رنگائی اور چھپوائی کی اور اسی طرح ڈور میں بٹوائی کی مزدوری اور غلے میں بار برداری کی۔

فائدہ:- اور بھیڑ بکریوں کے ہانکنے کی مزدوری اور شوب اور دوخت کی مزدوری اور پوشاک اور طعام بیع کا بدوں اسراف کے اور سچوائی پانی کی کھیت میں اور نہروں کی صفائی کی اور باغ میں درخت لگانے کی اور گھر کے چونہ کاری کی ان سب چیزوں کی مزدوریاں اصل لاگت میں گنی جاویں گی اسی طرح موتی میں سوراخ کرنے کی مزدوری اور لکڑی میں دروازہ بنانے کی در مختار و نہر ہدایہ میں اس کا قاعدہ کلیہ یہ لکھا ہے کہ جن مصارف کی لاگت میں ملانے کا دستور ہو تجارت میں اور اس کے سبب سے بیع میں یا قیمت میں زیادتی ہووے تو وہ لاگت میں ملائے جاویں گے۔

☆ لیکن ان چیزوں کی اجرت اور مزدوری جب لاگت میں ملائی جاوے تو بائع یوں کہے کہ اتنے داموں کو مجھے یہ چیز

(۶) دوبارہ خریدی ہوئی چیز کو مراہجہ پر بیچنا

اور جس شخص نے ایک چیز خرید کر نفع پر بیچی اور پھر اس کو جس داموں پر بیچا تھا اس سے کم کو خرید لیا تو اب اگر اس کو پھر مراہجہ یا تولیہ سے بیچے گا تو مقدار نفع اول کو اصل لاگت سے مجرا کر لے اور اگر نفع پوری لاگت کو گھیر لیوے یعنی وہ شے مفت پڑ جاوے تو اب اس کو بطریق مراہجہ نہ بیچے مثلاً ایک گھوڑا دس روپے کو خریدا اور پھر پندرہ کو بیچا پھر دس کو خرید لیا تو اب اس کو اگر مراہجہ سے بیچے گا تو یہ کہے کہ مجھ کو پانچ روپیہ کو پڑا ہے اور اگر دس روپے کو خریدا اور بیس کو بیچا اور پھر دس کو خریدا تو اب اس کو مراہجہ کے طور پر بالکل نہ بیچے بلکہ مساومتہ یا اور طرح پر بیچ ڈالے برخلاف صاحبین کے کہ ان کے نزدیک دونوں صورتوں میں ثمن اخیر پر مراہجہ بیچنا جائز ہے۔

فائدہ:- اور صاحبین کا قول خلق پر آسان ہے اور امام کا قول مضبوط تر ہے تو جس قول پر چاہے عمل کرے اور دلیل دونوں کی اصل میں مذکور ہے۔

پڑی ہے اور یوں نہ کہے کہ اتنے کو میں نے خریدا ہے۔

فائدہ:- تاکہ جھوٹ نہ ہو جاوے اور جس مکان میں اسباب رکھا ہووے اس کا کرایہ یا چرواہے کی مزدوری یا تعلیم غلام اور لونڈی کی مزدوری اصل لاگت میں داخل نہ ہوگی ہدایہ۔

(۵) مشتری اول کی خیانت کا ازالہ

تو اگر مشتری دوم کو معلوم ہوا کہ مشتری اول نے مراہجہ میں خیانت کی تو اس کو اختیار ہے چاہے ان داموں پر جو مشتری اول نے بیان کئے ہیں خرید لیوے اور چاہے پھیر دیوے اور تولیہ میں اگر خیانت معلوم ہوئی تو جس قدر مشتری اول نے خیانت کی رو سے اصل لاگت پر دام بڑھائے ہوں کاٹ کر باقی دام دے دیوے اور امام ابو یوسف کے نزدیک مراہجہ اور تولیہ دونوں صورتوں میں کاٹ لیوے اور امام محمد کے نزدیک دونوں صورتوں میں چاہے مشتری اول کے بتائے داموں پر لے لیوے یا پھیر دیوے۔

فائدہ:- اور فتویٰ امام صاحب کے قول پر ہے۔

(۷) و رابع سید شری من ماذونہ المحيط دینہ برقبته علی ماشری بائعه اذا اشتری العبد الماذون المحيط دینہ برقبته ثوباً بعشرة فباعه من مولاہ بخمسة عشر فالمولی ان باعه مرابحة یقول قام علی بعشرة کمأذون شری من سیدہ ای اذا اشتری المولی بعشرة ثم باعه من ماذون المحيط دینہ برقبته بخمسة عشر فالماذون ان باعه مرابحة یقول قام علی بعشرة لان بیع المولی من عبده المأذون وشرأوه منه اعتبر عدماً فی حق المرابحة لثبوته مع المنافی وانما قال المحيط دینہ برقبته لانه یكون للعبد الماذون ملک اما الماذون الذی لادین علیہ فلا ملک له فلا شبهة فی ان البیع الثانی لا اعتبار له اما اذا کان علیہ دین محیط فح یكون البیع الثانی بیعاً و مع ذلك لا اعتبار له فی حق المرابحة فیثبت الحکم بالطریق الاولی فیما لادین علیہ (۸) ورب المال علی ماشرأه مضاربة بالنصف اولاً ونصف ماربح بشرائه ثانیاً منه ای اشتری المضارب بالنصف ثوباً بعشرة وباعه من رب المال بخمسة عشرة فالثوب قام علی رب المال باثني عشر ونصف

ہے اگرچہ وہ غلام قرضدار ہووے بقدر اپنی قیمت کے ایک کپڑا خریدا دس روپیہ کو اور مولیٰ نے اس سے پندرہ کو خریدا تو مولیٰ اگر اس کپڑے کو مراہجہ سے بیچے تو چاہئے کہ اصل

(۷) غلام یا مولیٰ کی خریدی ہوئی چیز پر مراہجہ

اگر اس غلام نے جس کو مولیٰ نے اذن تجارت کا دیا



جمع دس روپے بتلاوے اور ایسا ہی اس کا الٹا یعنی اگر مولیٰ دس روپے کو کپڑا لے کر اسی غلام کے ہاتھ پندرہ کو بیچے اور وہ غلام مراہجہ سے بیچنا چاہے تو دس روپے لاگت بتلاوے اور پندرہ نہ کہے۔

فائدہ:- اور دلیل اسکی اصل کتاب اور ہدایہ میں مذکور ہے اور قرضدار غلام میں جب یہ صورت ہوئی تو اگر قرضدار نہ ہوگا تو بطریق اولیٰ مولیٰ کو یا غلام کو وہی دام بتلانا پڑیں گے جن داموں مولیٰ یا غلام نے اس شے کو لیا ہے یعنی دس روپے ان دونوں صورتوں میں۔

(۸) مضارب کی خرید کو مراہجہ پر بیچنا اور اگر مضارب کے پاس دس روپے تھے مثلاً آدھے نفع کے قرارداد پر اس دس روپے کے بدلے میں مضارب نے ایک کپڑا خریدا اور پندرہ روپے کو مالک مال کے ہاتھ بیچا تو اگر مالک مال اب اسکو مراہجہ سے بیچے تو ساڑھے بارہ روپیہ قیمت کپڑے کی بتاوے۔ فائدہ:- اس واسطے کہ نصف نفع یعنی اڑھائی روپیہ ملک ہے صاحب مال کی اور اسی طرح اس کے لئے میں حکم ہے یعنی جبکہ صاحب مال بائع ہووے اور مضارب مشتری چنانچہ ذکر اس کا کتاب المضاربة میں آوے گا۔

(۹) فان اعورت المبيعة او وطيت ثيباً رابح بلا بيان اي لا يجب عليه ان يقول اني اشتريتها سليمة فاعورت في يدي و عند ابى يوسف والشافعي لزمه بيان هذا لانه لا شك انه ينقص الثمن بالاعور او ما قيل ان الاوصاف لا يقابلها شيء من الثمن معناه ان الاوصاف لا يكون لها حصة معلومة من الثمن لان الثمن لا يزيد بسبب الوصف ولا ينقص بفواته على ان هذا البيع مبني على الامانة فالاحتياطات السابقة لاتناسب هذا لکنانجب بانه لم يات من البائع غرور فانه صادق في قوله قامت على بكذا لکن المشتري اغتر بحماقته فعليه ان يسأله انك اشتريت بكذا سليمة او معورة فيبين له الحال فاذا قصر في ذلك لا يجب على البائع كشف حال لم يسأل عنها و ان فقئت او وطئت بكذا لزمه بيانه و فرض فارو حرق نار للثوب المشتري كالاولي و تكسره بنشره و طيه كالثانية (۱۰) و من اشترى بنساء و رابح بلا بيان خير مشريه فان اتلفه ثم علم لزمه كل ثمنه و كذا التولية (۱۱) فان ولي بما قام عليه ولم يعلم مشريه قدره فسد البيع و ان علم في المجلس خير

(۹) بیع میں عیب آنے کے بعد مراہجہ

اگر لونڈی خریدی صحیح و سالم اور مشتری کے پاس آ کر کافی ہوگئی (کسی آفت سماوی سے) یا وہ لونڈی شبہ تھی اور مشتری نے اس سے جماع کیا اور پھر اب بیچتا ہے اس کو مراہجہ سے تو اپنی اصل لاگت بیان کر دے اور اس کا بیان ضرور نہیں کہ یہ لونڈی اچھی تھی میرے پاس آ کر کافی ہوگئی یا اس سے میں نے جماع کیا ہے۔

فائدہ:- اور ابو یوسف اور شافعی کے نزدیک بیان اس کا

ضرور ہے اور یہی مذہب ہے باقی ائمہ کا فقیہ ابواللیث نے کہا ہم اسی سے اخذ کرتے ہیں اور اسی کو ترجیح دیا کمال الدین بن الہمام نے اور دلیل دونوں کی اصل میں مذکور ہے۔

☆ اور اگر مشتری نے خود آنکھ اس کی پھوڑ دی یا کسی اور نے اس کی آنکھ پھوڑی اور مشتری نے اس شخص سے دیت لے لی یا وہ لونڈی باکرہ تھی اور مشتری نے اس کا ازالہ بکارت کیا جماع سے تو ان صورتوں میں جس وقت مراہجہ سے بیچے تو یہ کیفیت بیان کر دیوے اگر ایک کپڑا خریدا اور خود بخود اس کو

چوہا کہیں سے کاٹ گیا یا آگ سے جل گیا تو اب اس کو مراءبحة سے بیچے تو بیان کرنا اس کا ضرور نہیں اور اگر اس کے لپٹنے اور کھولنے سے کپڑے کی تہ ٹوٹ گئی تو مشتری ثانی سے اس کا بیان ضرور ہے۔

### (۱۰) ادھار خریدے ہوئے غلام کو مراءبحة

اور اگر ایک غلام خرید ہزار روپیہ کو ادھار ایک مدت پر پھر سو کے نفع پر اسے فروخت کیا بغیر بیان کے (یعنی مشتری ثانی سے یہ نہ کہا کہ میں نے ہزار روپیہ کو ادھار لیا ہے) تو اب مشتری ثانی کو اختیار ہے جب معلوم ہووے اس کو یہ بات چاہے اس غلام کو پھیر دیوے چاہے رکھ لیوے۔ (لیکن اگر رکھ لے گا تو اس کو گیارہ سو روپیہ نقد دینے پڑیں گے نہ مؤجل) ☆ تو اگر مشتری ثانی نے وہ غلام تلف کر دیا تو اس کو گیارہ سو روپے پورے دینا لازم آویں گے نقد اور یہی حال تولیہ کا ہے۔

فائدہ:- کہ اگر بیع کے ہوتے ہوئے مشتری دوم کو خیانت ادھار مشتری اول کی معلوم ہوگی تب تو اختیار ہوگا چاہے اس چیز کو رکھ لیوے اور چاہے واپس کر دیوے اور اگر بعد بیع بیع کے تلف کرنے کے خیانت مشتری اول پر اطلاع ہوگی تو جتنے دام ٹھہرے تھے پورے دینا پڑیں گے۔

### (۱۱) ثمن مجہول پر مراءبحة

اگر زید نے عمرو سے کہا کہ جتنے کو یہ چیز مجھ کو پڑی ہے اتنے کو تیرے ہاتھ بیچتا ہوں اور عمرو کو معلوم نہیں کہ زید کو کتنے کو یہ چیز پڑی ہے تو بیع فاسد ہے اور اگر عمرو کو اسی مجلس بیع میں معلوم ہو جاوے کہ اتنے کو یہ چیز زید کو پڑی ہے تو اس کو اختیار ہوگا چاہے لے لے چاہے پھیر دیوے۔

فائدہ:- تو اگر مجلس میں بھی حال ثمن کا معلوم نہ ہووے تو بیع باطل ہو جاوے گی درمختار

### (۱۲) فصل و لم یجز بیع مشری قبل قبضہ الافی العقار والفرق بینہما ان نہی النبی علیہ السلام عن بیع

مالم یقبض معلل بان فیہ غرر انفساخ العقد علی تقدیر الہلاک والہلاک فی العقار نادر و عند محمد لا یجوز فی العقار ایضاً عملاً باطلاق النہی (۱۳) ومن شری کیلیاً کیلاً ای بشرط الکیل لم یبعہ ولم یاکلہ حتی یکیلہ فانہ علیہ السلام نہی عن بیع الطعام حتی یجری فیہ صاعان صاع البائع و صاع المشتري و شرط کیل البائع بعد بیعہ بحضور المشتري حتی ان کالہ البائع قبل البیع لا اعتبار لہ و ان کان بحضور المشتري و کذا ان کالہ بعد البیع بغیبة المشتري و کفے بہ فی الصحیح ان کال البائع بعد البیع بحضور المشتري فهذا کاف و لا یشرط ان یکیل المشتري بعد ذلک و محمل الحدیث المذكور ما اذا اجتمع الصفقتان بشرط الکیل علی ماسیاتی فی باب السلم و هو ما اذا اسلم فی کربر فلما حل الاجل اشتری المسلم الیہ من رجل کرا و امر رب السلم ان یقبضہ لہ ثم یقبضہ لنفسہ فاكتاله ثم اکتالہ لنفسہ جاز او کذا ما یوزن او یعد ای لا یبیعہ ولا یاکلہ حتی یزنہ او یعدہ ثانیاً و یکفے ان وزنہ او عدہ بعد البیع بحضور المشتري لا ما یدرع ای لا یشرط ما ذکر فی المذروعات (۱۴) و صح التصرف فی الثمن قبل قبضہ مثل ان يأخذ البائع من المشتري عوض الثمن ثوباً

## (۱۲) فصل: قبضہ سے پہلے بیع

جس چیز کو خریدے تو جب تک اس پر قبضہ نہ کر ليوے  
بیع اس کی جائز نہیں مگر عقار میں۔

فائدہ:- جاننا چاہئے کہ بیع دو قسم ہے ایک منقول جو ایک جگہ  
سے دوسری جگہ لے جا سکیں جیسے چاندی سونا برتن گھوڑا  
اسباب وغیرہ اور ایک غیر منقول جس کی نقل و تحویل مکانی  
متعذر ہووے جیسے زمین مکان باغ وغیرہ اور اس کو عقار کہتے  
ہیں دلیل اس باب میں وہ روایت ہے جو اخراج کیا اس کا  
شیخین اور مالک نے ابن عمرؓ سے کہ نہ بیچے کوئی غلے کو یہاں  
تک کہ قبضہ کر لے اس پر اور طعام وغیرہ منقولات میں سے  
ہے اور امام محمدؓ کے نزدیک خواہ منقول ہو یا عقار کسی کی بیع قبل  
قبض کے جائز نہیں بدلیل اس حدیث کے جس کو روایت کیا  
نسائی نے سنن کبریٰ میں حکیم بن حزام سے کہ کہا میں نے یا  
رسول اللہ صلوٰۃ اللہ علیک میں خرید و فروخت کیا کرتا ہوں تو  
بتا دیجئے کہ کوئی خرید و فروخت حلال ہے اور کوئی حرام ہے تب  
فرمایا آپ نے کہ نہ بیچ تو کسی شے کو یہاں تک کہ قبضہ کر لے تو  
اس پر اور بھی روایت کیا اس کو احمدؓ نے مسند میں اور ابن حبانؓ  
نے اور کہا کہ یہ حدیث مشہور ہے یوسف بن ماہذ سے انہوں  
نے سنا حکیم بن حزام سے اور ان کے بیچ میں ابن عصفہ نہیں  
ہے اور حاصل یہ ہے کہ مخرجین اس حدیث کے بعضے ابن  
عصفہ کو داخل کرتے ہیں درمیان ابن ماہذ اور حکیمؓ کے اور بعضے  
نہیں اور ابن عصفہ ضعیف ہے نہایت درجے کا کہا ابن حزمؓ  
نے عبد اللہ بن عصفہ مجہول ہے اور صحیح کہا انہوں نے حدیث کو  
بروایت یوسف بن ماہذ خود حکیمؓ سے اس واسطے کہ اس نے  
تصریح کر دی اپنے سماع کی حکیمؓ سے روایت قاسم بن اصغ  
میں اور صحیح یہ ہے کہ عبد اللہ بن عصفہ ان دونوں کے بیچ میں

ہے ذکر کیا اس کو ابن حبانؓ نے ثقات میں اور عبد اللہ اور ابن  
قطانؓ نے اس کو ضعیف کہا اور دونوں نے خطا کی اس واسطے کہ  
یہ عبد اللہ بن عصفہ حشمی حجازی ہے اور وہ جو ضعیف ہے عبد اللہ  
بن عصفہ نصیبی ہے یا اور کوئی ہے تو حق یہ ہے کہ یہ حدیث  
جحت ہے اور ابن حبانؓ نے اپنی صحیح میں اور حاکمؓ نے مستدرک  
میں نقل کی زید بن ثابتؓ سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم نے بیچنے سے اسباب کے یہاں تک کہ لے جاویں  
اس کو تجارت اپنی منزلوں تک اور صحیح کہا اس کو اور تنقیح میں ہے کہ  
اسناد اس کی جید ہے اور یہ حدیث دلالت کرتی ہے اس بات پر  
کہ مراد اسباب سے یہاں منقول ہے کیونکہ منقولات کا لے  
جانا اپنی منزلوں تک ممکن ہے نہ غیر منقول کا البتہ حدیث نسائی  
کی عام ہے تو اس کا جواب امام صاحبؒ یہ دیتے ہیں کہ مراد  
اس سے بھی شے منقول ہے اس لئے کہ غایت اس نہی سے  
یہی ہے کہ جب تک بیع پر قبضہ نہیں کیا احتمال ہے اس کے تلف  
اور ہلاک ہو جانے کا اور تلف و ہلاک عقار میں نہایت نادر ہے  
اسی واسطے اگر عقار بالا خانہ ہو یا زمین ہو دریا کے کنارے پر  
محمّل السقوط اور مانند اس کے چنانچہ خوف ہوزمین یا گھر  
کے چھپ جانے کا ریت سے تو اس وقت میں غیر منقول بھی  
مانند منقول کے ہو گا عدم صحت بیع میں قبل قبض کے فتح و در مختار

## (۱۳) بیع میں ناپ و تول کی تحقیق

اور جس شخص نے کوئی ایسی چیز خریدی جو نپ یا تل کر یا  
گن کر بکتی ہے (جیسے غلہ کہ نپ کر عرب میں اور حوالی مدراس  
میں بکتا ہے اور سونا چاندی تل کر بکتا ہے اور اخروٹ وغیرہ گن  
کر) تو نہ بیچے اس کو اور نہ کھاوے یہاں تک کہ ناپے اس کو یا  
تولے یا گنے (اور اگر یوں ہی کھاوے گا یا بیع کرے گا تو مکروہ  
تحریمی ہے در مختار) منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم



نے بیع غلہ سے جب تک کہ جاری نہ ہوں اس میں دو صاع بائع کا اور صاع مشتری کا اور مطلب اس کا یہ ہے کہ بائع مشتری کے سامنے بعد بیع کے اس کو ناپ یا تول یا گن دیوے اور صحیح یہ ہے کہ بائع کا اس صورت میں ناپنا اور تولنا اور گننا کافی ہے اب پھر مشتری کو ضرور نہیں ناپنا وغیرہ یہاں تک کہ اگر بائع نے قبل بیع کے اس کو ناپ یا تول یا گن رکھا ہے تو یہ کافی نہیں اگرچہ مشتری کے سامنے ہو یا بعد بیع کے ناپا لیکن مشتری کی غیبت میں وہ بھی معتبر نہ ہوگا۔

فائدہ:- اور اس سے وہ چیزیں نکل گئیں جو بطور تخمین اور اٹکل کے ڈھیریاں لگا کر بکتی ہیں تو ان کا تولنا اور ناپنا لازم نہیں اصل اس باب میں روایت ہے ابن ماجہ کی جابر سے نہی النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عن بیع الطعام حتی یجری فیہ صاعان صاع البائع وصاع المشتري یعنی حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے طعام کی بیع سے منع فرمایا تا وقتیکہ اس میں دو صاع جاری نہ ہوں۔ ایک صاع بائع کا اور دوسرا صاع مشتری کا اور اس مضمون کو اسحاق اور ابن ابی شیبہ اور بزار اور عبد الرزاق نے بالفاظ مختلفہ نقل کیا ہے اگرچہ اس حدیث کی اسنادوں میں ضعف ہے لیکن بسبب تعدد طرق اور قبول ائمہ کے حجت ہے اور محل حدیث وہ ہے کہ مشتری نے ایک چیز خریدی ناپ یا تول کے اور اب اس کو بیع کرتا ہے تو پھر مشتری ثانی کے رو برونا پے اور تولے تو مشتری اول وقت اپنی خرید کے مشتری تھا اور اب بائع ہو گیا۔ یعنی یا وہ صورت ہے جس کو شارح بیان کرتا ہے۔

☆ ایک شخص نے عقد مسلم کیا ایک کر میں گیہوں کے مثلاً ایک مدت معین پر تو ہر گاہ مدت گزری تو مسلم الیہ نے ایک کر گیہوں کا ایک شخص سے خرید کر کے رب المسلم کو حکم کیا کہ قبضہ کر لیوے اس کر پر پہلے مسلم الیہ کی طرف سے پھر اپنے لئے تو پہلے رب المسلم نے اس گیہوں کو مسلم الیہ کے لئے ناپا پھر اپنے لئے ناپا تو جائز ہوگا (اس صورت میں صاع بائع اور مشتری کے جمع ہوئے) اور جو چیزیں گزروں سے نپ کر بکتی ہیں اس کا استعمال بعد قبضہ کے ناپے لینے کے درست ہے۔

(۱۲) قبضہ سے پہلے ثمن میں تصرف کرنا

اور ثمن میں تصرف کرنا۔

فائدہ:- جیسے روپے کے بدلے اشرفیاں لینا یا کپڑا یا اونٹ یا گھوڑا یا ثمن کا ہبہ کر دینا یا بیع ڈالنا یا وصیت کرنا ساتھ ثمن کے یا اجارہ دینا فتح۔

☆ قبل اس بات کے کہ بائع اس پر قبضہ کرے درست ہے۔ فائدہ:- کیونکہ ثمن تابع ہے بیع میں اور اس میں خوف فسخ عقد کا نہیں بسبب ہلاک ثمن کے اس واسطے کہ وہ متعین نہیں تعین سے بخلاف بیع کے ہدایہ۔ عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ کہا میں نے یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیک وسلم میں بیچتا ہوں اونٹ نقیج میں تو بیچتا ہوں عوض میں دیناروں کے اور لیتا ہوں دراہم اور بیچتا ہوں عوض میں دراہم کے اور لیتا ہوں دینار تو فرمایا آپ نے نہیں ہے حرج اس میں اگر لے نرخ سے اس دن کے جب تک کہ جدا نہ ہو تم دونوں اور تمہارے درمیان میں کوئی معاملہ باقی ہووے روایت کیا اس کو ترمذی اور ابوداؤد اور نسائی اور دارمی نے اور صحیح کہا اس کو حاکم نے۔

(۱۵) والخط عنه والمزید فیہ حال قیام المبیع لا بعد ہلاکہ قولہ حال قیام المبیع یتعلق بالمزید فان الزیادۃ علی الثمن لا یصح بعد ہلاک المبیع لکن الخط یصح و فی المبیع ای صح الزیادۃ فی المبیع و یتعلق استحقاقہ بالجمیع یمکن ان یراد بہ ان البائع یكون مستحقاً لجمیع الثمن من الزائد والمزید علیہ والمشتري يستحق جمیع المبیع من الزائد والمزید علیہ و یمکن ان یراد انہ اذا استحق مستحق المبیع او الثمن فالاستحقاق یتعلق بجمیع ما یقابله من المزید والمزید علیہ فلا یكون الزائد صلة مبتدأۃ کما ہو مذهب زفر والشافعی فی رابع و یولی علی کل ان زید و علی مابقی ان خط فان الزیادۃ والخط التحق باصل العقد والشفیع یاخذ بالاقول فی الفصلین ای فی الزیادۃ علی الثمن والخط عنه اما فی الخط فلانہ التحق باصل العقد واما فی الزیادۃ فلان حقہ تعلق بالثمن الاول فلا یملک الغیر ابطال حقہ الثابت (۱۶) فلو قال بع عبدک من زید بالف علی انی ضامن کذا من الثمن سوى الالف اخذ الالف من زید والزیادۃ منہ ولو لم یقل من الثمن فالالف علی زید ولا شیء علیہ وکل دین اجل الی اجل معلوم صح الا القرض فانه یصیر بیع الدراهم بالدراهم نسیئة فلا یجوز لانه یصیر ربوا لان النقد خیر من النسیئة.

### (۱۵) ثمن اور بیع میں کمی وبیشی

ثمن میں کمی اور زیادتی کرنی درست ہے جب تک بیع قائم ہے یعنی کمی مطلقاً درست ہے اور زیادتی اس صورت میں جب تک بیع ہلاک نہ ہوئی ہو تو درست ہے (اور بعد ہلاک بیع کے زیادتی ثمن درست نہیں اگرچہ ہلاکی حکمی ہو اس طرح پر کہ مشتری نے اس کو بیچا پھر اس کو خرید کیا پھر ثمن زیادہ کیا درمختار اور اسی طرح جائز ہے زیادتی بیع میں (یعنی اگر بائع اپنی خوشی سے بیع میں کچھ اوپر بڑھا دے تو درست ہے) اور ان صورتوں میں کل کا استحقاق ہو جاتا ہے یعنی اگر ثمن مشتری نے بڑھایا تو بائع اصل ثمن اور زیادتی دونوں کا مستحق ہو جاتا ہے اور بائع نے اگر بیع بڑھا دی تو مشتری اصل بیع اور زیادتی دونوں کا مستحق ہوتا ہے اور ایک مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ اگر بیع در صورت زیادتی یا ثمن در صورت زیادتی کسی شخص غیر کی نکلے تو مشتری اصل ثمن مع زیادتی بائع سے پھیر لے گا اور اسی طرح

بائع کل بیع مع زیادتی کے مشتری سے وصول کرے گا۔

فائدہ:- اس واسطے کہ یہ زیادتی ثمن یا بیع مل جاتی ہے اصل عقد سے گویا عقد اس قدر بیع یا اس قدر ثمن پر واقع ہوا مثلاً زید نے عمرو سے ایک روپے کو چار آم خریدے اور عمرو نے اپنی خوشی سے ایک اور آم بڑھا دیا تو گویا ایسا سمجھا جاوے گا کہ زید نے عمرو سے روپے کے پانچ آم خریدے اسی طرح اگر زید نے ایک روپے پر چار آنے یا آٹھ آنے بڑھا دیئے تو ڈیڑھ روپیہ یا سواروپیہ اصل ثمن سمجھا جاوے گا۔

☆ اور امام شافعی اور زفر کے نزدیک یہ زیادتی اصل عقد سے نہ ملے گی بلکہ ایک علیحدہ احسان رہے گا تو اب بعد زیادتی ثمن یا بیع کے اگر عقد مراہجہ کرے تو کل پر کرے اور بعد کمی بیع یا ثمن کے باقی پر عقد مراہجہ کرے اور شفیع ہر صورت میں کم قیمت سے لے گا۔

فائدہ:- یعنی مثلاً زید نے عمرو سے ایک مکان خریدا سو

روپے پر بعد اس کے زید نے پچیس روپے بڑھا دیئے یا عمرو نے پچیس روپے گھٹا دیئے اور بکر کا شفعہ اس مکان پر ثابت ہوا تو بکر صورت اول میں صرف سو ہی روپے کو اور صورت ثانی میں پچھتر کو لے سکتا ہے۔

### (۱۶) ثمن میں ضامن کی ذمہ داری

اگر ایک شخص نے کہا بیچ تو غلام اپنے کو زید کے ہاتھ بدلے میں ہزار روپے کے اس شرط پر کہ میں ضامن ہوں ثمن میں سے سو ہزار کے سو روپے کا مثلاً اور اس نے بیچ ڈالا تو مالک غلام کا ہزار روپے زید سے وصول کرے اور سو روپے ضامن سے اور اگر اس نے یہ نہیں کہا کہ میں ثمن میں سے سو ہزار کے سو کا ضامن ہوں (یعنی ثمن کی قید اس نے نہیں لگائی) بلکہ اتنا ہی کہا کہ میں سو ہزار کی سو کا ضامن ہوں تو مالک غلام کا ہزار روپے زید سے وصول کرے اور ضامن پر کچھ نہیں لازم آتا سو اے قرض کے۔

فائدہ:- قرض وہ عقد مخصوص ہے جو وارد ہو مال مثلی کے دینے پر دوسرے شخص کو تا وہ شخص ویسا ہی مال پھیر دیوے جیسے روپے اشرفی غلہ وغیرہ۔

☆ اور طرح کا دین

فائدہ:- مثلاً ثمن بیع۔

☆ اس کی مدت معلوم اگر دائن مقرر کر دے گا تو وہ

مؤجل ہو جاوے گا۔

فائدہ:- یعنی پھر اندرون مدت کے اس کا مطالبہ نہیں ہو سکتا اور قرض کی مدت اگر مقرض یعنی قرض دینے والا مقرر کر دے تو صحیح نہیں یعنی اس کو لازم نہیں کہ پھر مدت کے اندر مطالبہ نہ کر سکے بلکہ باوجود تقرر مدت کے جب چاہے اپنا قرض طلب کر سکتا ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ قرض باعتبار ابتدا کے محض تبرع ہے تو جیسے معیر کو مدت استیفائے عاریت کی لازم نہیں اسی طرح مقرض کو اور باعتبار انتہا کے معاوضہ ہے کیونکہ اس میں رد مثل واجب ہے تو اس اعتبار سے تا جیل صحیح نہیں۔

☆ کیونکہ لازم آتا ہے کہ دراہم کی بیع دراہم سے ادھار ہو اور یہ مقتضی فساد قرض ہے۔

فائدہ:- حال آنکہ یہ خلاف اجماع ہے لہذا علمائے حنفیہ قائل ہوئے کہ تا جیل قرض صحیح غیر لازم ہے زیلعی و نہر

### فوائد

(۱) ایک لڑکے صغیر مجبور کو قرض دیا اور اس نے ہلاک کر دیا تو ضامن نہ ہوگا اور مثل اس کے مرد بائع بیہوش ہے۔

(۲) شرائط زائدہ قرض میں باطل ہیں اور ان سے قرض باطل نہیں ہوتا۔

(۳) روٹی کا قرض لینا اور گوندھے ہوئے آٹے کا تول کر جائز ہے۔

(۴) کمتر چیز کا خرید کر نا ثمن گراں سے بسبب حاجت قرض کے جائز اور مکروہ ہے در مختار۔



## باب الربوا

(۱) هو فضل خال عن عوض شرط لاحد العاقدین فی المعاوضة ای فضل احد المتجانسین علی الآخر بالمعیار الشرعی ای الكیل او الوزن ففضل قفیزی شعیر علی قفیز بر لا یكون من باب الربوا وكذا فضل عشرة اذرع من الثوب الهروی علی خمسة اذرع منه لا یكون من هذا الباب. وانما قال خال عن العوض احترازاً عن بیع كبر وشعیر بكری برو كری شعیر فان للثانی فضلاً علی الاول لكن غیر خال عن العوض بصرف الجنس الی خلاف الجنس وقال شرط لاحد العاقدین حتی لو شرط لغيرهما لا یكون من باب الربوا وقال فی المعاوضة حتی لم یكن الفضل الخالی عن العوض الذی هو فی الهبة ربواً (۲) وعلته القدر مع الجنس المراد بالقدر الكیل فی المکیلات والوزن فی الموزونات وعند الشافعی الطعم فی المطعومات والتمنیة فی الاثمان والجنسیة شرط والمساواة مخلص والاصل الحرمة وعند مالك علة الطعم والادخار فحرم بیع الكیل والوزن بجنسه متفاضلاً ولو غیر مطعوم كالجص والحديد الجص من المکیلات والحديد من الموزونات وفيهما خلاف الشافعی ومالك بناءً علی ما ذكرنا من العلة وحل مماثلاً ای البیع فی الاشياء المذكورة وبالمعیار ای حل البیع متفاضلاً فیما لا یدخل فی المعیار كحفنة بحفنتین و بیضة ببيضتین و تمر بتمرتین و عند الشافعی لا یحل بیع المطعومات حفنة بحفنتین بناءً علی ما ذكرنا من العلة وبناءً علی ان الاصل عندنا الحل و عنده الحرمة فعندنا ما یدخل فی الكیل یثبت فی الحرمة وما لا یدخل فیہ یبقی علی اصله وهو الحل وعند الشافعی الاصل الحرمة والمساواة مخلص فما لا یدخل فی المسوی الشرعی وهو الكیل یبقی علی الاصل وهو الحرمة وانما جعل الحرمة اصلاً بقوله علیہ السلام لا تبیعوا الطعام بالطعام الا سواء بسواء فما لا یكون مساوياً كان حراماً قلنا المعنی لا تبیعوا الطعام الذی یدخل فی المسوی الشرعی الا سواء بسواء كما اذا قیل لا تقتلوا الحيوان الا بالسکین یكون المراد الحيوان الذی یمکن قتله بالسکین لا القمل والبرغوث

### باب سود کے بیان میں

#### فائدہ: سود کی حرمت

سود کا حرام ہونا سود لینا باتفاق امت حرام ہے اور گناہ کبیرہ ہے۔ فرمایا اللہ سبحانہ نے یا ایہا الذین امنوا لا تأکلوا الربوا یعنی اے ایمان والو بیان نہ کھاؤ اس آیت میں مراد ربوا

سے مال زائد ہے خواہ قرض میں ہو یا اموال ربوایہ کی بیع میں اور گاہے ربوا نفس زیادت کو بھی کہتے ہیں یعنی بمعنی مصدری فرمایا اللہ تعالیٰ نے واحل الله البيع و حرم الربوا یعنی اور حلال کیا اللہ تعالیٰ نے بیع کو اور حرام کیا ربوا کو یعنی اموال ربوایہ کے قرض یا بیع میں زیادہ دین لین کو فتح صحیح مسلم میں جابر

## (۱) سود کی تعریف

ربو ایک زیادتی ہے ایک جنس کی دو چیزوں میں تول یا ناپ سے جو خالی ہے عوض سے اور شرط کی گئی ہے واسطے احد المتعاقدين کے۔ (یعنی اس واسطے بائع کے یا مشتری کے یا مقرض کے یا مستقرض کے) معاوضے میں تو ایک جنس کی دو چیزوں کے کہنے سے نکل گیا مبادلہ دو سیر جو کا ساتھ ایک سیر گیہوں کے بسبب متحد نہ ہونے جنس کے اور تول ناپ کی قید سے نکل گیا دس گز کپڑا بدلے میں پانچ گز کے اور خالی ہو عوض سے اس سے وہ صورت نکل گئی کہ سیر بھر گیہوں اور سیر بھر جو کو دو سیر گیہوں اور دو سیر جو کے بدلے میں بیچا اس واسطے کہ یہاں اگر چہ ثانی زائد ہے لیکن یہ زیادتی بے عوض کے نہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ سیر بھر جو کے مقابلے میں دو سیر گیہوں ہو ویں اور سیر بھر گیہوں کے عوض میں دو سیر جو اور یہ جو کہا گیا کہ شرط کی گئی ہے احد المتعاقدين کے واسطے اس سے وہ صورت خارج ہو گئی کہ زیادتی کی شرط شخص ثالث کے لئے ہووے تو وہ ربو نہیں شمار کی جاوے گی اور معاوضے کی قید اس واسطے لگائی کہ زیادتی اس عقد میں جو خالی ہوتا ہے عوض سے جیسے ہبہ بیان نہیں ہے۔

## (۲) سود کی علت

علت اور شرط ربو کی دو چیزیں ہیں۔ ایک یہ کہ دونوں چیزیں قدری ہوں یعنی پیمانے میں نپ کر یا تل کر بکتی ہوں دوسرے یہ کہ ان دونوں چیزوں کی جنس ایک ہووے۔  
فائدہ:- مثلاً دونوں طرف گیہوں ہوں یا چاول یا سونا یا چاندی اور اگر چہ وہ چیز نپ یا تل کر نہ بکتی ہو بلکہ شمار کر کے جیسے نگڑی آم وغیرہ تو اس میں ایک کے بدلے دو لینا درست ہے یا جنس ایک نہ ہو جیسے جو کے بدلے گیہوں یا چاول کے بدلے جو تو اس صورت میں بھی زیادہ لینا بیان نہ کہلاوے گا۔

سے روایت ہے کہ لعنت کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیان کھانے والے پر اور کھلانے والے پر اور اس کے لکھنے والے پر اور اس کے گواہوں پر اور فرمایا آپ نے سب برابر ہیں اور روایت کی امام احمد اور ابو داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ نے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے البتہ آدے کا ایک زمانہ لوگوں پر کہ نہ باقی رہے گا کوئی مگر کھانے والا بیان کا تو اگر نہ کھاوے گا اس کو پہنچ جاوے گی اس کو بھاپ اس کی اور ایک روایت میں گرد اس کی عبد اللہ ابن حنظلہ سے مروی ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک درم سود کا کہ کھاتا ہے اس کو آدمی جان بوجھ کر سخت زیادہ ہے چھتیس زنا سے اخراج کیا اس کا احمد اور دارقطنی نے اور روایت کی بیہقی نے شعب الایمان میں ابن عباس سے کہ جس شخص کا گوشت بڑھا ہے مال حرام سے تو جہنم قریب ہے اس کے اور روایت کی ابن ماجہ و بیہقی نے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیان کے ستر ٹکڑے ہیں سب سے کم ایسا ہے جیسے کوئی اپنی ماں سے جماع کرے اور ابن مسعود سے ہے کہ بیان اگر چہ بہت ہوتا ہے مال اس سے لیکن انجام اس کا نقصان ہے اور احمد و ابن ماجہ نے ابو ہریرہ سے فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ شب معراج کو آیا میں ایک قوم پر کہ پیٹ ان کے مثل گھڑوں کے ہیں اور اس میں سانپ دکھائی دیتے ہیں تو پوچھا میں نے جبریل علیہ السلام سے کون ہیں یہ لوگ کہا انہوں نے یہ سود خوار ہیں فرمایا حضرت عمرؓ نے کہ اخیر آیت کلام اللہ کی آیت بیان کی ہے اور تحقیق کہ حضرت نے وفات کی اور خوب کھول کر بیان نہ فرمایا بیان کو تو چھوڑ دو تم بیان کو اور جس میں شبہ بھی بیان کا ہووے۔

☆ اور شافعی کے نزدیک شرط بیاج کی یہ ہے کہ وہ دونوں چیزیں یا کھانے کی قسم سے ہوویں جیسے گیہوں چاول یا قیمت جیسے سونا چاندی اور ایک جنس ہونا اور امام مالک کے نزدیک شرط یہ ہے کہ کھانے کی قسم سے ہووے یا قابل رکھ چھوڑنے یا جمع کرنے کے ہوے۔

فائدہ:- اصل اس باب میں وہ حدیث ہے جس کو روایت کیا صحاح ستہ والوں نے سوائے بخاری کے عبادہ بن صامت سے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیچو سونے کو بدلے میں سونے کے اور چاندی کو بدلے میں چاندی کے اور گیہوں کو بدلے میں گیہوں کے اور جو کو بدلے میں جو کے اور کھجور کو بدلے میں کھجور کے اور نمک کو بدلے میں نمک کے مثل کو بعوض مثل کے دست بدست برابر برابر تو جب یہ قسمیں مختلف ہوویں یعنی گیہوں بدلے میں جو کے یا جو بدلے میں نمک کے مثلاً تو بیچو جس طرح چاہو تم لیکن دست بدست اس حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ علت سود کی اتحاد جنس اور قدر ہے اور اسی کو اختیار کیا امام اعظم نے اور دلیل اس کی کتب اصول میں بہ تفصیل مذکور ہے۔

☆ تو جو چیز نپ یا تل کر بکتی ہے جب بدلے میں اپنی

جنس کے بیچی جاوے گی تو اس میں زیادتی لینا حرام ہے اگرچہ وہ چیز کھانے کی نہ ہووے جیسے چونا اور لوہا چونا کیلی ہے اور لوہا وزنی اور امام شافعی اور مالک کے نزدیک زیادتی ان میں حرام نہیں۔ (کہ یہ دونوں چیزیں کھانے کی نہیں ہیں لیکن چونکہ قدر اور جنس متحد ہے اس واسطے زیادتی حرام ہوگی اور شافعی اور مالک کے نزدیک حرام نہیں) اور برابر برابر بیچنا درست ہے اور جو جنس قدر شرعی میں داخل نہیں جیسے نصف صاع سے کم ان میں بھی زیادتی حرام نہیں جیسے بیع ایک مٹھی گیہوں کے بدلے میں دو مٹھی گیہوں کے یا ایک انڈے کے بدلے میں دو انڈوں کے یا ایک کھجور کی بدلے میں دو کھجور کے اور امام شافعی کے نزدیک نہیں حلال ہے کھانے کی چیزوں میں بیع ایک مٹھی کی عوض دو مٹھی کے بسبب علت طعم کے اور اس لئے کہ اصل ہمارے نزدیک حلت ہے اور ان کے نزدیک حرمت۔

فائدہ: اس واسطے کہ مقادیر میں شرعاً نصف صاع سے کم کا اعتبار نہیں البتہ نصف صاع تک کا اعتبار ہے صدقہ فطر وغیرہ میں تو جو اس سے کم ہے اس میں زیادتی حرام نہ ہوگی بوجہ معدوم ہونے قدر کے

(۳) فان وجد الوصفان حرم الفضل والنساء وان عدما حلا وان وجد احدهما لا الاخر حل التفاضل لا النساء كسليم هروى في الهروى وبرفي شعير اي ان وجد القدر والجنس حرم الفضل كقفيز بربقفيزين منه والنساء وان كان مع التساوى كقفيز بربقفيز براحدهما او كلاهما نسية و ان عدم كل منهما حل كل واحد من الفضل والنساء و ان وجد احدهما لا الاخر حل الفضل لا النساء كما اذا بيع قفيز حنطة بقفيز شعير يداً بيد حل فان احد جزى العلة وهو الكيل موجود هنا لا الجزء الاخير وهو الجنسية و ان بيع خمسة اذرع من الثوب الهروى بستة اذرع منه يداً بيد جاز ايضاً لان الجنسية موجودة دون القدر ولا يجوز النسبة في الصورتين مع التساوى اولامعه و ذلك لان جزء العلة و ان كان لا يوجب الحكم لكنه يورث الشبهة والشبهة في باب الربوا ملحقة بالحقيقة لكنها ادون عن الحقيقة فلا بد من اعتبار الطرفين ففي النسبة احد البدلين معدوم و بيع المعدوم غير جائز فصار هذا المعنى مرجحاً لتلك الشبهة فلا يحل و



فی غیر النسیئة لم يعتبر الشبهة لما قلنا ان الشبهة ادون من الحقيقة علی ان الخبر المشهور وهو قوله علیه السلام اذا اختلف النوعان فبیعوا کیف شئتم بعد ان یكون یداً یداً یؤید بما قلنا وعند الشافعی الجنس بانفراده لا یحرم النساء (۴) الشعیر والبر والتمر والملح کیلے والذهب والفضة وزنی ابدأ وان ترکا فیها ای وان ترک کیل فی الاربعة المتقدمة والوزن فی الاخرین لقوله علیه السلام الحنطة بالحنطة والحديث ويحمل فی غیرها علی العرف فلم یجز بیع البر بالبر متساویا وزناً والذهب بجنسه متماثلاً کیلاً كما لم یجزم مجازفة (۵) واعتبر تعیین الربوی فی غیر صرف بلا شرط تقابض المعتبر فی بیع الاموال الربویة ان یكون المبیع معیناً حتی لو لم یکن معیناً کان مسلماً فلا بد فیہ من شرائطه اذالم یوجد شرائط السلم کان العقد بیعاً غیر سلم فلا بد من التعیین ولا یشرط التقابض فی المجلس ان لم یکن صرفاً حتی لو کان صرفاً یشرط وعند الشافعی یشرط التقابض فی المجلس فی بیع الطعام سواء بیع بجنسه او خلاف جنسه هذا فی الاموال الربویة اما فی غیرها ان لم یکن معیناً فان کان مما یجرى فیہ السلم فان وجد شرائط السلم یصح بشرائطه بطریق السلم فان لم توجد یفسد البیع وان لم یجز فیہ السلم یفسد البیع لعدم التعیین

فائدہ:- پہلی صورت میں صرف قدر ہے اور دوسری صورت میں صرف اتحاد جنس اور دلیل اس کی شرح وقایہ میں مذکور ہے۔

### (۴) کیلی اور وزنی چیزیں

اور جو اور گیہوں اور کھجور اور نمک ہمیشہ کیلی رہیں گے اور چاندی سونا وزنی اگرچہ لوگ ان کا کیل یا وزن چھوڑ دیوں۔

فائدہ: اس واسطے کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو گیہوں کھجور اور نمک کو کیلی قرار دیا اور چاندی سونے کو وزنی تو لوگوں نے اگر گیہوں کو تول کر بیچنا اختیار کیا یا چاندی سونے کو ناپ کر جب بھی وہ کیلی قرار دیئے جائیں گے اور چاندی سونا وزنی جیسا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تھا۔

☆ اور سوا ان چھ چیزوں کے باقی چیزیں لوگوں کی عادت کے موافق رکھی جاویں گی۔

فائدہ:- یعنی اگر لوگ اس کو ناپ کر بیچتے ہیں تو کیلی گنی جاویں گی اور جو تول کے بیچتے ہیں تو وزنی۔

☆ تو بیع گیہوں کی گیہوں کے ساتھ برابر تول کر جائز

### (۳) قدر و جنس کے متحد و

### مختلف ہونے کے احکام

تو جہاں پر قدر و جنس دونوں موجود ہیں وہاں زیادہ لینا اور ادھار بیچنا دونوں حرام ہیں جیسے ایک صاع گیہوں کو بدلے میں دو صاع گیہوں کے بیچے یا ایک صاع گیہوں کو بدلے میں ایک صاع گیہوں کے بیچے ایک طرف ادھار سے یا دونوں طرف ادھار سے اور جہاں پر نہ قدر ہے نہ جنس وہاں دونوں باتیں درست ہیں (مثلاً چار آموں کو بدلے میں دو خرپڑوں کے بیچے یا دو آموں کو بدلے میں دو خرپڑوں کے ایک طرف ادھار کر کے یا دونوں طرف ادھار کر کے) اور جہاں پر فقط قدر ہے یا فقط جنس تو وہاں زیادتی درست ہے لیکن ادھار بیچنا نا درست ہے جیسے ایک صاع گیہوں کی بیع ساتھ دو صاع کے یا پانچ گز ہراتی کپڑے کی بیع چھ گز ہراتی کپڑے کے بدلے میں تو یہ بیع نقد درست ہے اور ادھار درست نہیں اور امام شافعیؒ کے نزدیک فقط اتحاد جنس میں قرض بیچنا حرام نہیں۔

نہیں (اس واسطے کہ اصل میں وہ کیلی ہے تو احتمال ہے کہ باوجود برابر ہونے وزن کے کیل میں فرق ہو اس صورت میں ربوا ہو جاوے گا) اور سونے کی سونے کے ساتھ برابر ناپ کر جائز نہیں۔ (اس واسطے کہ وہ اصل میں وزنی ہے تو احتمال ہے کہ باوجود برابر ہونے کے ناپ میں وزن میں تفاوت نکلے تو ربوا ہو جاوے گا) جیسے جائز نہیں بیچ ان چیزوں کی ڈھیر لگا کر (اس واسطے کہ اس میں احتمال زیادتی کا ہے)

### (۵) عقد کے وقت بیع کا تعین اور قبضہ

اور ان چیزوں میں وقت عقد کے معین کر دینا بیع کا ضرور ہے یہ ضرور نہیں کہ بائع اور مشتری بیع اور ثمن پر قبضہ بھی کر لیں (یعنی اگر گہوں کے بدلے میں گہوں بیچے جاویں تو

دونوں کو معین کر دینا مجلس عقد میں ضرور ہے یہ لازم نہیں کہ اسی وقت ہر ایک شخص اپنے اپنے عوض پر قبضہ بھی کر لیں) البتہ عقد صرف میں قبض کرنا بدلیں کا مجلس عقد میں ضرور ہے۔ (یعنی اگر بیع اور ثمن دونوں ثمن کی چیزیں ہوں مثلاً روپے اشرفی ہوں یا چاندی سونا تو اس صورت میں مجلس عقد میں بائع اور مشتری کا قبضہ کرنا معتبر ہے۔ اور بیان اس کا باب الصرف میں آوے گا) اور شافعی کے نزدیک جب طعام کی بیع ہووے تو قبضہ کرنا دونوں طرف سے عوضین پر مجلس عقد میں ضرور ہے۔

فائدہ:- شافعی کی دلیل وہی حدیث عبادہ بن صامت ہے جس میں دست بدست مذکور ہے یعنی یداً بید امام اعظم کہتے ہیں کہ معنی اس کے عیناً بعین ہیں جیسا کہ روایت مسلم اور شافعی میں ہے باقی تفصیل ہدایے اور فتح القدیر میں ہے۔

(۶) و جاز بیع الفلس بفلسین باعیانہما خلافاً لمحمدؐ له ان الفلوس اثمان فلا تتعین بالتعین فصار کما اذا کانا بغیراعیانہما و کبیع الدرہم بالدرہمین ولہما ان ثمنیتہما بالاصطلاح واصطلاح الغیر لایکون حجة علی المتعاقدين و ہما ابطال ثمنیتہما لانہما قصدا تصحیح العقد ولا وجه له الابتعینہما وخروجہما عن الثمنیۃ لانہما اذا خرجا عن الثمنیۃ یکون اعیانہما مطلوبۃ لامالیتہما فی مکن ان یعطى فلسین و یاخذ فلساً طلباً (۷) لصورته واللحم بالحيوان خلافاً لمحمدؐ فان عنده اذا بیع الحيوان بلحم حیوان من جنسه لایجوز البیع الا اذا کان اللحم اکثر من لحم ذلک الحيوان لیکون الزائد فی مقابله السقط وعندهما یجوز مطلقاً لانه بیع الموزون بما لیس بموزون (۸) والدقیق بجنسه کیلاً والرطب بالرطب والتمر هذا عند ابی حنیفۃ وعندهما وعند الشافعی رحمہما لایجوز ان نقص الرطب بالرطب بالجفاف

### (۷) گوشت کی بیع حیوان کے بدلہ

اور درست ہے بیع گوشت کی ساتھ حیوان زندہ کے اگرچہ وہ گوشت اسی جانور کی جنس سے ہووے (مثلاً گائے کا گوشت گائے یا بیل سے بیع کرے تو جائز ہے کیونکہ یہ بیع وزنی چیز کی ہے غیر وزنی سے تو جائز ہے جس طرح سے کہ ہو کم و بیش بشرط تعین کے البتہ ادھار درست نہیں درمختار) اور امام

### (۶) ایک پیسہ کی بیع دو کے بدلہ

بیع ایک پیسے معین کی بدلے میں دو پیسے معین کے جائز ہے اور امام محمدؐ کے نزدیک جائز نہیں۔

فائدہ:- اس واسطے کہ امام محمدؐ کے نزدیک ایک پیسے چلن دار ثمن میں داخل ہیں اور ہماری دلیل اصل میں مذکور ہے لیکن محتاط قول امام محمدؐ کا ہے۔

محمدؐ کے نزدیک اگر جس جانور کا گوشت ہے اسی جانور کے بدلے میں بیع ہے تو ضرور ہے کہ گوشت زائد ہو اس قدر گوشت سے جتنا اس حیوان میں نکلے تاکہ گوشت مقابل گوشت کے ہو جاوے اور باقی مقابل ہے اوجھڑی پچونی وغیرہ کے اور نزدیک شیخینؒ کے مطلقاً جائز ہے اس لئے کہ یہ بیع موزوں کی ہے عوض غیر موزوں کے۔

فائدہ:- اور امام شافعیؒ اور مالکؒ کے نزدیک بیع مطلقاً جائز نہیں بدلیل اس حدیث کے جس کو روایت کیا مالکؒ نے مؤطا میں اور ابوداؤدؒ نے مراسل میں سعید بن المسیبؒ سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع سے گوشت کے بدلے میں حیوان کے اور ایک روایت میں یہ ہے کہ بیع سے زندہ کی بدلے میں بے جان کے اور مراسل سعیدؒ کے بالاتفاق مقبول ہیں اور روایت کی ابن خزیمہؒ نے سمرہؒ سے مانند اس کے بروایت حسن عن سمرہؒ کہا بیہیؒ نے اسناد اس کی صحیح ہے اور جس شخص نے سماع حسن کا سمرہؒ سے ثابت کیا ہے اس کے نزدیک یہ حدیث موصول ہے اور جس نے نہیں ثابت کیا اس کے نزدیک مرسل ہے جید تو بلحاظ ان احادیث کے احتیاط اسی میں ہے کہ بیع گوشت کی ساتھ حیوان کے نہ کرے واللہ اعلم۔

### (۸) آٹے اور کھجور کی بیع اپنی جنس سے

اور جائز ہے بیع آٹے کی اپنی جنس کے ساتھ ناپ کر اور بیع رطب کی ساتھ رطب کے اور ساتھ تمر کے۔

فائدہ:- رطب کہتے ہیں تازی کھجور کو اور تمر سوکھی کھجور کو تو رطب کی بیع بدلے میں رطب کے اور اسی طرح رطب کی بدلے میں تمر کے برابر درست ہے امام صاحبؒ کے نزدیک اور صاحبینؒ اور شافعیؒ کے نزدیک رطب کی بیع ساتھ تمر کے درست نہیں اس واسطے کہ رطب سوکھ کے کم ہو جاوے گا دوسری دلیل یہ ہے کہ مروی ہے سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے کہا انہوں نے سنا میں نے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ سوال ہوا آپ سے خریدنے رطب کا بدلے میں تمر کے تو فرمایا آپ نے کیا کم ہو جاتا ہے ترخما سوکھ کر کہا انہوں نے ہاں تو منع کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے روایت کیا اس کو پانچوں عالموں نے اور صحیح کہا اس کو ابن المدینیؒ اور ترمذیؒ اور ابن حبانؒ اور حاکمؒ نے اور امام ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ رطب بھی تمر میں داخل ہے بدلیل اس حدیث کے جو ہدایہ میں ہے کہ ہدیہ بھیجے گئے واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے رطب خیبر کے تو فرمایا آپ نے کیا کل تمر خیبر کے اسی طرح ہیں اور بیع تمر کی اپنی جنس سے برابر جائز ہے اور یہ حدیث بخاریؒ و مسلمؒ میں بروایت ابوسعید خدریؒ موجود ہے لیکن اس میں رطب کا لفظ نہیں البتہ روایت کی حاکمؒ اور بیہیؒ اور طحاویؒ نے سعدؒ سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع سے تمر کی ساتھ رطب کے ادھار اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مطلق بیع رطب کی ساتھ تمر کے ممانعت نہیں صرف ادھار ممنوع ہے اور یہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک بھی ثابت ہے۔

### امام اعظمؒ کا فریق مخالف کو لا جواب کرنا

امام ابو حنیفہؒ جب بغداد میں داخل ہوئے اور وہاں کے لوگ اس مسئلے میں امام صاحبؒ پر طعن کرتے تھے بسبب مخالفت ظاہری حدیث کے تو اہل حدیث نے سوال کیا ان سے کہ رطب کی بیع تمر سے کس طرح جائز کہتے ہو۔ امامؒ نے فرمایا کہ دو حال سے خالی نہیں یا رطب تمر ہے یا تمر نہیں ہے اگر تمر ہے تو عقد جائز ہے بدلیل حدیث التمر بالتمر کے اور اگر تمر نہیں ہے تو بھی عقد جائز ہے بدلیل آخر حدیث کے اذا اختلف النوعان فبیعوا کیف شئتم پھر اہل حدیث نے وہ حدیث سعدؒ کی وارد کی امام اعظمؒ نے جواب دیا کہ اس حدیث کا مدار زید بن عیاش پر ہے اور اس کی حدیث مقبول نہیں تو خیر ان ہو گئے سب علماء اور نہ رد کر سکے حجت کو امامؒ کی وتماما فی فتح القدیر



(۹) والعنب بالزبيب والبررطباً او مبلولةً بمثله او باليابس والتمر والزبيب المنقع بالمنقع  
منهما متساوياً والدليل في جميع ذلك انه ان كان بيع الجنس بالجنس بلا اختلاف الصفة  
يجوز متساوياً وكذا مع اختلاف الصفة لقوله عليه السلام جیدها ورديها سواء وان لم يكن  
بيع الجنس بالجنس يجوز كيف ما كان لقوله عليه السلام اذا اختلف النوعان فبيعوا كيف  
شئتم (۱۰) ولحم حيوان بلحم حيوان اخر متفاضلاً (۱۱) وكذا اللبن (۱۲) وكذا اخل الدقل  
بنخل العنب وشحم البطن بالالية او باللحم (۱۳) والخبز بالبر او بالدقيق او بالسويق وان كان  
احدهما نسيئة و به يفتى وانما يجوز بيع الخبز بالبر لان الخبز صار عد دياً هذا اذا كانا نقدین  
وان كان الخبز نسيئة والبر والدقيق نقداً يجوز عند ابی یوسف و به يفتى (۱۴) لابیع الجید  
بالردی من الربوی والبسر بالتمر المتساوياً (۱۵) والبر بالدقيق او بالسويق او بالدقيق  
بالسويق متفاضلاً او متساوياً (۱۶) والزيتون بالزيت والسمن بالحل حتى يكون الزيت  
والحل اكثر مما في الزيتون والسمن ليكون بعض الزيت بالزيت الذم في الزيتون  
والباقي بالشجرة (۱۷) ويستقرض الخبز وزناً لا عدداً عند ابی یوسف و به يفتى اما عند ابی  
حنيفة لا يجوز لا وزناً ولا عدداً للتفاوت الفاحش وعند محمد يجوز بهما للتعامل وعند ابی  
یوسف يجوز وزناً للتعامل والحاجة لا عدداً للتفاوت في احاده (۱۸) ولا ربوا بين سيد و  
عبده لان العبد ومأمعه لمولاه (۱۹) ومسلم وحري في داره اي في دار الحرب لان ماله  
مباح فيجوز اخذه باي طريق كان خلافاً لابی یوسف والشافعي اعتباراً بالمستامن في دارنا .

اور اسی طرح بھیڑ بکری تو ان میں زیادتی کمی درست نہیں ہدایہ۔

### (۱۱) دودھ کی بیع دودھ کے بدلہ

اور اسی طرح ایک جانور کے دودھ کو دوسرے جانور کے عوض  
میں کم و بیش بیچنا درست ہے۔ (بخلاف بکری اور بھیڑ کے دودھ  
کے کہ ان میں تفاضل جائز نہیں کیونکہ دونوں ایک جنس ہیں طحاوی۔

### (۱۲) سرکہ اور چربی کی بیع

اور اسی طرح ناقص کھجور کے سرکہ کی بیع عوض سرکہ  
انگوری کے اور پیٹ کی چربی کی عوض دنبے کی چکیتی کے یا  
گوشت کی کمی و بیشی کے ساتھ درست ہے۔ (ناقص کھجور کی  
قید اتفاقی ہے چونکہ اکثر سرکہ ناقص ہی کھجور کا ہوتا ہے اس  
واسطے یہ لفظ کہا۔

### (۹) تر اور خشک کی بیع

اور درست ہے بیع انگور تر کی بدلے میں انگور خشک کے  
جیسے جائز ہے بیع تر یا بھگوئے ہوئے گیہوں کی اپنے مثل سے  
اور خشک سے اور اسی طرح جائز ہے بیع بھگوئی ہوئی خشک کھجور  
کی یا انگور کی بھگوئی ہوئی خشک کھجور یا انگور سے برابر۔ (اور کھجور  
خشک اور انگور خشک سے بھی برخلاف امام محمد کے درمختار)

### (۱۰) ایک حیوان کے گوشت کی بیع

#### دوسرے کے گوشت سے

اور جائز ہے بیع ایک حیوان کے گوشت کے ساتھ  
دوسرے حیوان کے گوشت کے کم زیادہ بھی۔  
فائدہ:- یعنی گائے کا گوشت بکری کے گوشت کے عوض  
اور اونٹ کا گائے بکری کے عوض لیکن گائے بھینس ایک جنس ہیں

## (۱۳) روٹی کی بیع آٹے سے

اور اسی طرح درست ہے روٹی کی بیع (اگرچہ گیہوں کی ہو درمختار) عوض میں گیہوں کے اور آٹے کی کمی بیشی سے اگرچہ ایک جانب ادھار ہووے اسی پر فتویٰ ہے اس واسطے کہ روٹی عددی ہے اور جو ادھار ہو اور گیہوں اور آٹا نقد ہو جب بھی جائز ہے امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہے۔ (اور امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ بہتر نہیں ہے اور یہی مختار ہے)

## (۱۴) جید اور ردی کی بیع

اور نہیں جائز ہے بیع جید کی ساتھ ردی کے اموال ربویہ میں سے مگر مساوی اور اسی طرح بیع گدر کھجور کی یعنی بسر کی عوض رطب یعنی پختہ کھجور کی مگر برابر برابر۔

فائدہ:- جید کہتے ہیں عمدہ اور بہتر کو اور ردی کہتے ہیں خراب کو جیسے گیہوں بعض عمدہ ہوتے ہیں اور بعض خراب یا کھجور کی جید اور ردی سب قسم کی ہوتی ہے تو یہ نہیں جائز ہے جب جنس ایک ہو کہ جید والا زیادہ لیوے یا ردی والا زیادہ دیوے اس واسطے کہ حدیث ہدایہ میں ہے جیدھا و ردیھا سواء یعنی جید اور ردی ان چیزوں میں سے سب برابر ہیں کہا زیلعیؒ نے غریب ہے اس لفظ سے لیکن معنی اس حدیث کے اور احادیث صحاح سے ثابت ہوتے ہیں۔

## (۱۵) آٹے کی بیع ستو سے

اور اسی طرح جائز نہیں بیع گیہوں کی ساتھ ستو کے یا گیہوں کے ساتھ آٹے کے یا آٹے کے ساتھ ستو کے نہ برابر برابر نہ کم زیادہ۔

فائدہ:- اس واسطے کہ یہ چیزیں نپ کر بکتی ہیں اور ناپ میں ان کی زیادتی کمی کا احتمال ہے کیونکہ گیہوں زیادہ سماویں گے بہ نسبت آٹے کے۔

## (۱۶) زیتون اور تل کی بیع تیل کے عوض

اور جائز نہیں بیع زیتون کی ساتھ روغن زیتون کے اور تل کی ساتھ تل کے تیل کے یہاں تک کہ روغن زیتون یا تیل زیادہ ہووے اس روغن سے کہ زیتون اور تل سے نکلے تاکہ تھوڑا تیل جو زیادہ ہے عوض میں کھلی کے ہو جاوے۔

## (۱۷) روٹی کا لین دین

اور روٹی کا قرض لینا تول کر جائز ہے گن کر جائز نہیں امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہے اور امام صاحبؒ کے نزدیک بالکل جائز نہیں نہ وزن سے اور نہ گنتی سے اور امام محمدؒ کے نزدیک دونوں طرح درست ہے۔

## (۱۸) غلام میں سود نہیں ہے

مالک اور غلام میں سود متحقق نہیں ہوتا اس واسطے کہ غلام مع اس کے مال کے ملک ہے مولیٰ کی۔ (یہ صورت جب ہے کہ عبد ماذون ہو اور اس پر دین نہ ہووے اور اگر اس پر دین ہے تو زیادتی کمی سود گنی جاوے گی ہدایہ)

## (۱۹) مسلمان اور حربی میں سود نہیں

اور مسلمان اور حربی میں دار الحرب میں سود ثابت نہیں ہوتا۔ فائدہ:- اور دار الاسلام میں سود ہوتا ہے اس واسطے کہ مال حربی کا مباح ہے تو لینا اس کا جس طرح ممکن ہو جائز ہے ایسا ہی ہے اصل میں اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ صورت جب درست ہے کہ زیادتی مسلمانوں کے لئے ہووے لیکن جواب مسئلہ عام ہے اور ابو یوسفؒ اور شافعیؒ کے اور ائمہ باقیہ کے نزدیک درست نہیں کیونکہ نصوص حرمت ربوا مطلق ہیں اور امام صاحبؒ کی دلیل وہ ہے جو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ نہیں ہے بیاج درمیان مسلمان اور حربی کے

اور بحکم صاحب شرع مال شرط کا زیادہ کر دیا تھا پھر جب اہل روم فارس پر غالب ہوئے تو صدیق اکبرؓ نے مال مشروط مشرکین مکہ سے لے لیا اور یہ بعینہ قمار ہے اور مکہ اس وقت دارالحرب تھا تیسری دلیل یہ ہے کہ مال اہل حرب مباح ہے بشرط نہ ہونے عہد شکنی کے اور اطلاق نصوص کا مال مخطور میں ہے نہ مال مباح میں اور علمائے مذہب نے اس میں لازم کیا ہے کہ حلت ربوا اور قمار سے فقہاء کی مراد وہ ہے کہ زیادت مسلم کو حاصل ہوا اگرچہ اطلاق جواب اس کے مخالف ہے۔ انتھی ماقال الشیخ ابن الہمام ملخصاً۔

دارالحرب میں اور یہ حدیث غریب ہے لیکن روایت کیا اس کو مکحول شامی نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے نہیں ہے بیاج درمیان اہل حرب کے اور گمان کرتا ہوں کہ کہا آپ نے اور درمیان میں اہل اسلام کے کہا شافعیؒ نے کہ یہ حدیث ثابت نہیں ہے اور نہیں حجت ہے اسناد کی اس حدیث کی بیہیگی نے معرفہ میں مبسوط میں ہے کہ یہ حدیث مرسل ہے اور مکحول ثقہ ہے اور مرسل ثقہ کی مقبول ہے اور دوسری دلیل یہ ہے کہ قبل ہجرت جب سورہ روم نازل ہوئی تو صدیق اکبرؓ نے غلبہ روم کی فارس پر شرط کی تھی مشرکین مکہ سے

## باب الحقوق والاستحقاق

(۱) یدخل البناء والعلو والکفیف فی بیع الدار الکفیف المستراح لا الظلة فی المغرب ظلة الدار السدة التی فوق الباب و عن صاحب الحصر هی التی احد طرفی جذوعها علی هذه الدار و طرفها الاخر علی حائط الجار المقابل الابد کر کل حق هو لها او بموافقتها او بكل قليل و کثیر هو فیها او منها (۲) والشجر لا الزرع فی بیع الارض (۳) ولا الثمر فی شجر فیہ تمرا لا بشرطه وان ذکر الحقوق والمرافق (۴) ولا العلو فی شراء بیت بكل حق ولا فی شراء منزل الابد کر ما ذکر ای الحقوق والمرافق الی اخرها فالاحاصل ان العلو یدخل فی بیع الدار وان لم يذكر الحقوق و یدخل فی بیع المنزل ان ذکر الحقوق والمرافق ولا یدخل فی بیع البیت و ان ذکر الحقوق والمرافق فالمنزل بین البیت والدار لا یكون فیہ مربوط الدواب بل یكون بیتان او ثلثة او نحو ذلك یتعیش فیہ الرجل المتاهل فالعلو یكون من توابعه لا من توابع البیت لان الشرع لا یستتبع مثله بل دونہ (۵) ولا الطريق والشرب والمسیل فی البیع الابد کر ما ذکر ایضاً بخلاف الاجارة فان الشرب والطريق والمسیل یدخل فی الاجارة بلا ذکر الحقوق والمرافق فان الاجارة تقع علی المنفعة ولا منفعة بدون هذه الاشياء واما البیع فیرد علی الرقبة وایضاً یمکن ان ینتفع المشتري بالتجارة ولا كذلك فی الاجارة

کا تابع ہووے اور بیع کے واسطے ضروری ہو اور مقصود نہ ہو اگر بیع کے سبب سے جیسے پانی لینے کا حق اور راہ زمین میں۔

(۱) دار کی بیع کے حقوق

داخل ہو جاتی ہے دار کی بیع میں عملہ اور عمارت اس کی اور مفاتیح

باب ان حقوق کے بیان میں جو بیع میں داخل ہو جاتے ہیں اور جو داخل نہیں ہوتے

حقوق کی تعریف

حقوق جمع ہے حق کی اور اصطلاح فقہ میں وہ ہے جو بیع



فائدہ:- یعنی اگر بائع نے عقد بیع میں یہ الفاظ بڑھا دیئے تو ظلم بھی داخل ہو جاوے گا معنی اس کے یہ ہیں کہ بیع کیا میں نے دار کو ساتھ ہر حق کے کہ وہ واسطے دار کے ہے یا ساتھ منافع اور حقوق اس کے کے یا ساتھ ہر قلیل اور کثیر کے کہ وہ اس دار سے ہے یا دار میں ہے۔

## (۲) زمین کی بیع کے حقوق

اور زمین کی بیع میں اشجار یعنی درخت اس کے داخل ہوں گے اور کھیت داخل نہ ہوگا۔

فائدہ:- وجہ اس کی یہ ہے کہ اشجار متصل ہیں زمین سے باتصال قرار یعنی اس واسطے نہیں ہوئے گئے کہ پھر وہ اکھاڑے جاویں یا جدا کئے جاویں برخلاف کھیتی کے اور ضابطہ اس بات کا یہ ہے کہ جو چیز ایسی ہو کہ بیع کا اسم اس کو شامل ہو عرف میں یا متصل ہو بیع سے باتصال قرار یعنی جدا کرنے کے لئے نہ ہو تو وہ بیع میں داخل ہو جاوے گی ورنہ نہیں جیسے زینہ اینٹ چونے کا اور لکڑی کا جو گڑا ہوا ہووے یا زنجیریں اور قناریل جو چھت میں کیلوں سے جڑی ہوویں دار کی بیع میں داخل ہوں گی اور جو لکڑی کا زینہ الگ گھر میں رکھا ہو تو وہ داخل نہ ہوگا۔ در مختار و تاتار خانہ میں اس قاعدے کی راہ سے جو اوکھلی گھر میں پتھر کی گڑی ہوئی ہے گھر کی بیع میں داخل ہوگی اور اسی طرح ڈنڈا اس کا ازروئے استحسان کے جیسے پھکی گڑی ہوئی کا نیچے کا پاٹ ازروئے قیاس کے اور اوپر کا بطریق استحسان کے داخل ہوتا ہے۔

## (۳) درخت کے پھل

اور نہیں داخل ہوتے پھل لگے ہوئے درخت کے درخت کی بیع میں۔ الا اگر خریدار شرط کر لیوے۔

فائدہ:- مراد مفاتیح سے وہ ہیں جو اغلاق سے متصل رہیں کبھی جدا نہ ہوویں جیسے ضبہ اور کیلوں اگر چہ چاندی کے ہوں نہ قفل یعنی قفل اور اس کی کچی داخل بیع نہیں اس واسطے کہ وہ گھر سے متصل نہیں اور اغلاق جمع ہے غلق کی اور غلق کو فارسی میں کلیدانہ اور بندور کہتے ہیں یعنی لوہے کا آلہ جو دونوں کواڑوں میں کیلوں سے جڑا ہوتا ہے دروازہ کھولنے اور بند کرنے کے واسطے بعضے اہل ہند اس کو کھٹکا کہتے ہیں اور بعضے بیلن اور عرب اس کو ضبہ اور کیلون بولتے ہیں۔ غایۃ الاوطار ص اور بالا خانہ اور پاخانہ اور نہیں داخل ہوتا ہے دار کی بیع میں ظلم فائدہ:- بضم طائے معجمہ اور تشدید لام کے اس چھتے کو کہتے ہیں جو دروازے پر ہوتا ہے اور صاحب حصر سے منقول ہے کہ ظلم وہ ہے جو ایک طرف اس کی کڑیوں کا اس دار پر ہووے اور دوسرا کنارہ ہمسایہ کے گھر کی دیوار پر ہووے در مختار میں ہے کہ ظلم اگر ایسا ہو کہ اس کا دروازہ اندر سے مکان کے ہووے تو دار کی بیع میں داخل ہوگا بالا خانہ کے مانند

فائدہ:- فتح القدیر حاشیہ ہدایہ میں ہے کہ یہاں تین چیزیں ہیں جن کی شناخت ضرور ہے بیت منزل دار بیت وہ ہے جس کی ایک چھت ہووے اور شب باشی کے واسطے بنا ہووے اور بعضوں کے نزدیک بیت میں ڈیوڑھی کا ہونا بھی شرط ہے اور منزل بیت سے زیادہ اور دار سے کم ہے یعنی وہ مکان جو دو تین بیوت پر مشتمل ہو جس میں رات دن آدمی رہیں اور اس میں باورچی خانہ اور پاخانہ بھی ہو مگر اس میں صحن بے چھت نہ ہو اور اس میں اصطبل نہ ہو اور دار نام ہے اس احاطے کا جس کے گرد حدود ہوں اور وہ مکان بیوت متعددہ اور اصطبل بے چھت کے آنگن پر مشتمل ہو۔

☆ مگر اس صورت میں جب بیع بکل حق ہو لھا یا بمرافقہ یا بکل قلیل و کثیر ہو منھا او فیھا ہووے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ روایت کی ائمہ ستہ نے عبد اللہ بن عمرؓ سے کہ جو شخص بیچے ایک غلام مالدار کو تو مال اس کا واسطے بائع کے ہے مگر یہ شرط کر لے خریدار اور جو بیچے ایک کھجور پیوند کی ہوئی تو پھل اس کا واسطے بائع کے ہے مگر یہ کہ شرط کر لے خریدار اور امام محمدؒ نے روایت کی اصل میں کہ جو ایسی زمین خرید کرے جس میں کھجور کے درخت ہیں تو پھل بائع کا ہے مگر یہ کہ شرط کر لے خریدار۔

☆ ہر چند کہ زمین کی یا درخت کی بیج میں بائع یہ کہہ دے کہ بعت بحقوقہ او بمرافقیہ (قلیل و کثیر ہولہ فیہا ومنہا من حقوقہا یا من مرافقہا ہدایہ) جب بھی کھیت اور پھل داخل نہ ہوں گے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ یہ چیزیں حقوق اور منافع نہیں ہیں البتہ اگر یہ کہے گا کہ بعتہ بکل قلیل و کثیر ہولہ، منہا او فیہا تو یہ چیزیں داخل ہو جاویں گی اس واسطے کہ اس صورت میں بائع نے تصریح مرافق اور منافع کی نہیں کی ہدایہ۔

### (۴) بالا خانہ

اور بیت کی بیج میں بالا خانہ داخل نہ ہوگا اگرچہ بکل حق ہولہ کہے اور نہ منزل کی بیج میں مگر جبکہ منزل کی بیج میں بکل حق ہولہ کہہ دے گا تو بالا خانہ داخل ہو جاوے گا اور دار کی بیج میں داخل ہوگا اگرچہ بکل حق ہولہ نہ کہے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ بالا خانہ ایک جدا بیت ہے اور شے اپنے ہمسر کو نہیں شامل ہوتی بخلاف منزل کے کہ وہ در صورت ذکر حقوق و مرافق شامل ہے بالا خانے کو جیسا ان کی تعریف سے معلوم ہو چکا۔

### (۵) راہ، مسیل اور شرب

جیسے داخل نہیں راہ اور مسیل اور شرب بیج میں البتہ اگر

حقوق و مرافق کو ذکر کر دے گا تو یہ چیزیں داخل ہو جاویں گی اور اجارے میں ہر طرح خواہ ذکر کرے خواہ نہ کرے داخل ہوں گی۔

فائدہ:- راہ سے وہ راہ مراد ہے جو طریق خاص انسان کی ملک میں ہے لیکن وہ راہ جو کوچہ غیر نافذہ کی طرف ہے یا شارع عام کی طرف ہے وہ داخل بیج کے ہے چنانچہ بحر الرائق میں معراج سے منقول ہے اور گھر کی راہ کا عرض اس گھر کے دروازے کے عرض کے برابر ہے اور طول اس کا شارع عام تک ہے چنانچہ قستانی میں ہے اور مسیل وہ مکان ہے جس پر بارش وغیرہ کا پانی بہتا ہے اور شرب بکسر اول و سکون ثانی عبارت ہے پانی لینے کے حصے سے کذا فی الطحاوی۔

☆ وجہ اس کی یہ ہے کہ اجارہ منعقد ہوتا ہے منفعت پر اور بدوں ان چیزوں کے منفعت متصور نہیں اور بیج سے ملک عین شے مقصود ہوتی ہے تو ممکن ہے کہ غرض مشتری کی بیج اس شے کی ہونہ انتفاع۔

فائدہ:- کیونکہ ملک رقبہ میں کچھ قدرت علی الانتفاع ضرور نہیں۔

### فوائد

(۱) گھر کی بیج میں کنواں جو اس گھر میں ہو اور اس کی گھرنی اور جو تخت زمین میں گڑا ہووے اور خانہ باغ جو گھر کے اندر ہووے داخل ہے اور ڈول رسی کنویں کی داخل نہیں۔

(۲) حمام کی بیج میں دیگیں داخل ہیں جو دیواروں میں وصل ہیں نہ کانے یعنی بڑے پیالے۔

(۳) دھوبیوں اور رنگریزوں کی دیگیں اور غسالوں کے تغار۔ تیلیوں کے مٹھور اور مٹکے اور دھوبیوں کا پٹرا جس پر وہ کپڑے کوٹ کر صاف کرتے ہیں زمین کی بیج میں داخل نہیں۔

زمین کی گڑی ہوئی میخوں میں بندھی ہیں داخل بیع ہیں اور اسی طرح وہ تھونیاں جو ایک طرف سے زمین میں گڑی ہیں اور جتنی چیزیں تبعاً داخل ہیں ان کے مقابل کچھ ثمن نہ ہوگا تو اگر وہ تلف ہو جائے گا قبل ادائے ثمن کے اس صورت میں ثمن کچھ ساقط نہ ہوگا۔

(۶) جیسے بیع میں اشیاء داخل ہوتی ہیں بالتبع اسی طرح سے چند چیزیں بے نکالے ہوئے نکل بھی جاتی ہیں جیسے قریے کی بیع سے راہیں اور مساجد اور شہر پناہ انتھی ملتقطاً من الدر المختار والفتح والعالمگیرۃ۔

(۴) گدھے کی بیع میں اس کا پالان داخل ہے اگر گدھے کو دہقانوں سے یا دیہاتیوں سے خریدا ہو اور جو تاجروں سے خریدے گا تو داخل نہ ہوگا البتہ رسی جو اس کے گلے میں بندھی ہوتی ہے داخل ہوگی اور جانور کی لگام اور جوری کہ بیل کے سینگوں پر بندھی ہے اور جھول بغیر شرط کے داخل نہیں اور گھوڑے کی بیع میں لگام اور اونٹ کی بیع میں فقط ٹکیل داخل ہے اور گائے کا شیرخوار بچہ گائے کی بیع میں داخل ہے اور گدھی کی بیع میں اس کا بچہ داخل نہیں اگرچہ شیرخوار ہووے۔

(۵) اگر انگور کے درختوں کو خرید کیا تو وہ رسیاں جو

## فصل فی الاستحقاق

(۱) ویؤخذ الولد ان استحقت امه بیئۃ و ان اقربها لاصورتها اشتری رجل جاریۃ فولدت عنده فاستحقها رجل فانه یاخذها و ولدھا و ان اقربھا لالان البینۃ حجة مطلقة فیظہر بہا ملکہ من الاصل والاقرار حجة قاصرة یثبت الملک ضرورة صحة الاخبار فیندفع الضرورة بثبوت الملک بعد انفصال الولد (۲) شخص قال لاخر اشترنی فانی عبد فاشتری فبان حراً ضمن ان لم یدر مکان بائعہ لانه بالامر بالشراء یصیر ضامناً للثمن عند تعذر الرجوع علی البائع دفعاً للضرر وعندابی یوسف لا ضمان علیہ (وان علم) لا ورجع علیہ ای رجع هذا الشخص بما ضمن علی البائع ولا ضمان فی الرهن اصلاً ای ان قال ارتھنی فانی عبد فارتھنہ فبان حراً فلا ضمان علیہ سواء علم مکان الراهن او لالان الرهن لیس عقد معاوضة فلا یكون الامر به ضامناً للسلامة وقال فی الهدایۃ فی صورة المسألة ضرب اشکال وهو ان الدعوی شرط عندابی حنیفة لحرية العبد والتناقص يمنع صحة الدعوی فكیف یظہر انه حر

اقرار کیا کہ یہ لونڈی زید کی ہے تو زید صرف لونڈی کو لے لے گا ولد کو نہیں لے سکتا اور اگر زید نے نسبت لونڈی مذکورہ کے ملک اپنی گواہوں سے ثابت کر دی تو اس صورت میں زید لونڈی اور ولد دونوں لے سکتا ہے۔

فائدہ: فرق کی وجہ اصل کتاب اور ہدایہ اور درمختار میں مذکور ہے۔ خلاصہ اس کا یہ ہے کہ بینہ حجت مطلقہ ہے اور اقرار حجت

فصل بیع دوسرے کسی کی نکلنے کے بیان میں بعد بیع کے یہ بات ثابت ہوئی کہ بیع بائع کی ملک نہ تھی بلکہ ایک شخص ثالث کی ملک نکلی۔

(۱) لونڈی کا بچہ جننے کے بعد کسی اور کا ثابت ہونا اگر ایک شخص نے ایک لونڈی خرید کی بعد خرید کے مشتری پاس آن کر وہ جنی جب وہ جن چکی تو مشتری نے



قاصرہ تو بصورت اقرار ضرورت وقع ہو جاتی ہے ساتھ ثبوت ملک مقرر ہا کے بعد انفصال ولد کے برخلاف صورت اول کے۔

### (۲) غلام کا آزاد نگلنا

ایک شخص نے دوسرے کسی سے کہا کہ مجھ کو خرید لے کیونکہ میں غلام ہوں اور اس نے خرید بعد خریدنے کے وہ غلام آزاد نگلا اور اس کے بائع کا پتہ نہیں اس صورت میں مشتری ضمان ثمن اس شخص سے جس نے اپنے تئیں غلام کہا تھا لے لے گا۔ (اور امام

ابو یوسف کے نزدیک اس پر ضمان نہیں اور اگر بائع کا نشان و پتہ موجود ہے تو مشتری رجوع ثمن اسی بائع پر کرے گا نہ غلام پر در مختار) اور وہ شخص بائع سے لے گا جب اس کو پاوے گا بخلاف رہن کے اس طرح پر کہ ایک شخص نے کہا مرہن سے کہ مجھ کو رہن رکھ لے کہ میں غلام ہوں پھر ظاہر ہوا کہ وہ آزاد ہے تو ضامن نہ ہو گا برابر ہے کہ رہن کا نشان معلوم ہو یا نہ ہو اس لئے کہ رہن عقد معاوضہ نہیں پس نہ ہوگا امر ضامن اس کی سلامتی کا۔

(۳) ولا رجوع فی دعوی حق مجهول فی دار صولح علی شیء واستحق بعضها ای ادعی حقاً مجهولاً فی دار فصولح علی شیء ثم استحق بعض الدار فالمدعی علیہ لایرجع علی المدعی بشی لان للمدعی ان یقول دعوائی فی غیر ما استحق ولو استحق کلها رد کل العوض لان المدعی بہ داخل فی المستحق وفہم صحة الصلح عن المجهول ای دلت هذه المسألة علی ان الصلح عن المجهول علی مال معلوم صحیح وانما یصح لان الجهالة فیما یسقط لایفضی الی المنازعة وقد ینقل عن بعض الفتاوی ان الصلح لایصح الا ان یکون الدعوی صحیحہ فہذه المسألة تدل علی ان هذه الروایة غیر صحیحہ لان دعوی الحق المجهول دعوی غیر صحیحہ وکثیر من مسائل الذخیرة تدل علی عدم صحة تلك الروایة ورجع بحصته فی دعوی کلها ان استحق شیء منها ای ان ادعی کل الدار فصولح علی شیء ثم استحق نصفها یرجع بنصف البدل (۴) وللمالك باع غیره ملكه فسخه وله اجازته ان بقى العاقدان والمبیع وكذا الثمن ان كان عرضاً فسخه مبتداً وللمالك خبره مقدماً وهذا بیع الفضولی وهو منعقد عندنا خلافاً للشافعی وهو ملک للمجیز و امانة عند بائعه ای ان اجاز المالك فالثمن ملک له و یکون امانة فی يد البائع وله فسخه قبل الاجازة ای للبائع حق الفسخ قبل اجازة المالك دفعاً للضرر عن نفسه فان حقوق العبد راجعة الیه

### (۳) دار کے کچھ حصہ میں کسی اور کی ملکیت نکل آنا

اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا ایک حق مجهول کا ایک دار میں اور مدعا علیہ نے کچھ روپیہ دے کر اس سے صلح کر لی بعد اس کے اس دار میں سے کچھ حصہ کسی شخص غیر کا مملوک نکلا تو اس صورت میں مدعا علیہ مدعی پر کچھ رجوع نہ کرے گا اس واسطے کہ مدعی یہ کہہ سکتا ہے کہ میرا حق اس حصہ مستحق کے سوا تھا اور اگر کل دار کسی اور کا نکلا تو اس صورت میں البتہ مدعا علیہ نے

جو روپیہ صلحاً مدعی کو دیا ہے سب پھیر لے گا اس مسئلے سے یہ مسئلہ سمجھا گیا کہ صلح دعویٰ مجهول سے جائز ہے اوپر مال معلوم کے اس واسطے کہ جہالت اس چیز میں ہے جو ساقط ہو جاوے گی اور یہ جہالت اسقاط حق میں موجب منازعت نہیں ہے اور بعض فتاویٰ سے منقول ہے کہ صلح نہیں صحیح ہے مگر جب دعویٰ صحیح ہو جاوے تو اس مسئلے سے اس روایت کی عدم صحت معلوم ہو گئی اس واسطے کہ دعویٰ حق مجهول کا غیر صحیح ہے اور بہت سے

مسائل ذخیرے کی دلالت کرتے ہیں اس روایت کی عدم صحت پر مسئلہ اگر مدعی نے دعویٰ کل دار کا کیا اور مدعا علیہ نے کچھ روپے دے کر اس سے صلح کر لی بعد اس کے آدھا گھریا پاؤ گھر کسی شخص ثالث کا نکلا تو مدعا علیہ اسی قدر حصہ اپنے زر صلح سے مدعی سے پھیر لیوے۔

فائدہ:- مثلاً آدھے دار کی صورت میں آدھا روپیہ اور پاؤ دار کی صورت میں ربح روپیہ پھیر لیوے۔

### (۴) غیر کی ملک کو بغیر اجازت بیچنا

اگر کوئی شخص غیر کی ملک کو بے اذن اس کے بیع کر ڈالے تو مالک کو اختیار ہے چاہے بیع توڑ دے یا جائز رکھے مگر جائز رکھنا اس صورت میں ہے کہ بائع اور مشتری اور بیع باقی ہوں اور اسی طرح اگر ثمن عرض ہو تو اس کا بھی باقی ہونا ضرور ہے۔

فائدہ:- عرض وہ چیزیں ہیں جو متعین ہو جاتی ہیں عقد میں جیسے گھوڑا ہاتھی کتاب وغیرہ اور مقابل اس کے دین ہے جو متعین نہیں ہوتی ہیں جیسے دراہم و دنانیر پیسے رائج یا جو چیز کیلی وزنی ہیں۔  
☆ تو اگر مالک نے اجازت دی تو ثمن ملک مالک کی ہو جاوے گی اور بائع کے ہاتھ میں وہ امانت تھی اور بائع کو بھی حق فسخ پہنچتا ہے۔ قبل مالک کی اجازت کے واسطے دفع ضرر کے اپنے نفس سے کیونکہ حقوق عقد کے راجع ہیں اس کی طرف۔

فائدہ:- اس واسطے کہ بائع یہاں فضولی ہے اور ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے دفع ضرر کے لئے عقد کو فسخ کرے برخلاف فضولی نکاح کے کہ وہ فسخ عقد قبل اجازت ناکح کے نہیں کر سکتا کیونکہ یہاں حقوق بیع رجوع کرتے ہیں طرف عاقد کے اور عاقد فضولی ہے اور نکاح میں حقوق نکاح رجوع کرتے ہیں طرف اصل ناکح کے اور فضولی سفیر محض ہوتا ہے۔

(۵) وجاز اعتاق المشتري من الغاصب لابیعه ان اجيز بيع الغاصب اے اذا باع الغاصب العبد المغصوب فاعتقه المشتري فاجاز المالك البيع ينفذ الاعتاق وعند محمد لا ينفذ لقوله عليه السلام لا اعتق فيما لا يملكه ابن ادم ولو ثبت في الآخرة لثبت مستنداً وهو ثابت من وجه دون وجه ولهما ان الملك ثبت موقوفاً بتصرف مطلق موضوع لافادة الملك فيتوقف الاعتاق مرتباً عليه كاعتاق المشتري من الراهن ولو باع المشتري من الغاصب ثم اجيز البيع الاول لا ينفذ الثاني لان بالاجازة يثبت ملك بات للمشتري الاول فاذا طرء على الملك الموقوف للمشتري الثاني ابطله ولو قطع يده ثم اجيز فارشه للمشتري اى قطعت يد العبد فاخذ ارشها ثم اجاز المالك البيع فارشه للمشتري لان الملك تم له من وقت الشرى فتبين ان القطع وقع على ملك المشتري فالارش له وتصدق بمآزاد على نصف ثمنه اى اذا كان الارش زائد اعلى نصف الثمن فالزيادة لا تطيب له فوجب تصدقه اذفى الزيادة شبهة عدم الملك (۶) ومن شرى عبداً من غير سيده فاقام بينة على اقرار بائعه او سيده لعدم امره مریدارده لا يقبل وان اقرار بائعه به عند قاض و طلب مشتریه رده رد بیعه الفرق بین الصورتین ان البينة لا تقبل الا عند صحة الدعوى و فى المسألة الاولى لم يصح الدعوى للتناقض و فى الصورة الثانية التناقض لا يمنع صحة الاقرار فللمشتري ان يساعد البائع فى ذلك فيتحقق الاتفاق بينهما .

## (۵) کسی کا غلام غصب کر کے بیچ دینا

اور اگر ایک شخص ایک غلام غصب کر کے لے گیا اور اس کو ایک شخص کے ہاتھ بیچ ڈالا بعد اس کے مشتری نے اس کو آزاد کر دیا اب اصل مالک کی خبر ہوئی اور اس نے غاصب کی بیع کو جائز رکھا اس صورت میں مشتری کا عتق نافذ ہو جاوے گا اور امام محمدؒ کے نزدیک نافذ نہ ہو گا اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں عتق ہے اس غلام لونڈی میں جس کا مالک نہیں آدمی۔

فائدہ:- روایت کیا اس کو ترمذی نے عن عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ سے زلیعی اور شیخین کی دلیل اصل میں مذکور ہے۔

☆ اور اگر مشتری نے غلام مذکور کو دوسرے کے ہاتھ بیچ ڈالا بعد اس کے مالک نے غاصب کے بیچ کی اجازت دی اس صورت میں بیع ثانی جائز نہ ہوگی اس واسطے کہ اجازت سے ملک منقطع ثابت ہوتی ہے مشتری اول کے لئے جب وہ ملک موقوف مشتری ثانی پر طاری ہووے تو اس کو باطل کیا اور اگر غلام مذکور کا ہاتھ مشتری کے پاس کسی نے کاٹ ڈالا پھر مالک نے غاصب کی بیع کو درست رکھا تو ارش یعنی قیمت ہاتھ کاٹنے کی مشتری کو ملے گی اس لئے کہ ملک ثابت ہوئی مشتری کے لئے وقت خریداری سے تو یہ قطع ید ملک مشتری میں ہوا۔ پس ارش کا وہی مالک ہوگا اور مشتری کو چاہئے کہ قیمت ہاتھ کی اگر نصف ثمن غلام سے زائد ہووے تو اس کو فقیروں پر خیرات کر دیوے اس لئے کہ زیادتی میں شبہ عدم ملک ہے۔

فائدہ:- مطلب یہ ہے کہ غلام کا اگر کوئی شخص ایک ہاتھ کاٹ ڈالے تو غلام کی نصف قیمت اس کے مالک کو تاوان میں دینا پڑتی ہے اس لئے کہ آزاد کے ہاتھ کاٹنے میں نصف

دیت لازم ہوتی ہے تو اس صورت میں اگر قیمت یعنی نرخ بازار اس غلام کا زائد اس ثمن سے نکلا جس کے عوض میں مشتری نے غاصب سے وہ غلام خریدا ہے تو نصف قیمت بھی اس کی نصف ثمن سے زائد ہوگی تو جس قدر زیادہ ہووے اتنے کو مشتری تصدق کر دیوے فقیروں پر۔

## (۶) مشتری کا بیع کے بعد دعویٰ کہ مالک

نے اجازت نہیں دی تھی

اگر زید نے عمرو کا غلام بدوں اس کی اجازت کے بکر کے ہاتھ بیچ ڈالا پھر بکر نے گواہ گزارے کہ زید نے اقرار کیا تھا کہ مالک نے مجھ کو اجازت بیع کی نہیں دی یا گواہوں سے یہ ثابت کیا کہ مالک یعنی عمرو نے اقرار کیا تھا کہ میں نے زید کو اجازت بیع کی نہیں دی اور اس گواہی سے بکر کو مقصود یہ ہے کہ بیع کو ناجائز قرار دے کر وہ غلام رد کر دے عمرو پر تو یہ گواہی مقبول نہ ہوگی اس واسطے کہ یہ دعویٰ بکر کا متناقض ہے کیونکہ اس نے جب اقدام کیا تھا غلام کی خرید پر تو اس سے معلوم ہوتا تھا کہ عمرو کی طرف سے اجازت ہے اور اب یہ کہتا ہے کہ اجازت نہیں ہوئی ہاں البتہ اگر بائع خود قاضی کے نزدیک اقرار کرے کہ مجھ کو مالک کی اجازت نہ تھی تو بیع مردود ہو جاوے گی اگر مشتری طلب کرے گا رد بیع کو اس واسطے کہ تناقض مانع ہے صحت دعویٰ کا اور نہیں منع کرتا صحت اقرار کو۔

فائدہ:- اس واسطے کہ اس صورت میں بھی اگرچہ دعویٰ میں تناقض ہے لیکن تناقض مانع صحت مدعا علیہ نہیں ہے تو مشتری کو ہو سکتا ہے کہ بائع کی موافقت کر لے اس باب میں اور بیع کو رد کر دیوے۔



## باب السلم

(۱) السلم بیع الشئ علی ان یكون المبیع دیناً علی البائع بالشرائط المعتبرة شرعاً فالمبیع یسمی مسلماً فیہ والضمن راس المال والبائع مسلماً الیه والمشتري رب السلم (۲) یصح فیما یعلم قدره و صفته کالمکیل والموزون مثماً انما قال مثماً احترازاً عن الموزون الذی یكون ثمناً کالدراهم والدنانیر والمذروع کالثوب مبیناً طولہ و عرضه و رفعتہ ای غلظتہ وسخافتہ والمعدود ومتقارباً کالجوز والبیض والفلس واللبن والاجربملین معین فصیح فی السمک الملیح ای القدید بالملح یقال سمک ملیح ومملوح ولا یقال مالح الا فی لغة ردية والطری فی حینہ فقط ای السلم فی السمک الطری لا یجوز الا فی حین یوجد السمک فی الماء وزناً وضرباً معلومین ای لابد ان یدکروزن معلوم و نوع معلوم والطست والقمقمة والخفین الا ذالم یعرف به ای بالصفة (۳) لافیمایعلم قدره و صفته کالحيوان وعند الشافعی یجوز فی الحيوان لانه یعلم بذکر الجنس والنوع والصفة قلنا فی ذلک فحش التفاوت و اطرافه کالرؤس والاكارع وجلوده عدداً والخطب حزماً والرطبة جزراً والحزم جمع الحزمة وهی بالفارسیة بند هیزم والجزز جمع الجرزة وهی بالفارسیة دسته تره و انما لا یجوز فی الخطب للتفاوت حتی ان بین طول ما یشدبه الحزمة یجوز والجواهر والخرزوبصاع وذراع معین لم یدر قدره و برقریة و ثمر نخلة معینین و فیما لم یوجد من حین العقد الی حین المحل وعند الشافعی یجوز اذا کان موجوداً وقت المحل للقدرة علی التسليم حال وجوده ولنا قوله علیه السلام لا تسلموا فی الثمار حتی یدو صلاحها ولانه عقد المفا لیس فلا بد من استمرار الوجود فی مدة الاجل لیتمکن من التحصیل ولا فی اللحم هذا عندابی حنیفة وقال یصح ان بین جنسه ونوحه و سنه و صفته و موضعه و قدره کشاة خصی وثنی سمین من الجنب مائة

### باب بیع سلم کے بیان میں

#### بیع سلم کا جواز و ثبوت

بیع سلم جائز ہے قرآن اور حدیث سے لیکن قرآن تو آیت مداینہ یعنی قول اللہ تعالیٰ کا یا ایہا الذین امنوا اذا تداینتم بدين الی اجل مسمى فاكتبوه الایة حمل کیا اس کو عبداللہ بن عباسؓ نے اوپر بیع سلم کے روایت کیا اس کو حاکمؒ نے مستدرک میں اور صحیح کہا اس کو اوپر شرط بخاریؒ و مسلمؒ کے کہ کہا ابن عباسؓ نے کہ شہادت دیتا ہوں میں اس بات کی کہ اللہ تعالیٰ نے

حلال کیا سلم کو ایک میعاد معین تک اور اذن دیا اس کا اسی آیت سے اور بھی اخراج کیا اس کا شافعیؒ نے مسند میں اور ظہرائیؒ اور ابن ابی شیبہؒ نے اور روایت کی بخاریؒ و مسلمؒ نے عبداللہ بن عباسؓ سے کہا کہ آئے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مدینے میں اور وہ لوگ سلف کرتے تھے یعنی بیع سلم کرتے تھے۔ میووں میں برس کی اور دو برس کی تو فرمایا آپؐ نے جو شخص سلف کرے تم میں سے کسی میوے میں تو چاہئے کہ سلف کرے ایک ناپ معین اور ایک تول معین میں ایک مدت معین تک اور بہت سے آثار اور احادیث اس کی اباحت پر دلالت کرتے ہیں۔

## (۱) بیع سلم کی تعریف

سلم کہتے ہیں بیع کو ایک شے کی اس طور پر کہ بیع دین ہو جاوے بائع پر اور قیمت نقد دی جاوے ساتھ شرائط معتبرہ کے (اور سلف بھی اس کو کہتے ہیں) تو بیع کو مسلم فیہ اور ثمن کو اس المال اور بائع کو مسلم الیہ اور مشتری کو رب السلم کہتے ہیں۔

## (۲) بیع سلم کن چیزوں میں جائز ہے

اور صحیح ہے سلم ہر اس چیز میں جس کی قدر اور صفت معلوم ہو سکے بیان کر دینے سے۔ (اور جن چیزوں کی صفت اور قدر بیان سے معلوم نہ ہو سکے تو ان میں سلم جائز نہیں جیسے وہ چیزیں کہ عددی ہیں متفاوت جیسے خرپڑہ کدو مولیٰ انار) جیسے جو چیزیں کہ نپ کر بکتی ہیں پیمانے میں (مثلاً گیہوں چاول آٹا غلہ وغیرہ۔

☆ یا تل کر سوائے ثمن کے۔

فائدہ:- یعنی مٹمن ہوں ثمن نہ ہوں مٹمن اس چیز کو کہتے ہیں جو عوض میں ثمن کے آوے اور سوائے ثمن کی قید سے روپیہ اشرفی دراہم دنانیر نکل گئے کہ یہ بھی اگر چہ تل کر بکتے ہیں لیکن چونکہ ثمن ہیں خلقاً اور عرفاً اور مٹمن نہیں ہوتے اس واسطے سلم ان میں جائز نہیں۔

☆ یا گز کی گنتی سے ناپ کر جیسے کپڑا جبکہ اس کا طول اور عرض اور سنگینی اور صفت بیان کر دیوے یا شمار ان چیزوں میں جو قریب قریب ایک سی ہوتی ہیں۔

فائدہ:- یعنی چھٹائی اور بڑائی میں ان کے بہت فرق نہیں ہوتا۔

☆ جیسے اخروٹ انڈے پیسے کچی پکی اینٹ ایک سانچے معین سے۔

فائدہ:- اور زرد آلو انجیر بھی ان ہی میں داخل ہیں درختار۔

☆ اور صحیح ہے سلم سوکھی مچھلی نمک لگی ہوئی میں اور تازی مچھلی میں بھی جب اس کا موسم ہو۔ (بے موسم تازی مچھلی میں مسلم درست نہیں مگر اس شہر میں جہاں ہمیشہ بکتی ہو) تول سے اور قسم معلوم سے (جیسے روہو وغیرہ) اور جائز ہے سلم طشت اور کانسے اور موزوں میں اگر ان کی پہچان بیان ہو سکے ورنہ نہیں جائز ہے۔ (اور اسی طرح ٹوپی اور جوتے وغیرہ)

## (۳) بیع سلم کن چیزوں میں جائز نہیں ہے

اور نہیں جائز ہے سلم اس چیز میں جس کا قدر اور وصف معلوم نہ ہو مثل حیوانات کے (اور امام شافعی کے نزدیک جائز ہے کیونکہ وہ معلوم ہو سکتا ہے بیان سے قسم اور سن اور نوع اور صفت کے اور ہم کہتے ہیں کہ بعد بیان ان سب باتوں کے بھی اس میں تفاوت فاحش رہتا ہے دوسرے یہ کہ مذہب شافعی کا صریح مخالف حدیث کے ہے روایت کی حاکم نے مستدرک میں اور دارقطنی نے سنن میں ابن عباس سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا سلم سے حیوان میں کہا حاکم نے حدیث صحیح الاسناد و لم یخرجاہ اور تفصیل فتح القدر میں ہے) اور نہ سری اور کلمے پاویں میں اور نہ کھالوں میں شمار کی رو سے اور نہ لکڑی کے گٹھوں میں اور نہ ترکاریوں کی گڈیوں میں واسطے تفاوت بہت کے پس اگر بیان کیا جاوے طول بندھن گٹھوں کا تو جائز ہو گا اور نہ جواہرات اور پرونے کی چیزوں میں (جیسے موتی پوت وغیرہ) اور نہ ساتھ ایک صاع معین یا گز معین کے کہ اس کا اندازہ معلوم نہ ہووے۔ (اس واسطے کہ احتمال ہے کہ وہ صاع یا گز تلف ہو جاوے وقت تسلیم مسلم فیہ تک تو پھر منازعت ہوگی) اور نہ کسی خاص گاؤں کے گیہوں یا کسی خاص درخت کی کھجور پر (اس واسطے کہ احتمال ہے کہ اس سال میں اس قریے میں کچھ پیدا نہ ہو یا اس درخت

میں کچھ نہ نکلے تو مسلم فیہ کی تسلیم پر قادر نہ ہوگا) اور نہیں جائز ہے مسلم یہاں تک کہ مسلم فیہ موجود رہے بازار میں وقت عقد سے لے کر مدت معین تک تو اگر معدوم ہوگا مسلم فیہ وقت عقد کے اور موجود ہوگا مدت گزرنے پر یا موجود ہو عقد کے وقت اور معدوم ہووے مدت کے گزرنے پر یا بیچ میں دونوں وقتوں کے معدوم ہو جاوے تو مسلم جائز نہیں اور شافعی کے نزدیک اگر مسلم فیہ مدت گزرنے کے وقت موجود ہوگا تو مسلم جائز ہوگی۔

(اگرچہ وقت العقد مفقود ہو اور دلیل ہماری اصل اور ہدایہ میں مذکور ہے) اور نہیں جائز ہوتی ہے سلم گوشت میں۔  
فائدہ:- امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک درست ہے اگر صفت اور جنس اور نوع اور سن اور مقام اور مقدار اس کی بیان کر دیوے جیسے کہہ دیا کہ گوشت بکرے خسی دو برس کا موٹا پسلی کا سویر اور ائمہ ثلاثہ بھی صاحبین کے متفق ہیں اور اسی پر فتویٰ ہے در مختار۔

(۴) ومن شروطه بيان جنسه كبر او شعير ونوعه كسقية او نجسية اى حنطة سقية اى التمر تسقى منسوبة الى السقى والنجسية التمر لا تسقى منسوبة الى الجنس وهو الارض التمر تسقى بماء السماء سميت بذلك لانها منجوسة الحظ من الماء وصفته كجيد او ردي وقدره معلوما نحر كذا كيلا لا ينقبض ولا ينسط فلا يجعل الزنيل كيلا او وزنا واجله معلوما هذا عندنا واما عند الشافعي يجوز السلم في الحال واقله شهر في الاصح انما قال في الاصح لانه قد قيل اقله ثلثة ايام وقيل اكثر من نصف يوم وقدر رأس المال في الكيل والوزن والعددي فان العقد فيها يتعلق بالمقدار فلا بد من بيان مقداره و هذا عند ابى حنيفة وعندهما اذا كان رأس المال معينا لا يحتاج الى بيان مقداره لان المقصود يحصل بالاشارة كما في الثمن والاجرة ولا بى حنيفة انه ربما يكون بعض رأس المال زيوفا ولا يستبدل في المجلس فلولم يعلم قدره لا يدري كم بقي وربما لا يقدر على تحصيل المسلم فيه فيحتاج الى رد رأس المال فيجب ان يكون معلوما بخلاف ما اذا كان رأس المال ثوبا معينا فان العقد لا يتعلق بمقداره فلا يجب بيان قدر رأس المال ثم فرع على هذه المسألة مسالتين فقال فلم يجز في جنسين بلا بيان رأس مال كل واحد منهما ولا بنقدين بلا بيان حصة كل منهما من المسلم فيه

### (۴) بیع مسلم کی شرائط

سلم کے جائز ہونے کی چند شرائط ہیں ان کو معلوم کرنا چاہئے۔ اول بیان کرنا جنس مسلم فیہ کا مثلاً گیہوں ہے یا جو دوم بیان کرنا اس کی نوع کا کہ آدی کے سچے ہوئے یا بارانی سوم بیان کرنا اس کی صفت کا کہ عمدہ ہوں یا ناقص چہارم بیان کرنا مقدار معلوم کا ایک کیل مشہور سے جس کا مقدار معلوم ہووے۔ اور وہ کیل سکڑتا اور پھیلتا نہ ہووے جیسے زنیل وغیرہ) یا بانٹ

معلوم و معین سے جس کا وزن معلوم ہووے پنجم مدت مسلم فیہ کے ادا کرنے کی۔ (ہمارے نزدیک سلم بغیر مدت کے جائز نہیں اور شافعی کے نزدیک درست ہے اور ہماری دلیل صاف وہ حدیث ہے ابن عباس کی جس کو روایت کیا بخاری و مسلم نے اور اس میں الی اجل معلوم موجود ہے) اور اقل مدت ایک مہینہ ہے صحیح قول میں اس واسطے کہ بعضوں کے نزدیک اقل مدت تین دن ہیں اور بعضوں کے نزدیک آدھے دن سے زیادہ۔ (در مختار میں ہے کہ فتویٰ اسی پر ہے کہ اقل مدت ایک



مہینہ ہے) شتم راس المال کی شناخت جب عقد متعلق ہو مقدار سے جیسے راس المال کیلی ہو یا وزنی یا عددی اس واسطے کہ عقد ان چیزوں میں متعلق ہوتا ہے مقدار سے تو ضرور ہے بیان مقدار اس کا (یہ کہ روپے اتنے ہیں یا غلہ اتنا ہے) اور یہ امام صاحبؒ کے نزدیک ہے اور صاحبینؒ کے نزدیک جب راس المال معین ہو تو اس کے بیان مقدار کی ضرورت نہیں اس واسطے کہ مقصود حاصل ہو گیا اس کی طرف اشارہ کر دینے سے جیسے ثمن بیع میں یا اجرت اجارے میں (کہ ثمن بیع یا اجرت کی طرف اگر اشارہ کر دیا تو اس میں بیان مقدار ضرور نہیں) امام ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ راس المال کے روپے یا اشرفیاں کھوٹی ہوتی ہیں اور مجلس عقد سلم میں مسلم الیہ اس کو نہیں بدلتا ہے تو اگر اندازہ اور مقدار روپے وغیرہ کا معلوم نہ ہوگا تو یہ متحقق نہ ہوگا کہ کتنے روپے میں سلم باقی رہی اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ مسلم الیہ مسلم فیہ کی تسلیم پر وقت مدت گزر

جانے کے قادر نہیں ہوتا سو اس کو رد کرنا راس المال کا لازم آتا ہے اور جب راس المال کا مقدار معلوم نہ ہو تو منازعت واقع ہوگی ہاں اگر راس المال کوئی کپڑا معین ہووے تو اس کا مقدار بیان کرنا ضرور نہیں کیونکہ کپڑے میں عقد متعلق اس کی ذات سے ہوتا ہے نہ اس کی مقدار سے اب دو مسئلوں کی تفریع کرنا ہے چھٹی شرط تو جائز نہ ہوگی سلم دو جنسوں میں بغیر بیان راس المال ہر ایک جنس کے۔

فائدہ:- مثلاً دس درہم دیے اور سلم کی ایک کر میں گیہوں کے اور ایک کر میں جو کے اور یہ بیان نہ کیا گیہوں کے حصے کے کتنے روپے ہیں اور جو کے حصے کے کتنے تو یہ سلم جائز نہ ہوگی بوجہ معلوم نہ ہونے راس المال کے۔

☆ یاد و نقدوں میں بغیر بیان حصے ہر ایک کے مسلم فیہ سے (جیسے سلم کیا دراہم و دنانیر دیکر ایک کر میں گیہوں کے اور ایک کا حصہ معلوم ہے اور دوسرے کا معلوم نہیں کہ کتنا حصہ ہے مسلم فیہ سے)

(۵) و مکان ایفاء مسلم فیہ ان کان لحملہ مؤنۃ و مثله الثمن والاجرة والقسمۃ ای اذا کان المسلم فیہ شیئاً لحملہ مؤنۃ یجب بیان مکان ایفائه عند ابی حنیفۃ و عندهما یوفیہ فی مکان العقد و علیٰ هذا الخلاف الثمن والاجرة اذا کان لحملہما مؤنۃ والقسمۃ ای اذا اقتسما الدار و جعلامع نصیب احدہما شیئاً لحملہ مؤنۃ (۶) و مالا حمل لہ یوفیہ حیث شاء ہو الاصح و فی روایۃ الجامع الصغیر یوفیہ فی مکان العقد ثم لما فرغ من بیان شروط صحة السلم ذکر شرط بقائه فقال (۷) و قبض رأس المال قبل الافتراق شرط بقائه فلو اسلم مائة نقداً ومائة دیناً علی المسلم الیہ فی کربر بطل السلم فی حصۃ الدین فقط ای لا یشیع الفساد لان العقد صحیح وهذا الشرط شرط البقاء فیكون ضعیفاً (۸) ثم من تفاریع قبض رأس المال ان السلم لا یجوز مع خيار الشرط و خيار الرؤیۃ لانہما یمنعان تمام التسليم بخلاف خيار العیب فانہ لا یمنع تمامہ فلو اسقط خيار الشرط قبل الافتراق صح خلاف لرفر

### (۵) ساتویں شرط بیان مکان

ہفتم بیان مکان جہاں پر مسلم فیہ رب السلم کو ادا کیا جاوے گا اگر مسلم فیہ ایسی چیز ہو جس کی بار برداری اور مزدوری چاہئے امام

ابو حنیفہؒ کے نزدیک اور صاحبینؒ کے نزدیک جہاں پر عقد سلم واقع ہو اسی جگہ مسلم فیہ کا دینا لازم آوے گا اور اسی خلاف پر ہے ثمن اور اجرت اور قیمت جب ان میں بار برداری و مزدوری ہو۔

## (۷) سلم کے باقی رہنے کی شرط

اور سلم کے باقی رہنے کی شرط یہ ہے کہ اس المال مسلم الیہ قبل ایک دوسرے کے جدا ہونے کے لے لیوے تو اگر سلم کیا کسی نے بعض دوسو کے سونقد اور سو قرض تھے مسلم الیہ پر ایک کر میں گیہوں کے تو باطل ہوگی سلم سو روپے قرض میں اور سونقد میں صحیح ہو جاوے گی۔  
فائدہ:- کر ہوتا ہے ساٹھ قفیز کا اور قفیز ہوتا ہے آٹھ مکول کا اور مکول ڈیڑھ صاع کا ہوتا ہے تو قفیز بارہ صاع کا ہوا اور کرسات سو بیس صاع کا۔

## (۸) خیار شرط اور خیار رویت

اور سلم نہیں صحیح ہوتی اگر اس میں خیار الشرط ہو یا خیار الرویت کیونکہ یہ دونوں مانع ہیں تمام تسلیم کے البتہ خیار العیب مانع نہیں ہے تمام تسلیم کا تو اگر ساقط کیا خیار الشرط کو قبل جدا ہونے متعاقبین کے صحیح ہو جاوے گی۔ (اور دلیل اس کی ہدایہ میں مذکور ہے)

فائدہ:- ثمن کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے عوض مکمل یا موزوں کے قرض خرید کیا مدت معین کر کے تو امام صاحب کے نزدیک مکان ادائے غلہ شرط ہے اور اجرت کی یہ صورت ہے کہ ایک شخص نے گھریا جانور کرایے کو لیا بعض مکمل یا موزوں کے مدت مقرر کر کے تو امام صاحب کے نزدیک مکان ایفاء اجرت شرط ہے اور قسمت کی یہ صورت ہے کہ دو شخصوں نے ایک گھر تقسیم کیا اور ایک شخص نے اپنے حصے سے زیادہ لیا اور بمقابلہ زائد مکمل یا موزوں کے دینے کا وعدہ کیا مدت معین کر کے تو امام صاحب کے نزدیک بیان مکان ایفاء شرط ہے برخلاف صاحبین کے کذا فی الخطاوی۔

(۶) ☆ اور جو مسلم فیہ ایسی چیز ہووے کہ اس میں بار برداری وغیرہ کی حاجت نہ ہووے تو جہاں چاہے مسلم فیہ رب السلم کو حوالے کر دے اور یہی قول اصح ہے اور جامع صغیر کی روایت میں جہاں پر عقد سلم ہوا ہے وہاں حوالے کرے۔

(۹) و لم یجز التصرف فی رأس المال والمسلم فیہ کالشركة والتولية قبل قبضه صورة الشركة ان يقول رب السلم لآخر اعطی نصف رأس المال لیكون نصف المسلم فیہ لك وصورة التولية ان يقول اعطی ما اعطیت المسلم الیہ جتے لیكون المسلم فیہ لك و من صورة التصرف فی رأس المال ان یعطی بدل رأس المال شیاً اخر و من صورة التصرف فی المسلم فیہ ان یعطی بدله شیاً اخر ولا شراء شی من المسلم الیہ برأس المال بعد الاقالة حتے یقبضه قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تأخذ الا سلمک اورأس مالک ای لا تأخذ الا المسلم فیہ علی تقدير المضی علی العقد اورأس مالک علی تقدير اقالة العقد ولو شری کر او امر رب السلم بقبضه قضاء لم یصح لانه اجتمع صفقتان السلم وهذا الشراء فلا بد من ان یجرى فیہ الکیلان ولو امر مقرضه به صح ای لو استقرض برأ فاشتری من اخر برأ فامر المقرض بقبض بره منه قضاء لقرضه صح لان القرض عاریة فکانه یقبض عین حقه یرد علیہ ان ما یقبضه فی السلم ایضاً عین حقه لتلا یلزم الاستبدال فاجاب فی الهدایة بان ما یقبضه فی السلم غیر حقه لان الدین غیر العین فان شرع و ان جعله عینہ ضرورة لتلا یكون استبدالاً لکن لا یكون عینہ فی جمیع الاحکام ففی وجوب الکیل لا یكون عینہ فیكون قابضاً هذا العین عوضاً عن الدین الذی له علی المسلم الیہ و کذا لو امر رب السلم بقبضه له ثم

لنفسه فاكتاله له ثم لنفسه قوله و كذا ای یصح فی هذه الصورة كما یصح فی الصورة الاولى و هی ما اذا اشترى المسلم الیه كرا و امر رب السلم بان یقبضه لاجل المسلم الیه اولاً ثم لنفسه فاكتاله المسلم الیه ثم اکتاله لاجل نفسه یصح و انما یصح لانه قد جرى فیہ الكیلان

## (۹) راس المال اور مسلم فیہ میں تصرف

راس المال اور مسلم فیہ میں قبضہ کرنے سے پیشتر تصرف کرنا درست نہیں جیسے شرکت اور تولیہ صورت شرکت کی یہ ہے کہ رب السلم کسی شخص سے کہے تو مجھ کو نصف راس المال دیدے تا نصف مسلم فیہ تیری ہو جاوے اور صورت تولیہ کی یہ ہے کہ کہتے تو کل راس المال مجھے دے دے تا مسلم فیہ کل تیری ہو جاوے اور تصرف فی راس المال کی یہ صورت ہے کہ رب السلم راس المال کے بدلے میں کوئی اور چیز دیوے یا مسلم الیہ مسلم فیہ کے بدلے میں کوئی اور چیز ادا کرے اگر زید نے عمرو سے بیع سلم کی پھر اس کو اقالہ کیا تو زید عمرو سے اپنے راس المال کے بدلے میں کوئی دوسری چیز نہ لیوے بلکہ جو راس المال عمرو کو دیا ہے پھیر لیوے۔ فرمایا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نہ لے تو مگر مسلم فیہ یا راس المال۔

فائدہ:- یہ حدیث اس لفظ سے روایت کیا اس کو دارقطنی نے سنن میں ابو سعید خدری سے عن ابراہیم بن سیدن الجوہری من اسلم فی شیء فلا یأخذ الا ما اسلم فیہ او رأس ماله اور ضعیف کیا اس کو دارقطنی نے بسبب عطیہ عوفی کے لیکن روایت کیا اس کو ابو داؤد و ترمذی ابن ماجہ نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص سلم کرے کسی شے میں تو نہ پھیرے اس کو غیر میں مسلم فیہ کے اور یہ مقتضی ہے اس بات کو کہ نہ لے مگر اسی چیز کو اور حسن کہا اس کو ترمذی نے اور کہا کہ نہیں پہچانتے ہم مرفوع اس کو مگر اسی طریقے سے اور عطیہ عوفی ضعیف کہا اس کو احمد و غیرہ نے اور حسن کہا ترمذی نے

اس کی حدیث کو تو حدیث حسن ہے اور روایت کیا اس کو عبدالرزاق نے موقوفاً کہ فرمایا ابن عمرؓ نے جس وقت سلم کرے تو کسی شے میں تو نہ لے مگر راس مال اپنا یا وہ چیز کہ سلم کی ہے تو نے اس میں اور روایت کیا ابو الشعثار سے مثل اس کے کذا فی فتح القدیر للشیخ ابن الہمام اور زقر کا اس میں اختلاف ہے اور حجت ان پر یہی حدیث ہے۔

☆ زید نے عمرو سے ایک کر میں گیہوں کے سلم کی جب وعدہ گزرا تو عمرو نے ایک کر گیہوں کا بکر سے خرید کر کے قبل قبضہ کے اور ناپ تول لینے کے زید کو حکم کیا کہ بکر سے جا کر وہ گیہوں لے لیوے بغرض ادائے مسلم فیہ کے تو جائز نہ ہوگا اس واسطے کہ یہاں دو عقد ہیں سلم اور شرا تو ضرور ہے کہ اس میں صاع بائع اور مشتری کے دونوں جاری ہوویں۔ (بدلیل اس حدیث کے جو اوپر گزری) اور قرض میں یہ صورت درست ہے مثلاً زید نے عمرو سے کچھ گیہوں قرض لیے بعد اس کے اتنے گیہوں زید نے بکر سے خرید کر کے عمرو کو حکم کیا کہ وہ گیہوں بکر سے اپنے قرض کے ادائیں لے لیوے تو صحیح ہے۔

فائدہ:- دلیل اس کی اصل کتاب اور ہدایے میں مذکور ہے۔ ☆ البتہ سلم میں بھی درست ہے اس طرح سے کہ عمرو زید سے کہے کہ تو گیہوں اپنی سلم کے بکر سے لے کر اول میری طرف سے وکالتاً اس پر قبضہ کر کے ناپ تول لے اور پھر اپنے واسطے قبضہ کر کے ناپ تول لے اس واسطے کہ اس صورت میں دونوں کے صاع جاری ہو گئے۔

فائدہ:- اور یہ صورت اوپر گزر چکی ہے۔



(۱۰) ولو كال المسلم اليه في ظرف رب السلم بامر به بغيته او كال البائع في ظرفه او في ظرف بيته بامر المشتري لم يكن قبضاً لان في السلم لم يصح امر رب السلم بالكيل لان حقه في الدين لا في العين فامر به لم يضادف ملكه فالمسلم اليه جعل ملكه في ظرف استعاره من رب السلم و في البيع لم يصح امر المشتري لانه استعار الظرف من البائع و لم يقبضه فيكون في يد البائع فكذلك الحنطة التي فيه وانما قال بغيته حتى لو كان حاضراً يكون قبضاً لانه فعلة ينتقل اليه بخلاف كيله في ظرف المشتري بامر به اي اذا اشترى حنطة معينة فامر المشتري البائع ان يكيله في ظرف المشتري بغيته ففعل يصير قابضاً لانه ملك العين بالشراء فامر به صادف ملكه ولو كال الدين والعين في ظرف المشتري ان بدأ بالعين كان قبضاً وان بدأ بالدين لا عند ابى حنيفة اي اذا اشترى الرجل من اخر كراً بعقد السلم وكراً معيناً بالبيع فامر المشتري البائع ان يجعل الكرين في ظرف المشتري ان بدأ بالعين كان قبضاً اما في العين فلصحة الامر واما في الدين فلا اتصاله بملك المشتري و ان بدأ بالدين لا يصير قبضاً لان الامر لم يصح في الدين فلم يصرف قبضاً له فبقى في يد البائع فخلط ملك المشتري بملكه فصار مستهلكا عند ابى حنيفة فينتقض القبض والبيع وعندهما المشتري بالخيار ان شاء نقض البيع و ان شاء شاركه في المخلوط لان الخلط ليس باستهلاك عندهما

### (۱۰) رب السلم يا مشتري کے

#### حکم سے مسلم اليه يا بائع کا ناپنا

اگر مسلم اليه نے رب السلم کے حکم سے اس کی غیبت میں اس کے برتن میں مسلم فيہ کوناپ دیا یا بائع نے حکم مشتري سے اس کی غیبت میں اپنے ظرف میں یا اپنے مکان کے ایک کونے میں بیع کوناپ دیا تو یہ قبضہ رب السلم اور مشتري کا نہ شمار کیا جاوے گا البتہ اگر بیع کی صورت میں بائع نے مشتري کے حکم سے مشتري

کے ظرف میں اس کی غیبت میں بیع کوناپ دیا تو یہ قبضہ مشتري کا شمار کیا جاوے گا اگر ایک شخص نے حکم کیا بائع کو کہ ایک کرغلے کا سلم کی بابت اور ایک کر خرید کا دونوں میرے برتن میں ڈال دو تو اگر بائع نے پہلے خرید کا غلہ ڈالنا شروع کیا بعد اس کے سلم کا بھی ڈال دیا تو یہ مشتري کا قبضہ شمار کیا جاوے گا اور اگر پہلے سلم کا غلہ ڈالنا شروع کیا تو امام صاحب کے نزدیک مشتري کسی کا قابض قرار نہ دیا جاوے گا اور صاحبین کے نزدیک مشتري مختار ہے چاہے بیع کو توڑ ڈالے چاہے اتنے مال میں بائع کا شریک ہو جاوے۔

(۱۱) ولو اسلم امة في كرو قبضت فتقايل افماتت في يده بقى و يجب قيمتها يوم قبضها اي اشترى كرا بعقد السلم وجعل الامة رأس المال وسلم الامة الى المسلم اليه ثم تقايل عقد السلم ثم ماتت الامة في يد المسلم اليه بقى التقايل فيجب قيمة الامة على المسلم اليه يردّها الى رب السلم ولو ماتت ثم تقايل اصح اي في الصورة المذكورة ان كان الموت قبل التقايل صح التقايل وذلك لان صحة الاقالة تعتمد بقاء المعقود عليه وهو المسلم فيه وكذا بالمقايضة في وجهيه اي اذا باع امة بعرض فهلك احدهما دون الاخر فتقايل اصح التقايل ولو تقايل ثم هلك احدهما بقى التقايل فقولہ وكذا الى اخره تقديره بقى تقايل المقايضة و صح تقايلها في كلا الوجهين اما البقاء ففي صورة تقدم التقايل على الهلاك واما الصحة ففي صورة تاخره عنه بخلاف

الشراء بالثمن فيهما أي ان اشترى بالدرهم والدنانير امة ثم تقايلا ثم ماتت الامة في يد المشتري لم يبق التقايل ولو ماتت ثم تقايل لا يصح التقايل (۱۲) ولو اختلف عاقد السلم في شرط الرداءة والاجل فالقول لمدعيها أي قال المسلم اليه شرطنا الردء وقال رب السلم لم نشتر شيئاً حتى يكون العقد فاسداً فالقول قول المسلم اليه لان رب السلم متعنت في انكاره الصحة لان المسلم فيه زائد على رأس المال عادة فانكاره الصحة دعوى امر يكون ضرراً في حقه فكان متعنتاً ولو ادعى رب السلم شرط الرداءة وقال المسلم اليه لم نشتر شيئاً فالواجب ان يكون القول لرب السلم عند أبي حنيفة لانه يدعى الصحة فالحاصل ان في صورتين القول لمدعى الصحة عنده وعندهما القول للمنكر ولو اختلفا في الاجل فقال احدهما شرطنا الاجل وقال الآخر لم نشتر فابيهما ادعى الاجل فالقول قوله عند أبي حنيفة لانه يدعى الصحة وعندهما القول للمنكر.

قیمت اس کی دینا ہوگی برخلاف خریدنے لونڈی کے عوض میں ثمن کے کہ اگر وہ لونڈی بعد اقالے کے مری تو اقالہ باطل ہو گیا اور اگر قبل اس کے مری بعد اقالہ ہوا تو اقالہ صحیح نہ ہوگا۔

### (۱۲) شرط یا مدت میں اختلاف کا حل

اور اگر مسلم الیہ نے کہا کہ میں نے شرط کر لی تھی خراب گیهوں کی اور رب السلم نے کہا تو نے کچھ شرط نہیں لگائی تھی یا اس کا الٹا ہوا یا ایک کہے کہ مدت کی شرط ہوئی تھی اور دوسرا کہے کہ مدت کی شرط نہیں ہوئی تھی تو قول اسی کا معتبر ہوگا جو مدعی خراب گیهوں ٹھہرنے کا یا مدت قرار پانے کا ہوگا اور جو ان کا منکر ہوگا اس کا قول معتبر نہ ہوگا اس لئے کہ مدعی کے قول سے صحت سلم ہوتی ہے اور منکر کے قول سے فساد عقد کیونکہ سلم میں بیان صفت اور مدت ضرور ہے یہ امام صاحب کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک قول منکر کا معتبر ہوگا۔

### (۱۱) بیع سلم میں اقالہ

اگر رب السلم نے ایک لونڈی راس المال میں دے کر سلم کیا اور مسلم الیہ نے اس لونڈی پر قبضہ کر لیا بعد اس کے دونوں نے اقالہ سلم کیا اب وہ لونڈی مر گئی مسلم الیہ کے پاس تو اقالہ باقی رہے گا اور اس لونڈی کی قیمت جو دن قبض کے تھی مسلم الیہ کو واپس کرنا پڑے گی اور اگر بعد موت کے اقالہ ہوا تو بھی یہی حکم ہے اس واسطے کہ صحت اقالہ موقوف ہے بقائے معقود علیہ پر اور وہ مسلم فیہ ہے۔ (یعنی اقالہ صحیح ہو جاوے گا اور مسلم الیہ کو قیمت اس لونڈی کی جو یوم القبض تھی دینا پڑے گی) یہی حکم ہے اگر لونڈی کو کسی اسباب کے بدلے میں بیچا اور لونڈی یا وہ اسباب تلف ہونے کے اول اقالہ کیا بعد اس کے تلف ہو گیا تو اقالہ باقی رہے گا اور قیمت شے تلف شدہ کی دینا پڑے گی یا بعد تلف ہونے کے اقالہ کیا تو اقالہ صحیح ہوگا اور

ضمیمہ از ”آپ کے مسائل کا حل“

### بیع سلم کی شرائط

اگر قیمت نقد ادا کر دی جائے اور چیز مہینے دو مہینے کی میعاد پر دینی طے کی جائے بیع سلم کہلاتی ہے۔ اور یہ چند شرطوں کے ساتھ جائز ہے۔

- ۱۔ جنس معلوم ہو۔ ۲۔ نوع معلوم ہو مثلاً فلاں قسم کی گندم ہوگی۔ ۳۔ وصف معلوم ہو مثلاً اعلیٰ درجہ کی ہو یا درمیانی درجہ کی یا گھٹیا درجہ کی۔ ۴۔ مقدار معلوم ہو۔ ۵۔ وصولی کی تاریخ مقرر ہو۔ ۶۔ جو رقم ادا کی گئی ہے اس کی مقدار معلوم ہو۔ ۷۔ اور یہ طے ہو جائے کہ یہ چیز فلاں جگہ سے خریدار اٹھائے گا۔

## والاستصناع

(۱۳) باجل معلوم سلم تعاملو افیه اولاولا اجل فیما یتعامل کنخف و قمقمة و طست صح بیعا لاعدۃ الاستصناع ان یقول للصانع کالخفاف مثلاً اصنع لی من مالک خفاً من هذا الجنس بهذه الصفة بکذا فان اجل اجلاً معلوماً کان سلماً سواء جرى فیہ التعامل اولافیعتبر فیہ شرائط السلم وان لم یؤجل فان کان مما یجرى فیہ التعامل صح بطریق البیع لابطریق العدة فان لم یجر فیہ التعامل لایجوز. ثم ذکر فروع قوله انه بیع لاعدۃ فقال فیجیر الصانع علی عمله ولا یرجع الامر عنه والمبیع هو العین لا عمله فان جاء بما صنعه غیره او صنعه هو قبل العقد فاخذه صح ولا یتعین له بلا اختیاره فصح بیع الصانع قبل رؤیة الامر وله اخذه وتركه ولم یصح لایتعامل کالثوب ای اذالم یؤجل کما شرحناه

### (۱۳) استصناع کی تعریف، حکم اور شرائط

اور استصناع یہ ہے کہ کوئی شخص کاریگر سے کہے کہ مجھ کو یہ چیز بنادے جیسے جوتے والے سے کہے کہ مجھ کو جوتا تیار کر دے اپنے پاس سے۔ (استصناع قیاساً ناجائز تھا کیونکہ بیع ہے معدوم کی لیکن بسبب تعامل یعنی آدمیوں کے رواج کے جائز ہے ہدایہ) تو اگر استصناع ایک مدت معین کے ساتھ ہے تو سلم ہو جاوے گا خواہ اس کاریگر رواج ہو یا نہ ہو پس شرائط سلم کے اس میں معتبر ہوں گے اور اگر مدت نہ ہووے تو جس چیز میں رواج ہے جائز ہے جیسے موزہ طشت کا سہ تو یہ بیع ہے نہ وعدہ (حاکم شہید کے نزدیک استصناع ایک وعدہ ہے تو بائع جب بنا کر وہ شے لاتا ہے تو بیع ہو جاتا ہے بسبب تعاطی کے لیکن اکثر کے نزدیک ابتدا سے وہ بیع ہے) اور جب بیع ہوا تو کاریگر اس

کے بنانے پر جبر کیا جاوے گا اور جس نے بنانے کا حکم کیا ہے وہ اپنے قول سے پھر نہیں سکتا اور بیع خود وہ چیز ہے نہ کام و محنت اس کی تو اگر کاریگر اپنے غیر کی بنائی چیز لایا یا اپنی بنائی لیکن قبل عقد کے بنائی تھی اور بنوانے والے نے اس کو لے لیا صحیح ہوگا اور بیع متعین نہ ہوگی قبل اختیار کرنے بنوانے والے کے تو اگر قبل دکھانے بنوانے والے کے کاریگر نے اس کو کسی اور کے ہاتھ بیچ ڈالا صحیح ہے اور جب بنوانے والے نے اس چیز کو دیکھا تو اس کو اختیار ہے چاہے لے چاہے نہ لیوے۔

(اس واسطے کہ اس نے خریدی ایسی چیز جس کو نہیں دیکھا تھا اور اس کو اختیار ہوتا ہے جیسا گزرا اختیارویۃ میں) اور نہیں صحیح ہے استصناع بغیر بیان مدت کے اس چیز میں جس کا رواج نہیں ہے جیسے کپڑا وغیرہ۔

### ضمیمہ از ”آپ کے مسائل کا حل“

#### درزی کے پاس بچا ہوا کپڑا کس کا ہے

بعض درزیوں کا کہنا ہے کہ گاہک تو خود پانچ یا چھ میٹر کپڑا جوڑے کے حساب سے لاتا ہے۔ اب اگر میں اپنے طور پر کٹنگ کر کے کپڑا بچالوں تو کوئی حرج نہیں ہے اور بعض

اوقات ایک ہی گھر کے کئی کئی جوڑے ایک ہی رنگ کے ہوتے ہیں۔ چنانچہ کٹنگ کے اختتام پر زیادہ کپڑا بچ جاتا ہے جو کارآمد ہوتا ہے۔ یہ کپڑا جو بچا ہم اپنے گھر میں استعمال کر سکتے ہیں۔ درزیوں کا یہ استدلال غلط ہے اور جو کپڑا بچ جائے وہ مالک کا ہے۔ اس کو واپس کر دینا لازم ہے۔ اس کو خود استعمال کرنا یا کسی غریب کو دینا جائز نہیں، ورنہ چوری اور خیانت کا گناہ ہوگا۔



## مسائل شتی

(۱) صح بیع الکلب والفهد والسباع علمت اولا هذا عندنا وعندا بی یوسف لایجوز بیع الکلب العقور و عند الشافعی لایجوز بیع الکلب اصلاً بناءً علی انه نجس العین عنده و عندنا انما یجوز بناءً علی الانتفاع به وبجلده (۲) والذمی فی البیع کالمسلم الا فی الخمر والخنزیر (۳) وهما فی عقد الذمی کالخل والشاة فی عقد المسلم حتی یکون الخمر من ذوات الامثال والخنزیر من ذوات القیم (۴) ومن زوج مشتریه قبل قبضها صح فان و طیت فقد قبضت والا فلا ای بمجرد التزویج لایکون قابضاً والقیاس ان یصیر قابضاً لانها تعیت بالتزویج وجه الاستحسان ان التعیب الحقیقہ استیلاء علی المحل فیکون قبضاً بخلاف التعیب الحکمی

### باب مسائل متفرقه بیع کے بیان

#### میں فائدہ: کھلونوں کی بیع

بیل یا گھوڑا مٹی کا خریدار کے کے جی لگنے کے واسطے تو یہ بیع صحیح نہیں اور اس کی کچھ قیمت نہیں اور اس کے تلف کرنے والے پر تاوان نہیں اور قول ضعیف یہ ہے کہ بیع صحیح ہے اور تلف کرنے والے پر اس کے ضمان ہے اور مجتبیٰ کی کتاب الخطر کے آخر میں ابو یوسف سے روایت ہے کہ کھلونے کی بیع اور لڑکوں کا اس سے کھیلنا جائز ہے۔ درمختار

#### (۱) کتے، چیتے اور درندوں کی بیع

صحیح ہے بیع کتے کی اور چیتے کی اور درندوں کی برابر ہے کہ سکھائے ہوئے ہوں یا بے سکھائے ہوئے۔

فائدہ:- جس درندے کو شکار کی تدبیر اور آداب سکھا لیتے ہیں تو اس کو معلم کہتے ہیں ورنہ غیر معلم تو مطلب مصنف کا یہ ہے کہ کتا خواہ چیتا جو درندہ ہو خواہ معلم ہو یا نہ ہو بیع اس کی درست ہے اور یہ ہمارا مذہب ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک بیع اس کتے کی درست نہیں ہے جو کتا ہے اور نزدیک شافعی کے کسی کتے کی بیع درست نہیں اس واسطے کہ روایت کی ابن حبان نے صحیح میں ابو ہریرہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ حرام

سے ہے زانیہ کی خرچی اور قیمت کتے کی اور کمائی چھپنے لگانے والے کی اور روایت کی شیخین نے ابو مسعود انصاری سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کتے کی قیمت لینے سے اور خرچی سے فاحشہ کی اور کمائی سے فال نکالنے والے کی اور روایت ہے ابو الزبیر سے کہ پوچھا میں نے جابر رضی اللہ عنہ سے قیمت لینے سے بلی اور کتے کی پس کہا کہ منع فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے روایت کیا اس کو مسلم اور نسائی نے اور اس واسطے کہ کتا نجس العین ہے اور نجاست سے ذلت اس کی لازم ہوئی اور بیع سے اعزاز اس کا لازم آتا ہے تو ناجائز ہوگی دلیل ہماری وہ حدیث ہے جس کو روایت کیا ترمذی نے ابو ہریرہ سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قیمت سے کتے کی مگر شکاری کی اور ضعیف کہا اس حدیث کو ترمذی نے اور کہا کہ یہ حدیث جابر سے بھی مرفوعاً مروی ہے اور اسناد اس کی صحیح نہیں اور احادیث صحیحہ میں اس کا استثناء مذکور نہیں ہم کہتے ہیں کہ روایت کی ابو حنیفہ نے مسند میں پیشم سے انہوں نے عکرمہ سے انہوں نے ابن عساکر سے کہ رخصت دی تھی حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قیمت میں کتے شکاری کی اور یہ سند جید ہے اس واسطے کہ پیشم ذکر کیا اس کو ابن حبان نے ثقات میں اور روایت کی بیہقی نے مثل اس کے جابر سے اس کی اسناد میں بھی پیشم ہے لیکن باتفاق

محققین ثقہ ہے توثیق کی اس کی ابن سعد اور دارقطنی نے اور اخراج کیا اس سے ابن حبان نے صحیح میں اور حاکم نے مستدرک میں اور روایت کی دارقطنی نے ابوالزبیر سے انہوں نے جابر رضی اللہ عنہ سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قیمت سے بلی کی اور کتے کی مگر شکاری کتے کی اور روایت کی طحاوی نے عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ سے کہ عبد اللہ بن عمرو بن العاص نے حکم کیا ایک شکاری کتے کے قاتل پر چالیس روپے کا اور کھیت کے کتے پر ایک مینڈھے کا اور روایت کی طحاوی نے عبد اللہ بن المعقد سے کہا کہ حکم کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ساتھ قتل کتوں کے پھر فرمایا کیا کرتے ہیں میرا کتے اور رخصت دی شکاری کتے میں اور حدیث ابو ہریرہ کی ابتدائے اسلام میں تھی پھر منسوخ ہو گئی کیونکہ خود مروی ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پچھنے لگانے اور دی حجام کو اجرت اور اگر یہ حرام ہوتا تو آپ کبھی اجرت نہ دیتے روایت کیا اس کو شیخین نے ابن مسعود سے اور نجاست عین ہونا کتے کا مسلم نہیں اس واسطے کہ اس سے نفع لیا جاتا ہے بطور حراست کے اور شکار کے حاصل کلام یہ ہے کہ حدیث نہی عن ثمن کلب پہلے عام تھی اور پھر کلب صید اور زراعت کا اس سے مخصوص ہوا تو اب وہ عام ظنی ہو گیا اور عام ظنی کی دوبارہ تخصیص جائز ہے۔ قیاس سے مگر اس صورت میں لازم آتا ہے کہ کتے کاٹنے والے یا ضرر پہنچانے والے کی بیع بالکل جائز نہ ہووے جیسا مذہب ابو یوسف کا ہے تاکہ اس حدیث عام کے نیچے کوئی فرد باقی نہ رہے نہ یہ کہ مطلقاً بیع کتے کی درست ہو جاوے جیسا کہ مروی ہے امام سے واللہ اعلم بکذا فی فتح القدیر وشرح المسند للإمام

## (۲) ذمی کی بیع

اور ذمی بیع میں مثل مسلمان کے ہے۔ الا شراب اور سور

کی بیع کہ ذمی کو درست ہے اور مسلمان کو نادرست۔  
فائدہ:- صحیح مسلم میں مروی ہے ابن عباس سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس نے حرام کیا شراب کے پینے کو اس نے حرام کیا اس کی بیع کو اور ایسا ہی مروی ہے امام محمد کے آثار میں۔

## (۳) ذمی کے لئے شراب اور

### خنزیر سرکہ و بکری کی طرح ہے

تو شراب ایسی ہے ذمی کے حق میں جیسے سرکہ ہمارے نزدیک اور سور ذمی کے حق میں جیسے بکری ہمارے نزدیک تو خمر مثلی ہے اور سور ذوات القیم سے۔  
فائدہ:- یعنی اگر ذمی نے ذمی کی خمر تلف کر ڈالی تو اس کے عوض میں خمر دلائی جاوے گی کیونکہ خمر مثلی ہے یعنی ان چیزوں میں سے ہے ذمیوں کے حکم میں کہ ان کے تلف کر دینے سے مثل اس کا لازم آتا ہے اور سور ذوات القیم سے یعنی ان چیزوں میں سے ہے جن کے تلف کر دینے سے قیمت لازم آتی ہے تو اگر ذمی نے سور دوسرے ذمی کا ہلاک کیا اس صورت میں ان کے یہاں جو اس سور کی قیمت ہوگی دلائی جاوے گی نہ دوسرا سور جیسا ہمارے یہاں سرکہ مثلی ہے اور بکری ذوات القیم سے۔

## (۴) قبضہ سے پہلے لونڈی

### کا نکاح کر دینا

زید نے ایک لونڈی خریدی اور قبل قبضہ کے اس کا نکاح عمرو سے کر دیا تو نکاح صحیح ہے اب اگر عمرو نے اس سے وطی کی تو یہ قبضہ زید کا شمار کیا جاوے گا نہ فقط نکاح کر دینا۔

فائدہ:- تو اگر بیع ٹوٹ گئی قبض سے پہلے تو نکاح باطل ہو گیا۔ ابو یوسف کے قول میں اور یہی مختار ہے در مختار۔

(۵) ومن شری شیئاً وغاب غیبة معروفة فاقام بائعه بینة انه باعه منه لم یبع فی دینه ای فی ثمن المبیع بل یطلب الثمن من المشتري ان کان مکانه معلوماً وان جهل مکانه یبع ای بیع ولو فی الثمن (۶) وان اشترى اثنان وغاب واحد فللحاضر دفع ثمنه و قبضه و حبسه ان حضر الغائب الی ان یأخذ حصته هذا عند ابی حنیفة و محمد و ذلك لانه مضطر لا یمکنه الانتفاع بنصیبه الابداء جمیع الثمن فاذا اداه لم یکن متبرعاً فان حضر الغائب لا یأخذ حصته الا وان یسلم ثمن حصته الی شریکة و عند ابی یوسف هو متبرع فی اداء حصته شریکة لانه دفع دین غیره بغير امره (۷) وان اشترى بالف مثقال من ذهب و فضة یجب من کل نصفه (۸) و فی بالف من الذهب والفضة یجب من الذهب مثاقیل و من الفضة دراهم وزن سبعة وزن السبعة قد سبق فی کتاب الزکوة

### (۶) ایک شریک کا غائب ہونا

اور اگر دو شخصوں نے ایک چیز خرید کی اور ان میں سے ایک شخص غائب ہوا۔ (یعنی اس طرح پر کہ اس کا مکان معلوم نہیں نہر) تو شخص حاضر کو کل ثمن کا دے دینا اور کل بیع پر قبضہ کرنا اور اس کو روک رکھنا یہاں تک کہ شخص غائب اپنے حصے کی ثمن ادا کرے درست ہے۔ طرفین کے نزدیک اور امام ابو یوسف کے نزدیک اس کو روک رکھنا کل بیع کا جب شخص غائب حاضر ہووے درست نہیں۔

فائدہ:- طرفین کی دلیل یہ ہے کہ شخص حاضر ناچار ہے اس کو نفع اٹھانا بیع سے ممکن نہیں جب تک کل ثمن ادا نہ کرے تو جس وقت اس نے کل ثمن ادا کر دی تو متبرع نہ ہوگا تو جب غائب حاضر ہوا تو نہ لے گا حصہ اپنا جب تک ثمن اپنے حصے کی ادا نہ کرے اور ابو یوسف کہتے ہیں کہ شخص حاضر متبرع ہے اپنے شریک کے حصے کی ثمن کے ادا کرنے میں اس لئے اس نے بغیر حکم غائب کے اس کا حصہ ثمن ادا کیا ہے تو جب وہ حاضر ہوگا تو اس سے حصہ ثمن کو پھیر نہیں سکتا اور نہ بیع کو روک سکتا ہے اور فتویٰ طرفین کے قول پر ہے ہدایہ۔

### (۵) مشتری کا غائب ہو جانا

اور اگر زید نے عمرو سے ایک غلام خریدا اور زید قبل ادائے ثمن کے اور قبل قبضہ کرنے کے غلام پر غائب ہو گیا اور بائع نے گواہ قائم کئے اس بات پر کہ یہ غلام میں نے زید کے ہاتھ بیچا ہے تو اگر اس کا ٹھکانا معلوم ہے تو وہ غلام واسطے ادائے ثمن کے نہ بیچا جاوے گا بلکہ ثمن مشتری سے جہاں ہوگا اس سے طلب کی جاوے گی اور اگر مشتری ایسا غائب ہے کہ اس کا ٹھکانا معلوم نہیں اس صورت میں وہ غلام بیچا جاوے گا اور اس کی قیمت سے ثمن بائع ادا کی جاوے گی۔

فائدہ:- تو اگر قیمت ثمن سے بڑھ جاوے تو زیادتی کو رکھ چھوڑیں گے جب مشتری حاضر ہوگا اس کو حوالے کی جاوے گی اور اگر قیمت ثمن سے کم نکلی تو بائع اس کا پیچھا کرے جب اس کو پاوے تو اس سے لے لیوے اور اگر مشتری غائب ہو بعد قبضے کے تو قاضی بائع کی نالش کو نہ سنے کیونکہ بائع کا حق بیع سے متعلق نہ رہا اور بیع کے مانند مرہون ہے یعنی اگر راہن ایسا غائب ہوا کہ اس کا ٹھکانا معلوم نہیں اور مرہن نے اپنے دین کے واسطے بیع مرہون کی نالش کی قاضی کے پاس تو سزاوار یہ ہے کہ بیع اس کی جائز ہے کذا فی الدر المختار والطحطاوی۔



## (۷) ہزار مثقال سونے

## اور چاندی کے عوض بیچنا

کوئی چیز بیچے ہزار مثقال سونے اور چاندی سے تو سونا اور چاندی نصف نصف ہوں گے تو پانچ سو مثقال ہر ایک کے واجب ہوں گے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ مثقال چاندی اور سونے دونوں کی ہوتی ہے تو جب مثقال کی اضافت دونوں کی طرف برابر ہوئی تو پانچ سو مثقال سونا اور پانچ سو مثقال چاندی واجب ہوئی مشتری پر بسبب عدم ترجیح کے۔

## (۸) ہزار کے سونے اور

## چاندی کے عوض بیچنا

اور جو کوئی چیز بیچے بعوض ہزار کے سونے اور چاندی سے تو سونا اور چاندی نصف نصف ہوگی تو سونے کے نصف سے مثقال مراد ہوں گے اور چاندی کے نصف سے دراهم وزن سببہ والے۔

فائدہ:- یعنی وہ دراهم جو دس درم سات مثقال کے ہوتے ہیں وزن میں اور ذکر اس کا کتاب الزکوٰۃ میں گزرا اس واسطے کہ یہی متعارف ہے تو پانچ سو مثقال سونا اور پانچ سو دراهم اس صورت میں لازم آویں گے۔

(۹) ولوقبض زيفاً بدل جيد جاهلاً به و انفق او نفق اى هلك فهو قضاء عندهما و عند ابى يوسف يرد مثل زيفه و يرجع بجيده لان حقه فى الوصف مراعى ولا قيمة له فوجب المصير الى ما ذكرنا قلنا الزيف من جنس حقه و وجوب رد الزيف عليه لياخذ الجيد ايجاب له عليه ولم يعهد فى الشرع مثله يرد عليه ان مثل هذا فى الشرع كثير فان جميع تكاليف الشرع من هذا القبيل لانها ايجاب ضرر قليل لاجل نفع كثير (۱۰) ولوفرخ او باض طير فى ارض او تكسر ظبي فيها فهو للاخذ اى لا يكون لصاحب الارض لان الصيد لمن اخذ والمراد بتكسر الظبي انكسار رجله وانما قال تكسر لانه لو كسرها احد يكون له لا للاخذ وفى بعض الروايات تكس اى دخل فى الكناس وهو ماواه بخلاف ما اذا اعد صاحب الارض ارضه لذلك وبخلاف ما اذا غسل النحل فى ارضه كصيد تعلق بشبكة نصبت للجفاف ودرهم ودنانير او سكر نثر فوق علف ثوب لم يعدله و لم يكف حتى ان اعد الثوب لذلك فهو لصاحب الثوب وكذا ان لم يعدله لكن لما وقع كفه صار بهذا الفعل له

## (۹) قرضہ میں کھوٹے سکے لوٹانا

ایک شخص کے کچھ روپے کھرے جو دوسرے پر آتے تھے اور مدیون نے دائن کو کھوٹے ادا کئے اور دائن کو معلوم نہ ہوا اس نے خرچ کر ڈالے یا اس کے پاس سے تلف ہو گئے تو اس کا حق ادا ہو گیا۔ طرفین کے نزدیک اور ابو یوسف کے نزدیک

اس قسم کے زیوف مدیون کو پھیر کر کھرے لے لیوے۔

فائدہ:- زیوف جمع زیف کی ہے زیف وہ روپیہ ہے جس کو تاجر نے لیویں اور خزانہ اسلام میں نہ لیا جاوے اور اگر وہ روپے ستوقہ باہر جہ ہوں تو باتفاق ویسے پھیر کر کھرے لیوے اور اسی پر فتویٰ ہے ستوقہ وہ درم ہے جس پر چاندی کا پتر ہو اور نہر جہ وہ درہم جو دار الضرب سلطانی میں نہ بنا

ہوے یا جس کو تا جبر بھی نہ لیویں درمختار۔

## (۱۰) آزاد پرندے ہرن

### شہد کی مکھی اور لٹائی ہوئی مٹھائی

اگر پرندے نے انڈے یا بچے دیئے ایک شخص کی زمین پر یا ہرن کا پاؤں اس کی زمین میں جا کر خود بخود ٹوٹ گیا تو جو ان کو پاوے گا اس کی مملوک ہو جاویں گے نہ صاحب زمین کی اس لئے کہ صید کا مالک وہی ہوتا ہے جو اس کو پکڑے البتہ اگر صاحب زمین نے زمین کو اپنی اسی واسطے تیار کیا ہو تو وہ صاحب زمین کے ہوں گے اور جو مکھی نے چھتا لگایا کسی کی زمین میں تو وہ اس کا مالک ہوگا خواہ اس نے اپنی زمین شہد کے چھتا لگانے کے واسطے تیار کی ہو یا نہ کی ہو اور اگر شکار پھنس گیا اس میں جو پھیلا یا گیا تھا خشک کرنے کے واسطے یا دراہم اور مٹھائی اچھالی گئی لٹانے کے واسطے اور کسی کے کپڑے پر جا پڑی تو وہ اس کا مالک نہ ہوگا بلکہ جو پاوے گا اسی کو ملے گی البتہ اگر کپڑے والے نے پہلے سے اپنا کپڑا اسی کے واسطے پھیلا رکھا تھا تو اس کو ملے گی یا اس نے اس لئے پھیلا نہیں رکھا تھا لیکن جب دراہم اور شکار اس میں واقع ہوئی تو اس کپڑے کو بند کر لیا اس فعل سے بھی اسی کی ہو جاوے گی۔

## فوائد

(۱) بندر سے مسخر اپن کرنا اگرچہ حرام ہے لیکن وہ مانع بیع نہیں بلکہ اس کی بیع مکروہ ہے چنانچہ انگور کا نچوڑا پانی اس شخص کے ہاتھ بیچنا جو شراب بناتا ہے اور کتے کا پالنا اور رکھنا درست نہیں مگر چورو وغیرہ کے خوف سے تو کچھ مضائقہ نہیں۔  
(۲) اور کتے کے مانند باقی درندے ہیں اور کتے کا پالنا شکار اور بھیڑ بکری اور کھیت کی حفاظت کے واسطے بالاتفاق درست ہے۔

(۳) اقل قیمت بیع ایک پیسہ ہے تو جو چیز مالیت میں ایک پیسے سے بھی کم ہوگی چنانچہ ایک ٹکڑا روٹی کا اس کے عوض میں بیع جائز نہیں۔

(۴) بیچنا ان پرند جانوروں کی بیٹ کا جن کا گوشت حلال ہے درست ہے مگر اس قدر بیٹ ہو کہ اس کی قیمت ایک پیسہ ہو جاوے۔

(۵) اور جائز نہیں بیع زمین کے کیڑوں کی جیسے چھپکلی بچھو، گوہ گبریلہ البتہ چونک کی بیع درست ہے اس واسطے کہ لوگ اس کو مال جانتے ہیں اور خون نکالنے کے علاج میں اس کی حاجت ہے۔  
(۶) اور دریا کے جانوروں میں سے سوائے مچھلی کے اور کسی کی بیع جیسے کیڑا وغیرہ درست نہیں البتہ فتاویٰ قیہ میں لکھا ہے کہ جو جانور قیمت دار ہیں جیسے سقنقر اور کھال خنز کی اور پانی کا اونٹ بشرطیکہ زندہ ہو تو بیع اس کی درست ہے۔

(۷) اور سانپوں کی بیع اگر ان سے فائدہ حاصل ہو دواؤں میں تو فقیہ ابواللیث نے اس کو جائز رکھا ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ اگر نفع اور صحت مرض منحصر ہو جاوے ان میں تو جائز ہے۔

(۸) اور نہایہ اور تہذیب میں ہے کہ بیمار کو پینا پیشاب اور خون اور کھانا مردے کا واسطے دوا کے درست ہے جب کوئی طبیب مسلمان حاذق اس سے کہہ دیوے کہ اس چیز میں تیری شفا ہے اور ادویہ مباح میں کوئی چیز قائم مقام اس کے نہ ملے اور اگر طبیب یہ کہے کہ اس چیز میں جلدی شفا ہوگی تو اس میں دو قول ہیں اسی طرح شراب کے پینے میں بھی بعد مرض لا علاج در صورت کہنے طبیب مسلم حاذق کے اختلاف ہے لیکن حدیث صحیح میں مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمہاری شفا نہیں کی اس چیز میں جو تم پر حرام کی۔

(۹) اور نجس تیل کی بیع درست ہے اور اس کو جلانا جائز ہے سوائے مسجد کے اور مکانوں میں۔

(۱۰) کافر کو خرید مسلمان غلام یا مصحف مجید کی درست ہے لیکن جبر کیا جاوے گا پھر اس کی بیع پر اسی طرح اگر کافر کا غلام مسلمان ہو جاوے تب بھی اس غلام کی بیع پر کافر کو جبر کریں گے۔  
(۱۱) ایک درخت خرید کیا جڑ سمیت اور جڑ سے اس کے

اکھاڑنے میں بائع کا ضرر ہے تو اس کو کاٹ لے زمین کے اوپر سے جہاں سے بائع کو ضرر نہ ہووے اور اگر اس کے ساقط ہونے سے کوئی دیوار گر جاوے تو درخت کا اکھاڑنے والا اس کا تاوان دے جو اس کے اکھاڑنے سے پیدا ہو در مختار و رد مختار۔

## کتاب الصرف

(۱) هو بیع الثمن بالثمن جنساً بجنس او بغير جنس کبیع الذهب بالذهب و بیع الفضة بالفضة و بیع الذهب بالفضة (۲) و شرط فيه التقابض قبل الافتراق (۳) و صح بیع الذهب بالفضة بفضل و جزاف لا بیع الجنس بالجنس الامساویا وان اختلفا جودة و صیاعة و انما ذکر الفضل و الجزاف و لم يذكر التساوی لانه لا شبهة فی جواز التساوی بل الشبهة فی الفضل و الجزاف فذكرهما (۵) و لا التصرف فی ثمن الصرف قبل قبضه فلو اشترى به ثوباً فسد شراء الثوب ای لو اشترى بثمن الصرف قبل قبضه ثوباً فسد شراء الثوب

## کتاب بیع صرف کے بیان میں بیع صرف کی تعریف

(۱) بیع صرف کہتے ہیں ثمن کے بیچنے کو بدلے میں ثمن کے خواہ جنس کے ساتھ ہووے مثلاً سونے کو بدلے میں سونے کے یا چاندی کو بدلے میں چاندی کے یا غیر جنس کے ساتھ جیسے سونے کو بدلے میں چاندی کے فروخت کرے۔

## (۲) بیع صرف کی شرط

شرط ہے بیع صرف میں کہ بائع اور مشتری کا قبضہ بدلیں پر مجلس عقد میں ہو جاوے قبل افتراق عاقدین کے۔

فائدہ:- یعنی دونوں بدلوں پر ہر ایک قبضہ کر ليوے مجلس عقد میں ہاتھ سے نہ فقط تخلیہ سے در مختار بدلیل اس حدیث کے جو گزری باب الربوا میں کہ بیچو سونے کو بدلے میں سونے کے برابر اس ہاتھ دے اس ہاتھ لے اور زیادتی سود ہے اور روایت کی مالک نے مؤطا میں حضرت عمرؓ سے

کہ نہ بیچو سونے کو بدلے میں سونے کے مگر برابر برابر اور نہ بیچو سونے کو بدلے میں چاندی کے اس طرح کہ ایک حاضر ہو اور دوسرا غائب اور اگر دوسرا مہلت مانگے اتنی کہ داخل ہو گھر اپنے میں تو نہ دے مہلت اس کو مگر دست بدست ادھر لے ادھر دے اور میں خوف کرتا ہوں تم پر بیاج کا اور بدلیل اس بات کے کہ دونوں میں سے ایک کا قبضہ پہلے ضرور ہے تو نہ ہو جاوے بیع ادھار کی بدلے میں ادھار کے اس واسطے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے روایت کیا اس کو ابن عمرؓ سے اسحاقؓ نے اور بزارؓ نے پھر جب ایک نے قبضہ کیا تو دوسرے کا بھی قبضہ ضرور ہے تاکہ مساوات اور برابری حاصل ہووے اور مراد اس سے یہ ہے کہ قبل قبضے کے ہر ایک کا بدن دوسرے کے بدن سے جدا نہ ہووے تو اگر دونوں ساتھ چلے جاتے ہیں ایک ہی طرف یا دونوں اسی مجلس میں سو رہے یا بیہوش ہو گئے یا کشتی میں سوار دونوں چلے جاتے ہیں تو بیع صرف باطل نہ ہوگی



## (۴) سونے چاندی کی بیع ہمجنس کے عوض

اور سونے کی بیع سونے کے ساتھ یا چاندی کی چاندی کے ساتھ کمی بیشی کے ساتھ درست نہیں بلکہ برابر چاہئے اگرچہ عمدگی اور صنعت زرگری میں مختلف ہوں۔

فائدہ:- اس واسطے کہ باب الربوا میں یہ بات گزر چکی کہ جید اور ردی سب برابر ہیں۔

## (۵) قبضہ سے قبل ثمن میں تصرف

بیع صرف میں قبضہ کرنے سے پیشتر ثمن میں تصرف کرنا درست نہیں مثلاً ایک دینار دس درم کے بدلے میں بیچا اور ابھی اس درم پر قبضہ نہیں کیا تھا کہ اس کے عوض میں ایک کپڑا خرید لیا تو اس تھان کی بیع فاسد ہوگئی۔

بدلیل اثر ابن عمرؓ کے کہ اگر کوئی کودے چھت سے تو کود ساتھ اس کے کہا ابن الہمام نے کہ یہ حدیث غریب ہے نہایت درجے کی کتب حدیث سے میں کہتا ہوں روایت کیا اس کو محمدؓ نے آثار میں اور امامؓ نے اپنی مسند میں۔

## (۳) سونے کی بیع چاندی کے عوض میں

اور سونے کو چاندی کے عوض زیادتی سے اور اٹکل اور تخمین کے ساتھ بھی درست ہے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ جنس بدل گئی تو زیادتی اس میں حقیقہً اور احتمالاً جائز ہے لیکن قبضہ کرنا مجلس عقد میں بدلیں پر یہاں بھی ضرور ہے۔

(۶) ومن باع امة تعدل الف درهم مع طوق الف بالفین و نقد من الثمن الفا او باعها بالفین الف نسيئة والف نقد (۷) او باع سيفاً حليته خمسون و تخلص بلاضرر بمائة و نقد خمسين فما نقد ثمن الفضة و هو الا لف في بيع الامة والخمسون في بيع السيف سكت او قال خذ هذا من ثمنها اما اذا سكت فظاهر لانه لما باع فقد قصد الصحة ولاصحة الابان يجعل المقبوض في مقابلة الفضة واما اذا قال خذ هذا من ثمنها فانه ليس معناه خذ هذا على انه ثمن مجموعهما لان ثمن المجموع الفان في الجارية والمائة في السيف فمعناه خذ هذا على انه بعض ثمن مجموعهما و ثمن الفضة بعض ثمن المجموع فيحمل عليه تحريماً للجواز فان افترقا بلاقبض بطل في الحلية فقط و ان لم يتخلص بلاضرر بطل اصلاً اي ان لم يكن يتخلص الحلية من السيف بلاضرر وافترقا بلاقبض بطل في كليهما ووجدت على حاشية نسخة المصنف مع علامته صح لكن لا بخط المصنف هذا الا لحاق وهو هذا التفصيل اذا كان الثمن اكثر من الحلية فان لم يكن لا يصح فقوله و ان لم يكن يشمل ما اذا كان الثمن مساوياً للحلية او اقل منها او لا يدري فانه لا يجوز البيع اما لتحقق الربوا او الشبهة

## (۶) لونڈی کی بیع طوق سمیت

زید نے ایک لونڈی جس کی قیمت ہزار روپیہ تھی اور اس کے گلے میں ہزار روپے کا طوق تھا دو ہزار روپے کو عمرو کے

ہاتھ بیچی اور ہزار روپے نقد وصول کئے یا دو ہزار کو بیچی ہزار نقد اور ہزار ادھار پر اور ہزار نقد وصول کئے اور بعد اس کے بائع اور مشتری جدا ہو گئے تو یہ ہزار روپے قیمت اس طوق کی ہوں گے۔ (یعنی ہزار جو نقد وصول ہوئے ہیں وہ طوق کی قیمت

میں شمار کئے جاویں گے اس واسطے کہ طوق میں یہ بیع صرف ہے اور اس میں تقابض بدلیں شرط ہے۔ برابر ہے کہ مشتری ہزار روپے دینے کے وقت چپ رہا ہو یا یہ کہہ دیا ہو کہ اس ہزار روپے کو تو دونوں کی ثمن میں سے لے اس واسطے کہ وقت سکوت کے ظاہر ہے کہ اس نے اس بیع سے قصد اس کے صحیح ہونے کا کیا تھا اور بیع مذکورہ صحیح نہیں ہوتی جب تک کہ ہزار بمقابلہ چاندی مقبوض نہ ہوں اور دوسری صورت میں اس کلام کے معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ دونوں میں سے ایک کی ثمن لے البتہ اگر مشتری صاف کہہ دے گا کہ یہ ہزار روپے لونڈی کی ثمن ہیں خاص تو بیع طوق میں فاسد ہو جاوے گی۔

### (۷) تلوار کی بیع زیور سمیت

اسی طرح اگر ایک تلوار بیچی جس میں پچاس روپیہ کا

زیور ہے سو روپے کو اور پچاس نقد وصول کئے تو یہ زیور کے دام سمجھے جاویں گے تو اگر بائع اور مشتری جدا ہو گئے بغیر قبض ثمن کے تو بیع زیور میں فقط باطل ہوگی اگر وہ زیور تلوار سے بدوں ضرر کے علیحدہ ہو سکتا ہے ورنہ دونوں میں باطل ہو جاوے گی جاننا چاہئے کہ بیع اس تلوار کی جس میں زیور ہو اس ثمن کے عوض میں درست ہے جو زیور سے زیادہ ہوتا بعض ثمن بمقابلہ زیور اور بعض بمقابلہ تلوار ہووے اور اگر ثمن برابر ہو زیور کے یا کم ہو زیور سے یا کچھ معلوم نہ ہو تو بیع جائز نہ ہوگی۔

فائدہ:- اس واسطے کہ اگر کم یا برابر ہے تو سود ہو گیا کیونکہ مشتری کو تلوار مفت پڑی اور اگر معلوم نہیں کہ زیادہ یا کم یا برابر ہے تو بھی شبہ سود کا ہے۔

(۸) ومن باع اناء فضة و قبض بعض ثمنه ثم افترق اصح فيما قبض فقط و اشترکافی الاناء ای صح البیع فیما قبض ثمنه و فسد فیما لم یقبض ولا یشیع الفساد کما ذکرنا فی باب السلم ان الفساد طار (۹) وان استحق بعضه اخذ المشتري باقیه بحصة اورده ای ان استحق بعض الاناء فالمشتري بالخيار لان الشركة عیب فی الاناء و فی صورة قبض بعض الثمن قد ثبت الشركة لكن لا یكون للمشتري الرد بهذا العیب لانه ثبت برضى المشتري لان الشركة انما تثبت من جهته لانه نقد بعض الثمن دون البعض فتراضیا بهذا العیب بخلاف الاستحقاق اذ المشتري لم یرض به فله ولاية الرد

### (۹) برتن میں ایک حصہ کسی اور نکلا

اب اگر برتن کا نصف یا ثلث کسی اور کا نکلا (یعنی گواہوں سے اس کا استحقاق ثابت ہوا) تو مشتری باقی کو بقدر اس کے حصے کے خرید کرے یا کل کو پھیر دیوے۔ اور قبل ظہور استحقاق کے مشتری اپنے حصے کو بائع پر واپس نہیں کر سکتا بسبب عیب شرکت کے کیونکہ یہ شرکت خود مشتری کے فعل سے ہوئی ہے تو وہ گویا راضی ہو چکا ہے اس عیب سے۔

### (۸) قیمت کا کچھ حصول وصول ہونا

اگر ایک شخص نے ایک برتن چاندی کا (خواہ سونے کا) بیچا اور کچھ قیمت اس کی مشتری سے وصول کی اور بعد اس کے جدا ہو گئے تو جائز ہو جاوے گی بیع اس مقدار میں برتن کی جتنے کی ثمن پر بائع نے قبضہ کر لیا اور باطل ہووے گی باقی میں اور شریک ہو جاویں گے بائع اور مشتری اس برتن میں اور یہ فساد کل برتن میں شائع نہ ہوگا اس لئے کہ یہ فساد طاری ہے جیسا کہ سلم میں گزرا۔

کو یہ اختیار ہے چاہے وہ ثلث جو باقی ہے بائع کو تین روپے اور دیکر خرید لیوے یا اپنا بھی ثلث واپس کر دیوے اور اگر مستحق نے بھی اپنے حصے کی اجازت دی بیع کی تو بائع دو ثلث کے دام مشتری سے لے کر ثلث آپ لے لیوے اور نہ مستحق کو دے دیوے اس صورت میں بائع وکیل ہو جاوے گا اس کے حصے میں تو ضرور ہے کہ بائع اور مشتری جدا نہ ہوئے ہوں بعد اجازت مستحق کے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ شرکت طرف میں عیب ہے تو مشتری کو اختیار ہوگا چاہے باقی کو بقدر اپنے حصہ رسدی کے لیوے یا چاہے اپنا بھی حصہ جو خرید چکا ہے بائع کو واپس دے مثال اس کی یہ ہے کہ برتن نور روپے بھر تھا مشتری نے اول کل برتن خریدا لیکن دام کے کل تین روپے دیئے بعد اس کے دونوں جدا ہو گئے تو ثلث طرف میں بیع جائز ہوئی اور دو ثلث میں غیر صحیح اب ثلث اس برتن کا کسی شخص ثالث کا نکلا تو مشتری

(۱۰) ولواستحق بعض قطعة نقرة بيعت اخذ ما بقي بحصته بلا خيار لان الشركة ليست بعيب في قطعة النقرة لان التبعض لا يضره و صح بيع درهمين و دينار بدرهم و دينارين و بيع كبرو كرو شعير بكري و كرى شعير هذا عندنا و اما عند زفر و الشافعي فلا يجوز لانه قابل الجملة بالجملة و من ضرورته الانقسام على الشيوع و في صرف الجنس الى خلاف الجنس تغيير تصرفه قلنا المقابلة المطلقة يحتمل الصرف المذكور و ليس فيه تغيير تصرفه لان موجب ثبوت الملك في الكل بمقابلة الكل فيكون الدرهمان في مقابلة الدينارين و الدينار في مقابلة الدرهم و يكون كرا البر في مقابلة كرى الشعير و كرا الشعير في مقابلة كرى البر (۱۲) و بيع احد عشر درهما بعشرة دراهم و دينار بان يكون عشرة دراهم بعشرة الدراهم بقى درهم في مقابلة دينار (۱۳) و بيع درهم صحيح و درهمين غلتين بدرهمين صحيحين و درهم غلة الغلة ما يرد به بيت المال و ياخذ به التجار و انما يجوز هذا لتحقيق التساوى في الوزن و سقوط اعتبار الجودة

### (۱۱) مختلف اجناس کی بیک دفعہ بیع

اور صحیح ہے بیع دو درم اور ایک دینار کی عوض میں ایک درہم اور دو دینار کے اور ایک کر بھر گیہوں اور کر بھر جو کی بدلے میں دو کر گیہوں اور دو کر جو کے۔

فائدہ:- ہمارے نزدیک اور زفر اور شافعی کے نزدیک جائز نہیں ہم کہتے ہیں کہ یہاں ہر جنس کو اس کے خلاف کی طرف پھیر سکتے ہیں کیونکہ صورت اول میں دو درہم کے عوض میں دو دینار اور ایک دینار کے عوض میں ایک درہم ہو سکتا ہے اور صورت ثانی میں کر بھر گیہوں کے عوض میں دو کر جو اور کر بھر جو کے عوض میں دو کر گیہوں ہو سکتے ہیں۔

### (۱۰) بیع کا کچھ حصہ کسی اور کا نکلا

اور اگر ایک ٹکڑا چاندی کا بیچا اور اس میں سے کسی قدر دوسرے کا نکلا (یعنی وہی صورت برتن کی یہاں واقع ہوئی مثلاً وہ ٹکڑا نور روپے بھر کا تھا مشتری نے نور روپے کو خرید کر صرف تین روپے دیئے اب ثلث اس کا کسی اور کا نکلا) تو مشتری باقی کو حصہ رسد دام دے کر لیوے۔ (یعنی تین روپے دے کر خرید لیوے) اور یہ اختیار نہیں کہ اپنے ثلث حصے کو بھی واپس کر دیوے۔

فائدہ:- کیونکہ یہ شرکت عیب نہیں چاندی کے ڈلے میں اس واسطے کہ بقدر حصہ بائع کا ٹ لینا ممکن ہے بلا ضرر بخلاف ظرف کے کہ اس میں قطع کرنا مضر ہے۔



## (۱۲) گیارہ درہم کی بیع دس

## درہم و ایک دینار کے عوض

اور گیارہ درہم بدلے میں دس درہم اور ایک دینار کے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ دس درہم کے بدلے دس درہم ہو گئے

اور ایک درہم کے مقابلے میں ایک دینار رہ گیا اسی طرح دس روپے

اور آٹھ پیسے کی بیع بمقابلے گیارہ روپے کے جائز ہے کیونکہ ہو سکتا

ہے کہ دس روپے مقابلے میں دس روپے کے اور ایک روپیہ مقابلے

میں آٹھ پیسے کے ہو جاوے اور یہی حیلہ ہے جہاں روپے کا بدلنا

روپے سے منظور ہووے اور وزن کی برابری نہ ہو سکے۔

## (۱۳) دوزیف ایک کھرے درہم کے

## عوض ایک زیف اور دو کھرے درہم

اور دوزیف اور ایک کھرے درہم کے عوض میں ایک

زیف اور دو کھرے درہم کے زیف اور غلہ اسی درم کو کہتے ہیں

جو بیت المال میں نہ لیا جاوے مگر سوداگر لے لیوں جیسے

ٹوٹے چھوٹے روپے اور یہ بیع جائز ہے اس لئے کہ وزن میں

مساوات متحقق ہے اور اعتبار وصف جو دت کا ساقط ہے۔

(۱۴) وبيع من عليه عشرة دراهم ممن هي له ديناراً بها مطلقاً ان دفع الدينار و تقاصا العشرة

بالعشرة اي لزيد على عمرو عشرة دراهم فباع عمرو و ديناراً من زيد بعشرة مطلقاً اي لم يضيف

العقد بالعشرة التي على عمرو و صح البيع ان دفع عمرو الدينار فصار لكل واحد منهما على الآخر

عشرة دراهم فتقاصا العشرة بالعشرة فيكون هذا التقاص فسخاً للبيع الاول وهو بيع الدينار

بالعشرة المطلقة و بيعاً للدينار بالعشرة التي على عمرو اذ لو لم يحمل على هذا لكان استبدالاً ببدل

الصرف ولا يجوز هذا اذ باع الدينار بالعشرة المطلقة اما اذا باعه بالعشرة التي على عمرو و صح و يقع

المقاصة بنفس العقد (۱۵) فان غلب على الدرهم الفضة و على الدينار الذهب فهما فضة و ذهب

حكماً (۱۶) فلم يجز بيع الخالصة به ولا بيع بعضه ببعض الامتساوياً و زناً (۱۷) وان غلب عليهما

الغش فهما في حكم العرضين فبيعه بالفضة الخالصة على وجوه حلية السيف اي ان كانت الفضة

الخالصة مثل الفضة التي في الدراهم او اقل او لا يدري لا يصح و ان كانت اكثر يصح ان لم يفتقراً بلا

قبض (۱۸) و بجنسه متفاضلاً صح بشرط القبض في المجلس و انما يصح صرفاً للجنس الى خلاف

الجنس لانه في حكم شيئين فضة و صفراً اذا شرط القبض في الفضة يشترط في الصفرة لعدم التمييز

## (۱۴) اپنے قرض خواہ کو دینار بیچنا

زید کے دس درہم عمرو پر آتے تھے پس بیچا عمرو نے ایک

دینار کو زید کے ہاتھ عوض دس درم مطلق کے یعنی یہ نہیں کہا کہ

عوض اس درم کے جو مجھ پر قرض ہیں تو بیع صحیح ہو جاوے گی اگر

عمرو نے دینار دیدیا تو اب ہر شخص کے دوسرے پردس دس درم ہو

گئے (لیکن عمرو پر تو اس واسطے کہ وہ زید کے دس درم کا مقروض تھا

اور لیکن زید پر تو دینار کی قیمت کے دس درم واجب ہوئے) اب

اگر دونوں نے مقاصہ کیا تو بیع اول فسخ ہو جاوے گی اور وہ بیع

دینار کی عوض دس درم مطلق کے ہے اور مقاصہ صحیح ہو جاوے گا اور

جو بیع کیا دینار کو عوض اس دس درم کے جو عمرو پر قرض ہیں جب

بھی بیع صحیح ہوگی اور مقاصہ بنفس عقد ہو جاوے گا۔

فائدہ:- اور یہ مقاصہ بیع ثانی ہوگا اس دینار کا بمقابلہ

دس درم کے جو عمر و پر قرض تھے۔

### (۱۵) ملاوٹ والے درہم و دینار کا حکم

اگر چاندی درہم میں غالب ہے تو وہ چاندی کے شمار کئے جاویں گے اسی طرح سونا اگر دینار میں غالب ہے تو وہ سونے کا گنا جاوے گا حکم بیع میں۔

فائدہ:- یعنی جس چیز میں ملونی کم ہو چاندی اور سونے کی تو وہ چیز حکم شرع میں چاندی اور سونے ہی کی شمار کی جاوے گی مثلاً نو ماشے روپے میں چاندی ہے اور تین ماشے تانبہ یا اشرفی میں نو ماشے سونا ہے اور تین ماشے پتیل تو وہ روپیہ اشرفی چاندی سونے ہی کا شمار کیا جاوے گا۔

### ملاوٹ والے درہم و دیناروں کی بیع

تو ایسے درہم و دنانیر کی بیع درہم و دنانیر خالصہ سے یا ان کی بیع آپس میں نہیں درست ہے مگر برابر برابر تول کر دست بدست۔

فائدہ:- اور قرض لینا ان کا نہ درست ہو گا مگر وزن کر کے خالص کے مانند یعنی جیسے درہم خالص چاندی کے بغیر وزن کئے قرض نہیں لے سکتا اسی طرح یہ درہم بھی اس سے معلوم ہوا کہ ہمارے زمانے میں جو روپے اشرفیاں مروج ہیں ان کا قرض لینا بھی بدوں وزن کئے صرف شمار سے جائز نہیں اگرچہ عادت عوام کی یونہی جاری ہے البتہ شامی نے لکھا ہے کہ اگر درہم یا دنانیر ایسے مضبوط الوزن ہوں کہ ہر درہم دوسرے درہم سے اور ہر دینار دوسرے دینار سے کم و بیش نہ ہو تو اس صورت میں عدد کا ذکر کرنا بمنزلہ ذکر وزن کے ہے تو قرض لینا ایسے درہم و دنانیر کا عدداً بنظر روایت ابو یوسف کے درست ہو گا لیکن آخر میں شامی نے یہ لکھا ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ یہ صورت ابو یوسف کی روایت پر بھی جائز نہیں کیونکہ ان کا مذہب یہ ہے کہ اگر مکمل کی تقدیر متعارف ہو جاوے موزوں سے یا موزوں کی کیل سے تو عرف معتبر ہو گا نہ یہ کہ بالکل

وزن لغو کر دیا جاوے گا۔ جیسا ہمارے زمانے میں ہے کہ سب لوگ قصر کرتے ہیں شمار پر بلا لحاظ وزن کے تو یہ جائز نہ ہو گا نہ روایت مشہورہ اور نہ غیر مشہورہ پر اس واسطے کہ اس تقدیر پر لازم آتا ہے ابطال ان نصوص کا جو دلالت کرتے ہیں مساوات کیلی اور وزنی پر جن پر اتفاق کیا ائمہ مجتہدین نے انتہی باختصار۔

### (۱۷) جن میں ملاوٹ غالب ہو

اور اگر ملونی غالب ہے اور چاندی سونا کم ہے تو وہ درہم و دنانیر بمنزلہ اسباب اور اجناس کے ہیں تو اگر ایسے درہم کی بیع خالص چاندی سے ہوگی تو اس کا حکم بعینہ تلوار کے زیور کی بیع کے حکم میں ہے جو گزرا۔

فائدہ:- یعنی اگر خاص چاندی برابر ہوگی اس قدر چاندی کے جتنی درہم مغشوشہ میں ہے یا کم یا کچھ معلوم نہ ہو تو جائز نہ ہوگی اور اگر زیادہ ہوگی تو جائز ہوگی اس واسطے کہ چاندی چاندی مقابل ہو کر باقی ملونی کا عوض ہو جاوے گی۔

### (۱۸) غالب ملاوٹ والے کی بیع اپنے ہمجنس سے

اور اگر ایسے درہم کی بیع ایسے ہی درہم کے عوض میں ہوگی تو برابر برابر اور کم زیادہ بھی درست ہے لیکن ضرور ہے کہ قبضہ متعاقبین کا بدلیں پر مجلس میں ہو جاوے۔

فائدہ:- کمی بیشی سے اس واسطے درست ہے کہ ایسے درہم و دنانیر حکم میں ثمن کے نہیں رہے تو اب جنس کو طرف خلاف جنس کے پھیر کر زیادتی کمی جائز کر لیں گے اسی طرح ایسے درہم و دنانیر کا گن کر اور شمار کر کے بلا وزن کے قرض لینا بھی درست ہے ردالمحتار باقی رہی ایک صورت وہ صاحب کتاب نے ذکر نہیں کی کہ ملونی برابر ہو چاندی یا سونے کے یا معلوم نہ ہو کہ کتنی ہے تو اس کا حکم ان ہی درہم و دنانیر کا ہے جن میں ملونی زیادہ ہے درمختار۔

(۱۹) وان شری سلعة بالدرهم المغشوشة او بالفلوس النافقة صح فان کسدت بطل ای کسدت قبل تسلیمها بطل عند ابی حنیفة وعندهما لا یبطل فعند ابی یوسف یجب قیمتها يوم البيع وعند محمد آخر ما یعامل به الناس (۲۰) ولواستقرض فلوساً فکسدت یجب مثلها هذا عند ابی حنیفة و عند ابی یوسف یجب قیمتها يوم القبض وعند محمد يوم الکساد کما مر (۲۱) ومن شری شیاً بنصف درهم فلوس او دائق فلوس او قیراط فلوس صح و علیه ما یباع بنصف دراهم او دائق او قیراط منها ای اشتری شیاً بنصف درهم او دائق او قیراط علی ان یعطی عوض ذلك الثمن فلوساً صح و علی المشتري من الفلوس ما یعطی فی مقابلة ذلك الثمن والقیراط عند الحساب نصف عشر المثقال و عند زفر لا یجوز هذا البيع لان الفلوس عددية و تقديرها بالدائق و نحوه ینبئ عن الوزن ولنا ان الثمن هو الفلوس و هی معلومة (۲۲) ولو قال لمن اعطاه درهماً اعطنی بنصفه فلوساً و بنصفه نصفاً الاحبة فسد البيع ای قال اعطنی بنصفه فلوساً و بنصفه ماضرب من الفضة علی وزن نصف درهم الاحبة فیلزم الربوا بخلاف اعطنی نصف درهم فلوس و نصفاً الاحبة ای اعطاه الدرهم و ذکر الثمن ولم یقسم علی اجزاء الدرهم فالنصف الاحبة بمثله و مابقی بالفلوس ولو کرر اعطنی صح فی الفلوس فقط ای کرر لفظ اعطنی فی الصورة الاولى و هی تقسیم الدرهم صح فی الفلوس ولم یصح فی الدرهم الاحبة لانه لما کرر اعطنی صار بیعین.

بازار ہووے قیمت دیوے۔

(۲۰) جو سکہ قرض لیا وہ بند ہو گیا تو.....؟

ایک شخص نے پیسے چلتے ہوئے بازار میں قرض لیے بعد اس کے قبل قرض ادا کرنے کے ان کا چلن جاتا رہا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک مستقرض پر وہی پیسے لازم آویں گے اور جب وہ پیسے حوالے کر دے گا تو قرض ادا ہو جاوے گا اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک قرض لینے کے دن جو قیمت ان پیسوں کی تھی دینا پڑے گی اور امام محمدؒ کے نزدیک آخر روز میں چلن کے دنوں میں جو ان کی قیمت ہوگی دینا پڑے گی۔

فائدہ:- اسی پر فتویٰ ہے در مختار۔

(۲۱) آدھے یا ایک دائق کے پیسوں کے عوض بیع

ایک شخص نے ایک چیز خریدی نصف درہم کے پیسوں

(۱۹) ثمن کی ادائیگی سے

پہلے سکوں کا بند ہو جانا

ایک شخص نے ایسے درہم کے عوض میں (یعنی جن میں ملونی غالب ہے یا برابر ہے) یا ان پیسوں کے عوض میں جو چلتے تھے بازار میں ایک چیز خریدی اور ابھی مشتری نے ثمن نہیں ادا کی تھی کہ چلن ان درہم یا پیسوں کا رہ جاتا رہا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک بیع باطل ہو جاوے گی اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مشتری پر قیمت ان درہم یا پیسوں کی جو دن بیع کے تھی لازم آوے گی اور امام محمدؒ کے نزدیک ان درہم یا پیسوں کی جو آخری دن میں رواج کے دنوں میں سے قیمت تھی مشتری پر لازم آوے گی۔

فائدہ:- فتویٰ امام محمدؒ کے قول پر ہے کذا فی المحیط اور

امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جب بیع باطل ہوگی تو مشتری اگر بیع بعینہ قائم ہے تو نفس بیع بائع کو پھیر دیوے والا جو اس کا نرخ



مقابل ہوگی اور نصف درم ایک رتی زیادہ کے مقابل پیسے ہو جاویں گے)۔ اور اگر (دے) کا لفظ مکرر کہا صورت پہلی میں یعنی یوں کہا ایک درم دے کر کہ آدھے درم کے پیسے دے اور آدھے درم کی ادھی ایک رتی کم دے تو اس صورت میں پیسوں میں بیع جائز ہوگی اور ادھی میں فاسد۔

فائدہ:- امام صاحبؒ کے نزدیک بھی جیسا صاحبینؒ کہتے ہیں منجملہ اقسام بیع کے ایک بیع الوفا ہے یعنی بائع مشتری کے ہاتھ ایک چیز بیچے اس شرط پر کہ جب بائع مشتری کو ثمن پھیر دیوے تو مشتری اس کو بیع پھیر دیوے اس صورت میں مشتری کو روز فسخ تک نفع اٹھانا بیع سے درست ہے اور یہی صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور جو لوگ اس کو رہن قرار دیتے ہیں ان کے نزدیک مشتری کو نفع اٹھانا اس سے درست نہیں اس میں اگر میعاد کوئی مقرر ہو جاوے گی تو وقت میعاد جب بائع ثمن دے گا مشتری کو فسخ کرنا پڑے گا گو کہ یہ وعدہ تھا مشتری کا اور وعدوں کی وفا قضا لازم نہیں لیکن وعدوں کی وفا کبھی لازم ہو جاتی ہے بسبب احتیاج ناس کے در مختار جیسے کوئی شخص کفالت معلقہ کرے یعنی یہ کہے کہ اگر یہ شخص نہ دے گا تو میں دوں گا تو کفالت صحیح ہو جاوے گی اگرچہ وعدہ ہے کیونکہ وعدہ معلق لازم الوفا ہوتا ہے۔ ردالمحتار اور اگر اس میعاد معین تک بائع نے ثمن نہیں ادا کی تو مشتری کو مطالبہ ثمن باثبات بیع بائع سے پہنچتا ہے اور اگر مشتری مر جاوے گا تو اس کے وارثوں کو اختیار ہے چاہیں بیع کو فسخ کریں یا نہ کریں اور اگر بائع نے اپنا گھر بیع وفا کر کے پھر مشتری سے اس کو ایک مدت معین پر کرایہ کو لیا اور قبضہ کیا تو باوجود شرائط صحت اجارہ بائع پر کرایہ لازم نہ آوے گا ان لوگوں کے نزدیک جو اس کو رہن قرار دیتے ہیں اور جو بیع قرار دیتے ہیں ان کے نزدیک زر کرایہ لازم آوے گا۔

کے بدلے میں یا ایک دانت کے پیسوں کے بدلے میں یا ایک قیراط کے پیسوں کے بدلے میں تو صحیح ہے اور مشتری پر جتنے پیسے نصف درہم کے یا ایک دانت کے یا ایک قیراط کے بازار میں آتے ہیں لازم آویں گے۔ (دانت چھٹا حصہ درہم کا ہوتا ہے اور قیراط نصف دانت کا ہوتا ہے) اور زقر کے نزدیک یہ بیع جائز نہیں اس لئے کہ فلوس عددی ہیں اور ان کی تقدیر کرنے سے ساتھ دانت وغیرہ کے معلوم ہوتا ہے وزنی ہونا اور ہماری یہ دلیل ہے کہ ثمن فلوس ہیں اور وہ معلوم ہیں۔

فائدہ:- اور اسی طرح ایک درہم کے یا دو درہم کے پیسوں کے بدلے میں کوئی چیز خریدی تو جائز ہے نزدیک ابو یوسفؒ کے اس واسطے کہ ایک درہم کے یا دو درہم کے پیسے جتنے بازار میں آتے ہیں معلوم ہیں وہ مشتری دے دے گا اور محمدؐ اس کو ناجائز کہتے ہیں کیونکہ عادت یہ ہے کہ پیسوں سے خرید و فروخت جب ہوتی ہے کہ ایک درہم سے کم ہوں اور قول ابو یوسفؒ کا صحیح ہے خاص کر ہمارے شہروں میں ہدایہ

## (۲۲) درہم کے عوض کچھ پیسے

### اور کچھ چاندی لینا

اگر ایک شخص نے صرف ایک درہم دیا اور کہا آدھے درم کے پیسے دے اور آدھے درم کے بدلے میں چاندی کی ادھی جو نصف درہم سے ایک رتی بھر کم ہوتی ہے تو بیع فاسد ہوگی واسطے لازم ہونے ربوا کے۔ (پیسوں میں بھی اور ادھی میں بھی امام صاحبؒ کے نزدیک اور صاحبینؒ کے نزدیک پیسوں میں جائز ہو جاوے گی) اور اگر یوں کہا کہ دے تو آدھے درم کے پیسے اور ایک ادھی چاندی کی تو بیع صحیح ہو جاوے گی کل میں (کیونکہ اس صورت میں ادھی جو ایک رتی کم ہے نصف درہم سے اسی قدر چاندی کے درہم میں سے

## کتاب الکفالة

(۱) هی ضم ذمة الى ذمة فی المطالبة لافى الدين هو الاصح و عند البعض هی ضم الذمة الى الذمة فی الدين لانه لو لم یثبت الدين لم یثبت المطالبة والاصح الاول لان الدين لا یتکرر فانه لو اوفاه احدهما لا یبقی علی الآخر شی (۲) وهی ضربان بالنفس والمال فالاول ینعقد بکفالت بنفسه و نحوها مما یعبر به عن بدنه و بنصفه و بثلثه و بضمته و علی اوالی او انابه زعیم او قبیل و یلزمه احضار المكفول به ان طلب المكفول له فان لم یحضره یحبسه الحاكم و ان عین وقت تسلیمه لزمه ذلك (۳) و یرأی موت من کفل به ولو انه عبد وانما قال هذا دفعا لتوهم ان العبد مال فاذا تعذر تسلیمه لزم قیمته (۴) و یدفعه الى من کفل له حیث یمکنه مخاصمته و ان لم یقل اذا دفعت الیک فانا بری

### کتاب الکفالة یعنی ضمانت کے بیان

#### میں کفالت کا معنی و مفہوم

(۱) کفالت کے معنی لغت میں ملانے کے ہیں یعنی ایک چیز کو دوسری چیز سے ملا دینا اور اصطلاح شرع میں عبارت ہے ملانا ذمہ کفیل کا طرف ذمہ اصیل کے مطالبے میں۔  
فائدہ:- یعنی جو مواخذہ اور مطالبہ پہلے اصیل یعنی اصل مدیون سے متعلق تھا وہ بسبب ضمانت کے کفیل سے بھی متعلق ہوگا جاننا چاہئے کہ جو شخص ضامن ہوتا ہے اس کو کفیل کہتے ہیں اور جس کا ضامن ہوتا ہے اس کو مکفول عنہ اور جس کے واسطے ضامن ہوتا ہے یعنی جس کے نفع کے لئے ضامن ہوتا ہے یعنی دائن اس کو مکفول لہ کہتے ہیں اور مال یا نفس کو مکفول بہ۔

#### (۲) کفالت بالنفس

کفالت دو قسم ہے ایک کفالت بالنفس یعنی حاضر ضمانت دوسری کفالت بالمال یعنی مال ضامنی اور قسم اول یعنی حاضر ضامنی منعقد ہوتی ہے ان الفاظ سے (شافعی کے نزدیک حاضر ضامنی درست نہیں ہے اور ہماری دلیل وہ حدیث ہے جس کو زواہد و ابوداؤد اور ترمذی نے کہ فرمایا

حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کفیل ضامن ہے اور یہ لفظ مطلق ہے شامل ہے مال ضامن اور حاضر ضامن دونوں کو) کہ کفیل یوں کہے کفیل ہوا میں اس کے نفس کا اور مانند اس کے وہ لفظ ہیں جن سے تعبیر کیا جاتا ہے کل بدن انسان سے۔ (مثلاً گردن، روح، سر، بدن، وجہ یعنی منہ تو اگر کہے کفیل ہوا میں اس کے ہاتھ پاؤں کا تو کفالت درست نہ ہوگی کیونکہ ہاتھ اور پاؤں سے تعبیر کل بدن کی نہیں ہوتی یہاں تک کہ اضافت طلاق کی بھی ہاتھ پاؤں کی طرف درست نہیں بخلاف الفاظ مذکورہ بالا کے ہدایہ) یا جزو غیر معین سے جیسے نصف یا ثلث (تو اگر یوں کہے کفیل ہوا میں اس کے نصف کا یا ثلث کا تو بھی کفالت منعقد ہو جاوے گی) یا یوں کہے ضامن ہوا میں اس کا یا وہ میرے ذمہ پر ہے یا میری طرف ہے یا میں اس کا زعیم ہوں یا قبیل ہوں یعنی کفیل ہوں تو بھی ان صورتوں میں کفالت منعقد ہو جاتی ہے اور لازم ہے حاضر ضامن پر حاضر کرنا مکفول بہ کا اگر مکفول لہ طلب کرے تو اگر حاضر نہ کرے حاکم اس کو قید کرے اور یہی صورت ہے اگر کفیل نے کہہ دیا تھا کہ میں مکفول بہ کو فلاں وقت حاضر کر دوں گا۔

فائدہ:- تو جب وہ وقت آوے اور مکفول لہ درخواست کرے تو اس کو حاضر کرنا پڑے گا اگر نہ حاضر کرے تو حاکم اس

اگر کفیل مر جاوے جب بھی وہ مواخذے سے بری ہوا کیونکہ وہ حاضر ضامن تھا اور اب قادر نہ رہا تسلیم مکفول بہ پر بسبب موت کے اور مال سے اس کے یہ حق ادا نہیں کر سکتے ہاں اگر وہ کفیل بالمال تھا اور مر گیا تو اس کی جائیداد سے دین وصول کیا جاوے گا اور اگر مکفول نہ مر گیا تو وصی مکفول نہ کو پہنچتا ہے کہ مطالبہ کرے کفیل سے اگر وصی نہ ہووے تو وارث اس کے قائم مقام ہے ہدایہ۔

### (۴) مکفول عنہ کا حاضر کر دینا

اسی طرح اگر کفیل نے مکفول عنہ کو ایسی جگہ حاضر کر دیا کہ مکفول نہ وہاں اس سے خصومت کر سکتا ہے تو بھی کفیل بری ہوا۔ (جیسے شہر یا ایسی بستی ہووے جہاں قاضی موجود ہووے واسطے سماعت مقدمات کے) اگرچہ کفیل نے وقت کفالت کے یہ نہ کہا ہووے کہ جب مکفول عنہ کو میں تیرے حوالے کر دوں تو میں بری ہوں۔

فائدہ:- کیونکہ مقصود کفالت کا حاصل ہو گیا اور وہ تسلیم ہے مکفول نہ کی اس طور پر کہ مستحق اپنے حق کو پہنچ جاوے۔

کو قید کرے لیکن نہ قید کرے اس کو فی الفور بے کہے اس واسطے کہ کبھی کفیل کو معلوم نہیں ہوتا کہ کس واسطے قاضی نے بلوایا ہے اس لئے پہلے اسے اطلاع کرے اگر حاضر کر دیا مکفول عنہ کو تو فیہا ورنہ مقید کرے اور اگر مکفول عنہ غائب ہوا اس طرح پر کہ نشان اس کا معلوم ہووے تو حاکم ضامن کو اتنی مہلت دیوے کہ ضامن اس کے پاس جاوے اور چلا آوے پس اگر اس قدر بھی مدت گزر جاوے اور حاضر نہ کرے تو حاکم ضامن کو قید کرے اور اگر مکفول عنہ ایسا غائب ہوا کہ اس کا پتہ ٹھکانا بھی معلوم نہیں رہا تو حاضر ضامن سے مواخذہ نہ ہوگا اور نہ وہ قید ہوگا کیونکہ وہ معذور ہے ہدایہ۔

### (۳) مکفول عنہ کا مرجانا

اور اگر مکفول عنہ مر گیا اگرچہ غلام ہو تو حاضر ضامن بری ہو جاوے گا مواخذے سے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ وہ مکفول عنہ کے حاضر کرنے سے عاجز ہے اور اس لئے کہ اصیل یعنی مکفول عنہ کو صلاحیت حضور کی جاتی رہی تو کفیل پر سے احضار جاتا رہا اور اسی طرح

(۵) فان شرط تسليمه في مجلس القاضى وسلم في السوق او في مصر اخر برئ و ان سلم في برية او في السواد او في السجن و قد حبسه غيره لاقيل في زماننا لا يبرأ بتسليمه في السوق لانه لا يعاونه احد على احضاره مجلس القضاء فعلى هذا ان سلمه في مصر اخر انما يبرأ اذا سلمه في موضع يقدر على احضاره في مجلس القضاء حتى لو سلمه في سوق مصر اخر لا يبرأ في زماننا لعدم حصول المقصود قوله و قد حبسه غيره اى غير هذا الطالب قيل انما لا يبرأ ههنا اذا كان السجن سجن قاض اخر اما لو كان السجن سجن هذا القاضى يبرأ وان كان حبسه غير هذا الطالب لان القاضى قادر على احضاره من سجنه و بتسليم من كفل به نفسه من كفالتة اى بتسليم المكفول به نفسه من كفالة الكفيل و بتسليم و كيل الكفيل و رسوله اليه اليه متعلق بالتسليم والضمير راجع الى المكفول له ولو مات المكفول له فلولوصى والوارث مطالبته به اى مطالبة الكفيل بالمكفول به



(۵) قاضی کے ہاں مکفول عنہ کی سپردگی کی شرط اور اگر کفیل نے شرط کی تھی اس بات کی کہ میں مکفول عنہ کو قاضی کے محکمے میں سپرد کروں گا پھر اس نے تسلیم کیا بازار میں یا جنگل میں یا دیہات میں یا مکفول عنہ کو قید کرایا تھا کسی اور نے اس واسطے کہ اگر مکفول لہ نے قید کرایا تھا اور کفیل نے وہیں تسلیم کر دیا تو بری ہو جاوے گا) اور اسی قید خانے میں کفیل نے سپرد کیا مکفول عنہ کو مکفول لہ کے تو کفیل بری نہ ہوگا کفالت سے اور بعضوں نے کہا کہ جب کفیل نے شرط کر لی تسلیم مکفول عنہ کی مجلس قاضی میں تو اب بری نہ ہو گا بازار میں تسلیم کرنے سے ہمارے زمانے میں (در مختار میں ہے کہ اسی قول پر فتویٰ ہے بسبب سستی کرنے لوگوں کے امر حق کی مددگاری میں) تو اس روایت کے موافق اگر

کفیل نے تسلیم کیا مکفول عنہ کو دوسرے شہر میں تو یہ بری ہوگا کہ اس مقام میں مکفول لہ قادر ہووے اس کے حاضر کرنے پر مجلس قاضی میں یہاں تک کہ اگر تسلیم کیا دوسرے شہر کے بازار میں تو نہ بری ہوگا اس زمانے میں اور قید خانے میں بھی تسلیم کرنے سے اس صورت میں بری نہ ہوگا جب وہ قید خانہ دوسرے قاضی کا ہووے اور اگر اس قاضی کا قید خانہ ہے جس کے پاس مکفول لہ کا مقدمہ دائر ہے تو بری ہو جاوے گا اگرچہ وہ مکفول عنہ کسی اور کے مقدمہ میں قید ہووے اور بھی بری ہو جاوے گا کفیل اگر خود مکفول عنہ نے اپنے نفس کو مکفول لہ کے سپرد کیا یا کفیل کے وکیل یا فرستادہ نے سپرد کیا اس کو مکفول لہ کے اگر مکفول لہ مر گیا تو اس کے وصی اور وارث کو مطالبہ پہنچتا ہے کفیل سے۔

(۶) فان كفيل بنفسه على انه ان لم يواف به غداي ان لم يات به غداً فهو ضامن لما عليه ولم يسلمه غداً لزمه ما عليه خلافاً للشافعي له انه ايجاب المال بالشرط فلا يجوز كالبيع قلنا انه يشبه البيع و يشبه النذر فان علق بشرط غير ملائم لا يصح وبملائم يصح عملاً بالشبهين ولم يبرأ من كفالة بالنفس لعدم سبب البراءة بل انما يبرأ اذا ادى المال لانه لم يبق للطالب على المكفول عنه شيء فلافائدة في الكفالة بالنفس و ان مات المكفول عنه ضمن المال لوجود الشرط وهو عدم الموافقة

(۶) حاضر نہ کرنے پر مال کی ذمہ داری لینا اگر حاضر ضامن نے اس طرح ضمانت کی کہ اگر کل میں اس کو حاضر نہ کروں تو جتنا مال اس پر ہے اس کا ضامن میں ہوں اور پھر کل اس نے حاضر نہ کیا تو مال اس پر لازم آ جاوے گا اور شافعی کے نزدیک اس طرح کی کفالت صحیح نہیں۔  
فائدہ:- دلیل ہماری یہ ہے کہ کفالت ایک وجہ سے مشابہ بیع کے ہے اور ایک وجہ سے نذر کے تو دونوں کی

مشابہت سے یہ حکم ہوا کہ اگر کفالت ایسے شروط پر معلق ہووے جو مناسب ہے عقد کے تو جائز ہے اور اگر ایسے شروط پر ہووے جو ملائم نہیں عقد کے جیسے ہوا کا چلنا دریا میں موج آنا تو صحیح نہ ہوگی ہدایہ۔  
☆ اور باوجود اس کے کفالت بالنفس سے بھی بری نہ ہوگا البتہ جب مال ادا کر دے گا تو بری ہو جاوے گا اور اگر صورت مذکورہ میں مکفول عنہ کل مر گیا جب بھی کفیل مال کا ضامن ہوگا اس واسطے کہ شرط وہ حاضر کرنا نہ پائی گئی۔

(۷) و من ادعی علی رجل مالا بينه او لا فكفل بنفسه اخر علی انه ان لم یواف به غدا فعليه المال صحت الکفالة و يجب عند الشرط صورة المسألة ادعی رجل علی آخر مائة دينار فكفل بنفسه رجل علی انه ان لم یواف به غدا فعليه المائة فقوله مالا ای مالا مقدر او قوله بينه او لا ای بین صفته علی وجه یصح الدعوی اولم یبین و فی المسألة خلاف محمد فقيل عدم الجواز عنده مبني علی انه قال فعليه المائة ولم يقل المائة علی المدعی علیه فعلى هذا ان بین المدعی المائة لا تكون کفالتہ صحیحة ایضا کما اذا لم یبین الا ان یقول فعليه المائة التی یدعیها و قيل انه مبني علی انه لما لم یبین لم یصح الدعوی فلم یستوجب حضاره الی مجلس القاضی فلم یصح الکفالة بالنفس فلا یجوز الکفالة بالمال فعلى هذا ان بین تكون الکفالة صحیحة ولهما انه لو قال فعليه المائة او علیه المال فیر ادبه المعهود فان بین المدعی فظاهر وان لم یبین فبعد ذلك اذا بین التحق البیان باصل الدعوی فتبین صحة الکفالة بالنفس فیترتب علیها الکفالة بالمال (۸) ولا جبر علی اعطاء کفیل فی حدود قصاص هذا عند ابی حنیفة وعندهما یجبر فی حد القذف لان فيه حق العبد و فی القصاص لانه خالص حق العبد ولا بی حنیفة ان مبناهما علی الدرء فلا یجب فیهما الاستیثاق ولو سمحت به نفسه صح ای له تسمحت نفس من علیه الحد او القصاص فاعطى کفیلا بالنفس صح

## (۷) صفت کی وضاحت کے بغیر سودینار

### کی ذمہ داری لینا

ایک شخص نے دعویٰ کیا سودینار کا مدعا علیہ پر برابر ہے کہ اسکی صفت بیان کی ہو یا نہ کی ہو (یعنی کھرے کھوٹے وغیرہ کفایہ) اب مدعا علیہ کی کفالت کی ایک شخص نے صرف یہ کہہ کر کہ اگر کل میں اس کو حاضر نہ کروں تو میرے اوپر وہ سو ہیں اور اس نے حاضر نہ کیا تو کفیل پر سودینار لازم ہوں گے۔ شیخین کے نزدیک برخلاف امام محمد کے۔

فائدہ:- وجہ ہمارے مذہب کی یہ ہے کہ جب کفیل نے یہ کہہ دیا کہ وہ سو میرے اوپر ہیں تو وہ کے لفظ سے مراد وہی سو دینار ہیں جن کا دعویٰ مدعی نے کیا ہے اور محمدؐ یہ کہتے ہیں کہ کفیل نے کفالت میں یہ نہیں کہا کہ جن سودینار کا مدعی نے دعویٰ کیا

ہے وہ میرے اوپر ہیں تو کفالت صحیح نہ ہوئی اور بعضوں نے کہا کہ محمدؐ کے خلاف کی یہ وجہ ہے کہ مدعی نے دعویٰ مجہول کیا تو خود اس کا دعویٰ صحیح نہ ہوا اور مدعی غلیہ پر حاضر ہونا واجب نہ ہوا تو کفالت ہی صحیح نہ ہوئی اس صورت میں مسئلہ مخصوص ہو جاوے گا اسی صورت سے جب مدعی نے قبل کفالت کے صفت ان دنائیر کی بیان نہیں کی ہے اور ہماری دلیل یہ ہوگی کہ گو مدعی نے قبل کفالت کے بیان صفت نہ کیا لیکن بعد کفالت کے بیان اس کا اصل دعویٰ سے ملحق ہو جاوے گا اس واسطے کہ عادت ہے اجمال کی دعاوی میں ہذا حاصل مافی الہدایہ و شرح الوقایہ۔

## (۸) حد میں کفالت

اگر کسی شخص نے مدعا علیہ پر دعویٰ کیا قصاص کا یا حد کا (مثلاً حد قذف یا حد سرقہ) اور مدعا علیہ اقرار نہیں کرتا اور نہ مدعی نے ابھی گواہ پیش کئے تو مدعا علیہ پر جبر نہ کیا جاوے گا۔

واسطے داخل کرنے حاضر ضمانت کے امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک حد قذف اور قصاص میں جبر کیا جاوے گا۔ (مراد جبر سے بقول صاحبین ملازمت ہے یعنی ساتھ نہ چھوڑنا نہ قید کرنا درمختار) اس واسطے کہ حد قذف میں حق بندے کا غالب ہے اور قصاص خالص حق العبد ہے اور ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ بنی قصاص اور حد کا دفع کرنے پر ہے تو ان میں مضبوطی واجب نہ ہوگی البتہ اگر خود مدعی علیہ نے حد یا قصاص میں کفیل داخل کر دیا تو صحیح ہے۔

فائدہ: یعنی قصاص اور حد دونوں شے سے دفع ہو جاتے ہیں تو ان کی مضبوطی واجب نہ ہوگی اور کفالت مضبوطی ہے دلیل امام صاحب کی ایک حدیث یہی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں ہے کفالت حد میں روایت کیا اس کو نبیہی نے اور کہا متفرد ہو ساتھ اس کے عمر بن ابی عمر کلاعی و عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ سے اور وہ مشائخ مجہولین میں سے ہیں بقیہ کے اور روایت کیا اس کو ابن عدی نے کامل میں عمر کلاعی سے اور معلول کیا حدیث کو بسبب اسی عمر کے اور کہا مجہول ہے میں اس کا حال نہیں جانتا۔

(۹) ولا حبس فیہما حتی یشہد مستوران او عدل لما ذکرانہ لاجبر علی الکفالة عند ابی حنیفہ فبین ماذا تصنع صاحب الحق فعندہ یلازمہ الی وقت قیام القاضی عن المجلس فان احضر البینة فیہا و ان اقام مستورین او شاهدا عدلا لا یکفل عند ابی حنیفہ بل یحبسہ للمتهمة حتی یتبین الحق و ان لم یحضر شیئامن ذلک خلے سبیلہ (۱۰) و صح الرهن و الکفالة بالخراج لانه دین مطالب به بخلاف الزکوة لانها مجرد فعل وانما اورده هذه المسالة ههنا و ان کان الحق ان یدکر فی الکفالة بالمال لانه فی ذکر الکفالة بالنفس فی الحدود و القصاص و للخراج مناسبة بالحدود لما عرف فی اصول الفقه ان فیہ معنی العقوبة فلهذه المناسبة اورده ههنا لیعلم ان حکمہ حکم الاموال حتی یجبر فیہ علی الکفالة بالنفس بناء علی صحة الکفالة فیہ (۱۱) و اخذ الکفیل بالنفس ثم اخر فہما کفیلان ای لیس اخذ الکفیل الثانی ترکا للاول (۱۲) و الکفالة بالمال تصح و ان جہل المكفول به اذا صح دینہ الدین الصحیح دین لا یسقط الا بالاداء او الابرء و هو احتراز عن بدل الكتابة فانه غیر صحیح اذا المولی لا یتوجب علی عبده دیناً و هو یسقط بالعجز

## (۹) حد و قصاص کے دعویٰ میں

### مدعی علیہ یا قید ہو گا یا رہا

اور حد و قصاص کے دعویٰ میں قید نہ کیا جاوے گا بلکہ مدعی کو حکم کیا جاوے گا مدعا علیہ کے ساتھ رہنے کا تو مدعی اگر وقت برخاست قاضی تک گواہ لایا تو بہتر ہے اور اگر مدعی نے دو گواہ

مستور (مستور وہ گواہ ہیں جن کا حال قاضی کو معلوم نہیں کہ عادل ہیں یا فاسق) یا ایک گواہ عادل قائم کر دیا تو قاضی مدعا علیہ سے حاضر ضمانت نہ لے بلکہ اس کو قید کرے۔ بسبب تہمت کے یہاں تک کہ حق ظاہر ہووے۔ (یعنی مدعی دوسرا گواہ عادل بھی لے آوے یا ان دو گواہوں مستور کی عدالت ثابت ہو جاوے) اور اگر مدعی نے نہ گواہ عادل قائم کئے نہ مستور نہ ایک گواہ عادل



## (۱۱) ایک مدیون کے دو کفیل

اگر دائن نے مدیون سے ایک کفیل لیا اور پھر دوسرا کفیل تو دونوں مدیون کے کفیل ہو جاویں گے۔ یعنی کفالت ثانی لینے سے کفالت اولیٰ باطل نہ ہوگی۔

## (۱۲) کفالت بالمال

کفالت بالمال صحیح ہے اگرچہ مکفول بہ مجہول ہووے لیکن یہ شرط ہے کہ مکفول بہ دین صحیح ہووے۔

فائدہ:- دین صحیح اس کو کہتے ہیں کہ بغیر ادائے مدیون یا معاف کر دینے دائن کے مدیون کے ذمے سے ساقط نہ ہووے اس سے نکل گیا بدل کتابت یعنی مکاتب پر جو مال مقرر کر دیتا ہے مولیٰ عوض میں اس کی آزادی کے تو یہ دین صحیح نہیں کیونکہ وہ ساقط ہو جاتا ہے مکاتب کے عاجز ہو جانے سے۔

لایا اور وقت برخاست ہو گیا تو مدعا علیہ کو چھوڑ دیوے۔

فائدہ:- جس بسبب تہمت کے جائز ہے تو جب مدعی نے دو گواہ مجہول الحال قائم کئے یا ایک گواہ عادل تو اگرچہ انصاف شہادت پورا نہ ہو اس واسطے کہ شہادت میں دو یا تین ضرور ہیں ایک عدد اور دوسری عدالت اور یہاں یا عدد پایا گیا یا عدالت تو مدعا علیہ متہم ہو گیا اور جس متہم کا جائز ہے۔ بنظر حدیث کے جس کو روایت کیا بہز بن حکیم نے عن ابیہ عن جدہ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قید کیا ایک شخص کو بسبب تہمت کے پھر چھوڑ دیا اس کو روایت کیا اس کو اصحاب سنن نے۔

## (۱۰) خراج کے روپیہ میں کفالت

خراج کا روپیہ اگر کسی شخص پر واجب ہووے اور کوئی اس کی طرف سے کفالت بالمال کرے یا وہ کوئی چیز اس روپے کے عوض میں رہن کر دے تو درست ہے۔

(۱۳) بنحو کفالت بمالک علیہ تصح هذه الكفالة و ان كان المال المكفول مجهولا او

بما يدرك في هذا البيع هذا الضمان يسمى ضمان الدرك وهو ضمان الاستحقاق ای

يضمن للمشتري رد الثمن ان استحق المبيع مستحق (۱۴) او علق الكفالة بشرط ملائم

نحو ما بايعت فلانا او ما ذاب لك عليه او ما غصبك فعلى ما ذاب ای ما واجب ففیه هذه

الصورة ما شرطية معناه ان بايعت فلانا فيكون في معنى التعليق و عنى بالملائم المناسب

هذه الاشياء اسباب لوجوب المال فينا سبب ضم الذمة الى الذمة فقله ما بايعت فلانا ای

ما بايعت منه فانی ضامن لثمنه لاما اشتریت منه فانی ضامن للمبيع فان الكفالة بالمبيع

لا يجوز على ما يأتي وان علقتم بمجرد الشرط فلا كان هبت الريح او جاء المطر فان كفل

بمالک علیہ ضمن قدر ما قامت به بينة وبلا بينة صدق الكفيل فيما يقربه مع حلفه والأصيل

فيما يقربا اكثر منه على نفسه فقط ای ان لم يقم البينة صدق الكفيل في مقدار ما يقربه مع انه

يحلف على نفي الزيادة و ينبغي ان يحلف على العلم بانك لا تعلم ان اكثر من هذا واجب

على الاصيل فان نكلى او اقربا الزائد لزم عليه و انما يحلف على العلم لان الحلف فيما

يجب على الغير ليس الاعلى العلم و ان اقر الاصيل باكثر مما اقربه الكفيل يكون ذلك

مقتصر اعلیہ لان الاقرار حجة قاصرة و كلمة ما فی قوله فیما یقر به موصولة والضمیر فی به راجع الی ما فی قوله فیما یقر باکثر منه مصدریة ای صدق الاصل فی اقراره باکثر منه ای مما یقر به الکفیل ولو جعلت موصولة یفسد المعنی لانه حینئذ یتصیر تقدیر الکلام صدق الاصل فی الشئ الذی یقر باکثر منه ای من ذلک الشئ فالشئ الذی یقر الاصل باکثر منه هو ما اقر به الکفیل والغرض ان الاصل یتصدق فی الاکثر لانه یتصدق فیما اقر به الکفیل

### (۱۳) مدیون کی کفالت کے الفاظ

جیسے کفیل کہے دائن سے جو کچھ تیرا آتا ہے مدیون پر اس کا میں ضامن ہوں تو کفالت صحیح ہو جاوے گی اگرچہ مکفول بہ مجہول ہے یعنی مقدار اس کی معلوم نہیں یا کفیل کہے مشتری سے جو کچھ تجھ کو دینا پڑے اس بیع میں اس کا میں ضامن ہوں۔

فائدہ:- یہ زمان استحقاق کہلاتا ہے اس صورت میں اگر بیع کسی اور کی سوابق کے نکلے گی تو مشتری کی ثمن کفیل کو دینا ہوگی۔

### (۱۴) کفالت کو مشروط کرنا

اگر معلق کرے کفالت کو شرط مناسب پر جیسے یوں کہے اگر تو فلاں سے معاملہ بیع کرے تو اس کا میں ضامن ہوں (یعنی اس کی ثمن کا اس واسطے کہ کفالت نفس بیع کی درست نہیں جیسا کہ آگے آتا ہے) یا اگر تیرا اس پر کچھ نکلے یا وہ تیرا

کچھ چھین لے تو اس کا میں ضامن ہوں تو کفالت صحیح ہو جاوے گی اور اگر وہ شرط مناسب نہ ہو تو کفالت صحیح نہ ہوگی جیسے یوں کہے اگر ہوا چلے گی یا پانی بر سے گا تو میں ضامن ہوں اگر اس طرح کفالت کی کہ جو تیرا اس پر ہے اس کا میں ضامن ہوں تو جتنا مال گواہی سے دائن کا مدیون پر ثابت ہوگا کفیل کو دینا پڑے گا اور اگر گواہ نہیں ہیں مکفول لہ پاس تو کفیل جس قدر حلف کی رو سے کہہ دے گا اتنا دینا پڑے گا اس سے زیادہ کا اگر مکفول عنہ اقرار کرے تو اس کا مواخذہ کفیل سے نہ ہوگا بلکہ ذات پر مکفول عنہ کے لازم آوے گا۔

فائدہ:- در صورت نہ ہونے شہادت کے کفیل سے جو قسم لی جاوے گی تو علم پر کہ تو نہیں جانتا ہے کہ اس سے زیادہ مکفول لہ کا مکفول عنہ پر واجب ہے اس واسطے کہ قسم غیر کے افعال پر ہمیشہ علم پر ہوتی ہے نہ بطور قطعی۔

(۱۵) وللطالب مطالبة من شاء من اصیل و کفیل و مطالبتهما فان طالب احدهما فله مطالبة الآخر (۱۶) هذا بخلاف المالك اذا اختار احدا للغاصبين فان اختاره احدهما يتضمن تملكه یعنی اذا قضی القاضی بذلك کذا فی مبسوط شیخ الاسلام فاذا ملک احدهما لا یمکنه ان یملك الآخر (۱۷) وتصح بامر الاصل وبلا امره ثم ان امره رجع علیه بعد ادائه الی طالبه ولا یطالبه قبله بخلاف الوکیل بالشراء فانه اذا اشتری كان له مطالبة الثمن من مؤکله قبل ادائه الی البائع لان العقد بین الوکیل والمؤکل مبادلة حکمیة وان لم یامرہ لم یرجع (۱۸) فان لوزم الکفیل بالمال فله ملازمة اصیله و ان حبس فله حبسه لانه لحقه هذا الضرر بامرہ فیعامله بمثله وان ابرئ الاصل و لو فی المال برئ الکفیل وان ابرئ هو لا یرئ الاصل لان الدین علی الاصل فالبراءة عنه توجب البراءة عن المطالبة بخلاف العکس وان اخر عن الاصل تاخر

عنه بخلاف عكسه اعتبار الالبراء المؤقت بالموبد فان صالح الكفيل الطالب عن الف على مائة برئ الكفيل والاصيل ورجع على الاصيل بها ان كفل بامرہ لانه اضاف الصلح الى الالف الذى هو الدين على الاصيل فيبرئ عن تسعمائة وبراءته توجب براءة الكفيل فان كانت الكفالة بامرہ رجع الكفيل بما ادى هو المائة وان صالح على جنس اخر رجع بالالف لانه مبادلة فيملكه الكفيل فيرجع بجميع الالف فان قلت ان الدين على الاصيل فكيف يملكه الكفيل لان تمليك الدين من غير من عليه الدين لا يصح قلت اما عند من جعل الكفالة ضم الذمة الى الذمة في الدين فظاهر واما عند الآخرين فان المكفول له اذا ملك الدين من الكفيل اما بالهبة او بالمعاضة فالدين يجعل ثابتاً في ذمة الكفيل ضرورة صحة التمليك كذا قالوا وان صالح عن موجب الكفالة لم يبرأ الاصيل لان هذا الصلح ابرأ الكفيل عن المطالبة فلا يوجب براءة الاصيل

سے لیا تو وہ رجوع کر لے غاصب کے غاصب پر اور اگر غاصب غاصب سے لیا تو وہ کسی پر رجوع نہ کرے۔

### (۱۷) کفالت میں مکفول عنہ کے حکم کی حیثیت

اور جائز ہے کفالت مکفول عنہ کے حکم سے اور بدوں اس کے حکم کے تو اگر کفالت اس کے حکم سے ہوئی اس صورت میں جو روپیہ کفیل ادا کرے گا وہ مکفول عنہ سے پھیر لے گا لیکن قبل ادا کے مکفول عنہ سے نہیں لے سکتا برخلاف اس شخص کے جو وکیل ہو کسی چیز کی خرید کا کہ اس نے جب کوئی چیز خرید کی تو قبل ادائے ثمن کے بائع اپنے موکل سے ثمن طلب کر سکتا ہے اور اگر کفالت بدوں اس کے حکم کے ہوئی ہے تو کفیل جو مال ادا کرے گا مکفول عنہ کو اس کا پھیرنا لازم نہیں۔

### (۱۸) کفیل اور مکفول عنہ کا معاملہ

تو اگر پیچھا کیا جاوے کفیل کا مال کے لئے تو کفیل پیچھا کرے مکفول عنہ کا اور اگر کفیل قید کیا جاوے تو وہ مکفول عنہ کو قید کرے اور اگر مکفول لے نے مکفول عنہ کو قرض معاف کر دیا یا قرض ادا کر دیا کفیل بھی بری ہو جاوے گا اور اگر کفیل کو اس نے بری کر دیا تو مکفول عنہ بری نہ ہوگا اس واسطے کہ

### (۱۵) مکفول لہ کا حق مطالبہ

اور جب کفالت کر لی کفیل نے تو مکفول لہ کو پہنچتا ہے کہ جس سے چاہے اپنا دین طلب کرے خواہ مکفول عنہ سے جو اصل مدیون ہے یا کفیل سے جو اس کا ضامن ہے اور دونوں سے معاً بھی مطالبہ کر سکتا ہے اور اگر ایک سے اس نے تقاضا کر لیا جب بھی دوسرے سے تقاضا کر سکتا ہے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ مطالبہ حق ہے مکفول لہ کا تو اس کو اختیار ہے جس سے چاہے جس طرح سے طلب کرے۔

### (۱۶) مغضوب عنہ کا حق مطالبہ

اور مالک مال کی صورت اس کے برخلاف ہے۔

فائدہ:- مثال اس کی یہ ہے کہ زید کا گھوڑا عمر و غصب کر لے گیا اور عمر و سے وہ گھوڑا بکر غصب کر لے گیا بعد اس کے وہ گھوڑا بکر کے پاس تلف ہو گیا تو پہلے مالک کو اختیار ہے کہ خواہ غاصب سے تاوان طلب کرے یا غاصب کے غاصب سے یعنی بکر سے مگر جب وہ ایک شخص سے طلب کرنے پر راضی ہو گیا یا قضائے قاضی اس پر واقع ہوئی تو اب وہ دوسرے سے طلب نہیں کر سکتا تو اگر تاوان اس نے غاصب



اصل قرض مکفول عنہ پر ہے تو جب وہ بری ہو جاوے گا تو کفیل کا بری ہونا ضرور ہے نہ اس کا الٹا۔ (یعنی ابرائے کفیل سے ابرائے اصیل ضرور نہیں) اور اگر مکفول لہ نے کفیل کو مہلت دیدی ادائے قرض کے لئے تو مکفول عنہ کو نہ ہوگی البتہ اگر مکفول عنہ کو مہلت دے گا تو کفیل کو بھی مہلت ہو جاوے گی اگر قرض کے ہزار روپے تھے اور کفیل نے مکفول لہ کو سو روپے پر راضی کر کے اس سے صلح کر لی تو نو سو روپیہ مکفول عنہ کے اور کفیل کے دونوں کے ذمے سے ساقط ہو جاویں گے اس صورت میں اگر کفیل رجوع کرے گا مکفول عنہ پر تو صرف سو روپیہ لے گا اگر کفالت اس کے حکم سے کی ہوگی۔ (ورنہ کچھ نہ لے گا) اور اگر کفیل نے کسی دوسری جنس پر (یعنی جنس دین کے سوا دوسری جنس پر جیسے گھوڑا بیل خچر

کتاب وغیرہ) مکفول لہ کو راضی کر کے اس سے صلح کر لی تو اس صورت میں اگر کفیل نے کفالت مکفول عنہ کے حکم سے کی ہے تو کل دین اس سے پھیر لے گا۔

فائدہ:- اس واسطے کہ یہ مبادلہ ہے مکفول لہ سے یعنی بدلنا ہے اس جنس کو عوض میں دین کے تو کل دین کی مقدار مکفول عنہ پر رجوع کرے گا۔

☆ اور اگر کفیل نے مکفول لہ سے صلح کر لی موجب کفالت پر تو اس صورت میں مکفول عنہ دین سے بری نہ ہوگا۔ فائدہ:- موجب بفتح جیم مفعول کا صیغہ ہے یعنی جس کو کوئی اور چیز موجب بالکسر ہو یعنی واجب کیا گیا تو موجب کفالت یعنی جس امر کو کفالت نے واجب کیا تھا وہ مطالبہ تھا اور مطالبے کے اسقاط سے اصل دین ساقط نہیں ہو سکتا۔

(۱۹) وان قال الطالب للكفيل برئت الى من المال رجع على اصيله لان البراءة الترتي ابتداءها من الكفيل و انتهاؤها الى الطالب لا تكون الا بالايفاء كانه قال برئت بالاداء الى فيرجع بالمال على الاصيل ان كانت الكفالة بامره وكذا في برئت عند ابي يوسف خلافا لمحمد له ان البراءة يكون بالاداء او لبراء فيثبت الادنى ولا يبي يوسف انه اقرب بالبراءة الترتي ابتداءها من المطلوب وهي بالاداء فيرجع وفي ابرأتك لا يرجع قيل في جميع ذلك ان كان الطالب حاضراً يرجع اليه في البيان (۲۰) ولا يصح تعليق البراءة عن الكفالة بالشرط كسائر البراءات كما اذا قال ان قدم فلان من السفر ابرأتك من الدين

## (۱۹) مکفول لہ کی طرف سے کفیل کیلئے مختلف پیشکشیں

مکفول لہ نے کفیل سے یہ کہا برئت الى من المال یعنی تو بری الذمہ ہوا مجھ تک مال سے تو اس صورت میں کفیل رجوع کرے مکفول عنہ پر

فائدہ:- اس واسطے کہ الی موضوع ہے واسطے انتہائے غایت کے تو معنی یہ ہوئے کہ برأت شروع ہو کر طرف سے کفیل کے منتہی

ہوئی طالب پر اور ایسی برأت جس کا شروع کفیل سے اور انتہا طالب پر ہووے نہیں ہو سکتی بدوں ایفاء دین کے تو گویا مکفول لہ نے یوں کہا کہ بری ہوا تو بسبب آدائے دین کے مجھ کو تو رجوع کرے گا۔ ساتھ مال کے مکفول عنہ پر۔ اگر اس کے حکم سے کفالت ہوگی اور ایسے ہی رجوع کرے کفیل اگر مکفول لہ نے اس سے کہا کہ بری ہوا تو نزدیک ابو یوسف کے اور امام محمد کے نزدیک رجوع نہ کرے۔

فائدہ:- درمختار میں ہے کہ قول امام متحد ہے ساتھ قول ابو یوسف کے اور اسی کو اختیار کیا ہے ہدایہ میں اور یہی اولیٰ ہے۔

☆ ہاں اگر مکفول نے یہ کہا کہ بری کیا میں نے تجھ کو تو اس صورت میں رجوع نہ کرے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ یہ ابراء ہے طرف سے طالب کے باسقاط دین اور اسقاط دین جب ذمہ کفیل سے ہو گیا تو اس کو حق رجوع ثابت نہ ہوگا اور بعضوں نے کہا ہے کہ ان سب صورتوں میں طالب اگر موجود ہوگا تو اس سے استفسار کر لیں گے کہ مطلب تیرا کیا ہے پھر اس کے بیان کے لحاظ سے عمل ہوگا۔

(۲۰) مکفول نے کفیل کی برأت کو مشروط کرنا

اگر مکفول نے برأت کفیل کو معلق کرے شرط پر جیسے یوں کہے کہ اگر فلاں شخص سفر سے لوٹ آوے تو تو دین سے بری ہے تو برأت صحیح نہ ہوگی۔

فائدہ:- کیونکہ ابراء تملیک ہے دین کی اصل مدیون کو اور جو چیزیں تملیک ہیں ان کی تعلیق شرط پر صحیح نہیں۔

(۲۱) لا یصح البراءة ولا الکفالة بما تعذر استیفاء من الکفیل کالحدود والقصاص وبالمبیع بخلاف الثمن اعلم ان الکفالة بتسليم المبیع تصح لکن لو هلك لا یجب علی الکفیل شیء فمراد المصنف الکفالة بمالية المبیع و ذلك لان مالیه غیر مضمونة علی الاصل فان هلك ینفسخ البیع و یجب رد الثمن بخلاف الثمن وبالمرهون ای بمالیه لکن تصح بتسليم المرهون فان هلك لا یجب علیہ شیء فالحاصل ان الکفالة بمالية الاعیان المضمونة بالغير لاتصح فاما بالاعیان المضمونة بنفسها تصح عندنا خلافاً للشافعی (۲۲) وذلك مثل المبیع بیعاً فاسداً والمغصوب والمقبوض علی سوم الشراء فانه مضمون بالقيمة وبالأمانة کالوديعة والمستعار والمستاجر ومال المضاربة والشركة قالوا الکفالة بمالية الوديعة والعارية لاتصح اما بتسكين المالك من اخذ الوديعة تصح و کذا بتسليم العارية (۲۳) وبالحمل علی دابة مستاجرة معينة اذ لا قدرة له علی تسليم دابة المكفول عنه بخلاف غیر المعينة فان المستحق ههنا الحمل علی ای دابة كانت فالقدرة ثابتة ههنا وبخدمة عبد مستاجر لها معین لما ذکر فی الدابة

(۲۱) وہ چیزیں جن میں کفالت صحیح نہیں ہے

اسی طرح کفالت صحیح نہیں نفس حد یا قصاص ہے کیونکہ استیفاء ان کا کفیل سے معذور ہے اور نہ بیع کی قبل قبض مشتری کے اور نہ عین مرہون کی اور نہ عین امانت کی اور نہ عین عاریت کی اور نہ اس چیز کی جو اجارہ لی گئی ہے اور نہ مال مضاربہ کی اور نہ مال شرکت کی۔

فائدہ:- البتہ ان چیزوں کی تسلیم کی ضمانت درست ہے اس واسطے کہ تسلیم امور مذکورہ اخیل پر لازم ہے تو کفیل اس کا التزام کر سکتا ہے تو اگر تسلیم کی ضمانت کی صورت میں اجارے

کا جانور یا غلام وغیرہ ہلاک ہو جاوے تو ضامن پر کچھ واجب نہیں مثل حاضر ضامن کے درمختار۔

(۲۲) وہ بیع و مغصوب جس میں کفالت صحیح ہے

البتہ صحیح ہے کفالت اس بیع کی جو بیع کی گئی بیع فاسد یا مغصوب کی یا مقبوض کی بہ نیت خریداری۔

فائدہ:- بشرطیکہ ثمن معین ہو گیا ہو اور نہیں تو امانت ہو جاوے گی اور ایسی ہی صحیح ہے اس مال کی جو صلح ہووے قتل عمد سے یا عوض ہو خلع کا یا مہر ہو درمختار جاننا چاہئے کہ جو چیزیں مضمون بنفسہا ہیں ان کی کفالت صحیح ہے اور جو چیزیں مضمون ہی نہیں

ہے یعنی دفع عین اور در صورت عجز دفع قیمت کذا فی فتح القدر۔

### (۲۳) خاص جانور یا خاص غلام سے

#### خدمت کی ضمانت

اور صحیح نہیں ضمانت بوجھ لادنے کی کسی خاص جانور پر جو کرایہ لیا گیا ہووے۔ (اس واسطے کہ کفیل کو قدرت نہیں اس بات پر کہ مکفول عنہ کا جانور معین تسلیم کر دے برخلاف جانور غیر معین کے کہ وہاں فقط تسلیم کسی جانور کی لازم ہوتی ہے اور اس پر کفیل قادر ہے) یا خدمت لینے کی ایک خاص غلام سے جو کرایہ پر لیا گیا ہووے۔ (اسی وجہ سے کہ گزری جانور میں)

جیسے امانت و عاریت و مال شرکت و مال مضاربت مستاجر یا مضمون ہیں لیکن بغیر ہاتھ ان کی کفالت درست نہیں یہی قاعدہ کلیہ ہے اس باب کا مضمون بغیر ہاتھ چیزیں ہیں کہ در صورت ہلاک ان کی قیمت ان کی واجب نہ ہووے جیسے بیع بہ بیع صحیح قبل القبض کہ وہ اگر بائع کے پاس تلف ہو جاوے گی تو رد ثمن مشتری پر واجب ہوگا نہ کہ بائع پر ضمان قیمت لازم آوے اسی طرح مرہون کی مضمون بالبدین ہے مضمون بنفسہا وہ چیزیں ہیں جن کی قیمت یا مثل واجب ہوتی ہے در صورت ہلاک چنانچہ مغضوب اور بیع فاسد کا بیع اور مقبوض بہ نیت خرید تو ان کی کفالت صحیح ہے اور ضامن پر واجب ہے جو اصیل پر واجب

(۲۴) وعن میت مفلس هذا عند ابی حنیفة بناء على ان ذمة الميت قد ضعفت فلا يجب عليها الابان يتقوى باحد الامرین اما بان يقر منه مال او يقره كفيل كفل عنه في ايام حياته فح يكون الدين ديناً صحيحاً فيصح الكفالة وعندهما اذا ثبت الدين و لم يوجد مسقط يكون ديناً صحيحاً فيصح الكفالة (۲۵) وبلا قبول الطالب في المجلس وعند ابی يوسف اذا بلغه الخبر واجاز جاز وهذا الخلاف في الكفالة بالنفس والمال جميعاً الا اذا كفل عن مورثه في مرضه مع غيبة غرمائه صورته ان يقول المريض لو ارثه في غيبة الغرماء تكفل عنى بما على من الدين فكفل وانما يصح لان ذلك في الحقيقة وصية و لهذا لا يشترط تسمية المكفول له (۲۶) وبما الكتاب حر كفل به او عبد لانه دين ثبت مع المنافى وانما قال حر كفل به او عبد لدفع توهم ان كفالة العبد به ينبغي ان تصح بانه يجوز ثبوت مثل هذا الدين عليه لان العبد محل الكتابة فخصه دفعا لهذا الوهم

میت کفیل یا مال چھوڑ جاوے جب بھی اس کے دین کی کفالت درست ہے ہدایہ اور دلیل دونوں مذہبوں کی اصل میں مذکور ہے۔

### (۲۵) مکفول لہ کی قبولیت

اور کفالت درست نہیں جب تک مکفول لہ قبول نہ کرے اسی مجلس میں جس میں ذکر کفالت ہوا ہے۔ یہ مذہب طرفین کا ہے۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک اگر مکفول کو خبر پہنچے اور وہ منظور کرے جب بھی جائز ہو جاوے گی اور یہ خلاف کفالت بالنفس میں ہے نہ

### (۲۴) مقرض مرحوم کی کفالت

ایک شخص مدیون تھا اور مفلس مر گیا بعد اس کے مر جانے کے کوئی شخص اس کی طرف سے قرض خواہوں کے لئے کفالت کرے تو یہ کفالت درست نہیں۔

فائدہ: امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک درست ہے اور وہی قول ہے ائمہ ثلاثہ کا ہاں اگر کوئی شخص تبرعاً میت کا دین ادا کرے گا تو سب کے نزدیک درست ہے اور اسی طرح اگر



## (۲۶) بدل کتابت میں کفالت

اور کفالت درست نہیں بدل کتابت کی خواہ شخص آزاد اس کی کفالت کرے یا غلام۔

فائدہ:- مثلاً ایک مولیٰ نے اپنے غلام کو مکاتب کیا سو روپیہ پر یعنی جب تو سو روپیہ دے گا تو تو آزاد ہے اب یہ سو روپیہ بدل کتابت کہلاتے ہیں ان روپیوں کا اگر کوئی شخص کفیل ہو غلام کی طرف سے تو کفالت صحیح نہ ہوگی کیونکہ کفالت کے لئے دین صحیح چاہئے اور بدل کتابت دین صحیح نہیں جیسا اوپر گزرا۔

بالمال میں) مگر ایک مسئلے میں وہ مسئلہ یہ ہے کہ مریض اپنے مرض موت میں قرض خواہوں کی غیبت میں اپنے وارث سے یہ کہے کہ میرے اوپر جو قرض آتا ہے اس کا تو کفیل ہو جا اور وہ کفیل ہو گیا تو جائز ہوگا باوجود اس کے کہ مکفول لہم یعنی قرض خواہ غائب ہیں۔

فائدہ:- اس واسطے کہ یہ درحقیقت وصیت ہے اور اسی واسطے تسمیہ مکفول لہ کا شرط نہیں اور اگر مریض یہ قول شخص اجنبی سے کہے اور وہ کفالت منظور کرے تو اس میں دو روایتیں ہیں لیکن اوجہ یہ ہے کہ صحیح ہے۔

(۲۷) ولا يرجع اصیل بالف ادى الى كفيله و ان لم يعطها طالبه اى اذا عجل الاصيل فادى المال الى الكفيل الذى كفل بامرہ ليس له ان يستردھا مع ان الكفيل لم يعطها للطالب كما اذا عجل اداء الزكوة لان الكفالة بامر المكفول عنه انعقدت سبباً للدينين دين الطالب على الكفيل و دين الكفيل على المكفول عنه مؤجلاً الى وقت ادائه فاذا وجد السبب وعجل صح الاداء وملكه الكفيل فلا يسترده المكفول عنه و هذا بخلاف ما اذا اداه على وجه الرسالة لانه حينئذ تمحض امانة في يده وماربح فيها الكفيل فهو له لا يتصدق به اذا عامل الكفيل في الالف التى ادى الاصيل اليه و ربح فيها فالربح له حلالاً طيباً لا يجب تصدقه لما ذكرنا انه ملكه و ربح كر كفل به و قبضه له و رده الى قاضيه احب قوله و ربح كر مبتدأ و له خبره اى ان كانت الكفالة بكر حنطة فاداه الاصيل الى الكفيل فباعه الكفيل و ربح فيه فالربح له لكن رده الى قاضيه وهو الاصيل احب لانه تمكن فيه خبث بسبب ان للاصيل حق استرداده على تقدير ان يقضه الاصيل الدين بنفسه فيكون حق الاصيل متعلقاً به فهذا الخبث يعمل فيما يتعين بالتعيين كالكر بخلاف ما لا يتعين بالتعيين كالدرهم والدنانير كما في المسألة السابقة وهذا عند ابى حنيفة واما عند هما لا يكون الرد الى قاضيه احب اذ لا خبث فيه اصلاً

## (۲۷) کفیل کو ادا شدہ مال مکفول واپس نہیں کر سکتا

اگر مکفول عنہ نے جلدی کی اور روپیہ کفیل کو اپنے دیدیا جس نے اس کے حکم سے کفالت کی ہے اور ابھی کفیل نے وہ روپیہ مکفول لہ کو نہیں دیا تو اب مکفول عنہ کو یہ نہیں پہنچتا کہ اس روپیہ کو کفیل سے پھیر لیوے اور کفیل نے جو اس روپیہ میں کچھ نفع کمایا تو وہ کفیل کا ہو جاوے گا حلال طیب اس کا تصدق کرنا کچھ ضرور نہیں

اور اگر کفالت کر بھر گئے ہوں کی اور کفیل نے وہ کر مکفول عنہ سے لے کر قبل اس کے کہ مکفول لہ کو حوالے کرے بیچ کر اس میں نفع کمایا تو یہ نفع کفیل کا ہو جاوے گا لیکن بہتر یہ ہے کہ نفع کو پھیر دیوے مکفول عنہ کو اور صاحبین کے نزدیک کچھ پھیرنا ضرور نہیں۔

فائدہ:- امام صاحب کا قول اصح ہے کذا فی الہدایہ اور فرق کی وجہ دونوں مسئلوں میں مذکور ہے اصل کتاب اور ہدایہ میں۔

(۲۸) کفیل امره اصیله بان یتعین علیه ثوباً ففعل فهو له ای امر الاصل کفیل بان یشتری علیه ثوباً بطریق العینة و بیع العینة ان یشترض رجل من تاجر نسیاً فلا یقرضه قرضاً حسناً بل یعطیه عیناً و یشترض من المستقرض باکثر من القيمة فالعینة مشتقة من العین سمی بهالانه اعراض عن الدین الی العین فالاصل امر کفیلہ بان یشتری ثوباً باکثر من القيمة لیقضه به دینہ ففعل فالشوب للکفیل لان هذه وكالة فاسدة لعدم تعین الثوب والتمن وماربح بائعه فعلیه ای اذا اشتری الثوب بخمسة عشر وهو یساوی عشرة فباعه بالعشرة فالربح الذی حصل للبائع وهو الخمسة التی صارت خسراناً علی الکفیل فعلى الکفیل لان الوكالة لمالم تصح صار کانه قال ان اشتریت ثوباً بشئ ثم بعتہ باقل من ذلک فاناضامن لذلک الخسران فهذا الضمان لیس بشئ

### (۲۸) بیع عینہ سے مکفول کا قرض ادا کرنا

ایک شخص کفیل ہوا دوسرے کے حکم سے اس کے بعد مکفول عنہ نے کفیل کو حکم دیا کہ ایک کپڑا بطریق بیع عینہ خرید کر کے میرا دین ادا کر دے تو کفیل نے وہ کپڑا خریدا تو وہ بیع کفیل کے واسطے ہے اس واسطے کہ یہ وکالت فاسدہ ہے بوجہ مجہول ہونے ثوب اور تمن کے۔

فائدہ:- عینہ بکسر عین مہملہ عبارت ہے اس بیع سے کہ ایک شخص نے تاجر سے قرض حسنہ مانگا اور اس نے نہ دیا تو تاجر نے ایک کپڑا دس روپے کی مالیت کا اس شخص کے ہاتھ پندرہ کو بیچا تا کہ وہ شخص اس کپڑے کو دس کو بیچ کر اپنی حاجت روائی کرے اور پندرہ تاجر کو ادا کرے تو تاجر کو پانچ روپیہ نفع ہوئے اور اس کے سوا بھی اور صورتیں بیع عینہ کی ہیں جو درمختار وغیرہ

میں مذکور ہیں درمختار میں ہے کہ یہ بیع مکروہ ہے مذموم ہے اس واسطے کہ اس میں ثواب قرض سے روگردانی ہے اور محمدؐ نے کہا کہ یہ بیع میرے دل میں پہاڑوں کے مانند ہے اس کو سود خواروں نے نکال لیا ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب تم خرید و فروخت بطریق بیع عینہ کرو گے اور بیلوں کی دموں کے پیچھے پڑو گے یعنی کھیتی اور کسب میں مشغول ہو کر جہاد کرنے سے غافل ہو جاؤ گے تو ذلیل ہو جاؤ گے اور تمہارے دشمن یعنی کفار تم پر غالب ہوں گے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مکروہ نہیں کیونکہ بہت سے صحابہؓ نے ایسی بیع کی ہے۔

☆ اور زیادتی نفع کی جو بائع کو حاصل ہوئی اس کا نقصان کفیل پر ہے کیونکہ کفیل ہی عاقد ہے اس بیع کا اس لئے کہ یہ وکالت صحیح نہیں ہوئی۔ (اور لازم نہیں مکفول عنہ پر وہ نقصان جو کفیل کا ہوا ہے)

(۲۹) ولو کفل بما ذاب له او بما قضی له علیه وغاب اصیله فاقام مدعیہ بینة علی کفیلہ ان له علی اصیله کذار دت لانه اذا اقام البینة ان له علی اصیله کذا ولم یتعرض لقضاء القاضی به لایجب علی الکفیل لانه کفل بما قضی القاضی به ولم یوجد وهذا فی الکفالة بما قضی له علیه ظاہر و کذا بما ذاب له لان معناه تقرر وهو بالقضاء وان اقام بینة ان له علی زید کذا وهذا کفیلہ بامرہ قضی به علیہما هذا ابتداء مسألة لاتعلق له بما سبق وهو الکفالة بما ذاب له و بما قضی له علیه صورة المسألة اقام رجل بینة ان له علی زید الفا وهذا کفیلہ

بهذا المال بامرہ قضی علیہما ففی هذه الصورة قد کفل بهذا المال من غیر التعرض بقضاء القاضی بخلاف المسألة المتقدمة فاذا قضی علیہما یكون للكفیل حق الرجوع علی الاصل وهذا عندنا وعند زفر لا يرجع علیہ لانه لما انکر کان زعمہ ان هذا الحق غیر ثابت بل المدعی ظلمہ فلا یكون له ان یظلم غیرہ قلنا الشرع کذبہ فارتفع انکارہ و فی الکفالة بلا امر قضی علی الکفیل فقط ای اقام البینة علی انه کفیلہ بلا امرہ یقضی القاضی بالمال علی الکفیل فقط

## (۲۹) ثابت و واجب شدہ مال

### میں کسی کی کفالت کرنا

زید نے کفالت کی عمرو کی کہ جو کچھ عمرو پر بکر کا ثابت اور واجب ہوا ہے یا قاضی نے حکم کیا ہے میں اس کا کفیل ہوں بعد اس کے عمرو غائب ہو گیا اب بکر نے گواہ پیش کئے زید پر کہ میرا اتنا مال عمرو پر تھا تو گواہی مقبول نہ ہوگی۔

فائدہ:- جب تک مکفول عنہ یعنی عمرو پھر حاضر نہ ہو پھر جب آوے گا تو اس پر مال مدعی بکر کا حکم کیا جاوے گا پھر زید پر لازم آوے گا بحکم کفالت وجہ اس مسئلہ کی یہ ہے کہ کفیل نے صرف اسی مال کی کفالت کی تھی جس کا قاضی نے فیصلہ کر دیا ہووے کیونکہ ثابت اور واجب ہوتی ہے شے قضا سے اور گواہوں کی گواہی میں ذکر بھی قضائے قاضی کا نہیں تو دعویٰ مدعی کا مطلق ہو گیا اور مکفول بہ خاص اس صورت میں مسوع نہ ہوگا۔ ہدایہ

☆ زید نے گواہ قائم کئے اس بات پر کہ میرے عمرو پر جو غائب ہے ہزار روپیہ تھے اور یہ شخص یعنی بکر کفیل ہوا تھا عمرو کا اس کے حکم سے تو قاضی فیصلہ کر دے گا اس مال کا عمرو اور بکر پر تو جب بکر یہ روپیہ زید کو ادا کر دے گا عمرو سے پھیر لے گا ہمارے نزدیک نہ زفر کے نزدیک۔

فائدہ:- دلیل زفر کی یہ ہے کہ ہر گاہ بکر کا زعم یہ ہے کہ زید جھوٹا ہے اور میں عمرو کا کفیل نہیں ہوا تو وہ اپنی دانست میں مظلوم ہے اور مظلوم نہیں ظلم کرے گا غیر پر اور ہم یہ کہتے ہیں کہ اس کے زعم کی تکذیب ہو گئی بحکم شرع گواہوں سے۔

☆ اور اگر گواہوں نے یہ نہیں کہا کہ بکر کفیل ہوا تھا عمرو کا اسکے حکم سے بلکہ یہ کہا کہ کفیل ہوا تھا عمرو کا بغیر اسکے حکم کے (یا صرف اتنا ہی کہا کہ کفیل ہوا تھا نہ امر کی قید نہ بلا امر کی درمختار) تو قاضی فیصلہ کرے گا مال کا صرف بکر کی ذات پر (اور وہ رجوع نہ کرے گا عمرو پر کیونکہ رجوع جب ہی ہوتی ہے کہ کفالت بالامر ہووے)

(۳۰) ولو ضمن الدرك بطل دعواه بعده لانه ترغيب للمشتري في الشراء فيكون بمنزلة الاقرار بملك البائع فلا يصح دعوى ملكيته (۳۱) ولو شهدا و ختم لا وانما قال و ختم لان المعهود في الزمان السابق كان الختم في الشهادت صيانة عن التغير والتبديل قالوا ان كتب في الصك باع ملكه او بيعاً باتانافذاً وهو كتب شهد بذلك بطلت اي بطلت دعواه بعد هذه الشهادة لان الشهادة تكون اقراراً بان البائع قد باع ملكه او باع بيعاً باتانافذاً فاذا ادعى الملك لنفسه يكون مناقضاً ولو كتب شهادته على اقرار العاقدین لا ای لا یبطل دعواه بعد هذه الكتابة لعدم التناقض (قصل فی الضمان) (۳۲) ولو ضمن العهدة ای اشترى



رجل ثوباً فضمن احد بالعهدۃ فالضمان باطل لان العهدۃ قد جاء ت لمعان للصک القديم وللعقد و حقوقه وللدرك فلا يثبت احد المعاني بالشك او الخلاص ای اذا ضمن الخلاص فلا يصح عند ابی حنیفة وهو ان يشترط ان المبيع ان استحق يخلصه و يسلم اليه باى طريق كان وهذا باطل اذ لا قدرة له على هذا وعندهما يصح و هو محمول على ضمان الدرك او المضارب الثمن لرب المال ای باع المضارب و ضمن الثمن لرب المال او الوكيل بالمبيع لمؤكله ای باع الوكيل و ضمن للمؤكل الثمن وانما لا يجوز لان الثمن امانة عند المضارب والوكيل فالضمان تغيير حکم الشرع ولان حق المطالبة للمضارب والوكيل فيصيران ضامنين لنفسهما

### (۳۰) ثمن کی ضمان اقرار ملکیت ہے

زید ایک شے عمرو کے ہاتھ بیچ کرتا تھا اتنے میں بکر آیا اور اس نے اطمینان دیا عمرو کو کہ تو یہ چیز زید سے خرید کر لے اگر کسی اور کی نکلے گی تو میں تیرے ثمن کا ضمان دوں گا۔ (یعنی بکر نے ضمان الدرك کیا اور ضمان الدرك اسی کو کہتے ہیں) تو بکر کا یہ ضمان کرنا اقرار ہو گیا اس بات کا کہ یہ چیز مملوک ہے زید کی اگر بعد اس کے بکر نے اس چیز کا دعویٰ کیا تو یہ دعویٰ باطل شمار کیا جاوے گا۔ (بوجہ تناقض کے)

### (۳۱) بیعنامہ کی تصدیق اقرار ملکیت نہیں ہے

اور اگر بکر نے شہادت لکھ دی اس چیز کی بیعنامے پر اور اپنی مہر کر دی تو یہ اقرار نہ ہوگا بکر سے ملک زید کا۔

فائدہ:- تو اب دعویٰ بکر کا بابت ملکیت اپنی کے باوجود شہادت مقبول ہوگا اس واسطے کہ بیع گا ہے غیر مالک سے صادر ہوتی ہے چنانچہ فضولی سے اور شاید اس واسطے گواہی لکھی ہوتا واقعہ یاد رہے کہ بعد اس کے اثبات بیعہ میں کوشش کرے یا تامل کرنے کے واسطے گواہی لکھی ہو کہ اگر اس میں مصلحت معلوم ہو تو اس کو جائز رکھنے۔ طحاوی۔

☆ لیکن اگر اس بیعنامے میں یہ لکھا ہوگا کہ بائع نے

اپنی ملک بیچی یا یہ بیع نافذ لازم ہے اور بکر نے شہادت کر دی تو یہ شہادت تسلیم اور تصدیق ملک بائع کی ہوگی تو اب دعویٰ بکر کا بعد اس کے مسموع نہ ہوگا اور اگر بکر نے گواہی لکھی صرف اقرار عاقدین پر تو بکر کا پھر دعویٰ صحیح ہو سکتا ہے بسبب نہ ہونے تناقض کے۔

### (۳۲) کفالت عہدہ اور کفالت خلاص وغیرہ

اگر کوئی شخص کفیل ہوا عہدے کا تو یہ کفالت باطل ہے اس لئے کہ عہدے کے کئی معنی ہیں قبالہ قدیم عقد حقوق عقد ضمان الدرك تو معلوم نہیں کہ کون سے معنی مراد ہیں اسی طرح اگر کوئی شخص کفیل ہوا خلاص کا تو بھی صحیح نہیں۔

فائدہ:- ضمان خلاص یہ ہے کہ کفیل شرط کرے مشتری سے کہ اگر یہ چیز غیر بائع کی نکلے گی تو میں اس سے چھڑا کر جس طرح ہو ذات شے کو تیرے حوالے کر دوں گا تو یہ امام صاحب کے نزدیک درست نہیں اس واسطے کہ کفیل کو اس پر قدرت نہیں اور صاحبین کے نزدیک درست ہے لیکن محمول ہو گا ضمان درک پر۔

☆ یا مضارب یا وکیل ضامن ہوا ثمن کا رب المال اور موکل کے لئے (تو یہ ضمانت باطل ہے) اس واسطے کہ ثمن امانت ہے مضارب اور وکیل کے پاس۔

(۳۳) او احد البائعین حصۃ صاحبه من ثمن عبد باعاه بصفقة بطل و بصفقتین صح ای باع عبد اصفقه واحده و ضمن اجدهما لصاحبه حصۃ من الثمن لا یصح لانه لو صح الضمان مع الشركة یصیر ضامناً لنفسه ولو صح فی نصیب صاحبه یؤدی الی قسمة الدین قبل قبضة و ذالایجوز بخلاف مالو باعاه بصفقتین فانه یصح الضمان لانه لا شركة (۳۴) کضمان الخراج و النوائب و القسمة ای صح ضمان هذه الاشیاء اما الخراج فقد مر و اما النوائب فهي أما بحق ككرى النهر و اجر الحارس و ما یوظف لتجهیز الجيش و غیر ذلك و اما بغير حق كالجبايات فی زماننا و الكفالة بالاولی صحیحة اتفاقاً و فی الثانية خلاف و الفتوی علی الصحة فانها صارت كالديون الصحیحة حتی لو اخذت من الاكارفله الرجوع علی مالک الارض و اما القسمة فقد قیل هی النوائب بعینها او الحصۃ منها و قیل هی النائبة الموظفة الراتبۃ و النوائب هے غیر الموظفة و ایاماً كان فالكفالة بها صحیحة (۳۵) و ان قال ضمنته الی شهر صدق هو مع حلفه و ان ادعی الطالب انه حال ای قال الكفیل كفلت بهذا المال تكن المطالبة بعد شهر و قال الطالب لابل علی صفة الحلول فالقول قول الكفیل مع الحلف و هذا بخلاف ما اذا اقربدين مؤجل و قال المقر له لابل هو حال فالقول للمقر له و الفرق انه اذا اقرب الدين ثم ادعی حقاله و هو تاخیر المطالبة و المقر له منكر فالقول له بخلاف الكفالة فانه لا دین فیها فالطالب یدعی انه مطالب فی الحال و الكفیل ینكره (۳۶) و لا یؤخذ ضامن الدرك ان استحق المبیع مالم یقض بضمنه علی بائعه اذ بمجرد الاستحقاق لا ینتقض البیع فی ظاهر الروایة مالم یقض بالثمن علی البائع فلم یجب علی الاصل رد الثمن فلا یجب علی الكفیل

### (۳۴) خراج، نوائب اور قسمت کا کفیل بننا

صحیح ہے کفالت خراج کی اور نوائب کی اور قسمت کی۔  
فائدہ:- لیکن خراج کا بیان تو گزر چکا ہے پہلے اس سے اور لیکن نوائب تو وہ دو قسم ہیں ایک واجبی غیر واجبی۔ واجبی جیسے نہر مشترک کھودائی جس سے عامہ خلألق کو فائدہ ہووے یا اجرت چوکیداری یا وہ مال جس کو بادشاہ اسلام واسطے تیاری لشکر کے مسلمانوں سے لیوے غیر واجبی جیسے جبايات یعنی مظالم سلطانی جو ہمارے زمانے میں لوگوں سے ناحق لئے جاتے ہیں تو پہلے قسم کی کفالت بالاتفاق صحیح ہے اور قسم ثانی کی کفالت میں اختلاف ہے لیکن فتویٰ اس پر ہے کہ صحیح ہے یہاں تک کہ اگر کسان سے بابت

### (۳۳) دو شریکوں کا ایک دوسرے کا کفیل بننا

دو شریکوں نے مل کر ایک غلام کو بیچا ایک ہی عقد میں اور ہر ایک شخص دوسرے کے حصے کے ثمن کا ضامن ہوا تو یہ ضمانت صحیح نہیں البتہ اگر دو عقدوں میں بیع ہوگی علیحدہ علیحدہ تو ضمانت جائز ہے۔

فائدہ:- یعنی اگر پہلے ایک شریک نے اپنا حصہ بیع کیا اور دوسرا شریک ضامن ہو گیا مشتری کی طرف سے اس کی ثمن کا پھر دوسرے شریک نے اپنا حصہ بیع کیا اور پہلا شریک اس کی ثمن کا ضامن ہو گیا تو یہ صحیح ہے اور دلیل دونوں مسئلوں کی ہدایہ اور اصل میں مذکور ہے۔

ایک ماہ کے اور مکفول نہ کہتا ہے کہ نہیں وہ مال نقد ہے یعنی بالفعل دینا چاہئے میعاد ہی نہیں ہے تو قول کفیل کا قسم سے معتبر ہوگا۔

### (۳۶) ضامن درک

ضامن درک سے مواخذہ نہیں ہوتا جبکہ بیع مستحق غیر کا نکلے قبل اس بات کے کہ بائع پر ثمن پھیر دینے کا حکم ہو اس واسطے کہ بخر واستحقاق بیع نہیں ٹوٹی ظاہر الروایۃ میں جب تک بائع پر حکم نہ ہو واپسی ثمن کا تو اخیل پر جب تک رد ثمن واجب نہ ہوگا تو کفیل پر بھی واجب نہ ہوگا۔

زمین کے ناحق مال حاکم لیوے تو وہ کسان یعنی مزارع زمیندار سے وصول کر لیوے اور قسمت نواب کو کہتے ہیں یا ایک حصے کو نواب میں سے اور بعضوں نے کہا ہے کہ قسمت نامہ موظفہ معینہ ہے یعنی جو یک ماہ یا دو ماہ یا سہ ماہ بطریق محصول کے مقرر ہوتا ہے اور نواب غیر معین ہوتے ہیں بہر تقدیر کفالت اس کی بھی صحیح ہے۔

### (۳۵) کفیل اور مکفول لہ کادت میں اختلاف

ضامن نے کہا کہ میں ضامن ہوا ہوں مکفول عنہ کی طرف سے ایک مہینے کے وعدے پر یعنی مال موجدل ہے بمیعاد

(۳۷) دین علی اثین کفل کل عن الآخر لم يرجع علی شریکہ الا بما ادى زائد علی النصف اشترى عبدًا بالف و کفل کل منهما عن صاحبه بامرہ للبائع فکل ما اداہ احدہما لا يرجع بہ علی صاحبه الا ان یكون زائد علی النصف لان وقوع المؤدی عما علیہ اصالة اولی من وقوعہ عما علیہ كفالة (۳۸) ولو کفلا بشئ عن رجل و کل کفل بہ عن صاحبه رجع علیہ بنصف ما ادى وان قل ای علی رجل الف فکفل کل واحد من شخصین آخرین عن الاصل بھذا الالف ثم کفل کل واحد من الکفیلین عن صاحبه بامرہ بھذا الالف فکل ما اداہ احدہما وان قل رجع علی الآخر بنصفہ بخلاف الصورة الاولى فان الاصل ترجع علی الکفالة اما ہنا فالکل كفالة فلا رجحان وقال فی الهدایۃ الصحیح ان صورة المسألة علی هذا الوجه احتراز عما اذا کفلا بالف حتی کان الالف منقسماً علیہما نصفین ثم کفل کل واحد منهما عن صاحبه بامرہ ففی هذه الصورة لا يرجع علی شریکہ الا بما زاد علی النصف اقول فی هذه الصورة کل ما اداہ ینبغی ان يرجع بنصفہ علی شریکہ لانه لما لم یکن لاحدی الکفالتین رجحان علی الاخری فکل ما اداہ یكون منهما فیجب ان يرجع بنصف ما ادى فلا فرق بین هذه الصورة والصورة التی خصها بالصحة

شریک کا ضامن ہو اور دوسرے کی طرف سے اس کے حکم سے تو جو ہر ایک میں بائع کو ادا کرے اس کو دوسرے سے نہیں لے سکتا مگر جب نصف سے زائد دیوے تو جس قدر زائد دیا ہے اتنا دوسرے شریک سے پھیر لیوے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ اس صورت میں مثلاً ہر ایک نے

دو شخصوں کے کفیل ہونے کے بیان میں

(۳۷) ہر ایک کا اپنے شریک کے

حصہ ثمن کا کفیل ہونا

دو آدمیوں نے مل کر ایک غلام خریدا اور ہر شخص حصہ ثمن



نصف نصف غلام خریدا ہے تو ہر شخص پر نصف ثمن لازم ہے اپنے حصے کا اور نصف دوسرے کا بوجہ ضمانت تو ہر ایک جو کچھ روپیہ ادا کرے گا وہ اسی کے حصے کے دام سمجھے جاویں گے اس واسطے کہ ادا کیا گیا دین اصالت سے اور وہ مقدم ہے ادائے دین کفالت سے یہاں تک کہ دام اپنے حصے سے بڑھ کر دیوے جس قدر زائد دے گا اتنا دوسرے شریک سے پھیر لے گا۔

### (۳۸) ایک مکفول عنہ کے دو کفیل

زید پر ہزار روپے آتے تھے عمرو کے اب پہلے بکر کفیل ہوا زید کی طرف سے ان ہزار روپے کا بعد اس کے خالد کفیل ہوا زید کی طرف سے ان ہی پورے ہزار روپے کا پھر بکر اور خالد ہر ایک ان میں سے اپنے ساتھی کا یعنی کفیل کا ضامن ہوا اس کے حکم سے سب دین کا تو یہاں بکر اور خالد میں سے جو کوئی کچھ روپیہ عمرو کو ادا کرے گا اس کا نصف اپنے ساتھی یعنی دوسرے کفیل سے پھیر لے گا۔

فائدہ:- یا اگر چاہے تو ساتھی سے نہ پھیرے بلکہ جتنا ادا

کیا ہے سب زید سے پھیر لیوے کیونکہ وہ کل دین کا ضامن ہوا ہے اس کی طرف سے ہدایہ جاننا چاہئے کہ یہاں تین قیدی ہیں ایک تعاقب کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر بکر اور خالد ساتھ ہی ضامن ہوئے ہوں زید کے پھر ہر شخص اپنے ساتھی کا ضامن ہو تو یہ پہلا مسئلہ ہو جاوے گا کیونکہ دونوں پر نصف نصف منقسم ہوگا تو زید کے جمیع دین کا ضامن نہ ٹھہرا اس صورت میں جب نصف سے زائد ادا کرے گا تب رجوع ہوگا اور ایک جمیع دین کے کفالت کی اس واسطے قید لگائی کہ اگر بکر اور خالد ابتدا سے نصف نصف کے ضامن ہوں گے پھر ہر واحد اپنے ساتھی کا ضامن ہوگا تو بھی پہلا مسئلہ ہو جاوے گا اور ایک اپنے ساتھی کے جمیع دین کی ضمانت کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر ہر شخص زید کے پورے دین کا ضامن علی التعاقب ہو پھر ہر ایک اپنے ساتھی کے نصف دین کا ضامن ہو تو بھی پہلا مسئلہ ہو جاوے گا۔ درمختار اس مقام میں صدر الشریعہ نے صاحب ہدایہ پر اعتراض کیا ہے۔ چلتی نے اس کا جواب دیا ہے جو اصل کے مطالعہ سے واضح ہوگا یہاں بوجہ دقت اور اشکال کے ترک کیا گیا۔

(۳۹) وان ابرأ الطالب احدهما اخذاً آخر بکله لان وضع المسألة فيما اذا كفل كل منهما بالف عن الاصيل ثم كفل كل منهما بالف عن صاحبه فاذا ابرأ احدهما بقى الكفالة الاخرى بكل الالف و في الصورة التي احترز بالصحة عنها اذا ابرأ احدهما يبقى الكفالة الاخرى بخمسائة (۴۰) ولو فسخت المفاوضة اخذ رب الدين ايا شاء من شريكها بكل دينه لما عرفت ان شركة المفاوضة يتضمن الكفالة ولم يرجع احدهما على صاحبه الا بما ادى زائداً على النصف لما عرفت ان جهة الاصلالة راجحة على جهة الكفالة اقول في هذه المسألة اشكال و هو ان احداً للمفاوضين اذا اشترى شيئاً فسخ المفاوضة فالبائع ان طلب الثمن من مشتريه فلا تعلق لهذه المسألة بمسألة الكفالة بل المشتري في النصف اصيل و في النصف الاخر وکیل فكل ما ادى ينبغي ان يرجع بنصفه على الشريك لانه اشترى العبد صفقة واحدة فصار الثمن ديناً عليه ولا يمكن قسمته فكل ما يؤديه يؤديه منه و من شريكه فيرجع عليه بالنصف وان طلب البائع الثمن من الشريك يكون ذلك بسبب ان المفاوضة

تضمنت الکفالة فيكون كفيلاً في الكل الا ان الکفالة في النصف الذي هو ملك العاقد تمحضت كفالة و في النصف الذي هو ملكه اصيل من وجه فبالنظر الى ان حقوق العقد راجعة الى الوكيل يكون الشريك كفيلاً للثمن فمطالبة الثمن تتوجه اليه بحكم الکفالة و بالنظر الى ان الملك في هذا النصف وقع له فيكون في اداء نصف الثمن اصيلاً فما اداه يكون راجعاً الى هذا النصف فلا يرجع الى العاقد و فيما زاد على النصف يرجع (۴۱) عبد ان كو تباعقد واحد و كفل كل عن صاحبه رجوع كل على الآخر بنصف ما اداه عبدان قال لهما المولى كاتبكما بالالف الى سنة و قبلا و كفل كل عن صاحبه فكل ما اداه احدهما رجوع على الآخر بنصف ما ادى او انما قيد بعقد واحد حتى لو كاتبهما بعقدين فالكفالة لا تصح اصلاً اما اذا كاتب بعقد واحد لا تصح قياساً لانه كفالة ببذل الكتابة و تصح استحساناً بان يجعل كلا منهما اصيلاً في حق وجوب الف عليه و يكون عتقهما معلقاً بادائه و يجعل كفيلاً بالالف في حق صاحبه فما اداه احدهما يرجع بنصفه على الآخر لاستوائهما فان اعتق السيد احدهما قبل الاداء صح وله ان ياخذ حصة من لم يعتقه منه اصاله و من الآخر كفالة و رجوع المعتق على صاحبه بما ادى عنه لاصاحبه عليه بما ادى عن نفسه لان المال في الحقيقة مقابل برقتهم و انما جعل على كل منهما تصحيحاً للكفالة و مال لا يجب على عبدى حتى يعتق حال على من كفل به مطلقة اقر عبد محجور بمال فالمال لا يجب عليه الا بعد العتق

### (۳۹) دو کفیلوں میں سے ایک کی بریت

#### پر دوسرا ماخوذ ہوگا

اور جو بری کر دیا طالب نے ایک کفیل کو تو مواخذہ کیا جاوے گا دوسرے کفیل سے کل زر کفالت کا۔  
فائدہ:- اس لئے کہ ہر ایک کفیل کل ہزار کا مکفول عنہ سے کفیل ہوا ہے۔ پس جب ایک کو مکفول لہ نے بری کر دیا تو دوسرا پورے ہزار کا کفیل باقی رہا۔

### (۴۰) شرکت مفاوضہ کے شریک

اور اگر دو آدمیوں میں شرکت مفاوضہ تھی۔ (اس کا بیان کتاب الشریکۃ میں گزر چکا) اب دونوں جدا ہو گئے تو صاحب دین کو اختیار ہے کہ ان دونوں شریکوں میں سے جس

سے چاہے اپنا کل دین طلب کرے اس واسطے کہ شرکت مفاوضہ متضمن کفالت ہے اور کوئی ان شریکوں میں سے اگر دیوے تو رجوع نہ کرے دوسرے ساجھی پر مگر جب نصف سے بڑھ جاوے تو اس قدر رجوع کر لیوے۔

### (۴۱) دو مکاتب جو ایک

#### دوسرے کے کفیل بنے

اگر ایک شخص نے اپنے دو غلاموں کو ایک ہی بار مکاتب کیا اور ہر ایک نے عقد کتابت قبول کیا اور ہر ایک دوسرے کا کفیل ہو گیا تو جو غلام ان دونوں میں سے کچھ ادا کرے اس کا آدھا دوسرے سے وصول کر لے اسی صورت میں اگر مولیٰ نے قبل ادائے مال ایک کو آزاد کر دیا تو جس کو آزاد نہیں کیا اس

فائدہ۔ اس واسطے کہ آزاد بحکم کفالت ادا کرتا ہے۔ مولیٰ کو تو رجوع کر لے گا مکفول عنہ یعنی دوسرے مکاتب پر برخلاف مکاتب کے کہ وہ اپنی ذات کا عوض دیتا ہے تو وہ کسی پر رجوع نہ کریگا۔

کازر کتابت خواہ اسی سے وصول کر لے یا آزاد سے لیوے تو اگر آزاد سے لیوے تو آزاد مکاتب سے پھیر لیوے اور اگر مکاتب سے لیوے تو وہ آزاد سے کچھ نہ لیوے۔

(۴۲) وان کفل به حر کفالة مطلقة ای لم يتعرض الحول والتاجیل يجب علیه حالاً لان المانع من الحلول فی ذمة العبدانه معسر لان جميع ما فی یدہ لمولاه ولا مانع فی الکفیل ولو ادى رجوع علیه بعد عتقه ای ان ادى الکفیل وكانت الکفالة بامر العبد رجوع علیه بعد عتقه (۴۳) ولومات عبد مکفول برقبته واقیم بینة انه لمدعيه ضمن کفيله قيمته رجل ادعى رقبة عبد فکفل اخر برقبته فمات العبد فاقام المدعى بینة انه له ضمن الکفیل قيمته لان الواجب علی المولى رده علی وجه تخلفه قيمته فالکفیل اذا کفل فالواجب علیه ذلك بخلاف ما اذا ادعى مالا علی العبد فکفل الآخر برقبة العبد فمات العبد فلا شرع علی الکفیل (۴۴) فان کفل سيد عن عبده او هو غیر مديون عن سيد فعتق فما ادى كل واحد لا يرجع علی صاحبه لان الکفالة وقعت غیر موجبة للرجوع لان احدهما لا يستوجب ديناً علی الآخر وعند زفر ان كانت الکفالة بالامر يثبت الرجوع لان المانع قد زال وهو الرق (۴۵) وانما قال غیر مديون ليصح كفالته فان المولى ان امر العبد المديون بالکفالة عنه لا تصح الکفالة

(۴۲) غلام کے مکفول عنہ اور کفیل ہونے کے بیان میں۔ غلام کی طرف سے کفیل بننا اگر ایک شخص ضامن اس مال کا ہو جس کا ادا غلام پر واجب ہے بعد آزادی کے (چنانچہ وہ مال جو غلام کو لازم ہوا اقرار یا استقراض یا استہلاک و دیعت سے ہے) اور ضامن قید نہ کرے بالفعل نقد دینے کی یا میعاد کے بعد دینے کی تو وہ مال اس کو نقد دینا لازم ہوگا سوا اگر کفیل نے مال دیا تو کفیل اگر غلام کے حکم سے ہوا تھا تو بعد آزاد ہونے غلام کے اس پر رجوع کر لے۔ (ورنہ نہیں)

(۴۳) غلام مکفول عنہ مرگیا تو کفیل کی

ذمہ داری

ایک غلام تھازید کے پاس عمرو نے اس کا دعویٰ کیا کہ میرا

ہے بکر نے ضامنی کی اس بات کی عمرو سے کہ اگر غلام تمہارا ثابت ہوگا تو میں تمہیں دوں گا بعد اس ضامنی کے غلام مر گیا اب عمرو نے اپنی ملک نسبت اس غلام کے گواہوں سے ثابت کر دی تو بکر کو اس غلام کی قیمت دینی ہوگی اور اگر ایک شخص نے کچھ مال کا دعویٰ کیا غلام پر اس غلام کی طرف سے ایک شخص حاضر ضامن ہوا بعد اس کے غلام مر گیا تو کفیل بھی بری ہو جاوے گا۔

(۴۴) مولیٰ غلام کا کفیل بنایا غلام مولیٰ کا

اگر مولیٰ نے ضمانت کی غلام کی طرف سے (اس کے حکم سے خواہ بدوں اس کے حکم کے) یا غلام غیر مديون نے اپنے مولیٰ کی (خواہ مولیٰ کے حکم سے یا بے حکم کے) اور مالک نے غلام کو آزاد کر دیا بعد اس کے صورت اول میں مولیٰ نے غلام کی طرف سے وہ روپیہ مکفول لے کو ادا کیا اور صورت ثانی میں غلام نے وہ



## (۲۵) مدیون غلام کفیل نہیں بن سکتا

اور غیر مدیون کی قید اس واسطے ہم نے لگائی کہ اگر وہ غلام مدیون ہوگا تو اس کی کفالت صحیح نہیں مولیٰ کی طرف سے گو کہ مولیٰ اس کو حکم کرے۔

روپیہ مولیٰ کی طرف سے مکفول نہ کو ادا کیا تو کسی کو حق رجوع دوسرے پر نہیں پہنچتا اس واسطے کہ یہ کفالت غیر موجب للرجوع ہے اس لئے کہ ایک کا دین دوسرے پر نہیں ہوتا اور شافعی اور زفر کے نزدیک اگر کفالت بالامر ہوگی تو حق رجوع پہنچتا ہے۔  
فائدہ:- دلیل ہماری اور شافعی اور زفر کی ہدایہ میں مسطور ہے۔

## کتاب الحوالہ

(۱) ہی تصح بالدين برضی المحیل والمحتال والحوالہ علیہ نقل الدين من ذمة الى ذمة قوله بالدين ای بدين للمحتال علی المحیل هذا الذى ذكر رواية القدورى (۲) و فی رواية الزيادات تصح بلارضی المحیل وصورته ان يقول رجل للطالب ان لك على فلان كذا فاحتله على فرضی بذلك المطالب صحة الحوالہ و برئ الاصيل و صورة اخرى كفل رجل عن الآخر بغير امره بشرط براءة الاصيل و قبل المكفول له ذلك صحت الكفالة و يكون هذه الكفالة حوالہ كما ان الحوالہ بشرط ان لا يبرأ الاصيل كفالة

## کتاب الحوالہ

## حوالہ محتمل محتمل لہ اور محتمل علیہ

حوالہ لغت میں کہتے ہیں نقل کو اور اصطلاح شرع میں کہتے ہیں قرض کے اتار دینے کو ایک کے ذمے پر سے دوسرے کے ذمے پر مثلاً زید مدیون تھا عمرو کا سو روپے کا تو زید نے عمرو کا حوالہ کر دیا۔ اس دین کے وصول کے لئے بکر پر تو زید محیل ہوا اور عمرو محتمل اور محتمل لہ اور محال اور محال لہ اور بکر محتمل علیہ اور محال علیہ اور سو روپے محال بہ ٹھہرے حوالہ جائز ہے حدیث سے روایت کیا بخاری و مسلم نے ابو ہریرہ سے کہا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیر میں قرض ادا کرنا مالدار کا ظلم ہے اور جب حوالہ دیا جاوے تم میں کوئی کسی مالدار پر تو مان لے اور ابن ابی شیبہ اور احمد کی روایت میں ہے تو حوالہ قبول کرے اور ہدایہ میں ہے یہ حدیث اس لفظ سے من

احیل علی ملى فليتبع روایت کیا اس کو طبرانی نے معجم اوسط میں ابو ہریرہ سے اسی لفظ سے زیلعی۔

## (۱) حوالہ کب صحیح ہوتا ہے

حوالہ صحیح ہوتا ہے محیل اور محتمل لہ اور محتمل علیہ کی رضا مندی سے یہی روایت قدوری کی ہے۔

فائدہ:- رکن حوالہ ایجاب اور قبول ہے ایجاب محیل سے اور قبول محتمل علیہ اور محتمل لہ سے ایجاب اس طرح کہ محیل کہے کہ میں نے تیرے قرض کا حوالہ فلاں شخص پر کیا اتنے درم کا اور محتمل اور محتمل علیہ سے قبول اس طرح کہ ہر ایک ان دونوں میں سے کہے کہ میں نے قبول کیا یا میں راضی ہوا یا مانند اس کے جو قبول اور رضا پر دلالت کرے صاحب بدائع نے کہا کہ اسی طرح ہمارے اصحاب سے مروی ہے اور محیل میں عقل اور بلوغ شرط ہے اور شرط نفاذ ہے تو صغیر عاقل کا حوالہ منعقد ہے اور اس کے ولی کی اجازت پر موقوف ہے اور حریت محیل

کی شرط نہیں تو حوالہ عبد ماذون و مجبور کا صحیح ہے اور رضا محیل بھی شرط ہے تو اگر وہ مکروہ ہوگا تو صحیح نہ ہوگا اور صحت محیل شرط نہیں تو مریض کا حوالہ صحیح ہے اور محتمل میں بھی رضا اور عقل اور بلوغ شرط نفاذ ہے تو صغیر کا محتمل ہونا ولی کی اجازت پر موقوف ہے اگر محتمل علیہ محیل سے زیادہ مالدار ہووے جیسے وصی مال یتیم کا حوالہ قبول کرے تو یہ بھی جائز ہے بشرطیکہ محتمل علیہ محیل سے زیادہ غنی ہووے اور محتمل کا ہونا مجلس حوالہ میں ضرور ہے تو اگر محتمل غائب ہو مجلس سے اور سن کر جائز رکھے تو حوالہ منعقد نہیں مگر اس صورت میں کہ محتمل کی طرف سے کوئی اور شخص موجود ہووے اور وہ قبول کرے اور محال علیہ میں بھی عقل و بلوغ شرط ہے تو وصی کا محتمل علیہ ہونا صحیح نہیں اگرچہ ولی کے حکم سے ہووے اس واسطے کہ یہ محض ضرر ہے اور رضا بھی شرط ہے تو جبر سے محتمل علیہ پر منعقد نہ ہوگا اور محتمل علیہ کا بھی مجلس حوالہ میں ہونا ضرور ہے اور خانیہ میں ہے کہ محتمل علیہ کی غیبت مانع صحت حوالہ نہیں یہاں تک کہ اگر اس کو خبر پہنچی اور اس نے جائز رکھا تو صحیح ہو جاوے گا اور ایسا ہی بزاز یہ میں ہے اور محال بہ میں یہ شرط ہے کہ دین صحیح لازم ہو تو بدل کتابت کا حوالہ بھی نہیں جائز ہے جیسے کفالت بکذا فی الخطاوی والشامی

## (۲) محیل کی رضا کے بغیر حوالہ

اور زیادات کی روایت میں حوالہ صحیح ہے بدوں

رضائے محیل کے اور صورت اس کی یہ ہے کہ ایک شخص کہے دائن سے کہ تیرا قرض جو اتنا فلانے پر آتا ہے اس کا حوالہ قبول کر میرے اوپر یعنی مجھ سے لے اور دائن راضی ہو گیا تو حوالہ صحیح ہو گیا اور اصل مدیون بری ہو گیا اور ایک صورت اور ہے کہ کفالت کی ایک شخص نے ایک شخص کی بدوں اس کے حکم کے بشرط برأت اصیل کے اور قبول کیا مکفول نے تو صحیح ہو جاوے گی یہ کفالت اور یہ کفالت حوالہ شمار کی جاوے گی جیسے حوالہ اس شرط سے کہ اصل مدیون مطالبہ دین سے بری نہ ہو کفالت ہے۔

فائدہ:- یعنی کفالت میں تو مطالبہ کفیل اور مکفول عنہ دونوں سے رہتا ہے اور حوالہ میں بعد صحت و نفاذ حوالہ محیل بری ہو جاتا ہے دین سے تو اگر کفالت میں شرط کر لی برأت مکفول عنہ کی تو وہ معنی میں حوالہ کے ہو جاوے گا اور حوالہ میں اگر شرط کر لی عدم برأت محیل کی تو وہ کفالت ہو جاوے گا در مختار میں ہے کہ صحیح روایت زیادات کی ہے کہ رضا مندی محیل شرط نہیں صحت حوالہ کی اس واسطے کہ دین کا التزام یعنی قبول کرنا یہ تصرف ہے محتمل علیہ کا اپنے ذات کے حق میں اور محیل کا اس میں کچھ ضرر نہیں بلکہ اس میں اس کا فائدہ ہے کیونکہ محتمل علیہ اس پر رجوع نہیں کر سکتا جبکہ حوالہ بدوں امر محیل ہووے۔ کذا فی النہر۔

(۳ الف) واذا تمت برئ المحیل من الدین بالقبول (۳ ب) ولم يرجع علیہ المحتال ای لم يرجع المحتال بدینہ علی المحیل الا اذا توی حقه بموت المحتال علیہ مفلساً او حلفه منكر احوالة ولا بینة علیها وقالوا بان فلسه القاضي فان تفليس القاضي معتبر عندهما وعند الشافعی وعند ابی حنیفة لا اذا وقوف لاحد علی ذلك الا بالشهادة فالشهادة علی ان لا مال له شهادة علی النفس (۴) وتصح بدراهم الودیعة ویرأ بهلاکها ای یرأ المودع و هو المحتال علیہ عن الحواله بهلاک الودیعة فی یدہ وبالمغصوبه ولم یرأ بهلاکها ای لم یرأ الغاصب بهلاک الدراهم المغصوبه لان القيمة تخلفها

وبالدين اى بدين المحيل على المحتال عليه فلا يطالب المحيل المحتال عليه لانه تعلق به حق المحتال مع ان المحتال اسوة لغرماء المحيل بعد موته انما قال هذا لدفع توهم ان المحتال لما كان اسوة لغرماء المحيل بعد موته يكون حق المحيل متعلقاً بذلك الدين (فينبغى ان يكون للمحيل حق الطلب من المحتال عليه فالحاصل حصه) ان الحواله بالدين و ان كانت موجبة لتعلق حق المحتال بذلك الدين لكنها ادنى مرتبة من الرهن حتى لا يكون المحتال احق به بعد موت المحيل (۵) وفي المطلقة له الطلب من المحتال عليه اى اذا كانت الحواله مطلقة غير مقيدة بالوديعة او المغصوب او الدين فللمحيل طلب الوديعة والمغصوب والدين من المحتال عليه

مفلس کر دینا معتبر ہے اور امام ابو حنیفہؒ اور شافعیؒ کے نزدیک معتبر نہیں کیونکہ کسی شخص کو اس بات پر اطلاع نہیں ہو سکتی تو گواہی اس کی اس بات پر کہ محتال علیہ کے پاس مال نہیں ہے شہادت ہے نفی پر اور وہ غیر مقبول ہے۔

### (۴) حوالہ مقیدہ

حوالہ دو قسم ہے ایک حوالہ مطلقہ اور دوسرے حوالہ مقیدہ حوالہ مقیدہ یہ ہے کہ محیل کی کچھ امانت محتال علیہ کے پاس ہووے یا محتال علیہ محیل کی کوئی چیز غصب کر کے لے گیا ہووے یا محیل کا محتال علیہ مدیون ہووے اور محیل حوالہ کرے محتال کے دین کا ان چیزوں پر تو اگر حوالہ کیا محیل نے محتال کا اس ودیعت پر جو محتال علیہ کے پاس تھی اور بعد حوالہ کے وہ امانت تلف ہوگئی محتال علیہ کے پاس تو اب پھر محتال رجوع کر سکتا ہے محیل پر اور اگر مغصوب پر حوالہ کیا اور وہ شے مغصوب تلف ہوگئی محتال علیہ کے پاس تو اس صورت میں محتال رجوع نہیں کر سکتا محیل پر اس واسطے کہ اس کی قیمت باقی ہے ذمہ پر محتال علیہ کے برخلاف امانت کے کہ وہ غیر مضمون ہے حوالہ مقیدہ میں محیل اس شے کو طلب نہیں کر سکتا ہے محتال علیہ سے اس واسطے کہ اس سے حق محتال کا متعلق ہو گیا باوجود اس کے بھی اگر محیل مر گیا بعد حوالہ کے اور ابھی وہ شے محال بہ محتال نے وصول نہیں کی تھی محتال علیہ سے تو

### (۳ الف) محیل کا دین سے بری ہو جانا

جب حوالہ تمام ہو گیا تو اب محیل بری ہو گیا دین سے بسبب قبول کرنے محتال کے حوالہ کو۔

فائدہ:- لیکن برأت موقتہ جیسا آوے گا فائدہ برأت کا یہ ہے کہ اگر محیل مر گیا تو محتال اپنے دین کو اس کے ترکہ سے نہیں لے سکتا لیکن محتال نہ ضامن لے لیوے ورثہ محیل سے یا اس کے قرضداروں سے اس خوف سے کہ مبادا حق اس کا ہلاک نہ ہو جاوے۔ شامی

### (۳ ب) توائے حق محتال کی صورتیں

اور نہ رجوع کرے محتال محیل پر مگر اس صورت میں کہ اس کا توائے حق ہو۔ (توئی بالف مقصورہ یا تواء بالف ممدودہ عبارت ہے ہلاکت مال سے) اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ محتال علیہ مفلس مر جاوے (یعنی ترکہ بقدر ادائے دین محتال نہ چھوڑے) دوسرے یہ کہ محتال علیہ منکر ہو جاوے حوالے کا اور قسم کھائے اور حوالے کے گواہ نہ ہوویں اور صاحبین کے نزدیک توئی اس صورت سے بھی ہوتا ہے کہ قاضی محتال علیہ کے مفلس ہونے کا حکم کر دے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ صاحبین کے نزدیک قاضی کا



اب محتمل برابر ہوگا سب قرض خواہوں محیل کے۔

فائدہ:- یعنی وہ ودیعت یا مغضوب یا دین سب قرض خواہوں کو محیل کے حصوں کے موافق تقسیم ہوگا اور محتمل بھی ان ہی کے برابر ہے یہ نہیں ہوگا کہ پہلے محتمل اپنا دین اس شے سے وصول کر لے بعد اس کے جو بچے وہ اور قرض خواہوں میں تقسیم ہووے جیسا رہن میں کہ پہلے مرہن اپنا زر رہن شے مرہون کو بیچ کر لے لیتا ہے بعد اس کے جو بچتا ہے وہ اور رہن کے قرض خواہوں کو ملتا ہے کیونکہ حوالہ کم ہے درجے میں رہن سے۔

### (۵) حوالہ مطلقہ

حوالہ مطلقہ یہ ہے کہ محیل حوالہ کو مضاف نہ کرے اپنے دین یا عین ودیعت یا مغضوب پر جو محتمل علیہ کے پاس ہووے تو اس صورت میں محیل بعد حوالہ کے وہ شے اپنی محتمل علیہ سے لے سکتا ہے۔

فائدہ:- یعنی محیل حوالہ مطلقہ میں اپنا دین یا عین امانت یا مغضوب بعد حوالہ کے بھی محتمل علیہ سے پھیر سکتا ہے کیونکہ حوالہ خاص نہیں ہوا ان چیزوں سے تا حق محتمل کا متعلق ہو جاوے۔

(۶) ولم تبطل باخذ ما علیہ او عنده ای لم تبطل الحوالہ باخذ المحیل ما علی المحتال علیہ او عنده وهو الدین والمغضوب والودیعة سواء كانت الحوالہ مطلقہ او مقیدہ ففي المطلقہ ظاہر واما فی المقیدہ فلان المحیل لیس له حق الاخذ من المحتال علیہ فاذا دفع الیہ المحتال علیہ فقد دفع ما تعلق به حق المحتال فیضمن المحتال علیہ (۷) ولا یقبل قول المحیل للمحتال علیہ عند طلبہ مثل ما حال انما حلت بدین کان لی علیک ای احوال رجل رجلا علی اخرج بمائة فدفع المحتال علیہ الی المحتال ثم طلب المحتال علیہ تلك المائة من المحیل فقال المحیل انما احلت بمائة لی علیک والمحتال علیہ ینکران علیہ شیئاً یكون القول له لا للمحیل ولا یكون قبول الحوالہ اقراراً من المحتال علیہ بمائة لان الحوالہ تصح من غیران یكون للمحیل علی المحتال علیہ شئ (۸) ولا قول المحتال للمحیل عند طلبہ ذلك احلت بدین لی علیک ای احوال واخذ المحتال المال من المحتال علیہ فطلب المحیل ذلك المال من المحتال فقال المحتال للمحیل قد احلت بدین الذی لی علیک والمحیل ینکران علیہ شیئاً فالقول له لا للمحتال ولا یكون الحوالہ اقراراً من المحیل بالدین للمحتال علی المحتال فان الحوالہ مستعملة فی الوكالة

کے رجوع کر لے گا محیل پر۔

### (۷) محیل اور محتمل علیہ میں اختلاف

اگر زید نے حوالہ کیا عمرو کے دین کا بکر پر سو روپے کا بکر نے وہ سو روپے عمرو کو ادا کر کے زید سے طلب کئے زید نے یہ کہا کہ میرے سو جو تیرے اوپر آتے تھے اس پر میں نے حوالہ کیا تھا

### (۶) محتمل علیہ سے عین شی یا دین واپس

لینے سے حوالہ کا باطل نہ ہونا

اور حوالہ مطلقہ اور مقیدہ دونوں صورتوں میں اگر محیل نے وہ شے عین یا دین محتمل علیہ سے لے لی تو حوالہ باطل نہ ہوگا۔

فائدہ:- بلکہ محتمل علیہ اپنے پاس سے قرضہ محتمل کا ادا کر

بکر نے انکار کیا اور کہا کہ میرے اوپر تیرا کچھ نہ آتا تھا اور عمرو کے پاس گواہ نہیں ہیں تو اس صورت میں قول بکر کا قسم سے معتبر ہوگا اور بکر کا حوالہ قبول کر لینا اقرار دین نہ سمجھا جاوے گا کیونکہ حوالہ میں یہ ضرور نہیں کہ محتال علیہ پہلے سے مدیون ہو محیل کا۔  
فائدہ: بلکہ غیر مدیون پر بھی صحیح ہے اس کی رضا سے۔

### (۸) محیل اور محتال میں اختلاف

اسی طرح اگر محیل محتال سے کہے کہ میں نے حوالہ اس واسطے کیا تھا کہ تو میرے قرض کو وصول کرے محتال سے اور میں تیرا مقروض

نہ تھا اور محتال یہ کہے کہ تو میرا مقروض تھا اس بابت تو نے حوالہ کیا تھا اور محتال کے پاس گواہ نہیں ہیں تو قول محیل کا قسم سے معتبر ہوگا۔  
فائدہ: اگرچہ یہ خلاف ہے معنی حوالہ کے اس واسطے کہ حوالہ نام نقل الدین من ذمہ الی ذمہ کا ہے تو ضرور ہے یہ کہ محیل مدیون ہووے محتال کا مگر چونکہ گاہے حوالہ بمعنی وکالت بھی مستعمل ہے مجازاً اور محتال پاس گواہ نہیں ہیں قرض کے تو قول اس کا ساتھ قسم کے معتبر ہوگا اس بات میں کہ مراد میری لفظ حوالہ سے وکالت تھی اور صرف حوالہ کر دینا اقرار بالذین نہ سمجھا جاوے گا۔

(۹) ویکرہ السفتجة و هی اقراض لسقوط خطر الطريق فی المغرب السفتجة بضم السين و فتح التاء ان يدفع الی تاجر مالا بطریق الاقتراض ليدفعه الی صديقه فی بلد اخر و انما يقرضه لسقوط خطر الطريق و هی تعريب سفتة و انما سمی الاقتراض المذكور بهذا الاسم تشبيهاً له بوضع الدراهم او الدنانير فی السفاتج ای فی الاشياء المجوفة کما يجعل العصام جوفاً و يخبأ فيه المال و انما شبه به لان کلاً منهما احتیال لسقوط خطر الطريق اولان اصلها ان الانسان اذا اراد السفر وله نقد او اراد ارساله الی صديقه فوضعه فی سفتج ثم مع ذلك خاف الطريق فاقترض ما فی السفتجة انسانا اخر فاطلق السفتجة علی اقراض ما فی السفتجة ثم شاع فی الاقتراض لسقوط خطر الطريق.

### (۹) سفتجہ

مکروہ ہے سفتجہ  
فائدہ: سفتجہ بضم سین اور فتح تا معنی اس کے یہ ہیں کہ اپنا مال دیوے ایک تاجر کو بطریق قرض کے تا وہ اس کے دوست کو دے دیوے دوسرے شہر میں غایت اس کی یہ ہے کہ خطر راہ ساقط ہو جاوے اصل میں سفتجہ معرب ہے سفتہ کا اس قرض کا یہ نام اس واسطے ہوا کہ مشابہ ہے ساتھ رکھنے دراہم اور دنانیر کے سفاتج میں یعنی اشیائے مجوفہ میں جیسے لاٹھی وغیرہ کہ اس میں مال رکھ کر اپنے ہمراہ لے جاتے تھے تا کسی کو خبر نہ ہووے۔  
☆ یعنی قرض دینا واسطے دور ہو جانے خوف راہ کے۔  
فائدہ: ہندی میں اس کو ہنڈوی کہتے ہیں اور چونکہ

اس میں فائدہ حاصل ہوتا ہے قرض دینے والے کو اس واسطے مکروہ ہے وجہ کراہیت وہ حدیث ہے جو حارث بن اسامہ کی مسند میں مروی ہے سوار بن مصعب سے انہوں نے عمارہ ہمدانی سے کہا کہ سنا میں نے علی رضی اللہ عنہ سے کہتے تھے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کل قرض جر نفعاً فہو ربوا یعنی جو قرض فائدہ کھینچے وہ بیاج ہے اور یہ حدیث ضعیف ہے بسبب سوار بن مصعب کے عبدالحق نے کہا کہ وہ متروک ہے اور ایسے ہی غیر نے ان کے اور روایت کیا اس کو ابن الجہم نے اپنے جزو معروف میں اور نکالا ابن عدی نے کمال میں جابر بن سمرہ سے کہا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے السفتجات حرام یعنی ہنڈویاں حرام

ہیں اور معلول کیا حدیث کو بسبب عمرو بن موسیٰ بن وجیہ کے ضعیف کیا اس کو بخاری اور نسائی اور ابن معین نے اور ذکر کیا اس کو ابن الجوزی نے موضوعات میں اور اس باب میں بہتر روایت جو صحابہ اور سلف سے منقول ہے وہ ہے جس کو روایت کیا ابن ابی شیبہ نے مصنف میں ثنا خالد الاحمر عن حجاج عن عطاء قال ما کانوا یکرہون کل قرض جر منفعة یعنی صحابہ کرام مکروہ جانتے تھے ہر اس قرض کو جو منفعت کھینچے یعنی اس میں نفع ہو جاوے مقرض یا مستقرض کو اور فتاویٰ صغریٰ میں ہے کہ اگر ہنڈوی لکھ دینا مشروط ہو قرض میں تو مکروہ ہے اور جو اس کی شرط نہ ہو وہ قرض دیتے وقت تو مکروہ نہیں اور شرط کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے قرض دیا دوسرے کو مال اس شرط پر کہ لکھ دے اس کی ہنڈوی فلانے شہر پر تو یہ نہیں جائز ہے اور اگر قرض دیا بغیر شرط کے اور اس نے لکھ دیا تو جائز ہے اور اسی طرح اگر یہ کہا کہ تو مجھے پرچہ لکھ دے فلانے شہر پر اس شرط پر کہ میں تجھے نہیں دوں گا تو بھی بہتر نہیں ہے اور مروی ہے یہ ابن عباسؓ سے کیا نہیں دیکھتا ہے

تو کہ اگر قرضدار نے قرضے میں وہ مال ادا کیا جو مقرض کے مال سے اچھا تھا تو مکروہ نہیں جبکہ مشروط نہ ہو اور فقہاء نے کہا کہ عدم شرط کے ساتھ اس وقت حلال ہے جب کہ اس کا یعنی دوسرے شہر پر لکھ دینے کا رواج اور عرف ظاہر نہ ہو اور اگر معروف اور رائج ہو کہ اقراض سقوط خطر طریق کے لئے ہوتا ہے تو حلال نہیں گو کہ شرط نہ ہو وہ جو مروی ہے امام ابو حنیفہؒ سے کہ وہ نہیں بیٹھے اپنے قرضہ کی دیوار کے سایہ میں تو اس کی کچھ اصل نہیں اس واسطے کہ یہ انتفاع نہیں ہے اس کی ملک سے نہ اس کی شرط ہوتی ہے اور نہ یہ رائج ہے۔ فتح فائدہ:- جب مطلق ہنڈوی بلا کی بیشی یعنی جتنا روپیہ دے اتنا ہی دوسرے شہر میں لے مکروہ ہوئی تو جو ہمارے ملک میں مروج ہے ایک روپیہ یا دو روپیہ سیکڑا زیادہ دینا اور اس کا نام ہنڈاون ہے اور کم وصول کرنا بطریق اولیٰ ناجائز اور حرام مطلق ہوگی کیونکہ یہ سود ہے اور اس کا دینا اور لینا سب برابر ہے بموجب اس حدیث کے جو اوپر گزری دینے والے اور لینے والے سب ملعون ہیں خدا محفوظ رکھے۔

## کتاب القضاء

(۱) الاهل للشهادة اهل للقضاء و شرط اہلیتها شرط اہلیته (۲) والفاسق اهل له فیصح تقلیدہ ولا یقلد ای یجب ان لا یقلد حتّٰی لو قلد یأثم کما صح قبول شہادته ولا تقبل بالمعنی المذکور (۳) ولو فسق العدل استحق العزل فی ظاہر المذهب و علیہ مشایخنا رحمہم اللہ و عند بعض المشایخ ینعزل (۴) والاجتهاد شرط للاولویۃ (۵) فلو قلد جاهل صح و یختار الا قدر والاولیٰ وعند الشافعی لا یصح تقلید الفاسق والجاهل واعلم انه قد کان الاحتیاط فیما قال الشافعی لکن بحسب الزمان لو شرط العلم والعدالة لا یرفع امر القضاء بالکلیۃ و دفع الشر والفساد اعظم مما احترز عنه

### (۱) قضاء کی اہلیت

جو شخص گواہی کے لائق ہے وہ قاضی ہونے کے لائق ہے اور شرط اہلیت شہادت کی شرط اہلیت قضا ہے۔

فائدہ:- یعنی جو حرم مسلم عاقل بالغ ہے نہ اندھا ہے نہ محدود فی القذف نہ بہرہ نہ گونگا تو وہ شہادت کے لائق ہے اسی طرح وہ قضا کے عہدے کے بھی لائق ہے یعنی ہو سکتا ہے کہ قاضی ہووے



اور یہ چیزیں جیسی شرط ہیں شہادت کی ویسی شرط ہیں قضا کی۔

## (۲) فاسق کو قاضی بنانا

اور فاسق اہل ہے واسطے شہادت کے تو اہل ہوگا واسطے قضا کے تو صحیح ہوگا فاسق کا ہونا قاضی مگر واجب یہ ہے کہ حاکم اس کو قاضی نہ بناوے اور اگر حاکم نے فاسق کو قاضی بنایا تو گنہگار ہوگا جیسے فاسق کی شہادت قبول کرنا صحیح ہے لیکن چاہئے قبول نہ کی جاوے اگر قبول کرے گا تو گنہگار ہوگا۔

فائدہ:- در مختار میں ہے کہ اسی روایت پر فتویٰ ہے اور شامی اور طحاوی اور فتح القدیر سے معلوم ہوتا ہے کہ باقی اقوال اس مسئلہ میں سب مرجوح ہیں اور یہی قول راجح ہے ابن الہمام نے کہا کہ اگر بادشاہ وقت کسی جاہل فاسق کو قاضی مقرر کر دے تو قضا اس کی نافذ ہوگی ظاہر الروایۃ کے موافق اور وہ حکم کرے غیر کے فتویٰ سے لیکن واجب ہے حاکم پر کہ ایسے شخص کو قاضی نہ بناوے۔

## (۳) قاضی فاسق ہو جائے

### تو عزل واجب ہے

اگر قاضی تقلید قضا کے وقت عادل تھا بعد اس کے فاسق ہو گیا۔ (بسبب اخذ رشوت وغیرہ کے) تو عہدہ قضا سے معزول نہ ہو جاوے گا لیکن لائق ہو جاوے گا عزل کے (یعنی واجب ہے حاکم پر کہ معزول کرے اس کو فتح القدیر) یہی ظاہر مذہب ہے اور اسی پر ہیں مشائخ حنفیہ۔

فائدہ:- اور بخاری اور سمرقندی اور بعض مشائخ کے نزدیک خود بخود معزول ہو جاوے گا اور فاسق مفتی بھی نہیں ہو

سکتا اور بعضوں کے نزدیک ہو سکتا ہے اور مفتی بہ بعضوں کے نزدیک قول اول ہے اور بعضوں کے نزدیک قول ثانی۔

## (۴) قاضی کے لئے مجتہد ہونا

اور مجتہد ہونا شرط ہے اولویت قضا کا نہ صحت قضا کا۔  
فائدہ:- یعنی جو مجتہد ہو اس کا قاضی ہونا اولیٰ ہے اور اجتہاد صحت قضا کی شرط نہیں ہے یعنی یہ نہیں ہے کہ غیر مجتہد کی قضا صحیح نہ ہووے۔

## (۵) جاہل کو قاضی بنانا

تو اگر جاہل کو عہدہ قضا دیا گیا صحیح ہے ہمارے نزدیک۔ (لیکن امام شافعی کے نزدیک تقلید قضا جاہل اور فاسق کو مطلقاً درست نہیں اور احتیاط اسی قول میں ہے جس کو شافعی نے کہا لیکن باعتبار اس زمانہ کے غیر مناسب ہے اگر علم وعدالت شرط ہو تو قضا کا کام بالکل اٹھ جاوے گا) مگر حاکم کو چاہئے کہ اس کو اختیار کرے جو زیادہ قادر ہے قضا پر اور اولیٰ ہے۔

فائدہ:- روایت کیا طبرانی نے ابن عباسؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص حاکم ہووے مسلمانوں کے امور کا پھر مقرر کرے ایک شخص کو ایک کام پر اور وہ جانتا ہے کہ ان لوگوں میں بہتر اس سے اور زیادہ جاننے والا کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کا موجود ہے تو اس نے خیانت کی اللہ اور اس کے رسولؐ کی اور جماعت مسلمین کی اور روایت کیا حاکم نے مستدرک میں اور ابو یعلیٰ موصلی نے حذیفہؓ سے مثل اس کے۔

(۶) ولا یطلب القضاء (۷) و صح الدخول فیہ لمن یثق عدله (۸) و کره لمن خاف عجزه و حیفه (۹) و من قلد سال دیوان قاض قبله و هی الخرائط التی فیها الصکوک والسجلات والزم محبوساً اقرب حق لا من انکر الالبینة و ان اخبر به المعزول لانه بالعزل التحق بواحد من الرعايا وشهادة الواحد لا تقبل والاینادی علیہ ثم یخلیه ای ان لم تقم البینة علی المحبوس المنکر ینادی ان کل من له حق علی فلان بن فلان المحبوس فلیحضر مجلس القاضی فان لم یحضر احد یخلیه (۱۰) وعمل فی الودائع و غلة الوقوف بالبینة او باقرار ذی الید لا یقول المعزول ای لا یقبل قول المعزول ان قال هذا و دیعة فلان دفعتها الی هذا الرجل وهو منکر الا اذا قرذ الید بالتسلیم منه ای من القاضی المعزول (۱۱) ویجلس للحکم ظاهراً فی المسجد والجامع اولی اے جلوساً ظاهراً و هو الجلوس المشهور الذی یاتی الناس لقطع الخصومات من غیر اختصام بعض الناس بذلك المجلس و عند الشافعی یکره الجلوس فی المسجد لانه قد یحضر المشرک والحائض ولنا جلوس النبی علیہ السلام و ایضاً القضاء عبادة ونجاسة المشرک من حیث الاعتقاد والحائض لا تدخل بل تفصل خصوصتها علی باب المسجد (۱۲) ولو جلس فی داره و اذن بالدخول جاز (۱۳) ولا یقبل هدیة الا من ذی رحم محرم او ممن اعتاد مهاداته قدر اعهدا اذالم یکن بینهما خصومة

## (۶) عہدہ قضا طلب کرنا

اور آدمی کو چاہئے کہ عہدہ قضا طلب نہ کرے۔  
فائدہ:- اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص طلب کرتا ہے قضا کو اور سوال کرتا ہے اس کا سوئپ دیا جاتا ہے اپنے نفس کی طرف یعنی اللہ کی طرف سے اس کو اعانت اور مدد نہیں ہوتی اور جو شخص زبردستی قاضی بنایا جاتا ہے اتا رہتا ہے اللہ تعالیٰ اس پر ایک فرشتہ کہ مضبوط کرتا ہے اس کو یعنی اعانت کرتا ہے اس کی اوپر صواب کے روایت کیا اس کو ترمذی اور ابوداؤد اور ابن ماجہ نے انس سے۔

## (۷) عہدہ قضا قبول کرنا

اور درست ہے عہدہ قضا لینا اس شخص کو جس کو اعتماد ہے اپنے نفس پر کہ عدل و انصاف کرے گا۔  
فائدہ:- اس واسطے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے اختیار کیا

ہے عہدہ قضا کو اور اس واسطے کہ قضا فرض کفایہ ہے واسطے انتظام امور مسلمین کے اور اس لئے کہ امر بالمعروف ہے حضرت علیؑ سے مروی ہے کہ بھیجا مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قاضی بنا کر یمن کی طرف تو کہا میں نے یا رسول اللہ بھیجتے ہیں آپ مجھ کو عہدہ قضا پر اور میں کمن ہوں اور قضا کو نہیں جانتا تو فرمایا حضرت نے قریب ہے کہ اللہ ہدایت کرے گا تمہارے دل کو اور مضبوط کر دے گا تمہاری زبان کو جس وقت جھگڑا لاویں تمہارے پاس دو آدمی تو نہ فیصلہ کرو واسطے پہلے کے جب تک سن نہ لو گفتگو دوسرے کی تو اب معلوم کرو کیفیت اپنے حکم کی فرمایا علیؑ نے کہ پھر شک نہیں کیا میں نے کسی فیصلے میں بعد اس کے روایت کیا اس کو احمد اور ابوداؤد اور ترمذی نے اور حسن کہا اس کو اور قوی کیا اس کو ابن المدینی نے اور صحیح کید اس کو ابن حبان نے اور اس کا ایک شاہد ہے مستدرک میں حاکم کے ابن عباس سے اور روایت کیا ترمذی

اور ابوداؤد اور دارمی نے معاذ بن جبلؓ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر گاہ بھیجا ان کو یمن کی طرف تو پوچھا ان سے کس طرح فیصلہ کرو گے تم جب کوئی مقدمہ پیش آوے گا کہا انہوں نے کتاب اللہ سے فرمایا اگر نہ پاؤ کتاب اللہ میں کہا سنت رسول اللہ سے فرمایا اگر نہ پاؤ سنت میں رسول اللہ کی کہا اجتہاد کروں گا میں اپنی رائے سے اور نہ کمی کروں گا کوشش میں کہا معاؤ نے کہ پھر مارا حضرت نے ہاتھ اپنا میرے سینے پر اور فرمایا شکر ہے اس خدا کا کہ توفیق دی اس نے رسول رسول کو اس امر کی کہ جس سے راضی ہو رسول اللہ کا اس حدیث سے صاف حجت ہونا قیاس کا وقت نہ ہونے آیت اور حدیث کے ثابت ہوا اور رد ہو گیا قول ان لوگوں کا جو قیاس کی شرع کی حجتوں میں شمار نہیں کرتے۔

### (۸) کمزور آدمی عہدہ قضا قبول نہ کرے

اور مکروہ ہے (تحریمی) عہدہ قضا لینا اس شخص کو جو خوف کرتا ہے عاجز ہو جانے کا تصفیہ مقدمات میں یا ظلم کے صادر ہونے کا۔

فائدہ:- تاکہ وسیلہ امر قبیح کا نہ ہو جاوے اور جو حدیثیں کہ ممانعت اختیار عہدہ قضا میں آئی ہیں محمول ہیں ایسے شخص پر فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس کو دی گئی قضا سو ذبح ہوا بغیر چھری کے روایت کیا اس کو امام احمد اور چاروں عالموں نے اور صحیح کیا ابن خزیمہ اور ابن حبان نے مروی ہے بریدہ سے کہا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قاضی تین طرح کے ہوتے ہیں دو ان میں سے جہنم میں جاویں گے اور ایک جنت میں ایک آدمی وہ جس نے پہچانا حق اور فیصلہ کیا موافق اسکے تو وہ جنت میں جاوے گا ایک آدمی وہ جس نے پہچانا حق کو اور نہ فیصلہ کیا ساتھ حق کے اور ظلم کیا حکم میں تو وہ جہنم میں جاوے گا ایک آدمی وہ اس نے نہ پہچانا حق اور فیصلہ کیا لوگوں کا نادانی سے وہ بھی جہنم میں جاوے گا

روایت کیا اس کو چاروں عالموں نے اور صحیح کہا اس کو حاکم نے اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے ومن لم يحکم بما انزل الله فاولئک هم الفاسقون اور ظالمون اور کافرون جو شخص حکم نہ کرے اس کے موافق جو اتارا اللہ نے تو وہ فاسق ہے اور ظالم ہے اور کافر ہے اس سے برائی ثابت ہو گئی ان لوگوں کی کہ جان بوجھ کر حکم الہی اور سنت رسول کے خلاف باتباع احکام امرائے وقت اور قوانین نصاریٰ کے فیصلے کرتے ہیں اور جو ان کے معین ہیں کچھ شک نہیں کہ ان کے لئے بھی وعید ہے۔ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وتعاونوا علی البر والتقوی ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان مدد کرو ایک دوسرے کی نیکی اور پرہیزگاری پر اور نہ مدد کرو گناہ اور زیادتی پر۔

### (۹) سابقہ دستاویزات اور قیدیوں کی پڑتال

جو شخص قاضی کیا جاوے اس کو چاہئے کہ پہلے قاضی کا دفتر طلب کرے جن میں دستاویزات اور فیصل نامے ہیں اور حوالات کے قیدیوں کو دیکھے۔ (یعنی جو قاضی سابق کے قید خانے میں قید تھے ان کے حال میں نظر کرے نہ ان قیدیوں میں جو حاکم کے قید خانے میں ہیں درمختار) تو جو شخص ان قیدیوں میں سے اقرار کرے کسی حق کا یا اس پر گواہ قائم ہوں تو اس کا جلس قائم رکھے یا اس پر حق کو لازم کرے اور اگر وہ منکر ہو تو قاضی معزول کا قول اس کے باب میں معتبر نہ سمجھے اس واسطے کہ عزل قضا سے قاضی معزول مثل اور مسلمانوں کے ہو گیا بلکہ منادی کرادے ایک مدت مناسب مقرر کر کے کہ جن جن لوگوں کو فلاں فلاں قیدی پر دعویٰ کرنا ہو تو اس مدت میں حاضر ہوں مجلس قاضی میں تو اگر کوئی حاضر نہ ہوئے مقدمہ اس کا ورنہ بعد گزر جانے مدت مذکور کے ان قیدیوں کو چھوڑ دے۔

فائدہ:- درمختار میں ہے کہ بعد منادی کرنے کے اگر کوئی مدعی اس کا حاضر نہ ہووے تو اس کو حاضر ضامن لے کر چھوڑ دیوے اور اگر حاضر ضمانت نہ دے سکے تو ایک مہینے تک اور منادی



کرادے بعد اس کے اگر کوئی نہ آوے تو اس کو چھوڑ دے۔

### (۱۰) اموال و دیعت اور وقف کا فیصلہ

اور عمل کرے اموال و دیعت اور محاصل وقف میں گواہی سے یا قابض کے اقرار سے قاضی معزول کے کہنے پر عمل نہ کرے لیکن اگر کوئی قابض اقرار کرے اس بات کا کہ قاضی معزول نے اس کو یہ ودائع اور محاصل اوقاف سپرد کئے ہیں تو اب ان ودائع اور محاصل اوقاف میں قاضی معزول کا قول مقبول ہوگا۔

فائدہ:- اس صورت میں وہ قاضی ان چیزوں کو جس کی بتلا دے گا اسی کی سمجھی جاوے گی مگر جبکہ قابض نے پہلے زید کے واسطے اقرار کیا پھر اقرار کیا کہ قاضی معزول نے اس کو سپرد کیا اور قاضی معزول نے دوسرے شخص کے واسطے مثلاً عمرو کے لئے اقرار کیا تو اس صورت میں ودائع اور محاصل پہلے زید کو تسلیم کئے جاوے گے اور تاوان دے گا قابض قیمت کا اگر و دیعت ذوات الثیم سے ہو یا مثلی کا اگر مثلی ہو قاضی کو اس کے اقرار ثانی کے سبب سے پھر قاضی منصوب قیمت یا مثل عمرو کو تسلیم کرے جو قاضی معزول کا مقررہ تھا ہدایہ۔

### (۱۱) قاضی کی عدالت

قاضی کو چاہئے کہ مسجد میں باعلان بیٹھ کر حکم کرے اور مسجد جامع اولیٰ ہے اور باعلان بیٹھنے سے یہ مراد ہے کہ جس کا جی چاہے واسطے قطع نزاع کے حاضر ہووے کسی کی تخصیص نہ ہووے اور امام شافعیؒ کے نزدیک مکروہ ہے بیٹھنا قاضی کا مسجد میں اس واسطے کہ کبھی شخص حاضر مشرک یا حائض ہوتا ہے اور مشرک نجس ہے نص کلام اللہ سے اور حائض کو منع ہے داخل ہونا مسجد میں اور ہماری دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے مسجد میں بیٹھ کر قضیے فیصلہ کئے اور بھی قضا عبادت ہے اور نجاست مشرک کی از روئے اعتقاد ہے نہ نجاست ظاہری اور حائض نہ داخل ہووے مسجد میں بلکہ فیصلہ

کیا جاوے مقدمہ اس کا دروازہ مسجد پر۔

فائدہ:- ہدایہ میں ہے کہ دلیل ہماری قول ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ بنائی گئیں مسجدیں واسطے ذکر الہی کے اور حکم کے کہا زلیعیؒ نے تخریج ہدایہ میں قلت غریب بهذا اللفظ اور کنوز الحقائق میں بھی یہ حدیث منقول ہے لیکن حوالہ اس نے صاحب ہدایہ پر کیا ہے لیکن معنی میں اس حدیث کے چند حدیثیں آئی ہیں نقل کیا ان کو شیخ ابن الہمام نے فتح القدیر میں ایک حدیث صحیحین کی کعب بن مالک سے اور دوسری حدیث طبرانی کی ابن عباس سے اور روایت کی بخاری نے کہ لعان کرایا حضرت عمرؓ نے نزدیک منبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور اسناد کیا ابو بکر رازیؒ نے حسن تک کہ دیکھا انہوں نے حضرت عثمانؓ کو کہ فیصلہ کیا مسجد میں اور ذکر کیا قصہ اور روایت کی ابن سعدؒ نے طبقات میں ربیعہ بن ابی عبد الرحمن سے کہ دیکھا انہوں نے ابو بکرؓ کو فیصلہ کرتے تھے مسجد میں نزدیک قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کذا فی الفتح ملخصاً حموی نے کہا قضا فی المسجد بنظر زمان سابق مناسب تھی اور ہمارے زمانے میں تو مناسب نہیں کیونکہ اب لوگ مساجد کا ادب جیسا چاہئے ویسا نہیں کرتے اور بحال جنابت جانے سے احتراز نہیں کرتے اور مساجد میں وہ کام کرتے ہیں جو ہرگز لائق نہیں۔

### (۱۲) قاضی کا اپنے گھر میں عدالت بنانا

اور اگر قاضی قضا کے لئے بیٹھے اپنے گھر میں اور اذن دے دیوے عام تو بھی درست ہے۔

فائدہ:- اور اولیٰ یہ ہے کہ مکان بھی وسط شہر میں ہووے اور مشہور ہوتا لوگوں کو آنے میں دقت نہ پڑے اور قاضی حکم نہ کرے اس وقت جب قلب اس کا مشغول ہو کسی امر کے ساتھ یعنی خوشی اور غصہ اور تشویش یا شہوت جماع یا نہایت سردی یا نہایت گرمی یا بول و براز کی حاجت کے اور

جس دن قضا کے لئے بیٹھنے کا ارادہ کرے تو اس دن روزہ نفل نہ رکھے اور اچھے کپڑے پہن کر نکلے اچھے طور سے۔

### (۱۳) قاضی کے لئے ہدیہ لینے کی شرائط

قاضی کو چاہئے کہ کسی کا ہدیہ قبول نہ کرے مگر اپنے رشتہ دار محرم کا یا اس شخص کا جو قاضی ہونے سے پہلے بھیجا کرتا تھا بشرطیکہ اسی مقدار ہو جتنا قبل قضا کے آتا تھا اور ان دونوں میں سے کسی کا مقدمہ قاضی کے پاس دائر نہ ہووے۔

فائدہ:- اگر ذی رحم محرم یا اس شخص کا جس کی پہلے سے عادت ہدیہ بھیجنے کی تھی قاضی کے پاس مقدمہ رجوع ہوگا تو ان کا بھی ہدیہ نہ لیوے یا وہ شخص عادت سے زیادہ ہدیہ بھیجے تو زائد پھیر دیوے اور سلطان اور نائب سلطان کا بھی ہدیہ لینا درست ہے فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ قاضی قرض نہ لیوے مگر اس دوست اور شریک سے جو قبل از قضا دوست اور شریک تھا۔ بشرط عدم خصومت و عدم تہمت کے اور اسی طرح عاریت لینا طحاوی۔

(۱۲) ولا يحضر دعوة الاعامة العامة هي التي يتخذها وان لم يحضر القاضي وعند محمد رحمه الله لخاصة ان كانت من قريه يجيبه كالهديه (۱۵) ويشهد الجنازة ويعود المريض (۱۶) و يسوي بين الخصمين جلوساً واقبالاً (۱۷) ولا يسار احدهما ولا يضيفه ولا يضحك ولا يمزح معه ولا يشير اليه ولا يلقيه حجة وكره تلقين الشاهد يقوله اتشهد بكذا او كذا واستحسنه ابو يوسف فيما لا تهمة فيه و ذلك فيما لا يستفيد بتلقينه زيادة علم (۱۸) ويحبس الخصم مدة رآها مصلحة في الصحيح و انما قال هذا لاختلاف الروايات في تعيين مدة الحبس والاصح ان التقدير مفوض الى رأى القاضي لتفاوت احوال الاشخاص في ذلك بطلب ولى الحق ذلك ان امر القاضي المقرب بالايفاء فامتنع او ثبت الحق بالبينة اى ان ثبت الحق بالبينة فطلب ولى الحق الحبس يحبس القاضى من غير احتياج الى ان يامر القاضي بايفاء الحق فيمتنع و ان ثبت بالاقرار لا بد ان يأمره فيمتنع اذفى صورة البينة ظهر مطالبه بانكاره و فى الاقرار انما يظهر المطلب بان يمتنع من الايفاء بعد الامر

### (۱۴) قاضی کے لئے دعوت میں جانا

اور قاضی کو چاہئے کہ دعوت میں کسی کی نہ جاوے مگر دعوت عام میں اور دعوت عام وہ ہے کہ قاضی کے آنے پر موقوف نہ ہو اور امام محمدؒ کے نزدیک دعوت خاص میں بھی جا سکتا ہے اگر اپنے قریب ذی رحم محرم نے کی ہو۔  
فائدہ:- کیونکہ وہ مثل ہدیہ کے ہے اور جو کسی کا مقدمہ رجوع ہو قاضی کے پاس تو دعوت عام بھی اس کی قبول نہ کرے اور اسی طرح دعوت غیر معتاد کو اگرچہ عام ہووے درمختار۔

### (۱۵) جنازہ میں حاضر ہونا اور بیمار پرسی کرنا

اور قاضی حاضر ہو نماز جنازہ میں اور اسی طرح بیمار کی بیمار پرسی کرے۔  
فائدہ:- بشرطیکہ اس بیمار کا مقدمہ قاضی کے پاس رجوع نہ ہووے کفایہ اس واسطے کہ روایت کی مسلم نے ابو ہریرہؓ سے کہ مسلمان کے حق مسلمان پر پانچ ہیں۔ جواب دینا سلام کا جواب دینا چھینکنے والے کا قبول کرنا دعوت کا عیادت کرنا مریض کا جب مر جاوے تو اس کے جنازے کے ساتھ جانا

اور جب نصیحت طلب کرے تجھ سے مسلمان تو نصیحت دے اس کو روایت کیا اس کو مسلم نے ابو ہریرہؓ سے اور نصیحت دینا چھٹا امر ہے تو ہدایہ میں جو لکھا ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسلمان کے مسلمان پر چھ حق ہیں درست ہو گیا۔

## (۱۶) مدعی اور مدعی علیہ سے برابر سلوک

اور جب مدعی مدعی علیہ حاضر آویں تو دونوں کو سامنے بٹھلاوے برابر برابر اور دونوں کی طرف توجہ یکساں کرے۔

فائدہ:- اور دہنے بائیں نہ بٹھلاوے کیونکہ ذہنی جانب افضل ہے اور یہ برابر بٹھانا عام ہے کبیر اور صغیر اور بادشاہ اور رعیت اور رذیل اور شریف اور باپ اور بیٹے اور مسلم اور ذمی کو مگر یہ کہ بادشاہ اگر مدعی علیہ ہو تو قاضی کو لائق ہے کہ اپنے مقام پر سے اٹھے اور بادشاہ اور اس کے مدعی کو وہاں بٹھلاوے اور آپ سامنے بیٹھ کر فیصلہ کرے۔ روایت کی اسحاق بن راہویہ نے اپنی مسند میں ام سلمہؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص قاضی ہو مسلمانوں کا تو چاہئے اس کو کہ برابری کرے بٹھانے میں اور اشارے میں اور نظر میں۔

## (۱۷) سماع مقدمہ کے آداب

اور کسی سے سرگوشی نہ کرے اور کسی کی ضیافت نہ کرے اور کسی سے ہنسی اور مزاح نہ کرے اور نہ ایک کی طرف ان دونوں میں سے اشارہ کرے اور نہ کسی کو کوئی دلیل یا حجت سکھلاوے اور گواہوں کو تعلیم مکروہ اس طرح پر کہ کیا تم اس بات کی گواہی دیتے ہو اور ابو یوسفؒ نے اس کو جائز رکھا ہے اس طرح کہ شاید کو قاضی کے کہنے سے زیادہ دانست حاصل نہ ہو۔

فائدہ:- ابو یوسفؒ اور شافعیؒ کا ایک قول یہ ہے کہ جس شاہد پر حیرت اور ہیبت غالب ہو اور وہ شرائط شہادت سے کچھ ترک کرے تو مضائقہ نہیں کہ قاضی اس کی اس طرح اعانت کرے کہ تو گواہی دیتا ہے ایسی اور ایسی بشرطیکہ محل تہمت نہ ہو

اور اگر محل تہمت ہو جیسے مدعی پندرہ سو کا دعویٰ کرے اور مدعی علیہ پانچ سو کا منکر ہو اور شاہد ہزار کی شہادت دے تو قاضی کہے کہ شاید مدعی نے پانچ سو معاف کر دیئے ہوں اور شاہد کو اس سے علم حاصل ہو اور وہ معافی کے قول سے شہادت کو دعویٰ کے موافق کرے جس طرح قاضی نے توفیق دی تو یہ بالاتفاق جائز نہیں جیسے تعلیم احداً خصمین جائز نہیں کذا فی فتح القدر۔

## فصل مدعی علیہ کو قید رکھنا

## (۱۸) کب مدعی علیہ کو قید کیا جاسکتا ہے

اگر مدعی کا حق مدعا علیہ پر ثابت ہووے اقرار سے مدعی علیہ کے تو پہلے قاضی حکم کرے مدعی علیہ کو ادائے حق کا در صورت نادہندگی مدعی علیہ کے اگر مدعی درخواست کرے اس کے جس کی تو قاضی کو جس مدت تک مناسب معلوم ہووے مدعی علیہ کو قید کرے اور اگر گواہوں سے حق ثابت ہوا ہو تو قاضی کو پہنچتا ہے کہ قبل حکم ادائے حق کے مدعی علیہ کو بدرخواست مدعی مجبوس کرے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ قید جزا ہے نادہندگی اور انکار کی تو جب حق اقرار سے ثابت ہوا اس وقت نادہندگی مدعی علیہ کی جب ثابت ہوگی کہ قاضی ادائے حق کا اس کو حکم کرے اور وہ نہ دیوے اور جب حق گواہوں سے ثابت ہوا تو نادہندگی اور انکار مدعی علیہ کا تو پہلے سے موجود ہے اس لئے قبل حکم ادائے حق قید کرنا اس کا درست ہے اور مدت قید مفوض ہے رائے قاضی کی طرف اس واسطے کہ لوگ مختلف ہوتے ہیں باعتبار احوال کے بعضے شریر نہیں ہوتے ان کو تھوڑی مدت کفایت ہے اور بعض متمرد ہوتے ہیں ان کو تھوڑے جس سے زجر نہیں ہوتا اور یہ جس اس واسطے ہے کہ مدعی علیہ مال اپنا ظاہر کرے اور ایفاء حق مدعی اس سے ہووے اکثر مدت جس کی باعتبار روایات کے چھ مہینے ہیں اور ایک مہینہ اور دو مہینے اور تین بھی مروی ہیں مگر صحیح وہی ہے کہ مدت جس مفوض ہے رائے قاضی کی طرف ہدایہ۔



(۱۹) فان الحبس جزاء المماطلة فيما لزمه بعقد كمهر وكفالة المراد المعجل وبدلا عن مال حصل له كتمن مبيع وفي نفقة عرسه وولده لا في دينه ای لا يحبس في دين الولد وفي غيرها لا نحو الديات وارش الجنایات (۲۰) ان ادعى فقره الا اذا قامت بينته بضده ثم شرع بعد ذلك فيما يفعله القاضی اذا كان الخصم حاضرا او لم يكن فقال (۲۱) فان شهدوا على خصم حاضر حكم بها و كتب به وهو السجل ای حكم بالشهادة و كتب بالحكم و هذا المكتوب هو السجل فيكتب حكمت بذلك او ثبت عندي فان هذا حكم وان شهدوا على غائب لم يحكم و كتب بالشهادة ليحكم المكتوب اليه بها وهو الكتاب الحكمی و كتاب القاضي الى القاضي و هو نقل الشهادة حقيقة

فائدہ:- اور قسم اول کی چیزوں میں مجبوس کریں گے اگرچہ مدعی علیہ مدعی محتاجی کا ہو وے اور دعویٰ محتاجی کی تصدیق نہ کی جاوے گی درمختار۔

باب بیان میں قاضی کے خط کے بنام دوسرے قاضی کے

(۲۱) حکم لکھنے کا طریقہ اور اس کی حیثیت

اگر گواہ گواہی دیں قاضی کے سامنے اور مدعی علیہ حاضر ہو تو حکم کر دے ساتھ گواہی کے اور لکھ دے حکم نامہ جس کو عربی میں سجل کہتے ہیں پس لکھ دیوے حکم کیا میں نے یہ یا ثابت ہوا میرے نزدیک یہ اور اگر مدعی علیہ غائب ہو اور گواہ گواہی دیں اس پر تو قاضی حکم نہ کرے بلکہ لکھ لے گواہوں کی گواہی کو تا کہ قاضی مکتوب الیہ اس کے موافق حکم کرے اور یہی کتاب حکمی ہے اور کتاب القاضی الے القاضی ہے حقیقت میں یہ کتاب نقل کرنا گواہی کا ہے ایک قاضی کے پاس سے دوسرے قاضی کے پاس۔

(۱۹) وہ حقوق جن میں قید ہو سکتی ہے

مدعی علیہ کا جس ان حقوق میں ہو گا جو لازم آئے ہیں اس کو بسبب عقد کے جیسے مہر متجل (اور مہر موجل کے عوض میں جس نہ کیا جاوے گا اگرچہ متجل ہو جاوے طلاق سے زوجہ کی درمختار) اور زرضمانت یا بدل مال کے جو حاصل ہوا اس کو مثل ثمن مبيع نفقہ زوجہ نفقہ ولد (قرض اگرچہ ذمی کا ہو وے ضمان الدرك درمختار) نہ دین ولد اور دیت اور ضمان جنایات میں۔ فائدہ:- اور بدل خلع اور بدل مغضوب اور بدل متلف یعنی جو چیز تلف کی گئی اس کا بدل اور بدل دم عمد اور ضمان اعماق یعنی شریک کے حصہ زاد کرنے کا تاوان نفقہ قارب مہر موجل درمختار۔

(۲۰) مفلس کو قید نہ کیا جائے

مجبوس نہ کیا جاوے گا اگر اپنی مفلسی کا اظہار کرے الا اس صورت میں جب مالدار ہونا اس کا ثابت ہو جاوے گواہوں سے تو ان چیزوں میں بھی قید کریں گے۔

(۲۲) ويقبل فيما لا يسقط بشبهة ای ماسوی الحدود والقصاص اذا شهد به عنده كالدين والعقار والنكاح والنسب والمغضوب والامانة والمضاربة المحجودتين فان الامانة ومال المضاربة اذا لم يحجد الا يحتاج الى كتاب القاضي الى القاضي واذا حجد اصارا مغضوبين و في المغضوب تحب القيمة و هي دين فيجری فيه الكتاب الحكمی اذا احتیاج الى الإشارة بل يعرف بالصفة بخلاف العين المنقولة فانه يحتاج فيها الى الإشارة هذا عند ابی حنیفة و کذا

عند ابی یوسف الا فی العبد الأبق فیقبل فیہ و قد ذکر فی کیفیتہ ہکذا یکتب قاضی بخار الی قاضی سمرقند ان فلانا وفلانا شهدا عندی ان عبد فلان المسمی بالمبارک الذی حلیۃ کذا و کذا ابق من مالکہ و وقع بسمرقند فی ید فلان الی اخر الکتاب و یختتمہ فاذا وصل الی قاضی سمرقند یحضر الخصم مع العبد و یفتحہ بشرائطہ فان لم یکن حلیتہ کما کتب یترکہ و ان کان فالخصم ان ذہب الی بخارافبھاوالایسلم العبد الی المدعی لاعلی وجہ القضاء و یاخذمنہ کفیلا بنفس العبد و یجعل فی عنقه شیئا و یختتمہ صیانۃ عن التبذیل عند شہادۃ الشہود و یکتب الی قاضی بخارا جواب کتابہ و انه ارسل الیہ العبد فاذا وصل الیہ الکتاب یحضر الشہود الذین شہدوا فی غیبة العبد لیشهدوا فی حضورہ و یشیروا الیہ انه ملک المدعی لکن لا یحکم لان الخصم غائب ثم یکتب الی قاضی سمرقند ان الشہود شہدوا بحضورہ لیحکم قاضی سمرقند علی الخصم و یرأ الکفیل عن کفالتہ وعن محمد قبولہ فیما ینقل و علیہ المتأخرون لافی حدوقود و یجب ان یقرأ علی من یشہدہم و یختتم عندهم و یسلم الیہم و ابو یوسف لم یشرط شیئا من ذلک واختار الامام السرخسی قولہ فعند ابی یوسف یشہدہم ان ہذا کتابہ و ختمہ و عن ابی یوسف الختم لیس بشرط اقول اذا کان الکتاب فی ید المدعی یفتی بان الختم شرط و ان کان فی ید الشہود یفتی بانہ لیس بشرط واذا سلم الی المکتوب الیہ لم یقبلہ الا بحضرة خصمہ وبشہادۃ رجلین او رجل وامرأتین فاذا شہدوا انه کتاب قاضی فلان قرأہ علینا فی محکمۃ و ختمہ و سلمہ الینا فتح القاضی و قرأہ علی الخصم

## (۲۲) وہ مقدمات جن میں قاضی

دوسرے قاضی کو تحریر دے سکتا ہے

اور مقبول ہوگی کتاب القاضی الی القاضی سب مقدمات میں جو شبہات سے ساقط نہیں ہوتے مثل حد اور قصاص کے۔ (اس واسطے کہ کتاب میں شبہ ہے اور حد و قصاص دفع ہو جاتے ہیں شبہات سے اور خط پر عمل کرنا کوشش ہے ان کے اثبات میں)۔

جب شہادت گزرے قاضی کا تب کے پاس جیسے دین اور عقار اور نکاح اور نسب اور مضروب اور ایسی امانت اور مضاربت جن کا انکار کیا گیا ہے کیونکہ امانت اور مال مضاربت کا اگر انکار نہ ہوگا تو کیا حاجت ہے کتاب القاضی کی اور جس

وقت انکار کیا ان دونوں کا مودع یا مضارب نے تو ہوگئی مضروب اور مضروب میں واجب ہوتی ہے قیمت اور قیمت دین ہے تو جاری ہوگی اس میں کتاب حکمی اس واسطے کہ وہ محتاج نہیں ہے اشارے کا بلکہ صفت سے اس کی معرفت ہو سکتی ہے بخلاف اعیان منقولہ کے کہ اس میں احتیاج ہے اشارے کی اور یہ مذہب امام ابو حنیفہ کا ہے اور ایسا ہی ہے نزدیک امام ابو یوسف کے مگر ان کے نزدیک غلام مفرور میں بھی کتاب القاضی درست ہے صورت اس کی یوں ہے کہ قاضی بخارا کا مثلاً لکھے قاضی سمرقند کو کہ فلاں اور فلاں نے شہادت دی میرے پاس اس بات کی کہ فلاں کا غلام جس کا نام مبارک ہے اور اس کا حلیہ ایسا ہے بھاگ گیا ہے اپنے مالک کے پاس سے اور اب سمرقند میں فلاں کے قبضے میں ہے آخر کتاب تک اور مہر کرے

اس پر تو جب پہنچے یہ کتاب قاضی سمرقند کے پاس حاضر کرے مدعی علیہ اور غلام کو اور کھولے کتاب کو ساتھ شرائط اس کے کے جو آگے آتے ہیں اور ملاوے حلیہ مکتوبہ کو ساتھ غلام کے تو اگر مطابق نہ ہووے چھوڑ دے اس کو اور اگر مطابق ہووے تو اگر مدعی علیہ بخارا کو جاوے تو بہتر ورنہ اس غلام کو مدعی کے سپرد کرے نہ بطور حکم کے اور فیصلے کے اور لے لیوے اس مدعی سے ایک کفیل غلام کے حاضر ضمانت کا اور اس غلام کی گردن میں کوئی چیز ڈال کے اس پر مہر کر دے تا ایسا نہ ہو کہ مدعی وہاں جا کر غلام بدل لیوے وقت شہادت شہود کے اور لکھے جواب کتاب قاضی بخارا کو اس مضمون سے کہ میں اس غلام کو روانہ کرتا ہوں تو جب قاضی بخارا پاس کتاب آوے تو قاضی بخارا ان گواہوں کو بلاوے جنہوں نے گواہی دی تھی اس غلام کے

ملک کی غیبت غلام میں تا گواہی دیں اس کی حضور میں اور اشارہ کریں اس غلام کی طرف کہ یہی غلام ہے ملک مدعی کی لیکن قاضی بخارا ابھی حکم نہ کرے کیونکہ مدعی علیہ غائب ہے بلکہ پھر لکھے قاضی سمرقند کو کہ گواہوں نے شہادت دی غلام کے سامنے اس بات کی کہ یہ غلام ملک ہے مدعی کے تو اب یہ کتاب قاضی سمرقند کے پاس پہنچے اس وقت فیصلہ کر دے اور حکم سنادے مدعی علیہ کو اور بری کر دے حاضر ضامن کو ضمانت سے اور امام محمد سے مروی ہے کہ کتاب القاضی جمیع منقولات میں قبول کی جاوے گی اور اسی پر متاخرین ہیں۔ سوائے حد اور قصاص کے۔ فائدہ:- در مختار میں ہے کہ اسی روایت پر فتویٰ ہے کہ کتاب القاضی سب مقدمات اور دعاوی منقولات میں عام ہے کہ دعویٰ دین ہو یا عین درست ہے۔

(۲۳) والزمہ بمافیہ ان بقی کاتبہ قاضیا فی بطل بموتہ و عزله قبل وصولہ و کذا بموت المکتوب الیہ الا اذا کتب بعد اسم والی کل من یصل الیہ من قضاء المسلمین و عند ابی یوسف لا یشرط ان یکتب الی قاض معین بل یکفی ان یکتب ابتداء الی کل من یصل الیہ من قضاء المسلمین لان تعیین المکتوب الیہ تضیق لا فائده فیہ وان مات الخصم ینفذ علی وارثہ (۲۴) و صح قضاء المرأة الافری حدود لانی شهادتها لا تقبل فیہما (۲۵) ولا یتخلف قاض ولا یوکل وکیل الا من فوض الیہ ذلک ففی المفوض نائبہ لا ینعزل بعزله و بموتہ مؤکلا بل هو نائب الاصل انما قال مؤکلا لان فی الوكالة ینعزل الوکیل بموت مؤکله فاراد ان یصرح ان الوکیل ههنا لا ینعزل بموت مؤکله لانه فی الحقیقة لیس نائبہ بل هو نائب الاصل و اما فی القضاء فان النائب لا ینعزل بموت المنوب عنه فخص المؤکل بالذکر لان الاشتباه فیہ ولا شبهة فی باب القضاء فلم یذکر ثم قال بل هو نائب الاصل ففی التوکیل ینعزل بموت الاصل و فی القضاء لا ینعزل و فی غیرہ

(۲۳) حکم نامہ گواہوں کو سنانا اور مہر لگانا

اور واجب ہے کہ قاضی کاتب جب کتاب لکھے تو گواہوں کو اس کا مضمون پڑھ کر سنادے اور مہر کر دے اپنی ان کے سامنے اور وہ کتاب ان گواہوں کو دے دیوے اور ابو یوسف نے کوئی بات ان میں سے شرط نہیں رکھی اور امام سرحسی نے ان

ہی کا قول اختیار کیا ہے تو ابو یوسف کے نزدیک صرف گواہوں کو اس بات کا گواہ کر دیوے کہ یہ کتاب اور مہر میری ہے اور ایک روایت میں مہر بھی شرط نہیں میں کہتا ہوں جب کتاب مدعی کے حوالے کی جاوے تو فتویٰ اس بات پر ہے کہ مہر کرنا ضروری ہے اور جب گواہوں کو سپرد کی جاوے گی تو فتویٰ اس بات پر ہے کہ



مرجاوے تو جاری کی جاوے گی کتاب اس کے وارث پر۔

### (۲۴) عورت کا قاضی ہونا

اور صحیح ہے قاضی ہونا عورت کا سب مقدمات میں سوائے حدود و قصاص کے۔

فائدہ: اس واسطے کہ قضا نظیر شہادت ہے اور شہادت عورت کی حدود و قصاص میں مقبول نہیں تو قضا بھی مقبول نہ ہو گی۔ درمختار میں ہے کہ اگرچہ قضائے عورت صحیح ہے سوائے حدود اور قصاص کے باقی مقدمات میں لیکن عورت کا قاضی بنانے والا گنہگار ہو گا بسبب حدیث بخاری کے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں فلاح پائیں گے وہ لوگ جنہوں نے سپرد کیا کام اپنا عورت کو انتہی۔

### (۲۵) قاضی کا نائب کون ہو سکتا ہے

قاضی اپنا نائب کسی کو نہیں بنا سکتا مگر وہ قاضی جس کو اختیار دیا ہو بادشاہ نے نائب بنالینے کا تو اگر ایسے قاضی نے اپنا نائب بنایا پھر قاضی معزول ہو یا مر گیا تو نائب معزول نہ ہو گا اسی طرح وکیل کو اختیار نہیں کہ دوسرے کو وکیل اپنا بناوے مگر اس صورت میں جب موکل نے اس کو اجازت دی ہو تو یہاں بھی پہلے وکیل کے معزول ہو جانے یا مر جانے سے وکیل وکیل معزول نہ ہو گا اس واسطے کہ وکیل وکیل در حقیقت نائب ہے اصل موکل کا نہ وکیل اول کا۔

فائدہ: ہدایے میں ہے کہ جو شخص حاکم کی طرف سے امام جمعہ ہووے تو وہ خلیفہ اپنا بنا سکتا ہے گو اس کو اس بات کا حاکم کی طرف سے اختیار نہ ہووے کیونکہ جمعہ ایک شے موقت ہے خوف ہے اس کے فوت ہو جانے کا تو امر بالامامت گویا اذن بالاستخلاف ہے برخلاف قضا کے۔

مہر شرط نہیں پھر یہ کتاب جب قاضی مکتوب الیہ پاس پہنچے تو قبول نہ کرے اس کتاب کو مگر مدعی علیہ کے سامنے اور دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے جو کتاب لے کر گئے ہیں تو جب گواہی دی ان گواہوں نے کہ یہ کتاب فلاں قاضی کی ہے پڑھا تھا اس کو اس قاضی نے اپنے محکمے میں اور مہر کی تھی اس پر اور دی تھی ہم کو تو اس کی مہر دیکھ کر کھولے اور مدعی علیہ کو سنادے اور لازم کر دے اس پر حکم کو۔

فائدہ: یعنی اس گواہی کی رو سے جو کتاب میں مندرج ہے مدعی علیہ پر جو امر لازم آتا ہے اس کا فیصلہ کرے۔

### (۲۶) قاضی کا دوسرے قاضی کی

#### تحریر پر فیصلہ کرنا

اور قاضی مکتوب الیہ جب فیصلہ کرے اس کتاب کے ساتھ کہ اس وقت تک قاضی کا تب قاضی ہووے تو اگر قاضی کا تب قبل کتاب پہنچنے کے مر جاوے یا معزول ہو جاوے تو کتاب باطل ہو جاوے گی اسی طرح اگر قاضی مکتوب الیہ کتاب پہنچنے کے اول مر جاوے تو بھی کتاب باطل ہو جاوے گی مگر جب کہ قاضی کا تب نے بعد نام اس قاضی مکتوب الیہ کے یہ لکھ دیا ہووے کہ مسلمانوں کے قاضیوں میں جن کے پاس یہ خط پہنچے وہ اس کی تعمیل کرے تو مکتوب الیہ کے مرنے سے باطل نہ ہوگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک یہ شرط نہیں کہ قاضی کا تب قاضی معین کو لکھے بلکہ کافی ہے کہ ابتداء سے اسی طرح لکھے کہ یہ کتاب جس قاضی کے پاس مسلمانوں کے قاضیوں سے پہنچے وہ اس کی تعمیل کرے کیونکہ معین کرنا مکتوب الیہ کا محض بے فائدہ ہے اور اگر کتاب پہنچنے کے اول مدعی علیہ

(۲۶) ان فعل نائبه عنده او اجاز هو او كان قدر الثمن في الوكالة صح اي في غير المفوض  
يعني اذا لم يفوض الى القاضى (۲۷) والوكيل ان يستخلف الغير فاستخلفا ففعل النائب  
بحضور المنوب صح لانه اذا فعل بحضوره ففعله ينتقل اليه و كذا ان فعل بغيبته فوصل  
الخبر الى المنوب فاجاز لانه اذا انضم رأيه الى ذلك الفعل صار كانه فعل و كذا ان قدر  
الوكيل الاول الثمن فباشر و كيله اذ بتقدير الثمن حصل رأيه (۲۸) وباعمل برأى يوكل  
اي اذا اقال المؤكل للوكيل اعلم برأى كان للوكيل ان يوكل غيره ويمضى حكم قاض اخر  
في مختلف فيه في الصدر الاول الا ما خالف الكتاب او السنة المشهودة او الاجماع اي اذا قضى  
القاضى ورفع حكمه الى قاض اخر يجب عليه امضاؤه (۲۹) الا ان يكون مخالفا للكتاب  
كمترك التسمية عامداً فانه مخالف لقوله تعالى ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه

### (۲۶) نائب کا فیصلہ

جس قاضی کو اختیار نائب کے مقرر کرنے کا نہیں دیا گیا  
اس نے اگر نائب بنایا اور نائب نے منوب کے سامنے فیصلہ کیا  
یا بعد فیصلے کے منوب کی رائے شریک ہو گئی تو جائز ہو جاوے گا۔  
فائدہ:- اس واسطے کہ جب قاضی اول کے سامنے فیصلہ کیا  
یا اس کی رائے شریک ہو گئی تو گویا قاضی اول ہی نے قضا کی۔

### (۲۷) وکیل کا دوسرے کو وکیل بنانا

اسی طرح جس وکیل کو اختیار دوسرے کو وکیل بنانے کا نہیں  
دیا گیا اس نے اگر دلیل بنایا اور بعد اس کے وکیل وکیل نے روبرو  
وکیل کے وہ کام کیا یا وکیل کی رائے اس میں شریک ہو گئی یا موکل  
نے جس وقت پہلے وکیل کو وکیل کیا تھا کسی چیز کی خریدنے کے  
لئے تو اس کی قیمت بیان کر دی تھی اور وکیل کا وکیل اسی کے مباشر  
ہوا تو ان سب صورتوں میں وکیل وکیل کا تصرف صحیح ہو جاوے گا  
اور مثل تصرف وکیل کے گنا جاوے گا اگر موکل نے وقت تو وکیل  
کے وکیل سے یہ کہا کہ تو اپنی رائے پر عمل کر تو اس کہنے سے وکیل کو  
اختیار ہو جاوے گا کہ دوسرے شخص کو وکیل کرے۔

فائدہ:- باب مرافعہ کے بیان میں

### (۲۸) قاضی مجتہد کے فیصلہ کا منسوخ نہ ہونا

اگر ایک قاضی کے حکم کا مرافعہ ہو اور دوسرے قاضی کے  
پاس ہو تو قاضی ثانی نافذ کر دے پہلے قاضی کے حکم کو مسائل  
اختلافیہ صدر اول میں۔

فائدہ:- یعنی اگر ان مسائل میں جن میں صحابہ یا  
تابعین یا تبع تابعین کا اختلاف تھا قاضی نے کسی کا قول اختیار  
کر کے قضا کر دی ہے بعد اس کے دوسرے قاضی کے پاس  
مرافعہ ہو تو قاضی ثانی پہلے قاضی کا حکم منسوخ نہیں کر سکتا مراد  
یہاں قاضی اول سے قاضی مجتہد ہے کیونکہ سوا مجتہد کے اور کسی  
کو یہ بات نہیں پہنچتی کہ مسائل مختلف فیہا میں جس کا قول  
چاہے اختیار کرے اور قاضی مقلد کا حکم تو اپنے مذہب کے  
مخالف ہرگز نافذ نہ ہو گا قنویہ

### (۲۹) کتاب اللہ کے خلاف فیصلہ منسوخ ہوگا

الا وہ حکم منسوخ کرے جو مخالف ہو کتاب اللہ کے  
(اگرچہ دوسرے مجتہد کا قول ہووے) جیسے ایک قاضی نے حکم  
کیا حلت گوشت اس جانور کا جس پر وقت ذبح کے بسم اللہ  
قصداً ترک کی گئی ہو کیونکہ یہ مخالف ہے آیت کریمہ

ولا تاكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه -

فائدہ: یعنی نہ کھاؤ تم وہ جانور جس پر نہیں ذکر کیا گیا نام خدا کا جاننا چاہئے کہ مسلمان وقت ذبح کے اگر بھول کر تسمیہ ترک کر دیوے تو اس ذبیحہ کا گوشت حلال ہے ہمارے نزدیک بھی اور شافعی کے نزدیک بھی تو اس کی بیع بھی جائز ہوگی اور اگر قصد ترک

کر دیوے تو وہ ذبیحہ ہمارے نزدیک حرام ہو جاوے گا اور بیع بھی اس کی ناجائز اور شافعی کے نزدیک بیع اور اکل دونوں جائز ہیں تو یہ حکم شافعی کا مخالف ہے اس ظاہر آیت کتاب اللہ کے جو اوپر گزری تو قاضی اول نے اگر حکم صحت بیع ایسے ذبیحہ کا جس پر بسم اللہ عمداً متروک ہوئی ہو کیا تو قاضی ثانی اس کو منسوخ کر دیوے۔

(۳۰) او للسنة المشهورة كالقضاء بحل المطلقة الثالثة بنكاح الزوج الثاني بلاوطی علی مذهب سعید بن المسیب فانہ مخالف للسنة المشهورة و هی قوله علیہ السلام لا حتے تدوقی من عسيلة الحديث (۳۱) او للاجماع كالقضاء بحل متعة النساء لان الصحابة قد اجمعوا علی فسادہ (۳۲) فحاصل هذا ان القاضی اذا قضی فی المجتہد فیہ یصیر مجمعا علیہ و یجب علی قاض اخر تنفیذہ وهذا اذا حکم علی وفق مذهبہ اما اذا حکم علی خلاف مذهبہ فسیاتی و یجب ان یعلم القاضی ان المسألة مختلف فیہا و ایضا هذا اذا کان محل القضاء مختلفا فیہ اما اذا کان نفس القضاء مختلفا فیہ كالقضاء علی الغائب فانہ لا یصیر مجمعا علیہ الا ان یرفع قضاء ہ الی قاض اخر فیمضیہ فح یصیر مجمعا علیہ فبعد الامضاء ان رفع الی قاض اخر یجب علیہ تنفیذہ وفی ما اجتمع علیہ الجمهور لا یعتبر خلاف البعض ذکر فی اصول الفقہ ان العلماء اختلفوا فی ان الاجماع هل ینعقد باتفاق اکثر المجتہدین اولابدمن اتفاق الكل ففی الهدایة اختارا ان اتفاق الاكثر كاف ففی مقابلة اتفاق الاكثر لا یعتبر خلاف الاقل و فی کتب اصول الفقہ رجحوا ذلك المذهب و هو ان اختلاف الاقل فی مقابلة الاكثر معتبر فان واحدا من الصحابة ربما خالف الجمع الكثير ولم یقولوا نحن اکثر منك بل اعتبروا مخالفتہ و ایضا قال فی الهدایة ان المعتبر الاختلاف فی الصدر الاول ای الصحابة لكن الاصح انه لا یشرط ذلك حتے یكون اختلاف الشافعی معتبرا

(۳۰) جو فیصلہ مشہور حدیث کے

خلاف ہو وہ بھی منسوخ ہوگا

یا مخالف ہو حدیث مشہور کے جیسے قاضی اول نے حکم کیا مطلقہ ثلث کی (یعنی وہ عورت جس کو اس کے خاوند نے تین طلاق دیے ہوں) حلت کا واسطے شوہر اول کے صرف نکاح

زوج ثانی سے بدوں وطی کے موافق مذہب سعید بن المسیب کے اس واسطے کہ یہ مخالف ہے حدیث مشہور کے یعنی قول حضرت گدا واسطے عورت رفاعہ کے نہ ہوگا یہ جب تک تو نہ چکھے شیرینی عبد الرحمن بن زبیر کی اور وہ شیرینی تیری فائدہ: روایت کیا اس کو بخاری و مسلم نے مراد شیرینی سے جماع ہے اور گزری یہ حدیث کتاب الطلاق میں قصے سمیت۔



## (۳۱) جو فیصلہ اجماع امت کے خلاف ہو

وہ بھی منسوخ ہوگا

یا مخالف ہووے اجماع مسلمین کے جیسے قاضی اول نے حکم کیا حلت متعہ کا اس واسطے کہ صحابہؓ نے اجماع کیا اس کے فساد پر۔  
فائدہ:- اور گزرے دلائل حرمت متعہ کے کتاب النکاح میں

## (۳۲) مجتہد فی مسئلہ میں قضاء

قاضی کا اجماع بن جانا

تو حاصل یہ ہے کہ قاضی نے جب مسئلہ مجتہد فیہ میں حکم دیا تو وہ مجتہد فیہ مجمع علیہ ہو جاوے گا اور قاضی ثانی کا نافذ کرنا اس کا واجب ہے لیکن یہ صورت جب ہے کہ قاضی اول نے اپنے مذہب کے موافق حکم دیا ہو اور جو اپنے مذہب کے خلاف حکم دے گا تو اس کا بیان آگے آتا ہے اور یہ بھی ضرور ہے کہ قاضی جانتا ہو اختلاف مجتہدین کو تو اگر قاضی نہ جانتا ہو اختلاف مجتہدین کو تو اس کی قضا جائز نہیں اور نہ قاضی ثانی اس کو جاری

کرے اور محل قضا مجتہد فیہ مختلف ہو یعنی جس حکم میں قضا ہوتی ہے اس میں اختلاف ہو۔ اور جو خود قضا میں اختلاف ہووے جیسے قضا علی الغائب (اس کا بیان آگے آتا ہے) تو وہ قاضی اول کے حکم کو دینے سے مجمع علیہ نہ ہوگا اور قاضی ثانی کو اس کا پہنچتا ہے ہاں اگر قاضی ثانی بھی اس کو جاری کر دے تو اب وہ مجمع علیہ ہو جاوے گا اب اگر قاضی ثالث پاس مرافعہ ہوگا تو وہ منسوخ نہیں کر سکتا اجماع میں اتفاق اکثر مجتہدین کا کافی ہے تو جب اکثر ایک امر پر متفق ہو جاویں گے وہ امر متفق علیہ شمار کیا جاوے گا اور مخالفت بعض کی معتبر نہ ہوگی ہدایہ میں بھی یہی اختیار کیا ہے۔ لیکن اصول فقہ کی کتابوں میں مذکور ہے کہ خلاف ایک شخص کا بھی مانع اعتقاد اجماع ہے اور اجماع نہیں ہوتا مگر سب کے اتفاق سے اور ہدایہ میں لکھا ہے کہ مسئلہ مختلف فیہ سے مراد یہ ہے کہ صدر اول یعنی صحابہؓ اور تابعینؓ کا اختلافی ہو لیکن اصح یہ ہے کہ یہ کچھ ضرور نہیں بلکہ اختلاف شافعی کا بھی معتبر ہے۔

فائدہ:- اور اسی طرح مالکؒ اور احمدؒ کا اور یہ لوگ نہ صحابہؓ سے ہیں نہ تابعینؓ میں سے۔

(۳۳) و القضاء بحرمة او حل ینفذ ظاهر او باطنا ولو بشهادة زور اذا ادعاه بسبب معین حتی لو ادعی جاریة ملکا مطلقا و اقام علی ذلک بینة زور وقضی القاضی بہ لایحل له و طیها بالاجماع لان الملك لا بدله من سبب و لیس البعض اولی من البعض فلا یمکن اثبات سبب معین مثبت بہ الحل فان اقامت بینة زور انه تزوجها و حکم بہ حل لها تمکینه هذا عند ابی حنیفة و عندهما ینفذ ظاهرا ای یسلم القاضی الزوجة الی الزوج ویأمرها بالتمکین لا باطنا ای لا یثبت الحل فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ و مذهبہما ظاہروا ما مذهب ابی حنیفة فمشکل جدا فان الحرام المحض کیف یكون سببا للحل فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ و جوابہ انالم نجعل الحرام المحض و هے الشهادة الکاذبة من حیث انه اخبار کاذب سببا للحل بل حکم القاضی صار کانشاء عقد جدید و هو لیس حراما بل هو واجب لان القاضی غیر عالم بکذب الشهود و القضاء فی مجتہد فیہ بخلاف رایہ ناسیا مذهبہ او عامدا لا ینفذ عندہما و یفتی و اما عند ابی حنیفة ان کان ناسیا مذهبہ ینفذ وان کان عامدا ففیہ روایتان و عندهما لا ینفذ فی الوجهین لانه قضاء بما هو خطاء عنده و الفتوی علی قولہما رحمة اللہ علیہما

## (۳۳) قاضی کے حکم کا نافذ

اور نافذ ہے قاضی کا حکم ظاہر اور باطن میں۔ (یعنی فی الدنیا اور فیما بینہ و بین اللہ) کسی شے کی حرمت یا حلت پر اگرچہ جھوٹی گواہی سے ہووے اور صاحبین کے نزدیک نافذ ہے ظاہر میں نہ باطن میں جاننا چاہئے کہ امام اعظم کے نزدیک اگر مدعی دعویٰ کرے ایک شے کا بسبب معین یعنی سبب ملک کو بیان کرے اور جھوٹے گواہ لاوے اور محل قابل ہو حکم کے اور قاضی نہ جانتا ہو کہ یہ گواہ جھوٹے ہیں تو قضا نافذ ہے ظاہر اور باطن میں نفاذ ظاہر سے مراد یہ ہے کہ اگر مثلاً مدعی نے ایک عورت پر دعویٰ نکاح کا کیا یعنی یہ میری منکوحہ ہے اور عورت نے انکار کیا تب مدعی نے گواہ جھوٹے پیش کر دیئے نکاح کے قاضی پاس تو قاضی عورت کو مدعی کے سپرد کرے اور عورت سے کہے کہ تو اپنی ذات پر قدرت دے زوج کو اور نفقہ وغیرہ لوازم زوجیت کا حکم کرے۔

فائدہ:- اور نفاذ باطن سے مراد یہ ہے کہ مرد کو وطی اور عورت کو شوہر کا اپنے اوپر قادر کر دینا عند اللہ حلال ہے اور صاحبین کے نزدیک ظاہراً حکم قاضی نافذ ہوگا نہ باطناً یعنی عند اللہ زوج اور زوجہ کو وطی درست نہیں ہوگی اور یہی مذہب ہے زفر اور ائمہ ثلاثہ کا درمختار میں ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے لیکن بحر الرائق میں ہے کہ قول امام ابو حنیفہ کا قوی ہے

☆ دلیل مذہب صاحبین کی ظاہر ہے اور امام ابو حنیفہ کے مذہب پر یہ اشکال ہے کہ حرام محض کس طرح سبب ہوگا حلت کا فیما بینہ و بین اللہ اور جواب اس کا یہ ہے کہ ہم نے حرام محض یعنی شہادت دروغ کو اس جہت سے کہ وہ دروغ ہے سبب حلت کا نہیں کیا بلکہ حکم قاضی کا مثل انشاء عقد جدید کے ہے اور انشاء عقد حرام نہیں ہے بلکہ واجب ہے کیونکہ قاضی دروغ کوئی شہود کو نہیں جانتا۔

فائدہ:- امام صاحب کی دلیل نقلی وہ ہے جس کو ذکر کیا محمد

نے مبسوط میں کہ پہنچا ہم کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے کہ ایک شخص نے ان کے پاس گواہ قائم کر دیئے ایک عورت کے نکاح پر اور عورت نے انکار کیا تو حضرت علی نے حکم دیدیا عورت کو کہ جاوے مرد پاس تو کہا عورت نے کہ اس مرد نے نہیں نکاح کیا ہے مجھ سے اب اگر آپ نے ایسا ہی حکم کیا ہے تو آپ نکاح پر دھوا دیجئے۔ فرمایا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے میں نہیں تجدید کرتا نکاح کی۔ نکاح کر دیا تیرا دونوں شاہدوں نے تو اگر دونوں میں نکاح منعقد نہ ہو جاتا آپ کی قضا سے تو آپ تجدید نکاح سے امتناع نہ کرتے باوجودیکہ عورت طالب تھی نکاح کی اور مرد راغب تھا اور اس میں محفوظ رہتے دونوں زنا سے انتہی۔

☆ اوپر جو ہم نے قید لگائی کہ دعویٰ مدعی ایک سبب معین کے ساتھ ہووے تو اس کا فائدہ یہ ہے کہ اگر دعویٰ ملک مطلق ہوگا مثلاً ایک شخص نے دعویٰ کیا ایک لونڈی کی ملک کا اور دو گواہ جھوٹے قائم کر دیئے اور قاضی نے حکم کر دیا ملک کا واسطے مدعی کے تو یہاں پر مدعی کو وطی اس کی حلال نہ ہوگی بالا جماع۔

فائدہ:- اور یہ جو کہا کہ محل جو قابل ہو حکم کے سو اس واسطے کہ اگر محل غیر قابل ہوگا جیسے وہ عورت کسی کی منکوحہ ہو یا معتدہ یا مرتدہ یا مدعی کی محرم ہو بسبب مصاہرت یا رضاع تو قضا نافذ نہ ہوگی اس واسطے کہ محل صالح نہیں ہے اس بات کا کہ قضاے قاضی انشاء عقد جدید سمجھی جاوے اور قاضی کا نہ جاننا اس واسطے شرط ہوا کہ اگر قاضی دروغ کوئی شہود کو جانتا ہووے تو قضا نافذ نہ ہوگی کذا فی الطحاوی۔

## (۳۴) قاضی کا اپنے فقہی مسلک کے

## خلاف فیصلہ کرنا

اور اگر قاضی اول میں مسئلہ مجتہد فیہ میں خلاف اپنے مذہب

کے حکم دیا۔ اپنا مذہب بھول کر قصد اتوصاحبین کے نزدیک یہ قضا نافذ نہ ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہے اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک اگر بھول کر دیا تو نافذ ہوگی اور اگر جان بوجھ کر دیا اس میں دو روایتیں ہیں۔  
 فائدہ:- یہ سب اختلاف قاضی مجتہد میں ہے اور قاضی مقلد کا فتویٰ خلاف اپنے مذہب کے نافذ نہ ہوگا خواہ قصد اہویا بھول کر اور خلاف مذہب سے مراد یہ ہے کہ حنفی مذہب شافعی یا مالکی حکم کرے یا بالعکس تو نافذ نہ ہوگا اور اگر حنفی امام کا قول چھوڑ کر صاحبین کے قول پر حکم کرے تو یہ حکم بخلاف مذہب نہیں ہے نافذ ہو جاوے گا اور قاضی ثانی کو مرفعتہ اس کا نسخ نہیں پہنچتا چنانچہ درمیں ہے یہ اس صورت میں ہے کہ حاکم نے قاضی کی قضا کو مقید بمذہب امام نہ کر دیا ہو والا وہ معزول ٹھہرے گا بہ نسبت قول غیر امام کے تو قول غیر امام پر حکم اس کا بالکل نافذ نہ ہوگا اس واسطے کہ تخصیص قضا کی زمان اور مکان سے درست ہے طحاوی مع زیادہ۔

### (۳۵) قضاء علی الغائب یا للغائب

قاضی حکم نہ کرے شخص غائب پر۔

فائدہ:- اور نہ غائب کے لئے یعنی غائب کا نہ مقضیٰ علیہ ہونا صحیح ہے نہ مقضیٰ لہ بلکہ حکم ہی نافذ نہیں بر قول مفتی بہ در مختار اور امام شافعی اور امام مالک اور امام احمد کے نزدیک غائب پر حکم کرنا جائز ہے بدلیل حدیث البینۃ علی المدعی والیمین علی من انکر تو حضور خصم کو شرط کرنا اس حدیث پر زیادت ہے بلا دلیل اور ہماری دلیل وہی حدیث حضرت علیؓ کی ہے جو اوپر گزری کہ فرمایا حضرت نے نہ فیصلہ کر تو ایک کے لئے جب تک سن نہ لے کلام دوسرے کا۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد اور اسحاق اور طیارسی اور حاکم نے تو اس حدیث سے معلوم ہوا کہ دوسرے کا کلام معلوم نہ ہونا مانع حکم ہے اور یہ بات پائی جاتی ہے خصم کے غائب ہونے میں اور اس کے نائب کے بھی غائب ہونے میں اور اس واسطے کہ شہادت کا حجت ہونا اس پر موقوف ہے کہ منکر عاجز ہو رد اور طعن فی الشہادۃ سے اور اس کا عجز بدول اس کے حضور کے معلوم نہیں ہو سکتا۔ کذا فی فتح القدیر۔

(۳۶) الابحصرہ نائبۃ حقیقۃ کالوکیل او شرعاً کو صی القاضی او حکماً بان کان ما یدعی علی الغائب سبباً لما یدعی علی الحاضر کما اذا ادعی دارا علی رجل انه اشتراها من فلان الغائب واقام البینۃ علی ذی الید فان القاضی یقضی بھذہ البینۃ علی الحاضر والغائب حتی لو حضر الغائب وانکر لا یلتفت الی انکارہ (۳۷) فان کان شرطاً لا یصح ای ان کان ما یدعی علی الغائب شرط لما یدعی علی الحاضر کما اذا ادعی عبد علی مولاه انه علق عتقہ بتطلیق زید زوجته واقام بینۃ علی التطلیق بغیۃ زید اختلف فیہ المشائخ والصحیح انه لا یقبل وانما یقبل فی السبب دون الشرط لان السبب اصل بالنسبۃ الی المسبب فیکون الحاضر نائباً عن صاحب السبب وهو الغائب کالوکیل ولا کذلک اذا کان شرطاً وانما لا یقضی علی الغائب فی صورۃ الشرط اذا کان فیہ ابطال حق الغائب اما اذا لم یکن کما اذا علق طلاق امرأۃ بدخول زید فی الدار بقتل (۳۸) و یقرض مال الیتیم و یکتب ذکر الحق یجوز للقاضی اقراض مال الیتیم لانه محافظۃ والقاضی قادر علی اخذہ متے شاء (۳۹) ولا یجوز للوصی لعدم قدرته علی الاخذ و کذا للاب فی الاصح فلو فعل یضمن واذا اقرض القاضی کتب فی ذلک وثیقۃ۔



## (۳۶) غائب کے نائب کا حاضر ہونا

مگر اس صورت میں کہ نائب اس کا حاضر ہووے حقیقتہً جیسے غائب کا وکیل کہ وہ غائب کے قائم مقام ہے یا شرعاً جیسے قاضی کا وصی یعنی جس کو قاضی نے مقرر کیا یا حکماً اس طرح پر کہ جس چیز کا دعویٰ ہے غائب پر وہ بالضرور سبب ہووے اس چیز کا جس کا حاضر پر دعویٰ کرتا ہے۔

فائدہ:- تو اگر ادعا علی الغائب کے سبب پڑنے میں واسطے ادعا علی الحاضر کے شک پڑ جاوے گا تو اس صورت میں دعویٰ مقبول نہ ہوگا مثلاً ایک لونڈی خریدی پھر اس کے مالک پر یہ دعویٰ کیا کہ اس نے نکاح اس کا شخص غائب سے کر دیا تھا اور غرض اس سے یہ ہے کہ بسبب عیب نکاح کے لونڈی واپس ہو جاوے تو یہ لونڈی کی واپسی کا حکم نہ ہوگا کیونکہ تزوج غائب رد علی المولیٰ کا سبب بالضرور نہیں اس واسطے کہ احتمال ہے کہ غائب نے اس کو طلاق دی ہو اور عیب زائل ہو گیا ہو۔

☆ مثال اس کی یہ ہے کہ زید نے دعویٰ کیا عمرو پر جو قابض ہے ایک مکان پر کہ یہ مکان میں نے بکر سے خرید کیا تھا اور بکر غائب ہے عمرو نے جب انکار کیا تو زید نے اپنے دعویٰ پر گواہ پیش کئے اور قاضی نے فیصلہ کر دیا عمرو پر تو یہ حکم بکر پر بھی ہو جاوے گا کیا معنی کہ اگر بکر حاضر ہو کر بیع کا انکار کرے تو معتبر نہ ہوگا۔

فائدہ:- اگرچہ بکر وقت قضا کے غائب تھا اس واسطے کہ ادعا علی الغائب یعنی خریدنا گھر کا سبب ہے ادعا علی الحاضر یعنی مالکیت کا اس واسطے کہ مالک سے خرید کرنا سبب ہے ملک کا لاحالہ غایۃ الاوطار اور جو دعویٰ کیا جاوے غائب پر اگر وہ شرط ہو اس دعویٰ کی جو حاضر پر ادعا ہو تو صحیح نہ ہوگا۔ (اور پہلی صورت میں سبب تھا)

## (۳۷) غائب پر دعویٰ

چنانچہ اگر غلام نے اپنے مالک پر اس کا دعویٰ کیا کہ اس نے معلق کیا تھا میرے عتق کو زید کی تطلق پر اور گواہ لایا زید

کی زوجہ کے مطلقہ ہونے پر زید کی غیبت میں تو اس میں اختلاف ہے مشائخ کا اور گواہ مقبول نہ ہوں گے صحیح قول پر اور سبب میں اس واسطے مقبول ہیں کہ سبب اصل ہے سبب کا تو حاضر نائب ہوگا صاحب سبب کا یعنی غائب کا مانند وکیل کے اور ایسا نہیں جبکہ شرط ہووے یعنی شرط اصل نہیں ہے بہ نسبت مشروط تو حاضر غائب کا نائب نہیں ہو سکتا یہ حکم شرط میں جب ہے کہ اس میں حق غائب کا ابطال ہووے چنانچہ مطلقہ ہونا زوجہ زید کا صورت مذکور میں کہ اس صورت میں زید کے حق کا ابطال لازم آتا ہے تو اگر غائب کا حق باطل نہ ہوتا ہو چنانچہ ایک شخص نے طلاق اپنی عورت کا معلق کیا زید کے گھر میں جانے پر تو ثبوت دخول دار کے گواہ عورت کی جانب سے مقبول ہوں گے۔

فائدہ:- بحالت غائب ہونے زید کے اس واسطے کہ زید کا در صورت ثبوت دخول دار کچھ ضرر نہیں۔

## (۳۸) یتیم کا مال کسی کو قرض دینا

قاضی کو اختیار ہے کہ یتیم کا مال قرض دیوے کسی کو اور لکھو الیوے تمسک اس لئے کہ قاضی کو قدرت ہے اس کے پھیر لینے کی جب چاہے۔

فائدہ:- چونکہ قاضی کو بسبب کثرت اشغال کی حفاظت اموال کی فرصت نہیں ہوتی لہذا قاضی کو درست ہے کہ یتیم کا مال حتی المقدور ایسی جگہ لگاوے کہ اس میں زیادتی ہو جیسے کسی کو بطور مضاربیت کے دیوے یا مکان یا زمین یا غلام کمائی دار جس سے آمدنی ہو خرید کر لے اگر یہ نہ ہو سکے تو کسی ایسے کو جو عینی امانت دار ہووے قرض بھی دے سکتا ہے وثیقہ لکھوا کر بشرطیکہ یتیم کا وصی موجود نہ ہووے اور جو یتیم کا وصی موجود ہووے تو قاضی کو قرض دینا ممنوع ہے۔ قنیہ۔

## (۳۹) وصی یتیم کا اور باپ بیٹے کا مال

## قرض پر نہ دے

اور وصی کو درست نہیں کہ یتیم کا مال کسی کو قرض دیوے

بسبب عدم قدرت اس کی کے اور اسی طرح باپ کو بھی صحیح قول میں درست نہیں کہ بیٹے کا مال قرض دیوے اگر دے گا تو ضامن ہوگا۔

فائدہ: اگر باپ یا وصی صغیر کا مسرف ہو یعنی فضول خرچ ہو تو قاضی کو پہنچتا ہے کہ باپ اور وصی سے مال لے کر کسی شخص عادل کے پاس رکھ دیوے درمختار۔

فوائد: (۱) جب مدعی علیہ چھپ رہے اور کسی طرح دارالقضا میں حاضر نہ ہووے تو قاضی مدعی سے وجہ ثبوت لے کر مدعی علیہ کی طرف سے ایک وکیل بنا کر حکم کر دیوے درمختار۔ شامی نے اس کی صورت یوں لکھی ہے ایک شخص نے قاضی کے پاس آ کر دعویٰ کیا کہ میرا فلاں پر حق ہے اور وہ چھپ کر بیٹھ رہا ہے اپنے گھر میں تو قاضی لکھنے والی شہر کو اس کے احضار کے لئے تو اگر والی شہر اس کو نہ پاوے اور مدعی درخواست کرے مہر ہونے کی اس کے مکان پر تو اگر لاوے دو گواہوں کو اس بات پر کہ مدعی علیہ اپنے مکان میں ہے اور گواہ یہ کہیں کہ تین دن یا کم ہوئے کہ ہم نے مدعی علیہ کو دیکھا تھا تو مہر کر دے اس کے مکان پر اور اگر تین دن سے زیادہ بیان کریں تو نہیں اور صحیح یہ ہے کہ یہ مدت مفوض ہے رائے حاکم کی طرف تو جس وقت مہر ہوگئی اور مدعی نے درخواست کی کہ مدعا علیہ کی طرف سے وکیل کھڑا کیا جاوے تو قاضی اپنا رسول اور دو گواہ بھیجے مدعی علیہ کے مکان پر اور وہ رسول پکار دے تین مرتبہ ان گواہوں کے سامنے کہ اے فلاں ولد فلاں قاضی نے یہ کہا ہے تجھ کو کہ حاضر ہو تو مع اپنے مدعی کے دارالقضاء میں ورنہ میں تیری طرف سے وکیل کھڑا کر کے حکم کر دوں گا اور مدعی کے گواہ بدوں تیرے قبول کر لوں گا اسی طرح تین دن تک کرے جب تین دن گزر جاویں اور مدعی علیہ حاضر نہ ہووے تو قاضی اس کی طرف سے وکیل کھڑا کر کے مدعی کے گواہ سنے اور اس کے وکیل کے سامنے مدعی علیہ پر فیصلہ کر دیوے۔ انتہی۔

(۲) اگر مدعی نے وقت استحقاق دعوے سے لے کر پندرہ

برس تک بلا عذر شرعی دعویٰ نہ کیا تو وہ دعویٰ نہ سنا جائے گا مگر وقف اور میراث کا دعویٰ کہ اس میں طول مدت مانع نہیں البتہ اگر تینتیس سال گزر جاویں گے تو دعویٰ وقف اور ارث بھی مسموع نہیں اور بعض فقہاء کے نزدیک دعویٰ ارث مثل اور دعاوی کے پندرہ سال کے بعد مسموع نہ ہوگا وقت استحقاق سے میعاد محسوب ہوگی فائدہ اس قید کا یہ ہے کہ مثلاً ایک عورت نے بیس برس تک اپنے خاوند کی حیات میں دعویٰ مہر نہ کیا بعد اس کے خاوند مر گیا یا اس نے طلاق دیا تو عورت کا اب دعویٰ مہر مسموع ہوگا اس واسطے کہ استحقاق طلب مہر وقت طلاق یا وقت موت سے حاصل ہوا ہے اور وقت استحقاق سے اتنی مدت مقتضی نہیں ہوئی دعویٰ مسموع نہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ مدعی کا حق بوجہ امتداد میعاد کے ساقط ہو جاوے بلکہ اگر مدعی علیہ مقرر ہووے تو دعویٰ مسموع ہووے گا اگر چہ مدت طویل گزر گئی ہو شامی۔

(۳) قاضی کو بعد پائے جانے شرائط حکم کے حکم میں تاخیر کرنا درست نہیں مگر تین سبب سے یا شک و اشتباہ ہو یا امید صلح کی ہو یا مدعی مدعا علیہ کوئی ان دونوں میں سے مہلت مانگے اور ایک چوتھی وجہ طحاوی میں ہے وہ یہ ہے کہ قاضی کو اہل شہر کے فتویٰ پر اعتماد نہ ہو اور دوسرے شہر کے علماء سے فتویٰ دریافت کرے تو تاخیر قضا سے گنہگار نہ ہوگا۔

(۴) قاضی کو اپنا حکم پلٹ دینا بھی درست نہیں مگر تین صورتوں میں اگر حکم کیا اپنے علم اور دانست پر پھر غلط نکلا یا حکم کی خطا ظاہر ہوئی یا اپنے مذہب کے مخالف حکم دیا درمختار۔

(۵) مسلمان بادشاہ کی اطاعت امر موافق شرع میں واجب ہے نہ مخالف شرع میں تو اگر بادشاہ نے حکم دیا کہ گواہوں سے قسم لی جایا کرے تو قاضیوں کو چاہئے کہ بادشاہ کو فہمائش کر کے اس حکم سے باز رکھیں اگرچہ بعض فقہانے لکھا ہے کہ تحلیف شاہد بنظر زمانہ درست ہے لیکن صحیح نہیں ہے۔

## باب التحکیم

(۱) وضح تحکیم الخصمین من صلح قاضیا (۲) ولزمهما حکمه بالبینه او النکول والاقرار  
(۳) و اخباره باقرار احد الخصمین و بعدالة الشاهدين حال ولايته ای صح اخباره  
باقرار احد الخصمین و بعدالة الشاهدين فی زمان ولايته لان اخباره حال ولايته قائم مقام شهادة  
رجلین بخلاف ما اذا خبر بعدالولاية لانه التحق بواحد من الرعايا فلا بد من الشاهد الآخر  
وبخلاف ما اذا خبر بانه قد حکم لانه اذا حکم العزل فلا يقبل اخباره (۴) ولكل منهما ان يرجع قبل  
حکمه (۵) ولا یصح حکم المحکم والمولی لا بویه وولده وعرسه کما لا تصح الشهادة لهؤلاء

## (۲) حکم کا فیصلہ

جب دونوں متخاصمین نے اپنی رضامندی سے ایک  
شخص کو بیچ بنایا اور اس نے حکم کیا ساتھ گواہوں کے یا اقرار  
کے یا نکول کے تو لازم ہوگا وہ حکم متخاصمین پر۔

فائدہ:- اور اس کا حکم باطل نہ ہوگا دونوں کے معزول کر  
دینے سے بسبب صادر ہونے حکم کے ولایت شرعی سے درمختار

## (۳) حکم کی گواہی

صحیح ہے خبر دینا بیچ کو احد المتخاصمین کے اقرار اور  
شاہدین کی عدالت کا اپنے بیچ ہونے کے زمانہ میں۔

فائدہ:- یعنی اگر مدعی علیہ شرارت کرے اور محکم حاکم کو اس  
کے اقرار کی خبر دے اثبات حق کے واسطے یا مدعی علیہ شاہد کو فاسق  
کہے اور محکم اس کی عدالت ظاہر کرے تو صحیح ہے در حال باقی رہنے  
اس کی پنچایت کے کیونکہ جب تک ولایت پنچایت باقی ہے تو اس  
اکیلے کا خبر دینا بمنزلہ خبر دینے دو گواہوں کے ہے برخلاف اس کے  
جب خبر دی اس نے بعد ختم ہو جانے ولایت پنچایت کے کیونکہ  
اب اس کا حال مثل ایک شخص کے رعایا میں سے ہو گیا تو ضرور ہے  
ایک گواہ دوسرا اور برخلاف اس صورت کے جب خبر دی اس نے کہ  
میں حکم کر چکا کیونکہ جب وہ حکم کر چکا معزول ہو گیا تو اب خبر اس کی

## باب پنچایت کے بیان میں

تحکیم کا مطلب حکم کی حیثیت اور ثبوت جواز

یعنی بیچ مقرر کرنے کے بیان میں عربی میں اس کو تحکیم  
کہتے ہیں تحکیم بھی قضا کی فروع سے ہے اور محکم یعنی بیچ کا رتبہ  
کتر ہے قاضی سے حکمرانی میں اس واسطے کہ قاضی کا حکم عام  
ہے اور محکم کا حکم فقط اسی پر مخصوص ہے جس نے اس کو بیچ ٹھہرایا  
اور پنچایت کا جواز حدیث سے ثابت ہے اس واسطے کہ ابو شریح  
سے مروی ہے کہ میں نے کہا یا رسول اللہ میری قوم میں جب  
اختلاف پڑتا ہے کسی چیز میں تو آتے ہیں وہ میرے پاس سو  
میں ان میں حکم کر دیتا ہوں تو فرمایا حضرت علیہ السلام نے کیا  
خوب ہے یہ روایت کیا اس کو نسائی نے کذا فی فتح القدر۔

## (۱) حکم کا تقرر

صحیح ہے بیچ بنانا مدعی مدعی علیہ کا اس شخص کو جو صلاحیت  
قضا کی رکھتا ہے۔

فائدہ:- یعنی ضرور ہے کہ محکم مسلمان آزاد عاقل بالغ  
عادل ہو نہ اندھا ہو نہ گونگا نہ محدود فی القذف کما مر اور فاسق  
اگر بیچ بنایا گیا تو جائز ہو جاوے گا کما مر ہدایہ۔



مقبول نہ ہوگی۔ کذا فی الطحاوی مع زیادہ

## (۴) متخاممین کا اختیار

اور ہر ایک کو متخاممین سے اختیار ہے کہ قبل حکم کرنے بیچ کے پنچایت سے پھر جاوے۔

## (۵) والدین اور اولاد کے متعلق فیصلہ

اور حکم بیچ کا اور اسی طرح قاضی کا درست نہیں اپنے

والدین اور اولاد اور بیوی کے لئے جیسے گواہی ان لوگوں کے لئے درست نہیں۔

فائدہ:- یعنی ان کے نفع کے لئے اور ان کے اوپر حکم درست ہے جیسے شہادت ان پر درست ہے یعنی ان کی مضرت کے لئے اور سوا ان کے بھائیوں اور چچاؤں اور ان کی اولاد اور خسر اور داماد کے واسطے حکم بیچ کا اور قاضی کا درست ہے جیسے شہادت ان کے لئے درست ہے کذا فی البحر۔

(۶) ولا التحکیم فی حدود لا ینھما لا یملکان دمھما ولھذا لا یملکان اباحتھ قالوا و صح فی

سائر المجتہدات ولا یفتی بہ دفعا لتجاسر العوام قال مشایخنا ان تخصیص هذه الروایة وھی قوله ولا یجوز التحکیم فی الحدود والقصاص یدل علی جواز التحکیم فی جمیع المجتہدات کالکنایات وفسخ الیمین و نحوھما و تخصیص المجتہدات بالذکر لیس لنفی الحکم عما عداہ فان مالیس للاجتہاد فیہ مساع کالثابت بالکتاب والسنة المشھورة او الاجماع لا شک فی صحة التحکیم فی ذلک و فائدة الزام الخصم فان المتبايعین ان حکما حکما فالمحکم یجبر المشتري علی تسلیم الثمن والبائع علی تسلیم المبیع ومن امتنع یحبسه ف ذکر المجتہدات لیدل علی غیرھا بالطریق الاولى واذ اصح التحکیم فی جمیع القضايا لا یفتی بذلک لان العوام یتجاسرون علی ذلک فیقل الاحتیاج الی القاضی فلا یبقی لحکام الشرع رونق ولا للمحکمة جمال وزینة و حکم المحکم فی دم خطاء بالدية علی العاقلة لا ینفذ لان العاقلة لم یحکموه و کذا ان حکم بالدية علی القاتل لا ینفذ ایضا فی قصه القاضی و یقضی علی العاقلة لان حکم المحکم مخالف لمذهب القاضی و مخالف للنص وهو قوله علیه السلام قوم افادوه و معنی عدم نفاذه علی العاقلة ان للمحکم لا یكون ولاية طلب الدية من العاقلة و حبسهم ان امتنعوا (۷) فان رفع حکمه الی قاض اخران وافق مذهبه امضاه والا بطله ای لیس حکم المحکم مثل حکم المولی فی ان المختلف فیہ یصیر مجمعا علیه به

## (۶) کن مقدمات میں پنچایت جائز ہے

اور درست نہیں پنچایت حدود اور قصاص میں اور باقی سب مقدمات میں درست ہے لیکن اس کا فتویٰ نہ دیا جاوے گا واسطے خوف دلیر ہو جانے عوام کے اور باقی نہ رہنے رونق کے واسطے احکام اور محکمے کے۔

فائدہ:- یعنی اگر عوام یہ سن پاویں گے تو سب مقدمات بطور پنچایت فیصلہ کر لیا کریں گے اس صورت میں قضاة اور محکمہ جات ان کے سب معطل اور بیکار رہ جاویں گے۔

☆ اسی طرح حکم بیچ کا ساتھ دیت کے قاتل کے کنبے پر قتل خطا میں درست نہیں کیونکہ قاتل کے کنبے والوں نے اس کو بیچ نہیں بنایا اور اگر اس نے فیصلہ کیا ساتھ دیت کے ذات قاتل پر تو قاضی

یہ حکم اس کا توڑ دے گا اس واسطے کہ مخالف نص حدیث ہے فرمایا حضرت نے قاتل کے کنبہ والوں سے اٹھودیت دو مقتول کی۔

فائدہ:- بیان اس حدیث کا کتاب الجنایات میں انشاء اللہ تعالیٰ آوے گا۔

(۷) حکم کے فیصلہ کا مرافعہ محکمہ قضاء میں

اگرچہ بیچ کے حکم کا مرافعہ ہوا قاضی کے پاس تو قاضی

اس کا حکم اگر اپنے مذہب کے موافق پاوے تو نافذ کر دے اس کو ورنہ باطل کرے اس کو یعنی حکم محکمہ کا مثل حکم قاضی کے مختلف میں نہیں۔

فائدہ:- محکمہ کا حکم اکثر باتوں میں مثل قاضی کے ہے تو وقت تحکیم اس کو ہدیہ لینا بھی اعدا المختار صمیمین سے جائز نہ ہوگا مگر سترہ مسئلوں میں فرق ہے۔ بحر الرائق میں وہ سب مذکور ہیں۔

## مسائل شتی منہ

(۱) وليس لصاحب سفلى عليه علولا خزان يتدفى سفله او ينقب كوة بلارضى الاخر (۲) ولا لا هل زائغة مستطيلة تنشعب منها مستطيلة غيرنا فذة فتح باب فى القصوى و فى مستديرة لزق طرفاها لهم ذلك فى القصوى اى فى المنشعبة من الاولى وقوله لزق طرفاها اى اتصل طرفاها بالمستطيلة والمراد بطرفيها نهاية سعتها وهذا اذا كانت مثل نصف دائرة او اقل حتى لو كانت اكثر من ذلك لا يفتح فيها الباب فلتصور صورتين فى الاولى يكون له فتح الباب دون الثانية والفرق ان الاولى تصير ساحة مشتركة بخلاف الثانية فانه اذا كان داخلها اوسع من مدخلها تصير موضعاً اخر غير تابع للاولى (۳) ومن ادعى هبة فى وقت فسئل البينة فقال قد جحدنيها فاشتريتها منه اولم يقل ذلك فاقام بينة على الشراء بعد وقت الهبة تقبل وقبله لا قوله فاقام بينة على الشراء بعد وقت الهبة تقبل وقبله لا يرجع الى الصورتين اى ما اذا قال قد جحدنيها وما اذا لم يقل ذلك فان دعوى الهبة اقرار بان الموهوب ملك الواهب قبل الهبة فلا يقبل دعوى الشراء قبل وقت الهبة واما دعوى الشراء بعد وقت الهبة فلا تنقض فيها لا نهاتقرر ملكه بعد الهبة

مسائل متفرقة متعلقہ قضا کے بیان میں

(۱) دو منزلہ مکان کے رہائشیوں کے حقوق

ایک مکان دو منزلہ دو آدمیوں کے پاس ہے ایک اوپر کے مکان کا مالک ہے اور دوسرا نیچے کے مکان کا تو نیچے کے مکان والے کو یہ نہیں پہنچتا کہ اپنے مکان میں میخ ٹھونکے یا روزن کرے بغیر دوسرے کی رضا مندی کے۔

فائدہ:- اسی طرح اوپر والے کو یہ نہیں پہنچتا کہ اوپر کچھ اور بناوے یا کڑیاں رکھے یا پانچخانہ بناوے عینی۔ اور صاحبین

کے نزدیک ہر ایک کو وہ فعل درست ہے جس میں دوسرے کا ضرر نہ ہووے اور امام کا قول قیاس کے موافق ہے بحر الرائق۔

(۲) گلیوں اور راستوں سے متعلقہ حقوق

ایک لمبی گلی ہے اور اس میں سے ایک اور لمبی گلی پیدا ہوئی ہے جو نافذ نہیں ہے تو پہلی گلی کے رہنے والوں کو اختیار نہیں ہے کہ اس کو چہ غیر نافذہ میں چلنے کے لئے دروازہ نکالیں اور اگر دوسری گلی گول ہے کہ اس کے دو کنارے پہلی گلی سے مل گئے ہیں تو پہلی گلی والے اس میں دروازہ چلنے کے لئے

## (۳) گھر کے ہبہ وغیرہ کے متعلق

## اختلاف کا فیصلہ

ایک شخص نے دعویٰ کیا ایک گھر کا جو دوسرے کے قبضہ میں ہے کہ قابض نے مجھے یہ گھر فلاں وقت میں (مثلاً غرہ رمضان کو) ہبہ کیا تھا۔ قابض نے اس سے انکار کیا مدعی سے گواہ طلب ہوئے اس نے کہا کہ مدعی علیہ نے گھر کے ہبہ سے انکار کیا تھا تو میں نے یہ گھر اس سے خرید لیا تھا یا یہ نہیں کہا اور گواہ خریدنے پر اس گھر کے پیش کئے تو اگر گواہوں نے شہادت خرید کی دی بعد وقت ہبہ کے (مثلاً شوال یا ذیقعدہ میں) تو گواہی مقبول ہوگی اور جو شہادت دی خرید کی قبل وقت ہبہ کے (مثلاً ماہ شعبان یا رجب میں) تو گواہی مقبول نہ ہوگی۔

فائدہ:- یہ سبب تناقض اور تخالف کے درمیان شہادت اور دعوے کے کیونکہ مدعی کے بیان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ گھر قبل ماہ رمضان ملک میں مدعی علیہ کے تھا اور گواہوں کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ملک میں مدعی کے تھا اور ایسی شہادت نامقبول ہے۔

نکال سکتے ہیں صورت ان دونوں شکلوں کی یہ ہے۔

لیکن شرط یہ ہے کہ وہ جو دوسری گلی گول ہے نصف دائرہ کی مقدار ہو یا اس سے کم ہو کیونکہ اگر نصف دائرے سے زیادہ ہوگی تو بھی پہلی گلی والوں کو وہاں دروازہ واسطے چلنے کے نکالنا درست نہ ہوگا فرق دونوں صورتوں میں یہ ہے کہ صورت اولیٰ میں کوچہ غیر نافذہ مستدیرہ بسبب صغر کے تابع کوچہ مستطیلہ کا ہوگا اور اس میں حق ساکنان کوچہ مستطیلہ کا بھی شریک ہے بخلاف صورت ثانیہ کے کہ بسبب کوچہ کلاں ہونے کے تابع کوچہ مستطیلہ کا نہ ہوگا اور اس میں حق ساکنان کوچہ مستطیلہ نہ ہوگا صورت اس کی یوں ہے۔

فائدہ:- اور ان سب صورتوں میں ہوا آنے کے لئے یاروشی کے لئے کھڑکی یا دروازہ بنانا درست ہے۔ یعنی لیکن ہدایہ میں ہے۔ کہ اصح یہی ہے کہ مطلقاً دروازہ کھولنا اول کوچے والے کو جائز نہیں خواہ چلنے کے لئے ہو یا اور

کسی کام کے لئے کیونکہ بعد دروازہ کھول لینے کے دوسری گلی والے چلنے سے ہر ساعت منع نہیں کر سکتے اور احتمال ہے کہ دروازہ لگا کر مدعی ہو جاوے کسی حق کا دوسری گلی میں۔

(۴) ومن ادعی ان زیداً اشتری جاریتہ فانکر و ترک المدعی خصومتہ حل لہ و طیہا لانہ اذا تعذر البائع حصول الثمن من المشتري فات رضاء البائع فيستبد بفسخه لا سيما اذا جحد المشتري فان جحوده فسخ من جهته (۵) وصدق المقر بقبض عشرة اى قال قبضت من فلان عشرة دراهم ان ادعى انها زيوف او نبهرجة لا من ادعى انها ستوقه ولا من اقر بقبض الجياد او حقه او الثمن او بالا ستيفاء اى قال استوفيت منه عشرة دراهم لان الاستيفاء يدل على الكمال (۶) والزيف ما يرد به البيت المال كالنبهرجة للتجار والستوقه ما غلب غشه الزيف والنبهرجة من جنس الدراهم التى فضته غالبه على الغش الا انهما بالنسبة الى الجيد يكون فضتهما اقل الا ان رداءة الزيف دون رداءة النبهرجة فالزيف لا يرد به التجار ويجرى فيه المعاملة الا ان بيت المال لا يقبله فان بيت المال لا يقبل الا ما هو جيد غاية الجودة والنبهرجة يرد به التجار والنبهرج الباطل والردى من الشئ والدراهم النبهرج قيل مابطل سكتته وقيل الذم فضته ردية وقيل الغالب الفضه وهو معرب بنهره و فى المغرب لم اجده بالنون والستوقه تعريب سه تويه اى داخله نحاس مطلى بالفضة



## (۴) لونڈی کی فروخت میں جھگڑا

ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ زید نے مجھ سے یہ لونڈی خریدی ہے زید نے اس سے انکار کیا اور مدعی جھگڑا چھوڑ کر چپ ہو رہا تو اب مدعی کو پہنچتا ہے کہ اس لونڈی سے وطی کرے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ جب بائع کو حصول ثمن معذور ہو گیا مشتری سے تو اس کی رضافوت ہوگئی اور یہ موجب ہے انفساخ بیع کو تو پھر وہ لونڈی ملک بائع میں آگئی تو وطی اس کو درست ہوگی۔

## (۵) دراہم کے اقرار کے بعد قسم

## دراہم میں اختلاف

ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں نے فلانے سے دس درہم لئے ہیں پھر مدعی ہوا کہ وہ روپے زیف تھے یا نہر جہ تھے تو اس کی تصدیق کی جاوے گی۔ (یعنی قسم سے اس کا قول مقبول ہوگا) اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ وہ درہم ستوقہ تھے تو قول اس کا مقبول نہ ہوگا اسی طرح اگر ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں نے فلانے سے کھرے دس درہم لئے ہیں یا میں نے

اپنا حق پایا یا بائع نے کہا کہ میں نے ثمن وصول پایا یا پورا لیا میں نے بعد اس کے مدعی ہوا کہ وہ دراہم زیف یا ستوقہ یا نہر جہ تھے تو اس کی تصدیق نہ ہوگی۔

فائدہ:- اس واسطے کہ یہ الفاظ دلالت کرتے ہیں کمال مقبوض پر تو بعد اس کے دعویٰ نقصان کیسے مسموع ہوگا۔

## (۶) زیف اور نہر جہ

جاننا چاہئے کہ زیف اور نہر جہ قسم سے ان دراہم کے ہیں کہ جن میں چاندی غالب ہے ملونی پر مگر یہ کہ چاندی اس میں کھری کی نسبت کم ہے اور کھوٹا پن نہر جہ کا زیادہ ہے زیف سے تو زیف کو تاجر رد نہیں کرتے اور ان میں معاملہ جاری ہوتا ہے مگر یہ کہ بیت المال زیف کو بھی نہیں لیتا کیونکہ بیت المال میں نہیں داخل ہوتے مگر وہ دراہم جو نہایت کھرے ہیں اور نہر جہ کو تاجر بھی پھیر دیتے ہیں نہر جہ کی تفسیر میں اختلاف ہے بعض یہ کہتے ہیں کہ وہ درہم ہے جس کا سکہ مٹ گیا ہو بعض یہ کہتے ہیں کہ چاندی جس کی خراب ہو اور ستوقہ وہ درہم ہے کہ اس کا تانبا اندر ہو اور اوپر نیچے پرت چاندی کی ہووے۔

(۷) وقوله ليس لي عليك شيء للمقربا لا لف يطل اقراره وبل لى عليك لالف بعده بلا جحة

لغوفان قال المدعى عليه عقيب دعوى مال ما كان لك على شئ قط فاقام المدعى البينة على الف وهو على القضاء والا براء قبلت هذه خلا فالزفر رحمه الله لان القضاء يقتضيه سبق حق كذا الا براء وقد قال ما كان لك على شئ قط فلا يصدق في دعوى القضاء والا براء قلنا القضاء قد يكون بلا حق وكذا الا براء فان المدعى قد يبرأ عن حق ثابت فزعمه و ان لم يكن ثابتا في الحقيقة وان زاد على انكاره ولا اعرفك ردت اى قال ما كان لك على شئ قط ولا اعرفك ثم اقام بينة على القضاء والا براء لا تقبل لتعذر التوفيق لانه لا يكون بين اثنين اخذوا اعطاء و معاملة و ابراء بدون المعرفة وذكر القدوري انه تقبل ايضا لان المحتجب او المخدرة قد يامر بعض وكلائه بارضائه ولا يعرفه ثم يعرفه بعد ذلك فامكن التوفيق واعلم ان امكان التوفيق هل يكفى في دفع التناقض او لا بد من ان يصرح بالتوفيق يختلف فيه المشائخ وجه الاول ان مع امكان التوفيق لا يتحقق التناقض فيحمل عليه صيانة لدعواه عن البطلان وجه الثاني انه لا بد للدعوى

من الصحة یقینا فامکان الصحة لا یبطل حق المدعی علیہ اذا عرفت هذا فاقول فی کل صورة یقع الشک فی صحة الدعوی لا نقول ان امکان الصحة کاف کما اذا ادعی الهبة فسل بینته فلم یقدر فادعی الشراء فاقام بینة علی الشراء من غیر ان یمین ان الشراء قبل وقت الهبة او بعده لا تقبل البینة لا نه یمتثل ان یمکن الشراء قبل وقت الهبة وعلی هذا التقدير لا یصح دعوی الشراء علی ما مرو یمتثل ان یمکن الشراء بعد وقت الهبة وعلی هذا التقدير یصح دعوی الشراء کما مر فاذا وقع الشک فی صحة الدعوی لا تصحیحہ بالشک لان غایة ما فی الباب ان شراء ه کان متحققا قبل وقت الهبة فیکون معنی دعوی الهبة ان کنت اشتریتها منه لکن ارتفع ذلک العقد ثم صار ملکاً له ثم وهب منی فلا بد من اقامة البینة علی الهبة فاذا لم یکن له بینة لا یصح دعواه و لا یبطل حق المدعی علیہ بالشک و فی کل صورة لا یمکن الشک فی صحة دعواه حتی یلزم ابطال حق المدعی علیہ بالشک نقول امکان التوفیق کاف کما اذا اقام البینة علی القضاء او الابراء بعد انکاره المدعی به واقامة المدعی البینة علیه او اقام البینة علی الشراء بعد وقت الهبة تقبل فاحفظ هذه الضابطة فانه کثیر النفع ثم اعلم ان التناقض انما یمنع صحة الدعوی اذا کان الکلام الاول قد ثبت لشخص معین حقاً حتی اذا لم یکن كذلك لا یمنع صحة الدعوی کما اذا قال لا حق لی علی احد من اهل سمرقند ثم ادعی شیاً علی واحد من اهل سمرقند

### (۷) قرضہ کی ادائیگی کے بارے میں اختلاف

زید نے کہا عمرو سے کہ تیرے مجھ پر ہزار درہم ہیں عمرو نے اس کے جواب میں کہا میرا تیرے اوپر کچھ نہیں ہے پھر کہنے لگا بلکہ تیرے اوپر ہزار درہم ہیں تو زید پر کچھ لازم نہ آوے گا۔ (اس واسطے کہ پہلے خود عمرو نے اپنے حق کی نفی کر کے زید کے اقرار کو رد کر دیا تو اب پھر دعویٰ بغیر حجت اور دلیل کے مسموع نہ ہوگا)۔

زید نے عمرو پر دعویٰ کیا ایک مال کا عمرو نے اس کے جواب میں کہا تیرے مجھ پر کچھ نہ تھا تب زید نے گواہ قائم کئے اس مال پر اس وقت عمرو کہنے لگا کہ میں یہ مال تجھ کو ادا کر چکا ہوں یا تو اس مال سے مجھ کو بری کر چکا ہے اور اس امر پر عمرو نے گواہ قائم کئے تو عمرو کے گواہ مسموع و منظور ہوں گے اور امام زفرؒ کے نزدیک منظور نہ ہوں گے بوجہ تناقض کے ہم یہ کہتے ہیں کہ یہاں تناقض نہیں ہے کبھی ایسا ہوتا ہے کہ آدمی پر کسی کا کچھ نہیں ہوتا

لیکن واسطے رفع نزاع کے مال دینا قبول کرتا ہے اور اسی طرح بری کرنا کبھی اپنے زعم میں ہوتا ہے اگرچہ حقیقت میں نہ ہو اور اگر عمرو نے جواب دعوے میں اتنا اور کہا کہ میں تجھ کو پہچانتا بھی نہیں تو اب گواہ اس کے ادائے مال یا ابراۓ مدعی پر مسموع و منظور نہ ہوں گے بسبب ظہور تناقض کے اور نہ ممکن ہونے توفیق کے کیونکہ داد و استدالین دین اور معاملہ اور ایفا اور ابراد و شخصوں میں بدون معرفت اور شناسائی کے نہیں ہو سکتا اور قدوری نے ذکر کیا ہے کہ گواہ اس کے مسموع و منظور ہوں گے اس واسطے کہ مرد گوشہ نشین جو پردے میں رہتا ہے اور عورات پردہ نشین گاہے حکم کرتی ہیں اپنے وکیلوں کو واسطے راضی کرنے مدعی کے اور وہ مدعی علیہ کی طرف سے مدعی کو مال دے کر راضی کر لیتے ہیں باوجود اس بات کے کہ مدعی علیہ اور مدعی میں شناسائی نہیں ہوتی تو ممکن ہے توفیق اس طرح جاننا چاہئے کہ دفع تناقض میں بعضوں کے نزدیک امکان توفیق کافی ہے اور بعضوں کے

نزدیک ضرور ہے کہ مدعی توفیق کی وجہ کی تصریح کرے اول قول کی وجہ یہ ہے کہ جب توفیق ممکن ہوئی تو تناقض متحقق نہ ہوگا پس حمل کیا جاوے گا کلام اوپر توفیق کے تاکہ دعویٰ مدعی کا بطلان سے محفوظ رہے قول ثانی کی وجہ یہ ہے کہ ضرور ہے دعویٰ میں صحت یقیناً تو صرف امکان صحت سے حق مدعی علیہ کو باطل نہ کریں گے باثبات حق مدعی میں کہتا ہوں جہاں پر شک واقع ہووے صحت دعویٰ میں تو وہاں امکان صحت کافی نہ ہوگا مثلاً ایک شخص مدعی ہوا ہبہ کا جب گواہ اس سے طلب ہوئے تو گواہ ہبہ کے نہ لاسکا تو مدعی ہو گیا شرا کا اور گواہ قائم کئے شرا پر اور یہ بیان نہیں کیا کہ شرا مدعی کی قبل وقت ہبہ کے ہے یا بعد وقت ہبہ کے ہے تو یہ گواہی مقبول نہ ہوگی۔ اس واسطے کہ احتمال ہے کہ شرا قبل وقت ہبہ کے ہو اور اس صورت میں دعویٰ باطل ہو جاتا ہے جیسا کہ اوپر گزرا اور احتمال ہے کہ شرا بعد وقت ہبہ کے ہووے اور اس صورت میں دعویٰ صحیح ہو جاتا ہے تو اب شک پڑ گیا صحت دعویٰ میں تو ہم صحیح نہ کریں گے دعویٰ کو شک سے اس واسطے کہ غایۃ مافی الباب یہ ہے کہ شرا متحقق ہوگی قبل ہبہ کے تو دعویٰ ہبہ کے یہ معنی ہوں گے کہ پہلے میں نے اس سے مکان خریدا تھا لیکن وہ عقد

مرتفع ہو گیا اور پھر اس کی ملک میں مکان آ گیا پھر اس نے ہبہ کیا تو ضرور ہے قائم کرنا گواہوں کا اور ہبہ کے اور جب نہ ہوویں اس پاس گواہ ہبہ کے تو دعویٰ اس کا صحیح نہ ہوگا اور مدعا علیہ کا حق شک سے باطل نہ ہوگا اور جہاں پر شک نہ ہو صحت دعویٰ میں تاکہ لازم آوے ابطال حق مدعی علیہ کا ساتھ شک کے تو وہاں امکان توفیق کافی ہے جیسا کہ قائم کئے گواہ مدعی علیہ نے اوپر ادائے مدعی کے یا ابرائے مدعی کے بعد انکار کرنے اسی مدعی علیہ کے مدعی سے اور قائم کرنے مدعی کے گواہ اوپر مدعی کے یا قائم کئے گواہ اوپر شرا کے بعد وقت ہبہ کے ان صورتوں میں شہادت مقبول ہوگی تو یاد رکھ اس قاعدے کو کہ یہ کثیر النفع ہے تو پھر جان تو کہ تناقض جب مانع ہے صحت دعویٰ کا کہ کلام اول مفید ہوا ثبات حق کا ایک شخص معین کے واسطے تو اگر ایسا نہ ہوگا نہیں مانع ہوگا صحت دعویٰ کا جیسا کہ کہا ایک شخص نے نہیں حق ہے میرا کسی سمرقندی پر پھر دعویٰ کیا ایک شخص ساکن سمرقند پر تو صحیح ہے دعویٰ اس کا اور اگر یہ کلام پہلا شخص معین کے لئے صادر ہوتا جیسے کہ ہے کہ زید پر میرا کچھ دعویٰ نہیں یا کوئی حق نہیں پھر دعویٰ کرے تو باطل گنا جاوے گا بسبب تناقض کے۔

(۸) یصح دعواه ومن اقام البینه علی الشراء واراد الرد بعیب ردت بینه بایعه علی براءتہ من کل عیب بعد انکارہ بیعہ ادعی رجل علی اخرا نی اشتریت منك هذا العبد بالف و سلمت الیک الانف فظہر فیہ عیب فارده بالعیب فعلیک ان ترد الثمن الی فانکر الخصم البیع فاقام المدعی بینه علی البیع فادعی الخصم براءۃ المدعی من کل عیب و اقام بینه علی ذلک لا تسمع للتناقض و عند ابی یوسف تسمع قیاساً علی المسأله المذكورۃ و ہی ما کان لک علی شے قط والفرق لا بی حنیفہ و محمد ان فی مسأله الدین ان الدین قد یقضی و ان کان باطلا و ہلہنا دعوی البراءۃ من العیب یستدعی قیام البیع وقد انکرہ (۹) و ذکر انشاء اللہ تعالیٰ فی اخر صک یطل کلہ و عند ہما اخرہ و هو استحسان ای اذا کتب صک اقرار ثم کتب فی اخرہ کل من اخرج هذا الصک و طلب مافیہ من الحق ادفع الیہ ان شاء اللہ تعالیٰ فقولہ انشاء اللہ ینصرف الی الکل عند ابی حنیفہ حتی یطل جمیع الصک و هو القیاس کما فی قولہ عبده حر و امرأته طالق انشاء اللہ و عندہما ینصرف الی الاخر و هو لاستحسان لان الصک للاستيثاق فلاستثناء ینصرف الی ما یلیہ



## (۸) بیع کے ہونے نہ ہونے میں اختلاف

زید نے دعویٰ کیا عمرو پر کہ میں نے تجھ سے یہ غلام خریدا تھا۔ ہزار روپیہ کو اور روپیہ میں تجھے دے چکا اب اس میں یہ عیب نکلا تو میں رد کرتا ہوں اس کو بسبب عیب کے تو میرے روپے نمٹن کے واپس کر عمرو نے انکار کیا اصل بیع کا۔ (یعنی یہ غلام میں نے تیرے ہاتھ نہیں بیچا) تب قائم کئے زید نے گواہ بیع پر بعد اس کے عمرو نے جواب دیا کہ وقت بیع کے میں نے شرط کر لی تھی ہر عیب سے برأت کی۔ (یعنی یہ شرط کر لی تھی کہ اگر اس میں کوئی عیب نکلے تو اس کے مواخذے سے میں بری ہوں غرض عمرو کی اس سے یہ ہے کہ رد نہ ہو سکے) اور گواہ قائم کئے اس بات پر تو یہ گواہی مسموع نہ ہوگی بوجہ تناقض کے اور ابو یوسف کے نزدیک مقبول ہے۔

فائدہ:- وہ قیاس کرتے ہیں اس مسئلے کو اس پر جو گزرا کہ زید نے دعویٰ کیا عمرو پر ایک مال کا عمرو نے کہا کہ تیرا مجھ پر کچھ نہ تھا الٰہی آخرہ طرفین اس کا جواب یوں دیتے ہیں کہ وہ مسئلہ دین کا ہے اور دین کبھی یوں ہی واسطے رفع نزاع کے ادا کر دیا جاتا ہے اور اس جگہ دعویٰ مدعی علیہ کا بابت برأت کے عیب سے مستدعی ہے بیع کو اور بیع کا وہ انکار کر چکا تھا تو اب بوجہ تناقض کے مقبول نہ ہوگا۔

## (۹) دستاویز کے آخر میں ان شاء اللہ لکھنا

اگر ایک شخص نے ایک تمسک لکھا اور اس کے اخیر میں انشاء اللہ تعالیٰ لکھ دیا تو سارا مضمون تمسک کا باطل ہو جاوے گا اور نزدیک صاحبین کے آخری فقرہ اس کا

(۱۰) نصرانی مات فقالت عرسہ اسلمت بعد موتہ و قال ورثتہ لابل قبلہ صدقوا کما فی مسلم مات فقالت عرسہ اسلمت قبل موتہ وقالوا لابل بعدہ هذا عندنا و عند زفر فی المسألة الاولى القول قولها لان الاسلام حادث فیضاف الی اقرب الاوقات ولنا ان سبب الحرمان ثابت فی الحال فیثبت فیما مضی تحکیمًا للحال و ہی تصلح حجة للدفع (۱۱) ومن قال هذا ابن مودعی المیت لا وارث له غیرہ دفعها الیہ ای دفع الودیعة الیہ ولو اقربا بن اخر لمودعه و جحد الاول فہی له ای للمقر له الاول لان الاقرار الاول لم یکن له مکذب فصح ولا یصح الثانی لان الاول مکذب له

## (۱۰) نصرانی کی بیوہ کے مسلمان ہونے میں اختلاف

ایک نصرانی مر گیا اور اس کی زوجہ نے کہا میں مسلمان ہوئی بعد موت اس کی کے۔ (یعنی موت کے وقت میں بھی نصرانی تھی غرض اس کی یہ ہے کہ محروم نہ ہو میراث سے بوجہ اختلاف دین کے) اور باقی وارثوں نے نصرانی کے کہا کہ تو مسلمان ہوئی قبل اس کے تو قول ورثہ کا قسم سے مقبول ہوگا اسی طرح اگر ایک مسلمان مر اور اس کی زوجہ نے کہا کہ میں مسلمان ہوئی تھی سامنے اس کے اور باقی ورثہ نے کہا کہ تو مسلمان ہوئی بعد اس کے تو قول ورثہ کا قسم سے مقبول ہوگا اور

زفر کے نزدیک پہلے مسئلے میں قول عورت کا مقبول ہوگا۔

## (۱۱) متوفی کے وارث کی تعیین امین کے ذریعہ

زید کے پاس عمرو کی کچھ امانت تھی اور عمرو مر گیا زید نے بعد اس کی موت کے کہا کہ یہ خالد بیٹا عمرو کا ہے اور عمرو کا سوا اس کے اور کوئی وارث نہیں ہے تو وہ امانت خالد کو دے دے اور اگر بعد اس کے پھر زید بکر کو کہے کہ یہ بھی عمرو کا بیٹا ہے اور خالد اس کا انکار کرے تو قاضی کل مال خالد ہی کو دلاوے گا۔  
فائدہ:- اس واسطے کہ اقرار اول کا کوئی مکذب نہیں اور اقرار ثانی کا مکذب موجود ہے اقرار اول تو صحیح نہ ہوگا۔

(۱۲) ولا یکفل غریم ولا وارث فی تركة قسمت بین الغرماء او الورثة بشهود لم یقولوا لا نعلم له غریما ولا وارثا اخر وهذا الاحتیاط ظلم ای اذا شهد الشهود للغرماء او الورثتی ولم یقولوا لا نعلم للمیت غریما او وارثا اخر قسمت التركة بینهم ولا یؤخذ منهم کفیل وقد احتاط بعض القضاة فآخذ و امنهم کفیلا وهذا الاحتیاط ظلم لانه ثبت حقهم ولم یعلم حق لغيرهم ولانه لم یوجد المكفول له وهذا عند ابی حنیفة و عندهما یاخذ القاضی کفیلا عنهم (۱۳) وعقارا قام زید حجة انه له ولاخیه ارثا من ابیهما قضی له بنصفه وترك باقیه مع ذی الید بلا تکفیلہ جحد دعواه اولاً هذا عند ابی حنیفة فان ذا الید قد اختیاره المیت فلا یقصر یدہ عما لیس مدعیہ حاضرا و عندهما ان جحد ذوالید لا یتربک الباقي فی یدہ لان الجاحد خائن فیؤخذ منه و یجعل فی یدامین و ن لم یجحد ترک الباقي فی یدہ للابن الغائب واذا ترک فی یدہ لا یؤخذ منه کفیل والمنقول مثله وقیل یؤخذ هو منه بالاتفاق ای اذا كانت المسألة فی المنقول قیل هو علی هذا الخلاف فانه اذا ترک الباقي فی یدہ اذا لم یجحد ففی صورة الجحد اولی لانه مضمون فی یدہ ولو وضع فی ید اخر کان امانة فالاول اولی وقیل یؤخذ منه عند الجحد اتفاقا (۱۴) ووصيته بثلث ماله علی کل شیء (۱۵) ومالی أو ما املك صدقة علی مال الزکوة هذا عندنا و عند زفر یقع علی کل شیء قضية لا طلاق اللفظ و نحن اعتبرنا ایجاب العبد بايجاب الله تعالى فان لم یجد الا ذلک امسک منه قوته فاذا ملک تصدق بما اخذ ولم یقدر بشیء لاختلاف احوال الناس قیل المحترف یمسک لنفسه و عیاله قوت یومه و صاحب المستقل ما یحتاج الیه الی وصول غلته و اکثر ذلک شهر و صاحب الضیاع الی وصول ارتفاعه و اکثر ذلک سنة و صاحب التجارة الی وصول مال تجارته

## (۱۲) گواہوں کے ذریعہ قرض خواہوں

### اور ورثاء کی تعیین

اگر کسی کا قرض میت پر ثابت ہوا شہادت سے یا وراثت ثابت ہوئی گواہوں سے اور گواہوں نے یہ نہ کہا کہ ہم سوا اسکے اور کوئی قرض خواہ یا وارث میت کا نہیں جانتے اور مال میت کا تقسیم ہوا ان قرض خواہوں یا وارثوں میں تو اب ان سے ضمانت نہ لی جائے گی اس بات کی کہ اگر کوئی وارث یا قرض خواہ پیدا ہوگا تو اس کا حصہ دیں گے اور بعض قاضی جو احتیاطاً ایسی صورت میں ضمانت لیتے ہیں ظلم ہے اور صاحبین کے نزدیک ضمانت لی جاوے گی۔

فائدہ:- اور اگر وراثت یا دین اقرار سے ثابت ہوا بالاتفاق ضمانت لی جاوے گی اور جو گواہوں نے یہ کہہ دیا کہ ہم سوا ان کے اور کسی وارث یا قرض خواہ کو میت کے نہیں جانتے تو بالاتفاق ضمانت نہ لی جاوے گی درمختار۔

## (۱۳) وراثت کے مکان پر قابض کے

### خلاف وارث کا دعویٰ

زید نے ایک گھر کا جو بکر کے قبضے میں ہے اس طرح دعویٰ کیا اور حجت قائم کی کہ یہ گھر مجھ کو اور میرے بھائی عمرو کو جو غائب ہے میراث میں ہمارے باپ سے پہنچا ہے تو قاضی نصف اس گھر کا زید کو دلاوے گا اور باقی مکان کو عمرو کے آنے

تک بکر ہی کے پاس رہنے دے گا اور اس سے ضمانت نہ لے گا برابر ہے کہ بکر نے اقرار کیا ہو زید کے دعویٰ کا یا انکار اس واسطے کہ جس کے قبضے کو میت نے اختیار کیا تھا پس اس کے قبضے کو دفع نہ کریں گے اس حال میں کہ مدعی اس کا حاضر نہیں اور صاحبین کے نزدیک اگر بکر نے انکار کیا ہو زید کے دعویٰ سے تو باقی مکان کو اس کے قبضے میں نہ چھوڑیں گے اس واسطے کہ انکار کے سبب سے اس کی خیانت ظاہر ہوئی تو لے لیا جاوے گا اس سے اور ایک امین کے پاس چھوڑا جاوے گا اور اگر نہ انکار کیا ہو تو البتہ باقی مکان کو اسی کے قبضے میں رہنے دیں گے اور ضمانت اس سے نہ لیں گے اور اگر یہ صورت منقول میں واقع ہوئی تو اس میں بھی یہی اختلاف ہے۔ (یعنی انکار اور عدم انکار دونوں صورت میں اس کے پاس رہنے دیں گے امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک انکار کی صورت میں اس سے لے لیں گے) اور بعضے کہتے ہیں کہ منقول بصورت انکار باتفاق امام اور صاحبین لے لیا جاوے گا۔

### (۱۴) ثلث مال کی وصیت

ایک شخص نے وصیت کی کہ ثلث مال میرا فلانے کو دینا تو ہر قسم کے مال میں سے ثلث دیا جاوے گا۔

فائدہ:- خواہ مال زکوٰۃ کا ہو یا مال غیر زکوٰۃ۔

### (۱۵) کل مال کے صدقہ کا مفہوم

اور جو کسی نے یہ کہا کہ مال میرا جس چیز کا میں مالک ہوں

وہ خدا کی راہ میں صدقہ ہے تو مراد اس سے مال زکوٰۃ کا لیا جاوے گا۔ فائدہ:- جیسے سونا چاندی سوانم اموال تجارت بقدر نصاب اور غیر مال زکوٰۃ کا صدقہ دینا لازم نہ ہوگا جیسے اسباب خانگی گھوڑا سواری کا غلام خدمت کا کما مر فی الزکوٰۃ اور زقر کے نزدیک یہ قول بھی عام ہوگا تمام اموال کو خواہ مال زکوٰۃ ہووے یا غیر زکوٰۃ۔

☆ تو اگر اس کے پاس سوا اموال زکوٰۃ کے کچھ نہ ہووے تو روک رکھے قوت اپنی اور باقی کو صدقہ کر دیوے۔

فائدہ:- اور قوت کی تقدیر کچھ نہیں واسطے مختلف ہونے

احوال آدمیوں کے کہا گیا ہے جو روز کا مزدور ہے وہ ایک دن کی خوراک اپنی اور اپنے عیال کی رکھ لیوے اور صاحب غلہ یعنی جس کی مکان دکانوں وغیرہ کا کرایہ آتا ہو وہ غایت درجہ ایک مہینے کی اور مالک اراضی غایت درجہ ایک سال کی اور صاحب تجارت اتنا رکھ لے جو کچھ اس کو کافی ہونے مال آنے تک۔

☆ پھر جب مالک ہو تو جتنا مال قوت کے لئے رکھا تھا بقدر اس کے پھر تصدق کر دے۔

فائدہ:- در مختار میں ایک حیلہ عجیب مرقوم ہے اس شخص کے لئے جو قسم کھاوے کہ اگر میں یہ کام کروں تو سارا میرا مال صدقہ ہے تو وہ یہ کرے کہ بعوض اپنی کل ملک کے ایک کپڑا و مال میں لپٹا ہوا خرید کرے اور اس پر قبضہ کر لے اور دیکھے نہیں پھر وہ فعل کرے جس پر قسم کھائی تھی پھر اس کپڑے کو بوجہ خیار رویت کے پھیر دیوے تو اس پر کچھ صدقہ لازم نہ آوے گا۔

(۱۶) وصح الايصاء بلا علم الوصي به لا التوكيل اى جعل شخصا وصيا بعد موته ولم يعلم الوصى بذلك فباع شيئا من التركة يجوز بيعه بخلاف ما اذا وكل رجلا بالبيع ولم يعلم الوكيل بذلك فباع شيئا لا يجوز بيعه وعند ابى يوسف لا يجوز بيع الوصى ايضا شرط خبر عدل او مستورين لعزل الوكيل ولعلم السيد بجناية عبده وللشفيع بالبيع والبكر بالنكاح و مسلم لم يهاجر بالشرائع لا بصحة التوكيل اى اذا عزل المؤكل الوكيل فاخبره بذلك



عدل او مستوران لا یصح تصرفه بعد ذلك ولو اخبره فاسق او مستور الحال لا اعتبار  
لاخباره حتى تجوز صرفه (۱۷) و کذا اذا جنی عبد خطاء فعلم السيد بجنایته باخبار عدل او  
مستورین فباع السيد عبده یكون مختار اللفداء و کذا اذا علم الشفیع بیع الدار فسکت ان  
اخره عدل او مستوران یكون سکوته تسلیمًا و کذا فی علم البکر بانکاحها اذا سکت  
والمسلم الذی لم یهاجر اذا اخبره عدل او مستوران یجب علیه الشرائع (۱۸) اما صحة التوکیل  
لا یشرط لها ذلك حتى اذا اخبره فاسق بان فلانا و کله بالبیع فباع یجوز بیعه و ذلك لانه انما  
یشرط العدد والعدالة فی الشهادة لانها الزام محض فلا بد من التوکید واما التوکیل فلیس فيه  
معنی الالزام اصلا فلا یشرط فيه شیء من وصفی الشهادة ای العدد والعدالة و اما عزل الوکیل و  
نحوه فالزام من وجه دون وجه فمن حیث انه لا یبقی له ولاية التصرف یكون الزام ضرر و من  
حیث ان المؤکل یتصرف فی حق نفسه بالعزل لیس بالزام فشرط له احد وصفی الشهادة

### (۱۶) وصی اور وکیل کا بے خبری میں تصرف کرنا

ایک شخص کو وصیت کیا میت نے اور وصی کو خبر اس کی نہ تھی  
بعد اس کے وصی نے کوئی چیز ترکے میں سے بیچ ڈالی تو صحیح ہے بیع  
اس کی بخلاف وکیل کے کہ اس کو اگر علم اپنی وکالت کا نہ تھا اور اس  
نے کوئی تصرف موکل کے مال میں کیا تو یہ تصرف جائز نہ ہوگا اور  
ابو یوسف کے نزدیک وصی کا بھی تصرف جائز نہ ہوگا جب موکل  
نے وکیل کو معزول کیا تو اگر عزل کی خبر وکیل کو ایک شخص عادل نے  
یاد و شخصوں مجہول الحال (یعنی ان کا حال معلوم نہیں کہ فاسق ہیں یا  
عادل) نے دی تو اب اس کا تصرف بعد اس کے صحیح نہ ہوگا۔

فائدہ:- کیونکہ عزل وکیل ایک خبر ملزم ہے تو اس میں شرط ہوگا  
عدد یا عدالت اور اگر وکیل کو خبر عزل کی ایک فاسق یا ایک مستور الحال  
نے سنائی تو ایسی خبر کا اعتبار نہ ہوگا اور وکیل کا عزل ثابت نہ ہوگا اور  
اسکے تصرفات بعد اس خبر پہنچنے کے موکل کے اوپر نافذ ہونگے۔

### (۱۷) ایک عادل یاد و مجہول الحال کی خبر

کے معتبر ہونے کی نظیریں

اسی طرح اگر مولیٰ کو غلام کی جنایت کی خبر ایک عادل یاد و

مجہول الحال شخصوں نے سنائی اور مولیٰ نے غلام کو بیچا تو تاوان  
جنایت مولیٰ پر لازم آ جاوے گا (یعنی در صورت جنایت عبد  
مولیٰ کو اختیار ہے خواہ تاوان دیوے جنایت کا یا عبد کو حوالے  
کرے تو جب اس نے یہ خبر سن کر عبد کی بیع کی تو معلوم ہوا کہ  
اس کو تاوان دینا منظور ہے) اسی طرح شفیع کو گھر کی بیع کی اگر  
ایک شخص عادل یاد و مجہول الحال نے خبر دی اور وہ چپ رہ گیا تو  
شفیع اس کا باطل ہو جاوے گا اسی طرح اگر باکرہ عورت کو ایک  
عادل یاد و مجہول الحال نے خبر دی نکاح ولی کی اور وہ چپ رہ گئی  
تو رضا ہو جاوے گی اسی طرح اس مسلمان کو جو دار الحرب میں  
مسلمان ہوا ہے اور ابھی دارالاسلام میں اس نے ہجرت نہیں کی  
اگر ایک شخص عادل یاد و مجہول الحال نے خبر دی احکام شرع کی تو  
وہ احکام شرع اس پر لازم ہو جاویں گے۔

فائدہ:- ان سب صورتوں میں خبر اگر ایک فاسق یا ایک  
مستور الحال نے سنائی تو احکام مذکورہ بالا یعنی اختیار تاوان اور  
بطلان شفیع اور رضا اور لزوم ادائے احکام ثابت نہ ہوں گے۔

### (۱۸) ایک فاسق کی خبر پر وکیل کا تقرر

لیکن وکیل کرنے کی خبر میں دو مجہول الحال یا ایک عادل شرط

مقرر کیا ہے تو وکالت ثابت ہو جاوے گی در مختار اور صاحبین کے نزدیک سب جگہ ایک شخص کی خبر کفایت کرتی ہے اس واسطے کہ یہ معاملات ہیں اور معاملات میں خبر واحد مقبول ہے اور ہماری دلیل اصل کتاب اور ہدایہ میں مسطور ہے۔

نہیں بلکہ ایک فاسق کی خبر سے بھی وکالت ثابت ہو جاوے گی اور وکیل جو بعد پہنچنے اس خبر کے تصرف کرے گا صحیح ہو جاوے گا۔  
فائدہ:۔ اسی طرح صغیر ممیز یعنی وہ لڑکا جو تمیز دار ہے اگر خبر دے گا ایک شخص کو اس بات کی کہ تم کو فلا نے نے وکیل

(۱۹) ولا یضمن قاض او امینه ان باع عبداللغرماء ای باع عبداللمدیون لاجل الدائنین او اخذ ثمنه فضا ع فاستحق العبد فی رجوع المشتري علی الغرماء لانه تعذر الرجوع علی القاضی فیضمن الغرماء لان القاضی قد عمل لهم و امین القاضی کالقاضی وان باع الوصی لهم بامر قاض فاستحق العبد او مات قبل قبضه فضا ع ثمنه رجوع المشتري علی الوصی وهو علیهم لان العاقد هو الوصی فعلیه الرجوع والوصی یرجع علیهم لانه عمل لاجلهم (۲۰) ولو امرک قاض عالم عادل بفعل قضی به علی هذا من رجم او قطع او ضرب وسعک فعله و صدق عدل جاهل سئل فاحسن تفسیره ولم یصدق قول غیرهما القاضی اما عالم عدل او جاهل عدل او عالم غیر عدل او جاهل غیر عدل فالاول ان قال قضیت بقطع یدزید فاقطع یدہ جاز لک قطع یدہ والقاضی الثانی ان قال هذا فلا بد من ان تسئلہ عن سببه فان احسن تفسیره وجب تصدیقه فیجوز لک قطع یدہ و اما الاخیر ان فلا یقبل قولهما (۲۱) و صدق قاضی عزل و قال لزید اخذت منك الفافقضیت به لعمر و دفعت الیه او قال له قضیت بقطع یدک فی حق و ادعی زید اخذه و قطعه ظلما و اقرب کونهما فی قضائه لان زید المال اقرب کون الاخذ والقضاء بقطع الید فی زمان قضائه فالظاهر ان القاضی لا یظلم فالقول للقاضی اما اذا لم یقر بکونهما فی زمان قضائه بل قال انما فعلت هذا قبل التقلید او بعد العزل فان اقام بینة علی هذا فالقاضی یكون مبطلا فی هذا الفعل و ان لم یکن له بینة فالقول للقاضی

## (۱۹) قاضی کا یا امین کا قرض

خواہوں کیلئے غلام کو بیچنا

قاضی یا قاضی کا امین اگر کسی کے غلام کو اس کے قرض خواہوں کے لئے بیچ کر مشتری سے ثمن لے لے اور وہ ثمن تلف ہو جاوے اور غلام کسی اور کا نکلے تو قاضی یا امین قیمت کے ضامن نہ ہوں گے مشتری قرض خواہوں سے غلام کا ثمن وصول کرے جن کے لئے غلام بیچا گیا تھا اور اگر وصی میت

نے میت کے قرض خواہوں کے لئے غلام کو قاضی کے حکم سے بیچا اور غلام کسی اور کا نکلا یا مشتری کے قبضے سے پہلے مر گیا اور قیمت اس کی ضائع ہو گئی تو مشتری ثمن وصی سے پھیر لے اور وصی ان قرض خواہوں سے جن کے لئے غلام بیچا تھا۔

## (۲۰) قاضی کی اقسام اور ان کے حکم کی حیثیت

جاننا چاہئے کہ قاضی یا عالم عادل ہے یا جاہل عادل ہے یا عالم غیر عادل یا جاہل غیر عادل تو اگر پہلی قسم کا قاضی کسی شخص

سے کہے کہ میں نے اس کے قطع ید کا یا سنگسار کرنے کا یا مارنے کا حکم کیا ہے تو تو اس کا ہاتھ کاٹ یا سنگسار کر یا مار تو اس شخص کو صرف ایسے قاضی کے کہنے سے یہ افعال کرنا جائز ہیں اور اگر دوسرے قسم کے قاضی نے یہ کہا تو ضرور ہے اس شخص کو کہ سبب ان سزاؤں کا دریافت کرے اگر وہ قاضی سبب اس کا اچھی طرح بیان کر دیوے (مثلاً زنا میں کہے کہ میں نے زنا کا اس سے استفسار کیا جس طرح معروف ہے اور اس نے اقرار کیا اور حکم کیا میں نے رجم کا یا سرقے میں کہے کہ میرے نزدیک دلیل سے ثابت ہوا کہ اس نے مال نصاب ایک جائے محفوظ محترز سے لیا جس میں کوئی شبہ نہیں اور قصاص میں کہے کہ اس نے قتل عہد کیا بلاشبہ کفایہ۔ تو یہ افعال کرنا اس کو درست ہیں اور اگر اچھی طرح سبب ان کا بیان نہ کر سکے تو درست نہیں اور تیسری اور چوتھی قسم کے قاضی کا قول ہرگز قبول نہ کرے۔

فائدہ:- مگر اس صورت میں جب وہ شخص خود سبب حکم دیکھ رہا ہو وہ ہدایہ اور امام محمد کے نزدیک کسی قاضی کے کہنے سے یہ افعال نہ کرے تا وقتیکہ حجت ثبوت کو معائنہ نہ کر لیوے اور علماء نے اس کو پسند کیا ہے ہمارے زمانہ میں اور عیون میں ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے در مختار لیکن بحر الرائق میں ہے کہ میں نے بعد اس کے صدر الشہید کی شرح ادب القاضی میں دیکھا کہ محمد نے شیخین کے قول کی طرف رجوع کی چنانچہ ہشام نے محمد سے رجوع کی روایت کی ہے انتہی اس صورت میں مفتی بہ قول شیخین کا ہوگا اور وہی قیاس کے موافق ہے۔

## (۲۱) معزول قاضی کی وضاحت

اگر معزول قاضی زید سے کہے کہ میں نے تجھ سے جو ہزار روپے لئے تھے وہ عمرو کے روپے ثابت کر کے لئے تھے اور وہ میں نے عمرو کو حوالہ کر دیئے یا میں نے جو تیرے ہاتھ کاٹنے کا حکم

کیا تھا تو فلاں کے حق میں تھا اور زید نے دعویٰ کیا کہ تو نے مجھ سے ہزار روپے ظلم سے لئے تھے یا ہاتھ کے کاٹنے کا حکم ظلم سے ناحق دیا تھا تو قاضی ہی کا قول بلا قسم معتبر ہوگا جب زید اس بات کا اقرار کرتا ہوگا کہ یہ فعل قاضی نے حالت قضا میں اس سے کہے ہیں اور جو اس بات کا انکار کرتا ہو اور یہ کہتا ہو کہ تو نے یہ فعل مجھ سے قبل قضا کے کیا تھا یا بعد عزل کے تو اگر زید نے اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کئے تو قاضی مبطل ہو جاوے گا اس فعل میں اور اگر زید کے پاس گواہ نہیں ہیں تو قاضی ہی کا قول معتبر ہوگا۔

فوائد: (۱) ایک شخص نے دوسرے کو قتل کر ڈالا بعد اس کے جب ماخوذ ہوا تو یہ کہنے لگا کہ وہ مرتد ہو گیا تھا یا اس نے میرے باپ کو قتل کیا تھا اس وجہ سے میں نے اس کو قتل کیا تو یہ قول قاتل کا مسموع نہ ہوگا اس واسطے کہ اس کے اعتبار میں سرکشی اور زیادتی کا دروازہ کھل جاوے گا ہر شخص دوسرے کو قتل کر کے یہی کہے گا۔

(۲) جو چیز قاضی پر واجب ہے اس کی اجرت لینا درست نہیں جیسے نکاح کرنا صغیر کا یا مفتی پر زبان سے فتویٰ بیان کر دینا اور تحریر فتویٰ پر اس کو اجرت لینا درست ہے اسی طرح قاضی کو سجلات وغیرہ کی کتابت پر اجرت لینا بقدر اجرت مثل درست ہے یہی قول مختار ہے۔

(۳) اور قاضی کا خرچ بیت المال میں سے دیا جاوے گا اور یہ خرچ جزا ہے جس کی یعنی قاضی جو اپنے حوائج ضروریہ وغیرہ چھوڑ کر رکھا بیٹھا رہتا ہے اس کا عوض ہے نہ اجرت قضا کیونکہ قضا عبادت ہے اور عبادت پر اجرت لینا درست نہیں۔

(۴) قاضی کو یہ پہنچتا ہے کہ گواہوں کا علیحدہ علیحدہ اظہار لے یعنی اس طرح پر کہ ایک کے اظہار کی دوسرے کو خبر نہ ہووے مگر دو عورتوں کی شہادت ایک ساتھ لینا چاہئے کیونکہ وہ قائم مقام ایک مرد کے ہیں فقد کذا فی الدر المختار ولا شباہ والنظار۔



## کتاب الشہادة والرجوع عنها

(۱) ہى اخبار بحق للغير على اخر الاخبارات ثلثة اما بحق للغير على اخر وهو الشہادة او بحق للمخبر على اخر وهو الدعوى او بالعکس وهو الاقرار (۲) ويجب بطلب المدعى (۳) وسترها فى الحدود ابرای افضل ويقول فى السرقة اخذ لا سرق انما يقول اخذ لئلا يضيع حق المالك ولا يقول سرق لئلا يجب الحدو (۴) نصابها للزنا اربعة رجال (۵) وللنود و باقى الحدود رجالان (۶) وللبکارة والولادة و عيوب النساء فيما لا يطلع عليه الرجال امرأة انما قال هذا لان عيوب النساء اذا كانت مما يطلع عليه الرجال کالاصبع الزائدة مثلاً لا یکفى شهادة امرأة

### کتاب الشہادة والرجوع عنها

#### (۱) شہادت کی تعریف

شہادت کہتے ہیں خبر دینے کو ایک شخص کے حق کی دوسرے پر۔  
فائدہ:- اخبار یعنی خبر دینا اس کی تین قسمیں ہیں ایک خبر دینا کسی کے حق کی دوسرے پر یہ شہادت ہے یا اپنے حق کی دوسرے پر یہ دعویٰ ہے یا دوسرے کے حق کی اپنے اوپر یہ اقرار ہے کذافی الاصل

#### (۲) شہادت کا فرض ہونا

گواہی دینا فرض ہو جاتی ہے جب مدعی طلب کرے ادائے شہادت کو۔

فائدہ:- اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے ولا یاب الشہداء اذا ما دعوا یعنی انکار نہ کریں جبکہ وہ بلائے جاویں اور فرمایا ولا تکتموا الشہادة و من یکتتمها فانه اثم قلبه یعنی نہ چھپاؤ گواہی کو اور جو اس کو چھپا دے تو اس کا دل گنہگار ہے گناہ کی نسبت کی دل کی طرف جو اشرف الاعضاء ہے اور بدن کا رئیس ہے اور اس واسطے کہ دل ہی محل کتمان ہے تو وہی معصیت کا محل ٹھہرا بخلاف باقی معاصی کے جن کا تعلق اعضائے ظاہری سے ہے۔ بحر الرائق میں ہے کہ

وجوب ادائے شہادت کی سات شرطیں ہیں ایک یہ کہ قاضی جس کے پاس شہادت دی جاوے عادل ہو دوسری قرب مکان اس قدر کہ شہادت دے کر اسی دن اپنے گھر پہنچ سکے تیسری علم قبول یعنی شاہد کو یقین ہو اس بات کا کہ قاضی میری شہادت قبول کرے گا چوتھی طلب مدعی پانچویں تعین شہادت پر تو اگر متعین نہ ہو اس طرح پر کہ وہاں اور بھی شاہد مقبول الشہادة موجود ہوں اور انہوں نے گواہی بھی دی ہو اور مقبول بھی ہوگئی ہو تو اب امتناع شہادت سے گنہگار نہ ہوگا اور اگر مقبول نہ ہوئی ہو تو اب گواہی نہ دینے میں گنہگار ہوگا۔ چھٹی یہ کہ اس شاہد کو دو عادل شخصوں نے بطلان مشہود بہ کی خبر نہ دی ہو تو اگر اس کو دو عادل نے اس طرح پر خبر دی ہو کہ مدعی اپنا دین لے چکا ہے یا زونج نے تین بار طلاق دیا ہے یا ولی مقتول نے قاتل کو خون معاف کر دیا ہے تو اس کو دین اور نکاح اور قتل کی گواہی درست نہیں اور اگر مخبر عدول نہ ہوں تو شاہدوں کو اختیار ہے چاہے گواہی دیں اور قاضی سے ان مخبروں کا بیان نقل کر دیں چاہے گواہی نہ دیں اور اگر مخبر ایک عادل ہو تو ترک شہادت میں اختیار نہیں ساتویں شرط یہ ہے کہ شاہد کو یہ معلوم نہ ہو کہ مقرر نے خوف سے اقرار کیا ہے تو اگر یہ جانتا ہو کہ اس نے خوف سے اقرار کیا ہے تو اس کے اقرار کی گواہی نہ دے کذافی الطحاوی باختصار۔

## (۳) شہادت کا ضابطہ

اور شہادت کا چھپا رکھنا بہتر ہے حدود میں (جیسے حد زنا حد شرب وغیرہ اس واسطے کہ روایت کی بخاریؒ نے ابی ہریرہؓ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو پردہ پوشی کرے مسلمان کی تو حق تعالیٰ اس کی دنیا اور آخرت میں پردہ پوشی کرے گا) مگر واجب ہے سرقے میں کہ شہادت دے اس لفظ کے ساتھ کہ فلاں نے مال لیا تا مالک کا حق نہ جاوے اور یہ نہ کہے کہ فلاں نے چرایا تا حد واجب نہ ہووے۔

## (۴) شہادت زنا کا نصاب

نصاب شہادت زنا کے لئے چار مرد ہیں۔

فائدہ:- عورت کی شہادت اس میں جائز نہیں اور چار مردوں کی قید زنا میں اس واسطے ہوئی کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ کو چھپانا منظور ہے اور نہیں دوست رکھتا اللہ تعالیٰ اس بات کو کہ شائع ہووے فحش مومنین میں باوجود اس کے کہ قتل وغیرہ مقدمات سنگین میں صرف دو مردوں کی شہادت جائز رکھی فرمایا اللہ تعالیٰ نے واللہ یتین الفاحشة من نسائکم فاستشهدوا علیہن اربعة منکم یعنی جو عورتیں زنا کریں تم میں سے تو گواہ کر لو ان پر چار مردوں کو تم میں سے اور فرمایا ثم لم یأتوا بربعة شهداء پھر نہ لاویں چار گواہ

## (۵) قصاص وغیرہ کی شہادت کا نصاب

اور قصاص اور باقی حدود کے لئے دو مرد ہیں۔

فائدہ:- اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے واستشهدوا شہیدین من رجالکم یعنی گواہ کرو دو مردوں کو اپنے میں سے اور شہادت عورتوں کی نہ حدود میں مقبول ہے نہ قصاص میں نہ زنا میں بدلیل اس روایت کے

جس کو ذکر کیا صاحب ہدایہ نے کہا زہریؒ نے جاری ہوئی سنت نزدیک سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کے دونوں خلیفوں سے جو حضرت کے بعد تھے اس بات کی کہ نہیں ہے شہادت عورتوں کی حدود اور قصاص میں کہا زیلعیؒ نے روایت کیا اس کو ابن ابی شیبہؒ نے مصنف میں لیکن اس میں قصاص کا لفظ نہیں ہے میں کہتا ہوں اس میں وکاء کا لفظ موجود ہے اور مراد اس سے قصاص ہو سکتا ہے۔

## (۶) وہ معاملات جن میں

## ایک عورت کی شہادت کافی ہے

اور کنواری ہونے اور جننے اور عورتوں کے ان عیبوں کے لئے جن سے مرد مطلع نہیں ہوتے ایک عورت کی گواہی کافی ہے۔

فائدہ:- اسی طرح لڑکے کے رونے میں واسطے نماز کے اور ثبوت ارث کے اور دو عورتوں کا ہونا محتاط ہے درمختار ہدایہ میں دلیل اس کی یہ لکھی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گواہی عورتوں کی جائز ہے ان چیزوں میں جن کی طرف نہیں نظر کر سکتے مرد زیلعیؒ نے تخریج میں لکھا غریب ہے اور کہا شیخ ابن الہمامؒ نے فتح القدیر میں کہ روایت کیا اس کو امام محمدؒ نے مبسوط میں عن ابی یوسف عن غالب بن عبد اللہ عن منجھد وسعید بن المسیب وعطاء بن رباح وطائوس قالوا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شهادة النساء جائزة فیما لا یستطیع الرجال النظر الیہ اور یہ حدیث مرسل واجب العمل ہے وجہ استدلال یہ ہے کہ نساء جمع ہے محلی بالف ولام اور مراد اس سے جنس ہے تو قلیل و کثیر کو شامل ہے تو ایک عورت کی بھی گواہی صحیح ہوگی اور زیادہ عورتیں احسن ہیں اور عبدالرزاقؒ نے زہریؒ سے روایت کی کہ سنت جاری ہے اس پر کہ عورتوں کی گواہی اس امر میں

جائز ہے جس پر ان کے سوا کوئی مطلع نہیں ہو سکتا از قبیل ولادت نساء اور عیوب نساء انتہی اور اگر ان باتوں کی ایک مرد گواہی دے تو اس صحیح یہ ہے کہ مقبول ہوگی اسی طرح تنہا معلم کی گواہی وقائع اطفال میں مقبول ہے اور صرف عورتوں کی گواہی غلام کے قتل میں واسطے اثبات دیت کے مقبول ہے تاخون

مفت ضائع نہ ہووے اور قصاص واجب نہ ہوگا درمختار و جموی۔  
☆ اور جو عورت میں عیب ایسا ہو کہ اس پر مرد بھی مطلع ہو سکتے ہیں جیسے ایک انگلی زائد ہونا تو وہاں ایک عورت کی شہادت کافی نہ ہوگی۔  
فائدہ: اس واسطے کہ یہاں کچھ ضرورت نہیں۔

(۷) ولغیرھا مالا کان او غیر مال کنکاح و رضاع و طلاق و وکالة و وصية رجلاں او رجل و امرأتان انما قال مالا او غیر مال لان فيه خلاف الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ فان غیر المال لا تقبل فيه شهادة رجل و امرأتین عندہ بل هذا مخصوص بالمال (۸) و شرط للکل العدالة (۹) و لفظ الشهادة اعلم ان العدالة شرط عندنا لوجوب القبول لا لصحة القبول فغير العدل لا یجب علی القاضی ان لا یقبل شهادتہ اما ان قبل و حکم بہ صح حکمہ فلم یقبل ان قال اعلم او ایتقن (۱۰) و لا یسأل قاض عن شاهد بلا طعن الخصم ای لا یسال القاضی ولا یتفحص ان الشاهد عدل او غیر عدل اذ لم یطعن الخصم فیہ الا فی حدود قود

## (۷) مقدمات کے لئے عمومی نصاب

ان کے سوا اور مقدمات میں ضرور ہے کہ یاد و مرد ہوں یا ایک مرد اور دو عورتیں۔

فائدہ: اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے و استشهدوا شہیدین من رجالکم فان لم یكونا رجلین فرجل و امرأتان ممن ترضون من الشہداء یعنی گواہ کر دو مردوں کو اپنے میں سے اور اگر نہ ہوں دو مرد تو ایک مرد اور دو عورتیں ان گواہوں میں سے جن سے تم راضی ہو۔

☆ برابر ہے کہ وہ مقدمات مالی ہوں یا غیر مالی۔

فائدہ: مالی جیسے بیع اور شراء اور اعادہ اور اجارہ اور کفالت اور اجل اور شرط خیار اور شفعہ اور قتل خطا اور غیر مالی۔

☆ جیسے نکاح طلاق رضاع وکالت وصیت اور امام شافعی کے نزدیک مقدمات غیر مالی میں شہادت عورت کی مقبول نہ ہوگی۔

## (۸) شہادت کے لئے عدالت کی شرط

اور جتنی قسمیں شہادت کی ہیں سب میں یہ شرط ہے کہ شاہد عادل ہووے۔

فائدہ: یعنی پرہیز رکھتا ہو کبائر سے اور مصر نہ ہو صغائر پر اور صلاح و صواب اس کا اکثر ہو اس کے فساد و خطا سے طو نہایہ درمختار میں ہے کہ عادل وہ شخص ہے جس پر طعن نہ ہو پیٹ اور فرج سے تو کاذب کی شہادت مقبول نہ ہوگی اس واسطے کہ کذب پیٹ سے نکلتا ہے لیکن بہتر تفسیر عادل کی وہی ہے جو پہلے مذکور ہوئی عادل کے مقابل فاسق ہے۔

☆ شرط عدالت کی ہمارے نزدیک واسطے وجوب قبول شہادت کے ہے نہ واسطے صحت قبول کے پس فاسق کی شہادت واجب نہیں ہے قاضی پر کہ قبول کرے لیکن اگر اس نے قبول کیا اور حکم دیدیا تو صحیح ہو جاوے گا حکم اس کا۔

فائدہ: اور قاضی گنہگار ہوگا۔ فتح درمختار میں ہے کہ قتیہ



اور مجتبیٰ میں جو مقبول ہے کہ فاسق اگر لوگوں میں صاحب مروت اور جاہ ہوئے تو شہادت اس کی قبول کی جاوے گی سو یہ ابو یوسف کا قول ہے کذا فی البحر اور اس قول کو ضعیف کیا ہے کمال الدین بن الہمام نے فتح القدیر میں اس طرح کہ یہ تعلیل ہے بمقابلہ نص کے فرمایا اللہ تعالیٰ نے واشہدوا ذوی عدل منکم یعنی گواہ کر لو دو صاحبان عدل کو اپنے میں سے مقید کیا اللہ تعالیٰ نے شہادت کو عدالت سے مترجم کہتا ہے کہ بنظر اس زمانے کے مناسب ہے کہ شہادت فاسق کی قبول کی جاوے اس واسطے کہ کم لوگ خالی ہیں فسق سے اور شائع ہو گیا ہے فسق لوگوں میں بدرجہ غایت حتیٰ کہ عادل لوگ اقل قلیل ہیں تو ان پر بنائے مقدمات کیونکر ہوگی اور لازم آوے گا تضحیح حقوق ناس اور یہ محذور ہے شرعاً اور عرفاً اور فقہائے متقدمین سے بھی یہ منقول ہے فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے کہ مقبول ہوگی شہادت فاسق کی اس واسطے کہ فسق اس پر طاری ہے اور اصل میں وہ سعید ہے فرمایا حضرت نے کل مؤمن ذو سعادة یعنی ہر مومن صاحب سعادت ہے اور اسی پر اعتماد ہے انتہی مگر یہ ضرور ہے کہ وہ فاسق صاحب مروت اور جاہ ہووے نہ کہ بالکل رذیل اور ذلیل تفسیر مظہری میں قاضی ثناء اللہ صاحب مرحوم لکھتے ہیں۔ بل فی زماننا هذا الفاسق اذا کان وجیہاً ذامروہ یغلب علی الظن انه لا یکذب فی الشہادۃ ودلت القرائن علی صدقہ یقبل شہادۃ یعنی ہمارے زمانے میں فاسق اگر صاحب وجاہت ہووے اور صاحب مروت اور غالب ہو ظن قاضی پر کہ وہ جھوٹ نہ بولے گا شہادت میں اور قرینہ دال ہو اس کی راست گوئی پر تو قبول کی جاوے گی شہادت اس کی اور جامع الفتاویٰ میں ہے واما شہادۃ الفاسق فان تحری القاضی الصدق فی شہادۃ تقبل والا فلا یعنی شہادت فاسق کی اگر قاضی کے

گمان میں ہووے صدق اس کا تو قبول کی جاوے گی ورنہ نہیں قبول کی جاوے گی شامی نے نقل کیا درر سے و فی الفتاوی القاعدیۃ هذا اذا غلب علی ظنہ صدقہ و هو مما یحتفظ وظاہر قولہ و هو مما یحتفظ اعتمادہ یعنی قبول شہادت فاسق جب ہے کہ قاضی کے گمان غالب میں اس کا صدق ہووے اور یہ ان باتوں میں سے ہے کہ یاد رکھی جاویں گی اور ظاہر قول اس کا یاد رکھا جاوے یہ ہے کہ اس پر اعتماد ہے اور شیخ ابن الہمام نے جو لکھا کہ یہ تعلیل بمقابلہ نص ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ نص صرف اس پر دلالت کرتی ہے کہ شہادت دو عادلوں کی قبول کی جاوے نہ اس بات پر کہ فاسق کی قبول نہ کی جاوے کیونکہ یہ مفہوم مخالف ہے اور وہ ہمارے اصحاب حنفیہ کے نزدیک حجت نہیں ہے فافہم واستقم

### (۹) شہادت کے الفاظ

اور یہ بھی شرط ہے کہ شاہد لفظ شہادت کہے۔

فائدہ:- یعنی اشہد بصیغہ مضارع جس کے معنی یہ ہیں گواہی دیتا ہوں میں درمختار وجہ اس شرط کی یہ ہے کہ جتنے نصوص شہادت کے آئے ہیں سب میں لفظ شہادت مذکور ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے واشہدوا ذوی عدل منکم اور فرمایا واشہدوا اذا تباہتم واستشہدوا شہیدین من رجالکم فاستشہدوا علیہن اربعۃ منکم اور فرمایا حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اذا رأیت مثل الشمس فاشہدوا الا فذع اور یہ حدیث اس لفظ سے غریب ہے اور روایت کی ابن عباسؓ نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے ایک شخص کو تو دیکھتا ہے آفتاب کو بولا کہ ہاں فرمایا اس کے مثل گواہی دے یا چھوڑ دے اخراج کیا اس کا ابن عدی نے ساتھ اسناد ضعیف کے اور تصحیح کی اس کی حاکم نے لیکن خطا کی بلوغ المرام

☆ تو اگر شاہد نے لفظ اشہد کا نہ کہا بلکہ کہا اعلم یا اتیقن یعنی جانتا ہوں میں یا یقین رکھتا ہوں تو اس کی شہادت مقبول نہ ہوگی۔

## (۱۰) شاہد کی عدالت کی تحقیق اور فریق

### مخالف کی جرح

امام اعظمؒ کے نزدیک قاضی شاہد کی ظاہری عدالت پر اکتفا کر کے اس کی کیفیت عدالت وغیرہ دریافت نہ کرے یہاں تک کہ خصم جرح نہ کرے۔

فائدہ:- کیونکہ روایت کی ابن ابی شیبہؒ نے مصنف میں کتاب البیوع میں عمرو بن شعیبؒ سے انہوں نے اپنے باپ سے انہوں نے اپنے دادا سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسلمان عادل ہیں بعض ان کے اوپر بعض کے مگر جس کو حد قذف لگی ہو اور لکھی حضرت عمرؓ نے ایک کتاب طرف ابی موسیٰؓ کے اور اس میں لکھا کہ مسلمان عادل ہیں بعض ان کے بعض پر مگر جو محدود ہو کسی حد میں یا تجربہ کار ہو شہادت زور میں یا قریب ہو تیرا ولا میں یا قرابت میں روایت کیا اس کو دارقطنیؒ نے ایک طریق سے کہ اس میں عبد اللہ ابو جمید ہے اور وہ ضعیف ہے اور نکالا اس کو دوسرے طریق سے اور حسن کہا اس کو اور نکالا اس کو بیہقی نے ایک اور طریق سے سوا ان دونوں طریقوں دارقطنیؒ کے

☆ مگر حد و قصاص میں بغیر جرح خصم کے بھی ان کی عدالت کی تحقیق کرے اور صاحبینؒ کے نزدیک ہر مقدمے میں ان کی عدالت دریافت کرے خفیہ اور ظاہر۔

فائدہ:- اور یہی مذہب شافعیؒ اور احمدیؒ کا ہے۔

☆ اور اسی پر فتویٰ دیا جاوے گا ہمارے زمانے میں۔

فائدہ:- فقہانے لکھا ہے کہ یہ اختلاف اختلاف زمانے کا ہے نہ خلاف حجت و برہان کا اس واسطے کہ امام صاحبؒ کے زمانے میں صلاح اور سعادت غالب تھی فساد اور شقاوت پر

اور صاحبینؒ کے وقت میں زمانہ فاسد ہو گیا تھا وجہ اس کی یہ ہے کہ امام اعظمؒ قرن تابعینؒ میں تھے جن کے واسطے حضرتؒ نے بشارت دی ہے اس بات کی کہ خیر القرون قرنی ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم ثم یجی قوم تسبق شہادۃ احدہم یمینہ و یمینہ شہادۃ متفق علیہ یعنی بہتر قرونوں کا قرن میرا ہے پھر قرن ان لوگوں کا جو ان کے نزدیک ہیں پھر آوے گی ایسی قوم کہ قسم ان کے آگے ہوگی شہادت سے اور شہادت آگے قسم سے اور امام صاحبؒ باتفاق اکثر محدثین و فقہاء قرن تابعینؒ میں سے ہیں لیکن اتفاق فقہاء کا سوظاہر ہے اس لئے کہ فقہائے حنفیہ روایت امام کی ثابت کرتے ہیں بہت سے صحابہؓ سے اگرچہ اہل حدیث کے طریقے میں وہ ثابت نہیں ہے اور لیکن اتفاق اکثر اہل حدیث کا سوظاہر ہے قول سے محققین کے کہ امامؒ نے چار صحابیوں کو پایا ہے اور وہ انس بن مالکؓ ہیں بصرہ میں اور عبد اللہ بن ابی اوفیٰؓ ہیں کوفہ میں اور سہل بن سعید ساعدیؓ ہیں مدینہ میں اور ابوالطفیل عامر بن واثلہؓ مکہ میں کہا ابن حجرؒ نے کہ روایت کی امام نے ابن ابی اوفیٰؓ سے ایک حدیث اور ذکر کیا خطیبؒ نے تاریخ بغداد میں کہ امامؒ نے دیکھا انس بن مالکؓ کو اور کہا ابن حجرؒ نے دیکھا امامؒ کا انسؓ کو صحیح ہے جیسا کہ کہا ذہبیؒ نے کہ دیکھا امامؒ نے انسؓ کو اور وہ صغیر بن تھے اور ایک روایت میں ہے کہ کہا امامؒ نے دیکھا میں نے ان کو کئی بار اور تھے انس خضاب کرتے سرخ اور آیا ہے کئی طریقوں سے کہ امامؒ نے روایت کیں ان سے تین حدیثیں اور بعض نے جو نفی کی ہے تو وہ معارض اثبات ان لوگوں کی نہ ہوگی اس وجہ سے کہ اثبات ایسے محل میں مقدم ہے نفی پر باتفاق علماء اور نہیں انکار کرے گا اس کا مگر مکابر معاند جس کو امامؒ کی فضیلت کا خواہ مخواہ انکار منظور ہووے۔ نعوذ باللہ من العناد و سوء الفہم

(۱۱) وَقَالَ يَسْتَلْ فِي الْكُلِّ سِرًا وَعَلَانِيَةً يَفْتَرِي فِي زَمَانِنَا وَكَفَى سِرًّا لَانَهُ قَدْ قِيلَ تَرْكِيَةُ الْعَلَانِيَةِ  
بِلَا وَفْتِهِ فَإِنَّ الْمَرْكَى إِنْ أَعْلَنَ بِمَسَاوِي الشَّاهِدِ يَهْجُ بَيْنَهُمَا عِدَاوَةً وَبَغْضًا وَرَبَّمَا يَمْنَعُهُ  
الْخَوْفُ أَوِ الْحَيَاءُ أَوْ غَيْرُهُمَا عَنْ أَنْ يَشْهَدَ سِرًّا الشَّاهِدُ مَا هُوَ (۱۲) حَقٌّ وَكَفَى لِلتَرْكِيَةِ هُوَ عَدْلٌ  
فِي الْأَصَحِّ فَإِنَّهُ قَدْ قِيلَ لَا بَدَانَ يَقُولُ هُوَ عَدْلٌ جَائِزُ الشَّهَادَةِ لَكِنْ الْأَصَحُّ هُوَ الْأَوَّلُ لِأَنَّ الْحَرِيَّةَ  
ثَبَتَ بَدَارِ الْإِسْلَامِ فَإِذَا قَالَ هُوَ عَدْلٌ يَكُونُ جَائِزُ الشَّهَادَةِ وَلَا يَصَحُّ تَعْدِيلُ الْخَصْمِ بِقَوْلِهِ هُوَ  
عَدْلٌ أَخْطَأَ أَوْ نَسَى فَإِنْ قَالَ عَدْلٌ صَدَقَ يَثْبِتُ الْحَقَّ وَكَفَى وَاحِدًا لِلتَرْكِيَةِ وَتَرْجُمَةُ  
الشَّاهِدِ وَالرِّسَالَةَ إِلَى الْمَرْكَى وَ الْاِثْنَانِ أَحْوَطُ هَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ  
تَعَالَى وَ أَمَّا عِنْدَ مُحَمَّدٍ يَجِبُ الْاِثْنَانُ وَ هَذَا فِي تَرْكِيَةِ السَّرَامَا فِي تَرْكِيَةِ الْعَلَانِيَةِ فَقَدْ قَالَ الْخَصَافُ  
رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى يَجِبُ الْاِثْنَانُ أَجْمَاعًا لِأَنَّهَا فِي مَعْنَى الشَّهَادَةِ حَتَّى لَا يَصَحَّ تَرْكِيَةُ الْعَلَانِيَةِ مِنَ الْعَبْدِ

## (۱۱) تَرْكِيَةُ شَهَادَتِ

اور کافی ہے دریافت کر لینا خفیہ اس واسطے اگر مزرکی  
رو برو شاہد کے اس کے عیوب بیان کرے تو دونوں کے  
درمیان عداوت ہوگی اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ مزرکی کو خوف یا حیا  
مانع ہوتی ہے شاہد کے سامنے اس کا حال کہنے سے۔

فائدہ:- امام محمد سے مروی ہے کہ تَرْكِيَةُ عَلَانِيَةٍ بِلَا  
اور فساد ہے ہدایہ

## (۱۲) تَرْكِيَةُ الْفَاطِظِ أَوْ رِئَاصِ

اور کافی ہے تَرْكِيَةُ کے لئے کہنا مزرکی کا گواہ کو شخص  
عادل اور بعضوں نے کہا ضرور ہے کہ مزرکی یوں کہے کہ یہ  
گواہ شخص عادل جائز الشہادۃ ہے تا احتراز ہو جاوے  
غلام سے مگر اصح یہ ہے کہ فقط عادل کہہ دینا کفایت کیونکہ  
آزادی اصل ہے دارالاسلام میں صاحب خصومت یعنی  
مدعی علیہ اگر مدعی کے گواہوں کو اس طرح عادل بتا دے  
کہ یہ گواہ عادل ہیں لیکن انہوں نے شہادت میں خطا کی  
یا بھول گئے تو اس کا اعتبار نہیں۔

فائدہ:- اس وجہ سے کہ مدعی کے نزدیک مدعی علیہ جھوٹا

ہے اپنے انکار میں باطل پر ہے اپنے اصرار میں تو تعدیل اس  
کی کیونکر مقبول ہوگی اور صاحبین کے نزدیک تعدیل مدعا علیہ  
کی درست ہے مگر محمد کے نزدیک ایک شخص اور بھی چاہئے  
ساتھ مدعی علیہ کے کہ تعدیل کرے شہود کی کیونکہ ان کے  
نزدیک عدد شرط ہے تَرْكِيَةُ میں ہدایہ۔

☆ اور اگر مدعی علیہ نے یہ کہا کہ مدعی کے گواہ  
عادل ہیں انہوں نے سچ کہا تو یہ اقرار ہو جاوے گا دعویٰ کا  
اور تَرْكِيَةُ شہود میں قول ایک شخص کا کافی ہے اسی طرح شاہد  
کی زبان کے ترجمہ کرنے کے لئے اور قاضی کے پیغام  
پہنچانے کے لئے طرف مزرکی کے ایک شخص کافی ہے اور دو  
کا ہونا محتاط ہے اور یہ مذہب امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کا  
ہے اور محمد کے نزدیک دو شخص ضرور ہیں اور یہ اختلاف  
اس تَرْكِيَةُ میں ہے جو خفیہ ہو اور تَرْكِيَةُ عَلَانِيَةٍ میں خصاف  
نے کہا کہ دو آدمی ضرور ہیں سب کے نزدیک اس واسطے  
کہ تَرْكِيَةُ عَلَانِيَةٍ مثل شہادت کے ہے یہاں تک کہ تَرْكِيَةُ  
عَلَانِيَةٍ غلام اگر کرے تو درست نہیں ہے۔

فائدہ:- بخلاف تَرْكِيَةُ خفیہ کے اس میں عبد مزرکی

ہو سکتا ہے ہدایہ۔



(۱۳) ولا بد ان يكون المزكى عدلاً فلا تقبل تزكية الفاسق و مستور الحال (۱۴) ولمن سمع بيعة او اقرار او حكم قاض او راى غصبا او قتلا ان يشهد به وان لم يشهد عليه فقله ان يشهد به مبتدأ ولمن سمع خبره مقدما عليه و سماع البيع انه قد سمع قول البائع بعت و قول المشتري اشترى ويقول اشهد لا اشهد نى اى فى صورة لم يشهد المشهود عليه ولا يشهد على الشهادة مالم يشهد عليها فلا يشهد عليها من سمع شهادة شاهد او لا شهادة على الشهادة اى سمع رجل اداء الشهادة عند القاضى لا يسع له ان يشهد على شهادته وكذا ان سمع اشهاد الشاهد رجلا اخر على شهادته لا يسع ان يشهد على شهادته لانه ماحمله وانما حمل غيره

### (۱۳) مزكى کی صفات

اور ضرور ہے کہ مزكى عادل ہووے تو تزكىہ فاسق اور مجہول الحال کا درست نہیں ہے۔  
فائدہ:- مجہول الحال وہ شخص جس کی عدالت اور فساد کا علم نہ ہووے۔

### (۱۴) سنے اور دیکھے ہوئے معاملہ کی گواہی

جس نے اپنے کانوں سے سنا بیع کو یعنی بائع کی زبان سے بعت کہتے اور مشتری کی زبان سے اشتریت کہتے سنایا اقرار کو۔  
فائدہ:- یعنی مقرر کی زبان سے سنا  
☆ یا قاضی کی زبان سے اس کا حکم سنایا آنکھوں سے دیکھا مثلاً غاصب کو غصب کرتے ہوئے یا قاتل کو قتل کرتے ہوئے تو اس کو شہادت دینا درست ہے اگرچہ وہ گواہ اس وقت نہ بنایا گیا ہووے اس پر اور کہے گواہی دیتا ہوں میں اور نہ کہے گواہ کیا اس نے مجھ کو اس صورت مذکورہ میں۔

فائدہ:- حاصل مطلب یہ ہے کہ جو چیزیں سننے سے متعلق ہیں جیسے بیع و شرا سے زبانی یا اقرار لسانی یا حکم قاضی تو اس کو اگر اپنے کانوں سے سنے تو شہادت دینا اس کی درست ہے اور جو چیزیں دیکھنے سے متعلق ہیں مثلاً بیع تعاظمی یا اقرار تحریری یا قتل یا غصب تو اس کو جب اپنی آنکھوں سے دیکھے تو گواہی

دیوے لیکن معلوم کرنا چاہئے کہ اگر ایک شخص نے اپنا اقرار شاہدوں کے روبرو لکھا اور کچھ نہ کہا تو یہ اقرار نہیں اور گواہی دینا اس طرح کہ اس نے اقرار کیا حلال نہیں اگرچہ وہ کتابت مصدر اور مرسوم ہو اس طرح کہ شخص غائب کو بطریق رسالت اور پیام کے یوں لکھے کہ بعد حمد و صلوة معلوم کرنا چاہئے کہ تمہارے میرے اوپر اتنے روپے آتے ہیں کیونکہ لکھنا گا ہے آزمائش سیاہی یا قلم کے لئے ہوتا ہے البتہ اگر لکھ کر شہود کے سامنے پڑھے تو ان کو گواہی دینا اس کی درست ہے اگرچہ وہ ان کو گواہ نہ کرے اسی طرح اگر پڑھا اس کو کسی اور نے اور کاتب نے یہ کہا کہ گواہ ہو تم اس روپے کے میرے اوپر اور اگر کاتب نے گواہوں کے سامنے لکھ کر یہ کہا کہ تم اس بات کے گواہ رہنا میرے اوپر تو اگر ان گواہوں کو مضمون تحریر معلوم ہو گیا تھا تو یہ اقرار شمار کیا جاوے گا ورنہ نہیں طحاوی و شامی۔

### (۱۵) گواہ پر گواہ

اور گواہ کی گواہی سن کر اس پر گواہی نہ دے جب تک وہ گواہ اس کو گواہ نہ بناوے اور اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ شاہد کو روبرو قاضی کے گواہی دیتے دیکھا اور اس کی گواہی سنی تو اب اس کو اس گواہ کی گواہی پر شہادت درست نہیں جب تک وہ شاہد اس کو گواہ نہ بناوے دوسری یہ کہ ایک شاہد دوسرے شخص کو

اپنی شہادت سنا کر گواہ کر رہا تھا تو اس کو یہ نہیں پہنچتا کہ اصل شاہد سے گواہی سن کر یہ بھی شاہد علی الشاہد ہو جاوے کیونکہ اصل شاہد نے اس شخص کو شاہد بنایا جس کو سنار ہاتھانہ اس کو۔

فائدہ:- شاہد کی شہادت پر جو شاہد ہو اس کو عربی میں شاہد علی الشاہد کہتے ہیں نہایت میں ہے اگر شاہد نے شاہد کو مجلس قاضی میں ادائے شہادت کرتے دیکھا تو شاہد اول کو شہادت

علی الشہادۃ دینا درست ہے البتہ اس صورت میں جائز نہیں جب غیر مجلس قاضی میں وہ شہادت اپنی بیان کر رہا ہووے اور اصل کتاب میں اس کے مخالف ہے جیسا کہ معلوم ہوا تجھ کو تو صحیح اس صورت میں ہے جو نہایت میں ہے اور یہی مستنبط ہے تعلیل صاحب ہدایہ سے معلوم نہیں کہ صدر الشریعہ نے اس کے خلاف کہاں سے کہا۔

(۱۶) ولا يشهد من رأى خطه و لم يذكر شهادته هذا عند ابى حنيفة رحمه الله تعالى لان الخط يشبه الخط و عندهما يحل اذا علم ان هذا خطه لان التغيير فيه نادر و قيل فيما ذكر انه لا يشهد لا خلاف فيه وانما الخلاف فيما اذا وجد القاضى شهادته فى ديوانه لان ما يكون تحت ختمه يؤمن عليه التغيير بخلاف الصك فانه فى يد الخصم (۱۷) ولا بالتسامع بلاعيان الا فى النسب والموت والنكاح والدخول وولاية القاضى واصل الوقف (۱۸) اذا خبر بها عدلان او رجل وامرأتان اذا كانوا اعدوا والمراد باصل الوقف ان هذه الضيعة وقف على كذا فبيان المصرف داخل فى اصل الوقف اما الشروط فلا يحل فيها الشهادة بالتسامع

### (۱۶) خالی تحریر پر گواہی دینا

اور وہ شخص گواہی نہ دیوے جس نے اپنا لکھا دیکھا اور حادثہ اس کو یاد نہیں یہ مذہب امام صاحب کا ہے۔

فائدہ:- خلاصہ میں ہے کہ امام اعظمؒ نے جمیع امور میں احتیاط کی لہذا ان سے روایت احادیث میں قلت واقع ہوئی باوجود کثرت سماع احادیث اس واسطے کہ امامؒ نے بارہ سو مردوں سے سماعت کی مگر امامؒ کے نزدیک حفظ شرط ہے وقت سماع اور روایت کے وقت بھی تو امامؒ کے نزدیک شاہد کو واقعہ اور تاریخ اور مقدار مال اور صفت مال یاد رکھنا ضرور ہے تو اگر ان میں سے کوئی چیز اس کو یاد نہ ہو اور اس کو یقین ہو کہ یہ میرا خط ہے اور میری مہر ہے تو اس کو گواہی دینا لائق نہیں اور اگر باوجود اس کے گواہی دے گا تو وہ شاہد زور ہے کذا فی المنہج۔

☆ اس واسطے کہ خط مشابہ ہوتا ہے خط کے اور نزدیک صاحبینؒ کے درست ہے جب اس نے پہچانا کہ یہ میرا خط ہے

اس واسطے کہ تبدیل اس میں نادر ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ اس میں اختلاف نہیں اور یہ شہادت سب کے نزدیک ناجائز ہے بلکہ اختلاف اس میں ہے کہ قاضی نے شہادت پائی شاہد کی اپنے دفتر میں اور قاضی کو حادثہ یاد نہیں تو صرف اپنی تحریر پر اعتماد کر کے مدعا علیہ پر حکم دے سکتا ہے صاحبینؒ کے نزدیک کیونکہ وہ دفتر جب اس کے قبضے میں ہے تو اس میں احتمال تغیر و تبدل کا نہیں ہو سکتا اور امام صاحبؒ کے نزدیک نہیں دے سکتا صرف اپنی تحریر پر اعتماد کر کے جب تک کہ حادثہ یاد نہ ہو برخلاف تمسک کے یا اور کوئی دستاویز کے کہ وہ خصم کے پاس رہتا ہے۔

فائدہ:- تو اگر کسی نے اپنی شہادت تمسک میں لکھی پائی اور اپنا خط اس نے پہچانا لیکن حادثہ یاد نہیں ہے تو اگر تمسک مدعی کے ہاتھ میں نہ گیا ہو بلکہ محفوظ ہووے قاضی یا شاہد کے پاس تو اس کو شہادت دینا درست ہے۔ صاحبینؒ کے نزدیک ورنہ درست نہیں اور امام محمدؒ کے نزدیک اگرچہ وہ تمسک مدعی

کے پاس رہا ہو وے تب بھی شہادت دینا درست ہے جب کہ اس کو یقین ہو کہ یہ میرا خط ہے اگرچہ حادثہ یاد نہ ہو لوگوں پر آسان کرنے کے لئے کذا فی البحر الرائق۔

### (۱۷) بغیر معائنہ کے اور سنی ہوئی خبر پر گواہی

ایسی چیز کی گواہی نہ دے جس کو معائنہ نہ کیا ہو (یعنی نہ اپنے کانوں سے سنا ہو مشہود علیہ سے سماعتی چیزوں میں اور نہ آنکھوں سے دیکھا ہو دیکھنے کی چیزوں میں) محل سماع سے مگر نسب اور موت اور نکاح اور دخول (یعنی وطی زوج ساتھ زوجہ کے) اور ولایت قاضی (یعنی جب سنا کہ فلاں شخص قاضی ہو افلا نے شہر کا تو اس کو اس کے قضا کی شہادت درست ہے اگرچہ اس نے بادشاہ کو

قاضی بناتے نہ دیکھا ہو۔ اور اصل وقف نہ شرائط وقف میں۔

فائدہ:- اصل وصف سے مراد یہ ہے کہ فلاں مکان وقف ہے فلاں جماعت پر نہ شروط اس سے زیادہ جو اور باتیں متعلق ہیں اس سے لیکن در مختار میں ہے کہ بقول مختار شرائط وقف میں بھی شہادت سمعی جائز ہے اسی طرح مہر میں بھی۔

### (۱۸) سنی ہوئی خبر کی گواہی کی شرط

مگر شرط اس کی یہ ہے کہ شاہد کو ان باتوں کی دو عادل شخصوں نے یا ایک عادل مرد اور دو عورتوں نے خبر دی ہو۔  
فائدہ:- مگر ہدایہ میں ہے کہ موت میں شاہد کو اتنا ہی کافی ہے کہ ایک عادل مرد یا ایک عادل عورت سے خبر سن لیوے۔

### (۱۹) ویشہد رائی جالس مجلس القضاء یدخل علیہ الخصوم انه قاض و رجل وامرأة

یسکنان بیتا و بینہما انبساط الازواج انها عرسہ و شئی سوی الرقیق فی ید متصرف کالملاک انه له فقوله و رجل وامرأة عطف علی قوله جالس و قوله انها عرسہ عطف علی قوله انه قاض فہذا من باب العطف علی معمولی عاملین مختلفین والمجرور مقدم فان جالس معمول راء و انه قاض معمول یشہد و انما قال سوی الرقیق لان الادمی له ید علی نفسه فیدفع ید الغیر عن نفسه والمراد انسان یعجز عن نفسه حتی لو لم یعبر عن نفسه کالصغیر والصغیر فانہما لا یدلہما فیعتبر ید الغیر (۲۰) فان اقر للقاضی ان شہادته بالتسامع او بحکم الید بطلت اقول ہذا یؤکد قول ابی یوسف رحمہ اللہ ان بمجرد الید لا تحل الشہادة بل یشرط ان یقع فی قلبہ انه ملکہ فانہ قد قیل ان قول ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ تفسیر لا طلاق قول محمد رحمہ اللہ فی الروایۃ وذلك لان مجرد الید لو کان سببا للملک لما ابطل عند الاظهار سبب الشہادة فاذا تبین انه یشہد بمجرد الید بطلت شہادته ومن شہد انه شہد دفن زید او صلے علیہ قبلت وهو عیان لان معائنۃ الموت لا یكون الا من واحد او اثین فحضور الدفن او الصلوۃ بمنزلۃ المعاینۃ ولا یجری فی مثل ذلك التلبیس عادة۔

### (۱۹) سنی ہوئی خبر کی شہادت کے الفاظ

(اور ضرور ہے) کہ شاہد ان صورتوں میں قاضی کے سامنے یہ نہ کہہ دیوے کہ میں شہادت دیتا ہوں بسبب سماع

کے یا بسبب دیکھنے قبضے کے تو اگر یہ کہہ دے گا تو باطل ہو جاوے گی شہادت اس کی۔

فائدہ:- در مختار میں ہے کہ بطلان شہادت اسی صورت میں ہے کہ شاہد یوں کہیں کہ ہم نے گواہی دی اس واسطے کہ سنا



ہم نے لوگوں سے اور اگر یوں کہیں کہ ہم نے اس کو معائنہ نہیں کیا، لیکن وہ ہمارے نزدیک مشہور ہے تو جائز ہے سب امور میں تو گواہوں کو چاہئے کہ شہادت مطلق دیویں ان مقدمات میں تو اگر استفسار کی نوبت نہ پہنچے تو بہتر ہے اور اگر قاضی یا خصم استفسار کرے کہ تم یہ گواہی کس طرح دیتے ہو یا تم کو کہاں سے معلوم ہوا تو اس کا جواب اسی طور سے دیویں کہ ہمارے نزدیک یہ بات مشہور ہے اور سماع کا لفظ زبان پر نہ لاویں تا مشہور نہ کا حق ضائع نہ ہو۔

### (۲۰) مشاہدہ حالات کی بناء پر گواہی

ایک شخص نے زید کو دیکھا بیٹھے مجلس قضا میں کہ اس کے پاس متخاضمین آمد و رفت کیا کرتے ہیں تو اس کو گواہی دینا درست ہے زید کے قاضی ہونے کی یا ایک شخص نے دیکھا ایک مرد اور ایک عورت کو کہ ایک گھر میں رہتے ہیں اور آپس میں اس طرح اختلاط کھلم کھلا رکھتے ہیں جیسے جو روخاوند تو اس شخص کو اس بات کی گواہی دینا درست ہے کہ یہ عورت زوجہ اس مرد کی ہے یا ایک شخص نے کوئی چیز سوا غلام لونڈی کے زید کے قبضے میں اس طرح پردیکھی جیسے مالکوں کے تصرف میں ہوتی ہے تو اس کو شہادت دینا

اس بات کی درست ہے کہ یہ چیز زید کی مملوک ہے۔

فائدہ:- اگرچہ اس نے سبب ملک کا مشاہدہ نہ کیا ہووے بشرطیکہ شاہد کے دل میں علم و یقین ہو جاوے اس بات کا کہ یہ چیز زید کی ہے تو اگر ایک چیز بیش بہا کسی مفلس کے پاس دیکھی تو شہادت بالملک درست نہ ہوگی طحاوی اور غلام لونڈی سے مراد وہ غلام لونڈی ہیں جو عاقل ہوں یعنی اپنے دل کی بات بیان کر سکتے ہوں برابر ہے کہ بالغ ہوں یا غیر بالغ تو ان میں صرف قبضے سے شہادت ملک جائز نہیں البتہ اگر غلام لونڈی نہایت صغیر ہوں کہ اپنے دل کی بات کو بیان نہ کر سکتے ہوں تو ان میں قبضے سے شہادت بالملک دے سکتے ہیں مانند سایر اشیاء کے۔

☆ جس شخص نے یہ گواہی دی کہ میں زید کے دفن کے وقت حاضر تھا یا میں نے اس پر نماز جنازہ پڑھی تھی تو ایسی شہادت موت کے لئے مقبول ہوگی اس واسطے کہ مرتے وقت نہیں دیکھتے ہیں مگر ایک یاد و آدمی تو حاضر ہونا دفن میں یا نماز جنازہ پڑھنا مثل معائنہ موت کے ہے اور عادتاً اس میں التباس نہیں ہوتا۔

## باب قبول الشہادۃ و عدمہ

(۱) وتقبل الشہادۃ من اهل الاهواء الا الخطابیۃ اهل الاهواء اهل القبلة الذین لایکون معتقدہم معتقد اهل السنة وہم الجبریۃ والقدریۃ والروافض والخوارج والمعتلۃ والمشبہۃ وکل منهم اثنا عشر فرقة فصار واثنین وسبعین فرقا (۲) والبعض فرقوا بین الهوی الذی ہو کفر کالقول بانہ تعالیٰ جسم والهوی الذی لیس بکفر (۳) وعند الشافعی لاتقبل شہادتہم لفسقہم قلنا لم یقع فی الاعتقاد الباطل الادیانۃ والکذب عندالجمیع حرام و اما الخطابیۃ فہم من غلاة الروافض یعتقدون الشہادۃ لکل من حلف عندہم و قیل یرون الشہادۃ لشیعتہم واجبۃ (۴) والذمی علی مثلہ و ان خالفاملۃ و علی المستامن والمستامن علی مثلہ ان کان من دار واحدة شہادۃ الذمی تقبل عندنا و عند مالک والشافعی رحمہ اللہ لایقبل ثم عندنا انما تقبل علی الذمی

والمستامن وان خالفاملة كالنصارى والمجوس فان الكفر كله ملة واحدة ولا تقبل على المسلم وشهادة المستامن تقبل على المستامن ان كانامن دارواحد وان كانامن دارین كالترك والروم فلا تقبل ولا تقبل ايضا على المسلم ولا ايضا على الذمی (۵) وعدو بسبب الدين

### (۱) پردہ کے پیچھے سنی ہوئی بات کی گواہی دینا

جو شخص پردے میں بیٹھا ہو اور اس سے پردے کی آڑ میں شاہد نے ایک کلام سنا تو اس پر شاہد کو شہادت دینا درست نہیں مگر دو صورتوں میں پہلی صورت یہ کہ شاہد کو معلوم ہو جاوے یہ بات کہ اس کو ٹھڑی میں سوا مقرر کے اور کوئی نہیں ہے صورت اس کی یہ ہے کہ شاہد کو ٹھڑی کے اندر گیا اور وہاں صرف مقرر کو دیکھا بعد اس کے باہر آ کر دروازے پر کوٹھڑی کے بیٹھ گیا اور اس کو ٹھڑی کی راہ سوا دروازے کے اور کسی طرف سے نہیں ہے اب مقرر نے کوٹھڑی کے اندر کسی بات کا اقرار کیا تو شاہد کو اس کی شہادت دینا درست ہے لیکن اگر قاضی کے سامنے یہ کیفیت بیان کر دے گا تو اس کی شہادت مقبول نہ ہوگی دوسری صورت یہ ہے کہ مقررہ عورت ہے شاہد نے اس کا جثہ دیکھا اور اس کی آواز سنی بعد اس کے دو مردوں نے شاہد سے کہا کہ یہ فلانی عورت بیٹی فلاں بن فلاں کی ہے تو بھی اس کو شہادت اس کے بیان پر درست ہے اور اگر شاہد نے اقرار کرتے وقت اس عورت کا جثہ نہ دیکھا تو اس کو گواہی دینا اس کے اقرار پر درست نہیں اگرچہ دو گواہ اس شاہد سے کہہ دیں کہ مقررہ فلاں بن فلاں کی بیٹی ہے اور جثہ کی قید سے یہ صورت نکل گئی کہ اگر ایک عورت نے اپنا منہ کھول دیا گواہوں کے سامنے اور یہ کہا کہ میں فلاں بن فلاں کی بیٹی ہوں میں نے اپنے خاوند کو مہر معاف کر دیا تو اب گواہوں کو بغیر دو مردوں کے بیان کئے کہ یہ فلاں بن فلاں کی بیٹی ہے اقرار پر شہادت دینا درست ہے جب تک وہ عورت زندہ ہے

کیونکہ ممکن ہے شاہدوں کو کہ اس کی طرف اشارہ کر دیوں اور جب مرگئی تو اب ان گواہوں کو احتیاج ہے دو عادلوں کی گواہی کی اس بات پر کہ مقررہ فلانی فلاں بن فلاں کی بیٹی ہے شامی۔

### (۲) اقراری تحریر کی پہچان ہو

#### جانے پردہ دعویٰ کا ثبوت

مدعی نے اپنی وجہ ثبوت دعویٰ میں خط اقراری مدعی علیہ کا پیش کیا مدعا علیہ نے اس سے انکار کیا اور قاضی نے اس سے لکھوایا اور دونوں خط ماہرین کی نگاہ میں یکساں ایک ہی شخص کے لکھے معلوم ہوئے تو قاری الہدایہ کے فتویٰ کے موافق مدعی علیہ پر حکم مال مدعی کا کر دیا جاوے گا اگرچہ قاضی خاں نے اس کے خلاف کو صحیح کہا ہے اور بہت سے فقہا نے اس کو رد کیا ہے اور در مختار میں قاضی خاں کی تصحیح پر اعتماد کیا ہے لیکن اس صورت میں اتفاق ہے کہ اگر وہ خط مصدر مرسوم عرف کے موافق ہو تو مدعا علیہ کے انکار کی تصدیق نہ ہوگی اور مال اس پر لازم کیا جاوے گا اور اگر مدعا علیہ نے اعتراف کیا اس بات کا کہ یہ میرا لکھا ہوا ہے اور مان سے انکار کیا یا شہادت اس امر پر گزاری اس طرح پر کہ شاہدوں نے معائنہ کیا ہو اس کو لکھتے ہوئے مدعا علیہ کو یا مدعا علیہ نے لکھ کر شہود کو سنایا ہو وے اور وہ تحریر مصدر و معنون ہو تو حکم اس مال کا مدعی علیہ پر کر دیا جاوے گا اور اس کے انکار کی طرف التفات نہ ہوگا یہ خلاصہ ہے تحقیق فقہائے متاخرین مثل قاری الہدایہ اور جموں اور ابن عابدین شامی اور طحاوی کا فہم واستقام۔

## باب بیان میں ان لوگوں کے جن کی گواہی مقبول ہے اور جن کی مقبول نہیں

فائدہ:- اس باب میں اسی کا ذکر ہے نہ اس بات کا کہ کن لوگوں کی گواہی صحیح ہے اور کس کی صحیح نہیں اس واسطے کہ فاسق کی شہادت قبول نہ کی جاوے گی اور قاضی اگر حکم کر دے اس کی شہادت سے تو صحیح ہو جاوے گا بخلاف غلام اور لڑکے اور زوجہ اور اولاد اور اصول کے کہ ان کی شہادت صحیح نہیں ہے لیکن خزانۃ المفتیین میں ہے کہ جس وقت قاضی نے حکم کر دیا ساتھ شہادت اندھے اور محدود فی القذف کے جب توبہ کر چکا ہو یا ساتھ شہادت احد الزوجین کے واسطے دوسرے کے یا ساتھ شہادت والد کے واسطے ولد کے یا بالعکس تو نافذ ہو جاوے گا اور قاضی ثانی کو اس کا ابطال نہیں پہنچتا اگرچہ قاضی ثانی اس کے بطلان کا قائل ہووے۔ شامی۔

### (۱) اہل ہواء کی شہادت

شہادت قبول کی جاوے گی اہل ہوا کی سوا خطابیہ کے جاننا چاہئے اہل ہوا وہ اہل قبلہ ہیں کہ جن کا اعتقاد اہل سنت و جماعت کے اعتقاد کے موافق نہیں اور اصول ان کے چھ فرقے ہیں جبریہ، قدریہ، روافض، خوارج، مشبہ، معطلہ اور ہر ایک میں بارہ بارہ فرقے ہیں تو سب ملا کر بہتر فرقے ہوئے۔ فائدہ:- جیسا روایت ہے عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ سے کہا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرقے فرقے ہوگی امت میری بہتر فرقے سب جاویں گے جہنم میں مگر ایک فرقہ پوچھا صحابہؓ نے کہ وہ کون سا فرقہ ہے یا رسول اللہ فرمایا آپ نے جس پر میں ہوں اور میرے اصحاب ہیں روایت کیا اس کو ترمذی نے اور احمد اور ابوداؤد کی روایت میں

ہے کہ بہتر فرقے جہنم میں جاویں گے اور ایک فرقہ جنت میں اور وہ فرقہ سنت و جماعت کا ہے۔ جبریہ کہتے ہیں کہ بندہ مجبور محض ہے اس کو کسی کا اختیار نہیں جیسے شجر حجر قدریہ کہتے ہیں کہ بندہ اپنے افعال میں بالکل مختار اور اپنے کاموں کا آپ خالق ہے اور نفی کرتے ہیں قضا و قدر کی روافض اکثر صحابہؓ اور شیخینؒ کی تکفیر کرتے ہیں اور مبالغہ کرتے ہیں مدح میں حضرت علیؓ اور حسنینؓ اور دیگر اہل بیت کی ان کی حد سے زیادہ خوارج تکفیر کرتے ہیں حضرت عثمانؓ اور علیؓ کی اور دشمن ہیں اہل بیت کے اور بھی تکفیر کرتے ہیں طلحہؓ اور زبیرؓ اور معاویہؓ کی مشبہ تشبیہ دیتے ہیں اللہ تعالیٰ کو ساتھ مخلوقات کے اور خالق میں صفات مخلوق کے ثابت کرتے ہیں قستانی نے عوض مشبہ کے مرجیہ کو ذکر کیا ہے مرجیہ کو ذکر کیا ہے مرجہ وہ فرقہ ہے جو کہتا ہے کہ ایمان کے ساتھ کوئی گناہ ضرر نہیں کرتا۔ معطلہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ بیکار محض ہے یعنی صفات سے اس کو خالی سمجھتے ہیں معاذ اللہ۔

### اہل ہواء میں اعتقاد کے لحاظ سے فرق

اور بعض فقہاء فرق کرتے ہیں ان اہل ہوا میں جن کا اعتقاد کفر تک پہنچ گیا ہے اور جن کا اعتقاد کفر تک نہیں پہنچا۔ فائدہ:- تو شہادت نہیں قبول کرتے فرقہ اولیٰ کی اور قبول کرتے ہیں فرقہ ثانیہ کی۔

### (۳) امام شافعیؒ کا موقف اور اس کا جواب

اور امام شافعیؒ کے نزدیک ان میں سے کسی کی شہادت مقبول نہیں بسبب ان کے فسق کے ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ اس اعتقاد کو باطل جان کر نہیں اختیار کرتے بلکہ اسی اعتقاد کو دینداری سمجھتے ہیں دوسرے یہ کہ شہادت کے منافی کذب ہے اور کذب باتفاق ان سب فرقوں کے حرام ہے اور خطابیہ ایک فرقہ ہے کٹے رافضیوں میں سے ان کا اعتقاد یہ ہے کہ جو شخص اپنے دعویٰ پر قسم



کھالیوے تو اس کے واسطے شہادت درست ہے اور بعضے کہتے ہیں کہ اپنے گروہ کے لئے شہادت کو واجب سمجھتے ہیں۔

فائدہ:- اگرچہ جھوٹی ہو چلی حاشیہ شرح وقایہ میں ہے کہ خطابہ بفتح خائے معجمہ اور طائے مشدودہ ایک فرقہ ہے کٹے رافضیوں میں سے منسوب طرف ابوالخطاب کے اور وہ ایک شخص تھا کوفے میں قتل کیا اس کو عیسیٰ بن موسیٰ نے اور سولی دی اس کو کناسہ میں اس واسطے کہ اس کا گمان یہ تھا کہ علیٰ خدائے اکبر ہیں اور جعفر صادق خدائے اصغر نعوذ باللہ منہ

### (۴) ذمی پر ذمی کی شہادت

اسی طرح قبول کی جاوے گی شہادت ذمی کی ذمی پر اور مستامن پر اگرچہ ان دونوں کی ملت مخالف ہو ایک دوسرے کے اور مستامن کی مستامن پر اگر ایک ہی ولایت کے ہوں۔

فائدہ:- شہادت ذمی کی ذمی پر مقبول ہے ہمارے نزدیک اور نزدیک امام مالک اور شافعی کے نہیں مقبول ہے اس واسطے کہ وہ فاسق ہے اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے والکافرون ہم الفاسقون اسی واسطے شہادت ذمی کی مسلمان پر مقبول نہیں ہے بالاتفاق تو ہو گیا مثل مرتد کے کہ شہادت اس کی نہ دوسرے مرتد پر مقبول ہے نہ مسلمان پر دلیل ہماری یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جائز رکھی شہادت نصاریٰ

کی بعض کی ان میں سے بعض پر اخراج کیا اس کا صاحب ہدایہ نے مگر یہ حدیث اس لفظ سے نہیں ملی ہاں روایت کی ابن ماجہ نے سنن میں آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کہ جائز رکھی آپ نے شہادت ذمیوں کی اوپر ذمیوں کے اور فسق اس کا من حیث الاعتقاد غیر مانع ہے قبول شہادت سے اس واسطے کہ کذب اس کے نزدیک بھی حرام ہے کیونکہ وہ مہمبوع ہے سب ملتوں میں انتہی مافی الہدایہ ملخصاً اور مستامن اگر جدا جدا ولایت کے رہنے والے ہوں جیسے ترک اور روم تو ان کی شہادت ایک کی دوسرے پر مقبول نہ ہوگی اسی طرح مستامن کی شہادت مسلمان پر اور ذمی پر بھی قبول نہ کی جاوے گی اور کفر میں اختلاف دین کا اس واسطے اعتبار نہ ہوا کہ کفر سب قسم کے ایک ہی ملت میں داخل ہیں۔

### (۵) معاندین فی الدین کی شہادت

اور قبول کی جاوے گی شہادت اس دشمن کی جو بسبب دین کے عداوت رکھتا ہو۔

فائدہ:- یعنی اگر دو مسلمانوں میں عداوت دینی ہو تو شہادت ایک کی دوسرے پر مقبول ہوگی اس واسطے کہ عداوت دینی میں احتمال کذب کا نہیں ہے برخلاف عداوت دنیاوی کے جس کا بیان آگے آوے گا۔

(۶) و من اجتنب عن الكبائر ولم یضر علی الصغائر و غلب صوابہ (۷) اختلفوا فی تفسیر الكبائر قیل ہی سبع الاشراک باللہ تعالیٰ والفرار من الزحف و عقوق الوالدین و قتل النفس بغير حق ونهب مال المؤمن والزنا وشرب الخمر وزاد البعض اكل مال الیتیم بغير حق واکل الربوا وقد ورد فی الحدیث اجتنبوا السبع الموبقات الشرک باللہ والسحر و قتل النفس التی حرم اللہ الا بالحق واکل الربوا واکل مال الیتیم بغير حق والتولی يوم الزحف وقذف المحصنات المؤمنات الغافلات وقد قال علیہ السلام الكبائر الاشراک باللہ و عقوق الوالدین و قتل النفس والیمین الغموس (۸) فالصحيح ان هذه الاحادیث لیست لبيان

الحصر فالكبيرة كل ما سمي فاحشة كاللواط ونكاح منكوحه الاب او ثبت لها بنص قاطع عقوبة في الدنيا اوفى الآخرة وقال الامام الحلواني رحمه الله تعالى كل ما كان شنيعا بين المسلمين وفيه هتك حرمة الله تعالى والدين فهي كبيرة ثم بعد الاجتناب عن الكبائر كلها لا بد من عدم الاصرار على الصغيرة فان الاصرار على الصغيرة كبيرة وقوله وغلب صواب اي حسناته اغلب من سيئاته فان الالمام بالصغيرة لا يسقط العدالة فقله و من اجتنب الى قوله و غلب صوابه تفسير العدل اقول لا بد من قيد آخر وهو ان يجتنب الافعال الخسيسة الدالة على الدناءة اي عدم المروة كالاكل في الطريق والبول على الطريق

والسلام نے کبار شرک کرنا ہے ساتھ اللہ کے اور نافرمانی والدین کی اور نجان ناحق کرنا اور قسم جھوٹی کھانا عمداً (روایت کیا اس کو بخاریؒ نے عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ سے اور انسؓ کی روایت میں جھوٹی گواہی ہے بدلے میں جھوٹی قسم کے متفق علیہ)

### (۸) کبیرہ کی تعریف

تو صحیح یہ ہے کہ یہ حدیثیں نہیں ہیں واسطے بیان حصر کے تو کبیرہ ہر وہ گناہ ہے جس کو فاحشہ کہیں جیسے لواطت یا باپ کی منکوحہ سے نکاح کرنا یا کوئی نص قاطع وارد ہو اس کے مرتکب کے لئے عذاب کی دنیا یا آخرت میں اور کھانا عمداً یا ناپاچہ کے لئے کبیرہ وہ گناہ ہے جو شنیع ہو مسلمانوں میں اور اس میں ہتک حرمت الہی ہو وے یا ہتک حرمت دین ہو تو عدالت میں جیسے پرہیز کرنا کبار سے ضرور ہے اسی طرح یہ بھی چاہئے کہ صغیرہ پر اصرار نہ کرتا ہو اس واسطے کہ اصرار کرنا یعنی بار بار کرنا صغیرہ کو کبیرہ ہے اور یہ جو کہا کہ غالب ہو صواب اس کا خطا پر یعنی نیکیاں اس کی برائیوں پر زیادہ ہو ویں اس واسطے کہ صرف صغیرہ سے آلودہ ہونا عدالت کو ساقط نہیں کرتا میں کہتا ہوں کہ اس کے سوا اور ایک قید ضرور ہے وہ یہ کہ بچے ان افعال سے جو دلالت کرتے ہیں خست اور دنائت یعنی بے مروتی اور بے لحاظی پر جیسے راستے میں کھانا کھانا یا راہ میں پیشاب کرنا۔

### (۶) گناہ کبیرہ سے پرہیز رکھنے والے کی شہادت

اور اس مسلمان کی جو پرہیز رکھتا ہو کبیرہ گناہوں سے اور نہ اصرار کرتا ہو صغیرہ گناہوں پر اور غالب ہو صواب اس کا اس کی خطا پر۔ فائدہ:- یہی معنی عدالت کے ہیں جیسا کہ اوپر گزرا۔

### (۷) کبیرہ گناہوں کی وضاحت

جاننا چاہئے کہ علماء نے کبار کی تفسیر میں اختلاف کیا ہے بعض کہتے ہیں کبار سات ہیں ایک شرک کرنا ساتھ اللہ کے (یعنی جو باتیں مختص ہیں اللہ تعالیٰ کے ساتھ وہ غیر کے لئے ثابت کرنا مثلاً سوائے خدا کے کسی کو قابل عبادت اور پرستش سمجھنا یا خدا کا ساعلم محیط اور قدرت عام غیر کے لئے ثابت کرنا) ☆ دوسرے بھانگنا کفار کے مقابلہ سے جہاد میں تیسرے نافرمانی کرنا والدین کی ناحق چوتھے خون ناحق کرنا پانچویں طوفان جوڑنا مسلمان پر چھٹے زنا ساتویں شراب پینا اور بعضوں نے یتیم کا مال ناحق کھانا اور سود کھانا بھی بڑھایا ہے اور بیشک وارد ہوا حدیث میں بچو تم سات گناہوں سے جو ہلاک کرنے والے ہیں۔ شرک کرنا ساتھ اللہ کے سحر کرنا قتل کرنا اس نفس کا جس کو حرام کیا اللہ نے مگر حق سے کھانا بیاج کا کھانا یتیم کے مال کا ناحق پیٹھ موڑنا دن مقابلے کے کفار سے تہمت زنا کرنا مسلمان عورتوں پاک دامنوں کو (روایت کیا اس کو بخاریؒ نے ابو ہریرہؓ سے اور فرمایا علیہ الصلوٰۃ

(۹) والاقلف الا اذا ترک الاختتان استخفافاً بالدين والخصم (۱۰) وولد الزنا والعمال و عند مالک لا تقبل شہادۃ ولد الزنا علی الزنا لانه يجب ان يكون غیرہ کنفسہ واما العمال فان نفس العمل ليس بفسق الا اذا كانوا اعوانا علی الظلم وقيل العامل اذا كان وجیہا ذامرۃ لا يجازف فی کلامہ تقبل شہادۃ وان کان فاسقا فقد یروی عن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ان الفاسق اذا کان لوجاہتہ لا یقدم علی الکذب تقبل شہادۃ (۱۱) ولاخیه و عمہ و من حرم رضا عا او مصاہرۃ لامن اعمی و فی روایۃ عن ابی حنیفۃ تقبل فیما یجرى فیہ التسامع وهو قول زفر رحمہ اللہ تعالیٰ و عند ابی یوسف والشافعی رحمہما اللہ تعالیٰ تقبل اذا کان بصیرا عند التحمل و ان عمی بعد الاداء قبل القضاء لا یقضی القاضی عند ابی حنیفۃ و محمد رحمہما اللہ خلافاً لابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ و قوله اظهر

### (۹) اقلف اور خصی کی شہادت

اور مقبول ہے شہادت اقلف کی یعنی جس کا ختنہ نہ ہوا ہو مگر اس صورت میں جب اس نے دین کو ہلکا سمجھ کر ختنہ نہ کیا ہو۔ (یعنی جب بلا عذر ختنہ ترک کیا ہو وے تو اس کی شہادت مقبول نہ ہوگی در مختار) اور خصی کی

فائدہ:- یعنی جس کے خبیہ نکالے گئے ہوں اس واسطے کہ اس میں اس کا کچھ قصور نہیں ہے بلکہ جبراً اس کا ایک عضو کاٹا گیا تو ایسا ہوا کہ جیسے کسی کا جبراً ہاتھ کاٹا جاوے اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں کہ حضرت عمرؓ نے قبول کی شہادت علقمہ خصی کی ایسا ہی ذکر کیا صاحب ہدایہ نے۔

### (۱۰) ولد الزنا اور عمال کی گواہی

اور ولد الزنا کی (اس واسطے کہ یہ اس کے ماں باپ کا فسق ہے اس کا اس میں اختیار نہیں) اور امام مالکؒ کے نزدیک ولد الزنا کی گواہی زنا میں مقبول نہیں اس لئے کہ وہ چاہے گا کہ دوسرا بھی مثل میرے ہو اور عمال سلطان کی۔

فائدہ:- عمال جمع عامل کی ہے اور یہ وہ لوگ ہیں جو

بادشاہوں کی طرف سے واسطے تحصیل حقوق واجبہ کے معین ہیں جیسے جزیہ اور خراج اور عشر اور زکوٰۃ وصول کرنے کے لئے۔

☆ بشرطیکہ معین نہ ہوں ظلم پر اس واسطے کہ نفس عمل فسق نہیں اور بعضوں کے نزدیک جب عامل سلطانی وجیہ صاحب مروت ہو کہ بیہودہ نہ بکے اپنے کام میں تو شہادت اس کی مقبول ہے اگرچہ فاسق ہو اس واسطے کہ مروی ہے ابی یوسفؒ سے کہ فاسق جب وجیہ ہو وے جرات نہیں کرتا ہو کذب پر تو شہادت اس کی مقبول ہے۔ (اور اوپر اس کی تحقیق گزر چکی)

### (۱۱) نسبی رضاعی اور سسرالی

#### رشتہ داروں کے لئے گواہی

اور ایک بھائی کی دوسرے بھائی کے لئے اور اپنے چچا کے لئے اور اپنے محرم رضاعی (جیسے رضاعی ماں بہن باپ بھائی) اور سسرالی کے لئے (مثلاً شہادت داماد کی واسطے خسر اور خوشدامن کے اور بالعکس یہ سب درست ہے) اور نہیں مقبول ہے گواہی اندھے کی اور ایک روایت میں امام صاحبؒ سے ہے کہ گواہی اندھے کی ان چیزوں میں جن میں شہادت سمعی ہو جائز ہے مقبول ہے اور یہی قول زفرؒ کا ہے (لیکن اس



روایت پر فتویٰ نہیں بلکہ صحیح یہی ہے کہ اندھے کی گواہی مطلقاً درست نہیں درمختار) اور امام ابو یوسفؒ اور شافعیؒ کے نزدیک قبول کی جاوے گی شہادت اندھے کی اس صورت میں جب بیٹا ہووے وقت اٹھانے شہادت کے۔

فائدہ:- یعنی جس وقت یہ واقعہ ہوا تھا تو شہادت کے دو کنارے ہیں ایک شروع کا کنارہ ہے یعنی جس وقت سے آدمی گواہ ہوتا ہے اس کو وقت تحمل شہادت کہتے ہیں اور ایک اخیر کا کنارہ یعنی جب شہادت بیان کر دیتا ہے قاضی کے

سامنے اس کو وقت ادائے شہادت کہتے ہیں۔  
☆ اور اگر ایک شخص وقت تحمل شہادت کے آنکھ والا تھا اور اسی طرح وقت ادائے شہادت لیکن قبل اس بات کے کہ قاضی قضا کرے اندھا ہو گیا تو قاضی کو پھر اس کی شہادت کے ساتھ قضا درست نہیں طرفین کے نزدیک اور ابو یوسفؒ کے نزدیک درست ہے اور یہی قول ظاہر تر ہے۔

فائدہ:- شامی نے کہا کہ اور سب کتابوں سے اس قول کی عدم اظہار ثابت ہوتی ہے تو فتویٰ قول طرفین پر ہی ہوگا۔

(۱۲) ومملوک و محدود فی قذف و ان تاب انما قال هذا لانها تقبل عند الشافعي اذا تاب الامن حد في كفره فاسلم (۱۳) وعدو بسبب الدنيا (۱۴) ولا لاصله و فرعه وزوجه و عرسه في العدو لا تقبل شهادته على من يعاديه و تقبل له و في الاصل الى اخره على العكس و في الزوج والعرس خلاف الشافعي رحمه الله تعالى (۱۵) و سيد لعبده و مكاتبه و شريكه فيما يشتركانه انما قال هذا لانه تقبل للشريك في غير مال الشراكة (۱۶) وكذا لا تقبل شهادة الاجير و قيل يراد به التلميذ الخاص الذي يعد ضرر استاذه ضرر نفسه و نفعه نفع نفسه و قيل يراد به الاجير مسانهة او مشاهرة (۱۷) ومنحت يفعل الردى فانه ان لم يفعل الردى تقبل شهادته فان عدم القدرة على الجماع و لين الكلام و تكسر الاعضاء غير مانع للقبول

## (۱۲) غلام اور محدود فی القذف کی

### شہادت

اور نہیں مقبول ہے شہادت غلام کی اور اس شخص کی جس کو حد قذف پڑی ہو اگرچہ توبہ کر لیوے۔ (اور شافعیؒ کے نزدیک بعد توبہ کے مقبول ہے دلیل ہماری قول اللہ تعالیٰ کا ہے ولا تقبلوا لهم شهادة ابدًا یعنی نہ قبول کرو گواہی ان لوگوں کی جنہوں نے تہمت زنا کی لگائی اور حد کھائی کبھی) مگر اس شخص کی جس کو حد قذف حالت کفر میں پڑی ہو پھر وہ مسلمان ہو جاوے تو اب اس کی گواہی مقبول ہے۔

## (۱۳) دنیاوی دشمنی والے کی شہادت

اور نہیں ہے مقبول شہادت اس شخص کی جو دشمن ہو بسبب دنیا کے۔

فائدہ:- نہ اپنے دشمن پر اور نہ غیر پر اس واسطے کہ عداوت دنیاوی رکھنا فسق ہے اور فاسق کی گواہی کسی پر مقبول نہیں یہی مضمون سمجھا جاتا ہے محیط اور واقعات اور ہدایہ اور بہت سی کتابوں میں سے لیکن محققین فقہاء نے تصریح کر دی ہے کہ مراد عداوت دنیاوی سے یہ نہیں کہ جو کوئی کسی سے جھگڑا وہ اس کا دشمن ہو گیا بلکہ عداوت دنیوی ایسی چاہئے جیسے ولی کی مقتول کی گواہی قاتل پر اور مجروح کی جارح پر اور مقتوف کی

گواہی قاذف پر اور قافلے الوں کی جن کا اسباب لٹا رہن غارت گر پر کذا فی البحر اور زہدی نے لکھا ہے کہ روایت مقبوضہ یہ ہے کہ قبول کی جاوے گی شہادت عدو دنیا کی اگر وہ عدل ہو یہی صحیح ہے اور اسی پر اعتماد ہے چلی لیکن یہ عبارت زہدی کی عجیب ہے کیونکہ ابھی ثابت ہو چکا کہ عداوت رکھنا بسبب دنیا کے فسق ہے اور جب وہ موجب فسق ہوئی تو مرتکب اس کا عادل کیسے رہے گا اس لحاظ سے صحیح وہی ہے جو منقول ہوا بحر سے۔

### (۱۴) اپنے اصول و فروع اور

### دشمن کے لئے گواہی

اور نہیں مقبول ہے شہادت مرد کی اپنی اصل اور فرع اور زوجہ کے لئے البتہ ان کے اوپر درست ہے اور شہادت عدو کی اپنے عدو پر درست نہیں اور عدو کے لئے درست ہے۔

فائدہ:- اصل جیسے باپ دادا ماں نانی نانا فرع جیسے بیٹا بیٹی پوتا پوتی نواسا نواسی اور جیسے زوج کی شہادت زوجہ کے لئے ناجائز ہے ویسے ہی شہادت زوجہ کی زوج کے لئے اور اصل اس باب میں وہ حدیث ہے جس کو بیان کیا صاحب نہایہ نے کہ نہ قبول کی جاوے گی شہادت والد کی واسطے ولد کے اور نہ ولد کی واسطے والد کے اور نہ عورت کی واسطے خاوند اپنے کے اور نہ خاوند کی واسطے عورت اپنی کے اور نہ غلام کی واسطے مولیٰ اپنے کے اور نہ مولیٰ کی واسطے غلام اپنے کے اور نہ شریک کی واسطے شریک اپنے کے اور نہ نوکر کی واسطے آقا اپنے کے ذیلعی نے تخریج میں کہا کہ یہ حدیث غریب ہے لیکن ذکر کیا ابن الہمام نے فتح القدیر میں کہ روایت کیا اس کو خفاف نے یعنی ابوبکر رازی نے اپنی سند طویل سے حضرت عائشہؓ سے اور روایت کیا عبدالرزاق اور ابن ابی شیبہؓ نے قول شریح قاضی کا مثل اس کے اشباہ والنظائر میں ہے کہ دو جگہ شہادت زوج کی زوجہ کی مضرت

پر درست نہیں ایک یہ کہ زوج نے عیب زنا کا لگایا زوجہ سے پھر تین شاہدوں کے ساتھ گواہی دی دوسری یہ کہ زوج نے مع ایک شخص کے گواہی دی زوجہ کے اقرار پر کہ میں فلا نے شخص کی لونڈی ہوں اور وہ شخص اس کا مدعی ہے۔

### (۱۵) مولیٰ اور شریک فی المال کی گواہی

اور نہیں مقبول ہے گواہی مولیٰ کی واسطے غلام اپنے کے اور مکاتب اپنے کے اور شریک کی واسطے شریک اپنے کے مال شرکت میں۔

فائدہ:- یعنی جس چیز میں شریک ہیں دلیل ان مسئلوں کی وہی حدیث حضرت عائشہؓ اور اثر شریح کا ہے جس میں یہ مضمون ہے کہ نہیں جائز ہے شہادت شریک کی واسطے دوسرے شریک کے اس چیز میں جس میں شرکت ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ غیر مال شرکت میں شہادت شریک کی واسطے دوسرے شریک کے درست ہے۔

### (۱۶) اجیر کی گواہی

اور اجیر کی واسطے آقا اپنے کے۔

فائدہ:- اس کی دلیل بھی اوپر گزری مراد اجیر سے یہاں وہ چیلہ خاص ہے جو اپنے استاد کا ضرر اپنا ضرر سمجھتا ہے اور اس کا نفع اپنا نفع سمجھتا ہے نہ نوکر ماہانہ یا سالانہ کا کذا فی الاصل اس باب میں دوسری بھی حدیث آئی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے رد کی شہادت خیانت والے مرد اور خیانت والی عورت کی اور عداوت والے کی اپنے بھائی پر اور شہادت قانع کی واسطے اہل بیت کے اور غیر اہل بیت کے واسطے جائز رکھی روایت کیا اس کو ابوداؤد نے عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ سے اور قانع سے اسی قسم کا چیلہ اور شاگرد خاص مراد ہے اور بعضوں کے نزدیک اجیر سے مراد اجیر خاص

ہے یعنی نوکر جس کی تنخواہ ماہانہ یا سالانہ مقرر ہووے اس سے اجتراز ہو گیا اجیر مشترک سے جیسے دھوبی خیابا لوہار بڑھئی نائی کہ ان کی گواہی مستاجر کے لئے درست ہے اور شہادت استاد کی اور مستاجر کی واسطے اجیر خاص اور شاگرد کے بھی درست ہے درمختار۔

### (۱۷) مخنث کی گواہی

اور نہیں مقبول ہے شہادت اس مخنث کی جو نالائق افعال کرتا ہے۔

فائدہ:- یعنی عورتوں کا سا سنگار اور بناؤ کرتا ہے اور

لواطت کراتا ہے جیسے زنانے اس ملک کے سنن ابوداؤد میں ہے ابن عباسؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ لعنت کرے اللہ مردوں میں سے مخنث پر اور عورتوں میں سے ان عورتوں پر جو مردوں کے ساتھ مشابہت کرتی ہیں۔

☆ لیکن وہ مخنث کہ جو خلقی قادر نہیں جماع پر اور نرمی اور لچلچاپن ہو اس کے اعضا میں تو اس کی گواہی مقبول ہے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ یہ امر غیر اختیاری ہے درمختار میں ہے کہ مخنث بمعنی اول بفتح نون ہے اور بمعنی ثانی بکسر نون۔

(۱۸) ونائحة و مغنیة (۱۹) ومدمن الشرب علی اللہوس ای شرب الاشریتہ المحرمۃ فان الاشریۃ التی لاتحرم ادمانہا لا تسقط الشہادۃ مالم یسکر بل ادمان السكر یسقط وقد ذکر ان المراد من الادمان الادمان فی النیۃ و هو ان یشرب و یکون فی عزمہ ان یشرب کلما وجد وقال الامام السرخسی شرط مع ذلک ان یشہر ذلک للناس او ینخرج السكران فیسخر منه الصبیان حتی ان من شرب الخمر فی السر لا تسقط عدالتہ و قد ذکر فی الحواشی ان هذا فی غیر الخمر اما فی الخمر فلا یحتاج الی قید اللہوا قول لا بد فی الا الخمر من قید الشرب بطریق اللہوا یضافان شربہا للتداوی بان قال له الاطباء لا علاج لمرضک الا الخمر فخرمتہا مختلف فیہا ولا تسقط الشہادۃ و کذلک من یجلس مجالس الفجور والشرب لا تقبل شہادۃ شہادۃ وان لم یشرب

### (۱۸) گانے والی اور ماتم کرنیوالی کی شہادت

اور نہیں مقبول ہے شہادت گانے بجانے والی عورت کی اور نہ ماتم اور نوحہ کرنے والی کی۔

فائدہ:- اس واسطے کہ عورت کو آواز بلند کرنا حرام ہے تو اگر اس کا گانا دفع وحشت کے لئے ہو تب بھی حرام ہے درمختار منع کیا نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دو احمق آوازوں سے یعنی گانے والی اور نوحہ کرنے والی کی آواز سے روایت کیا اس کو ترمذی نے نوحہ کرنے والی سے مراد وہ عورت ہے جو اجرت لے کر جہاں موت ہوتی ہے جا کر نوحہ کرتی ہے اور جو اپنے کسی

عزیز کے مرجانے پر نوحہ کرے تو گواہی اس کی مقبول ہے درمختار۔

### (۱۹) شرابی و نشی کی گواہی

اور جس نے خمر (مصنف نے خمر میں بھی قید مداومت کی لگائی لیکن درمختار میں خلاف اس کے مرقوم ہے کہ خمر کے ایک قطرہ کے پینے سے بھی بطریق لہو کے مردود الشہادۃ ہو جاوے گا اس میں مداومت شرط نہیں کیونکہ حرمت خمر کی قطعی ہے درمختار بیان خمر کا کتاب الاشریۃ میں انشاء اللہ تعالیٰ آوے گا) یا اور اشیائے مسکرہ پر بطریق لہو کے مداومت کی۔

فائدہ:- اس واسطے کہ جو اشریۃ مسکر نہیں ہیں ان کی مداومت



میں بھی قید لہو کی ضرور ہے اس واسطے کہ پینا اس کا واسطے دوا کے جب اطباء نے حاذقین یہ کہہ دیں کہ اس مرض کا علاج سوا خمر کے اور نہیں ہے مختلف فیہ ہے بعضوں کے نزدیک حرام ہے اور بعضوں کے نزدیک نہیں۔ تو وہ مسقط عدالت نہ ہوگا۔ کذا فی الاصل فائدہ اگرچہ صاحب در مختار نے خمر میں باتباع صاحب بحر الرائق ادا مان کے شرط نہیں رکھا لیکن صحیح یہی ہے کہ خمر میں بھی ادا مان شرط ہے تا فعل اس کا ظاہر ہووے ایسا ہی ظاہر ہے کافی اور قاضی خاں اور ذخیرہ اور زیلعی اور عینی اور نہایہ سے

عدالت کو ساقط نہیں کرتی بلکہ ادا مان سکر موجب ہے سقوط عدالت کا اور ذکر کیا ہے فقہاء نے کہ ادا مان سے مراد وہ ادا مان ہے جو نیت سے ہوتا ہے یعنی ایک دفعہ پی کر پھر نیت یہ رکھے کہ جب اس کو پاوے گا پیوے گا کہا امام سرحسی نے کہ شرط ہے اس کے ساتھ یہ بات کہ ظاہر ہو جاوے یہ امر لوگوں پر یا حالت نشہ میں نکلے اور لڑکے اس سے مسخرہ پن کریں یہاں تک کہ اگر خمر پیا اس نے پوشیدہ تو عدالت اس کی ساقط نہ ہوگی اور مذکور ہے حواشی میں کہ قید لہو واسطے غیر خمر کے ہے اور خمر میں کچھ اس قید کی حاجت نہیں میں کہتا ہوں خمر

(۲۰) ومن يلعب بالطيور او يغني للناس انما قال للناس لان من يغني لدفع الوحشة عن نفسه لا يسقط العدالة او يرتكب ما يحده او يدخل الحمام بلا ازار او ياكل الربوا شرط في المبسوط ان يكون مشهور اياكل الربوا لان الانسان قلما ينجو عن البيوع الفاسدة وكل ذلك ربوا او يقامر بالنرد او الشطرنج او تفوته الصلوة بهما قال في الهداية او يقامر بالنرد او بالشطرنج ثم قال فاما مجرد اللعب بالشطرنج فليس يفسق مانع لقبول الشهادة لان للاجتهاد فيه مساعفهم من هذا ان في النرد لا يشترط المقامرة او فوت الصلوة فقيد المقامرة او فوت الصلوة في النرد وقع اتفاقاً و في الذخيرة من يلعب بالنرد فهو مردود الشهادة على كل حال (۲۱) او يبول على الطريق او ياكل فيه (۲۲) او يظهر سب السلف اى الصحابة والعلماء المجتهدين الماضيين رضوان الله عليهم اجمعين

(۲۰) کبوتر باز گانے والے چوسر وغیرہ کھیلنے والے ننگے نہانے والے سود خور

اور بے نماز کی گواہی

اور جو شخص کھیلتا ہے چڑیوں سے (جیسے کبوتر بازی مرغ بازی وغیرہ اور اگر کبوتروں کو یوں ہی پالے واسطے دفع وحشت کے تو درست ہے مگر جبکہ غیر کے کبوتر کھینچ لیتا یا پکڑ رکھتا ہو تو مباح نہیں بسبب حرام خواری کے در مختار) یا طنبورہ سے (داخل ہیں اس میں اور آلات لہو جیسے ڈھول سارنگی بریط وغیرہ) یا گاتا ہے لوگوں کو جمع کر کے ان کے لئے اور جو اپنے لئے آپ

گاؤے واسطے دفع وحشت کے تو وہ ساقط نہیں کرتا عدالت کو۔ فائدہ:۔ خصوصاً اس صورت میں جب وہ کلام وعظ اور نصیحت ہووے تو وہ اتفاقاً جائز ہے در مختار صل یا ارتکاب کرتا ہے کسی گناہ کبیرہ کا جو موجب حد ہے۔ (جیسے زنا سرقہ قطع طریق) یا داخل ہوتا ہے حمام میں بغیر تہبند کے (اس واسطے کہ کشف عورت حرام ہے) یا سود کھاتا ہے۔

فائدہ:۔ لیکن شرط کی ہے مبسوط میں کہ مشہور ہو سود خواری میں اس واسطے کہ آدمی بہت کم خلاص پاتا ہے بیوع فاسدہ سے حال آنکہ وہ سب سود میں داخل ہیں کذا فی الاصل۔

☆ یا چوسر اور شطرنج شرط بد کر کھیلتا ہو (در مختار میں ہے کہ

فائدہ:- درمختار میں ہے کہ سلف سے مراد تابعین ہیں جیسے امام ابو حنیفہ اور قید سلف کی اتفاقی ہے اس واسطے کہ صرف مسلمان کو برا کہنا موجب فسق ہے فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ برا کہنا مسلمان کو گناہ ہے اور قتل کرنا اس کا کفر ہے روایت کیا اس کو بخاری اور مسلم نے عبد اللہ بن مسعود سے۔

فوائد: (۱) شہادت ایسے دوست کی دوسرے دوست کے لئے جن میں انتہا درجہ کی دوستی ہووے اس طرح کی کہ ہر ایک دوسرے کے مال میں بلا تامل تصرف کرے جائز نہیں۔ (۲) گواہ مدعی کے اگر مدعی علیہ سے نہایت جھگڑتے پھریں اور خصومت کریں تو ان کی شہادت مقبول نہ ہوگی اس لئے کہ وہ مدعی علیہ کے مخاصم ہو گئے۔

(۳) اسی طرح مقبول نہیں شہادت جعل ساز و کیلوں کی اور قبائلیہ نویسوں کی اور کاتبین دستاویزات کی۔

(۴) اور دلالوں کی اور کسان کے واسطے زمیندار کے اور رعایا اور توابع کی واسطے امیر کے۔

(۵) اور گونگے کی اور لڑکوں کی آپس کے کھیل کود میں۔ (۶) اور بہت یا وہ گواہ اور بیہودہ بکنے والے کی یا بہت کثرت سے قسم کھانے والے کی۔

(۷) اور تارک زکوٰۃ اور تارک حج یا ترک جمعہ یا جماعت یا بھوک سے زیادہ کھا جانے والے کی۔

(۸) اور تماشاہیوں کی اور ناچنے والوں کی اور کفن بیچنے والے کی درمختار بمقتضی اس تحقیق کے جو ہم نے شہادت فاسق میں ذکر کی جو لوگ ان میں سے ایسے ہیں کہ ان کی شہادت بسبب فسق کے رد کی جاتی ہے در صورت وجود شرائط مذکورہ سابق کے شہادت قبول کی جاوے گی ایسے مواقع اور محال میں قاضی کو اختیار ہے کہ بلحاظ عرف اور موقع اور وضع و روش شاہد کے عمل کرے۔

چوسر بلا شرط بھی کھیلنا ساقط کرتا ہے عدالت کو لیکن شطرنج میں چونکہ اختلاف ہے اس کے چھ چیزوں میں سے ایک چیز بھی اگر اس کے ساتھ پائی جاوے گی مسقط عدالت ہوگی فوت صلوٰۃ کثرت حلف لعب در راہ سب و شتم مداومت شرط یا ان سے نماز فوت ہو جاوے۔ فائدہ:- ہدایہ میں ہے کہ یا شرط بد کر کھیلے چوسر اور شطرنج کو پھر کہا صاحب ہدایہ نے لیکن بغیر شرط خالی کھیلنا شطرنج کا عدالت کو ساقط نہیں کرتا اس واسطے کہ اجتہاد کو اس میں گنجائش ہے اور اس سے سمجھا گیا کہ چوسر میں بدنا شرط کا نماز کا قضا ہو جانا سقوط عدالت میں ضرور نہیں تو قید شرط کی اور نماز کے فوت کی چوسر میں جو مصنف سے واقع ہوئی اتفاقی ہے اور ذخیرہ میں ہے کہ کھیلنا چوسر کا رد کرتا ہے شہادت کو اوپر ہر حال کے خواہ شرط ہو یا نہ ہو یا نماز فوت ہو یا نہ ہو کذا فی الاصل۔

## (۲۱) بے مروت و بے تہذیب کی گواہی

یا پیشاب کرتا ہے راستے میں یا کھاتا ہے راہ میں۔ فائدہ:- داخل ہیں اس میں وہ افعال سب جو خلاف مروت اور حیا اور تہذیب ہیں جیسے راہ میں فقط پا عجمہ پہنے ہوئے چلنا یا لوگوں کے رو برو پاؤں پھیلانا اور وہاں سر کھولنا جہاں پر بے ادبی میں داخل ہے اور ایک لقمے کی چوری کرنا اور حد سے زیادہ دل لگی اور مذاق کرنا کہ موجب استخفاف ہو اور مکیں اور رزیلوں کی صحبت میں بیٹھنا اور بازار میں دل لگی اور شور و غل کرنا فتح و طحاوی۔

## (۲۲) صحابہ و تبع تابعین وغیرہ کو

### برا کہنے والے کی گواہی

یا علانیہ برا کہتا ہے اگلے دینداروں یعنی صحابہ کرام یا علمائے مجتہدین رحمہم اللہ کو۔

(۲۳) ولو شهد ابنان ان الالب اوصی الی زید و ہی یدعیہ صحت و ان انکر لا ای ان شهدا ان الالب جعل زید او صیاً فی التركة و هو یدعی انه وصی صحت شہادتہما و انما قال و هو یدعیہ لانه لو انکر لاتقبل الشہادۃ کشہادۃ دائن المیت و مدیونہ و الموصی لہما و وصیہ علی الایضاء ای صح شہادۃ هؤلاء اذا ادعی زید انه وصی (۲۴) وان شهدا ان اباهما الغائب و کله بقبض دینہ و ادعی الوکیل او جحدردت لان القاضی لایملک نصب الوکیل عن الغائب فلو ثبت الوکالۃ یثبت بشہادتہما فلا یمکن ثبوتہا بہما لمکان التهمة بخلاف الایضاء لان الوصی اذا ادعی یمکن قبول الشہادۃ کتعیین الوصی والقاضی یملک ذلک (۲۵) کالشہادۃ علی جرح مجرد و هو ما یفسق الشہادۃ لم یوجب حقاً للشرع او العبد مثل هو فاسق او اکل الربوا او انه استاجرہم صورة المسألة اذا اقام البینۃ علی العدالۃ فاقام الخصم البینۃ علی الجرح ان کان الجرح جرحاً مجرداً لایعتبر بینۃ الجرح وانما قلت ان صورة المسألة ہذہ لانه لو لم یقم البینۃ علی العدالۃ فاخبر مخبران الشہود فاسق او اکل الربوا فان الحکم لایجوز قبل ثبوت العدالۃ لاسیما اذا اخبرہ مخبران الشہود فاسق

### (۲۵) جرح مجرد پر شہادت

اور مقبول نہ ہوگی شہادت جرح مجرد پر اور جرح مجرد وہ ہے جس میں اظہار ہووے فسق شاہد کا لیکن خالی ہوا ثبات حق اللہ اور حق العبد سے (یعنی ایسے فسق سے جرح ہووے جو موجب نہ ہو کسی حق کا مثلاً حق العبد تاوان مال وغیرہ اور حق اللہ جیسے حدکا) جیسے طعن کرنا شہود پر اس طرح سے کہ وہ فاسق ہیں یا سود خوار ہیں یا مدعی نے ان کو اجرت دے کر شہادت کے لئے مقرر کیا ہے صورت اس مسئلے کی یوں ہے کہ بعد تعدیل شہود مدعی کے مدعی علیہ کے شہود قائم کئے ان کی جرح پر تو اگر وہ جرح مجرد ہوگی مقبول نہ ہوگی اور اس طرح سے صورت ہم نے اس واسطے قرار دی کہ اگر تعدیل شہود مدعی نہ ہوئی ہو اور قبل اس کے کوئی شخص قاضی کو خبر کر دیوے کہ شہود فاسق ہیں یا سود خوار ہیں یا مدعی اجرت دیکر ان کو لایا ہے تو قبول ہوگا اور حکم جائز نہ ہوگا قبل ثبوت عدالت کے خاص کر اس صورت میں جب وہ شخص قاضی کو خبر دیوے کہ شہود مدعی فاسق ہیں۔

### (۲۳) باپ کے وصی کیلئے بیٹوں کی گواہی

دو بیٹوں نے گواہی دی اس بات کی کہ ہمارے باپ نے زید کو وصی بنایا تھا تو اگر زید مدعی ہے وصایت کا تو یہ شہادت مقبول ہوگی اور اگر منکر ہے تو مقبول نہ ہوگی جیسے میت کے دو دائنوں یعنی قرض خواہوں نے یا میت کے دو مدیون یعنی قرضداروں نے یا ان دو شخصوں نے جن کے لئے میت نے کچھ مال کی وصیت کی ہے یا میت کے دو وصیوں نے زید کی وصایت کی گواہی تو اگر زید اپنے وصی ہونے کا مدعی ہے تو شہادت جائز ہے ورنہ جائز نہیں۔

### (۲۴) غائب باپ کے وکیل کیلئے بیٹوں کی گواہی

اور اگر دو بیٹوں نے گواہی دی اس بات کی کہ ہمارے باپ نے جو غائب ہے زید کو وکیل بنایا تھا اپنے قرضہ وصول کرنے کا اور زید نے دعویٰ کیا وکالت کا یا انکار کیا کسی صورت میں یہ گواہی مقبول نہ ہوگی۔ (وجہ فرق کی اصل کتاب اور ہدایہ میں مسطور ہے)



نے لیکن ابن الکمال نے مسموع نہ ہونا جرح مجرد کا عام رکھا ہے خواہ قبل ثبوت عدالت شہود مدعی ہووے یا بعد ثبوت اس کے اور بہت سے علماء اس طرف مائل ہوئے ہیں اور دفع کیا ہے اس تناقض کو طحاوی نے اپنے حاشیے میں اور یہاں ہم نے بوجہ خوف تطویل ترک کیا۔

فائدہ:- یعنی مسموع نہ ہونا جرح مجرد کا اس صورت میں ہے کہ عدالت شہود مدعی گواہوں سے ثابت ہو چکی ہو اور جو عدالت ان شہود کی ثابت نہ ہوئی ہو تو جرح مجرد ایک شخص کا بھی ان شہود پر مقبول ہے۔ علی الخصوص دو شخص کا در مختار میں ہے کہ اسی پر اعتماد کیا مصنف نے اور ثابت کیا اس کو ملا خسرو

(۲۶) و تقبل علی اقرار المدعی بفسقہم لان الاقرار مما یدخل تحت الحکم او علی انہم عیبا و محدودون فی القذف او شاربو اخمر او قذفتہ او شرکاء المدعی او انہ استاجرہم بکذالہا واعطاہم ذلک مما کان لی عنده او انی صالحتہم علی کذا و دفعته الیہم علی ان لا یشہدوا علی و شہدوا ای علی ان لا یشہدوا علی شہادۃ الزور و مع ذلک شہدوا شہادۃ الزور فیجب علیہم اداء ما اعطیتہم فان فی ہذہ الصور یوجب الجرح حقاً للشرع او للعبد علی الشہود فیدخل تحت حکم القاضی فتقبل ولو شہد عدل و لم یرح مکانہ حتی قال او ہمت بعض شہادتہ قبل ای اخطأت بنسیان ما یجب ذکرہ کما اذا ادعی المدعی عشرة دراہم فشہد علی الخمسۃ ثم قال نسیت البعض بل الواجب عشرة او قال اخطأت بزيادة باطلۃ کما اذا ادعی المدعی خمسۃ دراہم فشہد علی عشرة ثم قال اخطأت و قلت العشرة مقام الخمسۃ فان کان فی المجلس قبلت الشہادۃ و قوله اخطأت فی المجلس یقبل من العدل وان کان الموضع موضع شبهۃ لان المدعی اذا ادعی الخمسۃ لا تقبل الشہادۃ علی العشرة لان المدعی یصیر مکذبا للشاہد و فی غیر ہذا المجلس ان کان الموضع موضع شبهۃ لا تقبل لانه یوہم التلبیس من المدعی و ان لم یکن الموضع موضع شبهۃ کما اذا لم یذكر لفظة الشہادۃ ثم یزید فی مجلس اخر لفظة الشہادۃ نقبل من العدل مع ان المجلس مختلف

### (۲۶) مدعی علیہ کی جرح کے گواہ

ہاں مقبول ہوں گے گواہ جرح مدعی علیہ کے اگر وہ گواہ گواہی دیں اس بات کی کہ مدعی نے اپنے شہود کے فاسق ہونے کا آپ اقرار کیا ہے یا گواہ مدعی کے غلام ہیں یا محدود فی القذف ہیں یا ابھی شراب پی کر آئے ہیں یا تہمت لگانے والے ہیں زنا کی ایک شخص کو یا مدعی کے شریک ہیں یا اس اقرار پر مدعی کے کہ میں ان گواہوں کو اجرت دے کر لایا ہوں

واسطے گواہی کے یا مدعی ان گواہوں کو اجرت دے کر لایا ہے میرے مال میں سے جو نزدیک ہے مدعی کے یا میں نے مدعی کے گواہوں سے اتنے روپیہ پر صلح کی تھی کہ تم گواہی نہ دینا میرے اوپر اور وہ روپے میں ان گواہوں کو دے چکا ہوں اور باوجود اس کے انہوں نے شہادت دروغ دی۔ (یا یہ گواہ مدعی کا بیٹا ہے یا باپ ہے یا ان گواہوں نے کسی کو عمدہ مار ڈالا ہے) تو ان سب صورتوں میں شہادت شہود مدعی علیہ کی بابت

جرح کے مقبول ہوگی اس واسطے کہ امور مذکورہ موجب ہیں حق شرع کے یا حکم عبد کو تو داخل ہوگی یہ شرح تحت حکم قاضی کے تو قبول کی جاوے گی اور اگر ایک شاہد عادل تھا اور اس نے مجلس شہادت میں بعد ادائے شہادت کے کہا کہ بعض جگہ میں بھول گیا تھا اور وہ بیان کیا تو شہادت اس کی قبول کی جاوے گی۔ جیسا کہ مدعی نے دعویٰ کیا دس روپے کا اور گواہ عادل نے شہادت دی پانچ روپیہ کی پھر اسی مجلس میں کہا کہ پانچ میں بھول گیا تھا بلکہ دس روپے مدعی کے چاہئیں یا مدعی خطا کار ہو زیادتی پر جیسا کہ مدعی نے دعویٰ کیا پانچ روپیہ کا اور گواہ نے گواہی دی دس روپے پر پھر کہا اسی مجلس میں کہ خطا کی میں نے اور کہا میں نے دس عوض میں پانچ کے تو مقبول ہوگی شہادت اس کی اور یہ قول قبول کیا جاوے گا شخص عادل سے بشرطیکہ اسی مجلس میں ہووے اگرچہ مقام شبہ کا ہووے اس واسطے کہ مدعی نے جس وقت دعویٰ کیا پانچ روپیہ کا تو نہیں قبول کی جاتی ہے شہادت دس پر کیونکہ مدعی خود جھٹلاتا ہے گواہ کو اور بعد مجلس بدل جانے کے اگر مقام مقام شبہ کا ہووے جیسے صورت زیادتی شہادت میں تو نہیں قبول کی جاوے گی شہادت شاہد کی اس واسطے کہ احتمال ہے مدعی کے بہکاوے کا اور اگر مقام مقام شبہ کا نہ ہووے جیسا کہ شاہد نے لفظ شہادت کا ذکر نہیں کیا تو وہ دوسری مجلس میں اس کو بیان کر سکتا ہے۔

### فوائد

- (۱) گواہی اس کی کہ زخمی زخم سے مرگیا اولیٰ بالقبول ہے اس گواہی سے کہ وہ زخم سے اچھا ہو کر مرا۔
- (۲) مقتول کے ورثہ نے گواہ قائم کئے زید پر کہ اس نے مقتول کو زخمی کیا اور مار ڈالا اور زید نے مقتول کے اقرار پر

کہ مجھ کو زید نے نہیں مارا تو گواہ زید کے مقبول ہوں گے۔  
(۳) گواہ اکراہ کے معتبر ہیں گواہوں سے رضا مندی کے اگر دونوں کی تاریخیں متحد ہوں۔  
(۴) اور اگر تاریخیں مختلف ہوں یا تاریخیں بیان نہ کریں تو گواہ رضا مندی کے معتبر سمجھے جاویں گے گواہی فساد عقد کی اولیٰ ہے گواہی سے صحت عقد کی اور قول مدعی صحت عقد کا اولیٰ ہے قول سے مدعی فساد کے۔  
(۵) قول بیع مقدم ہے قول رہن پر قول بیع وفا مقدم ہے قول بیع بات پر۔

(۶) شہادت ناقصہ کو دوسرے شہود کامل کر سکتے ہیں جیسے دو شاہدوں نے شہادت دی اس بات کی کہ یہ مکان زید مدعی کا ہے اور دو اور شاہدوں نے یہ پورا کر دیا کہ وہ قبضے میں مدعا علیہ کے ہے یا دو شاہدوں نے ملک کی گواہی دی شے محدود میں اور دو اور نے حدود اس کے بیان کر دیئے یا دو نے شہادت دی اسم اور نسبت پر اور دو نے اس کی تعیین کر دی اگر ایک شاہد نے اظہار دیا اور شاہدوں نے کہا کہ ہمارا اظہار اس کے موافق ہے تو نہیں قبول کیا جاوے گا یہاں تک کہ ہر شاہد اپنا جدا جدا اظہار دیوے۔  
(۷) شہادت جب باطل ہو جاتی ہے بعض میں باطل ہو جاتی ہے کل میں مثال اس کی یہ ہے کہ بھائی بہن نے ایک زمین کا دعویٰ کیا تو بہن کے زوج اور دوسرے شخص نے گواہی دی تو بہن اور بھائی دونوں کے حق میں مقبول نہ ہوگی اور یہ قول معتمد محمدؒ کا ہے اور ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز ہے کہ شہادت بعض میں باقی رہے اور بعض میں باطل ہووے آزا جملہ یہ ہے کہ دو کافروں نے مسلم اور کافر پر کپڑے کی چوری کی گواہی دی تو درحق قطع مقبول نہیں اور کافر پر نصف کپڑے کا حکم ہوگا باقی صورتیں اس کی مذکور ہیں اشباہ میں در مختار طحاوی۔

(۲۷) و شرط موافقہ الشہادۃ للدعوی کا تفاق الشاہدین لفظاً و معنی عند ابی حنیفہ فان عندہما لا یشرط اتفاقہما لفظاً و معنی بل یکفے اتفاقہما معنی (۲۸) فترد ان شہدا حدہما بالف و الآخر بالفین او مائۃ و مائتین او طلقۃ و طلقیتین او ثلث ای شہد احدهما بمائۃ و الآخر بمائتین او شہد احدهما بطلقۃ و الآخر بطلقیتین او ثلاث فانہا ترد عند ابی حنیفہ و عندہما تقبل علی الاقل اذا ادعی المدعی الا کثر حتی اذا ادعی الاقل یشترط ان یشہد المدعی مکذ بالشہاد الا کثر و قبلت علی الف فی بالف و الف و مائۃ ای فی شہادۃ احدهما بالف و الآخر بالف و مائۃ ان ادعی المدعی الا کثر حتی اذا ادعی الاقل بان قال لم یکن الا الف او سکت عن دعوی المائۃ الزائدۃ لم تقبل شہادۃ مثبت الزیادۃ و اما ان قال کان اصل حقّی الفاومائۃ و لکنّ استوفیت المائۃ او ابرأته عنہا قبلت شہادۃ للتوفیق (۲۹) کطلقۃ و طلقۃ و نصف و مائۃ و مائۃ و عشرۃ ای کشہادۃ احدهما بطلقۃ و الآخر بطلقۃ و نصف و شہادۃ احدهما بمائۃ و الآخر بمائۃ و عشرۃ فان الشہادۃ مقبولۃ اتفاقاً للاتفاق علی الف و علی الطلقۃ و علی المائۃ و لا شک ان قولہما اظهر و فرق ابی حنیفہ ضعیف و هو انہما متفقان علی الف فی شہادۃ احدهما بالف و الآخر بالف و مائۃ غیر متفقین فی شہادۃ احدهما بالف و الآخر بالالفین

اقل پر قبول کی جاوے گی (یعنی صورت اولیٰ میں ہزار کی اور صورت ثانیٰ میں سو کی اور صورت ثالث میں ایک طلاق کے ثبوت کا حکم دیا جاوے گا)

### (۲۸) مدعی اور شہادت میں اختلاف

جب مدعی اکثر کا دعویٰ کرتا ہو اور جو مدعی اقل کا مدعی ہو تو شہادت باتفاق مردود ہوگی۔ اس واسطے کہ مدعی خود تکذیب کرتا ہے دوسرے شاہد کی جو زیادہ بیان کرتا ہے دعویٰ سے اگر ایک گواہ نے ہزار کی گواہی دی اور دوسرے نے ہزار اور ایک سو کی تو شہادت ہزار پر مقبول ہوگی اگر مدعی ہزار اور ایک سو کا دعویٰ کرتا ہو اور جو مدعی ہزار کا دعویٰ کرتا ہو اس طرح پر کہ کہے کہ میرے مدعی علیہ پر نہیں ہیں مگر ہزار روپیہ یا سکوت کرے ان سو روپیہ زائد سے تو نہ قبول کی جاوے گی شہادت اس گواہ کی جو زائد بیان کرتا ہے البتہ اس صورت میں اگر مدعی یوں توجیہ کر دیوے کہ اصل حق میرا ہزار اور ایک سو روپیہ کا تھا لیکن

### باب گواہی میں اختلاف ہونے کے بیان میں

### (۲۷) شہادت و دعویٰ اور شاہدین میں موافقت

شرط ہے موافقت شہادت اور دعویٰ میں اسی طرح درمیان میں دونوں شاہدوں کے لفظاً اور معنی نزدیک امام صاحب کے (تطابق لفظی سے مراد یہ ہے کہ دونوں شاہدوں کے لفظ افادہ معنی میں برابر ہوں خواہ وہی لفظ ہو بعینہ یا اس لفظ کا مرادف ہو تو اگر ایک شاہد ہبہ کی گواہی دیوے اور دوسرا عطیہ کی گواہی دیوے تو مقبول ہے) اور صاحبین کے نزدیک صرف تطابق معنوی کافی ہے تو اگر ایک شاہد نے ہزار کی گواہی دی اور دوسرے نے دو ہزار کی یا ایک نے سو کی اور دوسرے نے دو سو کی یا ایک نے ایک طلاق کی گواہی دی اور دوسرے نے دو طلاق کی یا تین طلاق کی تو امام صاحب کے نزدیک یہ شہادت بالکل مردود ہوگی (اور اقل و اکثر کسی کا حکم نہ ہوگا) اور صاحبین کے نزدیک



فائدہ:- اس واسطے کہ ان مسائل میں دونوں شاہد متفق ہیں ہزار اور ایک طلاق اور سو پر لفظاً و معنی۔

### (۳۰) شاہد متفرد

اگر دونوں شاہدوں نے ہزار روپیہ کی یا ہزار قرض کی گواہی دی اور ان دونوں میں سے ایک نے کہا کہ پانچ سو روپیہ مدعی علیہ مدعی کو ادا کر چکا ہے تو قبول کی جاوے گی شہادت ان دونوں کی ہزار روپیہ پر اور لازم کئے جاویں گے ہزار روپیہ مدعی علیہ پر اور نہ التفات ہوگا اس شاہد کے قول کی طرف جو پانچ سو روپیہ کا ادا کرنا بیان کرتا ہے اس واسطے کہ وہ متفرد ہے اس شہادت میں مگر جب اس کے ساتھ دوسرا شخص بھی شہادت اس کی دیوے اور جس گواہ کو یہ معلوم ہووے کہ مدعی اپنے دین میں سے کچھ وصول پا چکا ہے تو نہ شہادت دیوے یہاں تک کہ مدعی اس کا اقرار کرے تاکہ مدعا علیہ کا ضرر نہ ہووے۔

میں سو روپیہ وصول پا چکا ہوں یا میں نے ابراء کیا ہے سو روپیہ سے (یعنی معاف کر دیئے) تو شہادت اس کی مقبول ہو جاوے گی بسبب موافقت کے۔

فائدہ:- درمختار میں ہے کہ یہ حکم دین میں ہے اور دعویٰ عین میں جس قدر پر دونوں شاہدوں کا اتفاق ہوگا دلا یا جاوے گا۔ اور عقود یعنی بیع اور شراء میں مطلقاً اختلاف شہادت مانع ہے قبول سے خواہ دعویٰ اقل کا ہووے یا اکثر کا ہووے۔

### (۲۹) اکثر و اقل کی وہ مقدار جس میں

#### تطابق ہو جاتا ہے

اسی طرح اگر ایک شاہد نے گواہی دی ایک طلاق پر اور دوسرے نے ایک طلاق اور نصف طلاق پر یا ایک نے سو پر اور دوسرے نے سوا درہس پر تو شہادت ایک طلاق پر اور سو پر مقبول ہوگی۔

(۳۰) ولو شهدا بالف او بقرض الف وزاد احدهما قرضه كذا قبلت بالف و بقرض الف ورد قوله قرضه كذا لان شهادة الفرد غير مقبولة الا اذا شهد معه اخرو ولا يشهد من علمه حتى يقر المدعى عند الناس بما قبض اى يجب على الذى يعلم قضاء البعض ان لا يشهد حتى يقر المدعى عند الناس بما قبض لئلا يتضرر المدعى عليه وذكر الطحاوى عن اصحابنا ان شهادته لا تقبل و هو قول زفر لان المدعى يكذب شاهد قضاء البعض قلنا الا كذاب فر غير المشهود به لا يمنع القبول (۳۱) ولو شهدا بقتل زيد يوم كذا بمكة واخران بقتله فيه بكوفة ردتا اى شهدا بقتل زيد فى ذلك اليوم بكوفة تردد البينتان لان احدهما كاذبة بيقين وليست احدهما اولى من الاخرى فان قرضه باحدهما ثم قامت الاخرى ردت هى لان الاولى ترجحت باتصال القضاء بها فلا ينتقض بالثانية (۳۲) ولو شهدا بسرقة بقرة واختلفا فى لونها قطع ولو اختلفا فى الذكورة لا وعندهما لا يقطع فى الوجهين و قيل الاختلاف فى لونين متشابهين كالسواد والحمرة لافى السواد والبياض و قيل فى جميع الالوان

### (۳۱) دو شہادتوں میں اختلاف

جبکہ دو شاہدوں نے گواہی دی مدعی علیہ پر کہ اس

نے زید کو دسویں تاریخ ذی الحجہ یعنی عید کے دن مکہ میں قتل کیا ہے اور گواہی دی اور دو شاہدوں نے کہ اس نے زید کو

(۳۲) مسروقہ چیز بارے شہادت کے اختلاف

پر صاحبین اور امام اعظم کا اختلاف

اور اگر ایک گواہ نے شی مسروقہ کو نہ بتایا اور دوسرے نے مادہ تو شہادت مقبول نہ ہوگی۔ یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک دونوں صورتوں میں قطعید کا حکم نہ ہوگا اور بعضوں نے کہا کہ اختلاف امام اور صاحبین کا ان دو رنگوں میں ہے جو قریب قریب مشابہ ایک دوسرے کے ہیں جیسے سیاہی اور سرخی نہ بیچ سیاہی اور سپیدی کے اور کہا گیا ہے کہ اختلاف سب رنگوں میں ہے۔ (اور یہی اصح ہے عنایہ)

اسی تاریخ کو نے میں قتل کیا ہے اور دونوں شہادتیں قاضی کے پاس گزریں قبل حکم کے تو دونوں مردود ہو جائیں گی اس لئے کہ ایک ان میں سے جھوٹی ہے بالیقین اور کوئی دوسرے سے اولی نہیں کہ اس کا اعتبار کیا جاوے اور اگر قاضی ایک شہادت سے حکم دے چکا بعد اس کے دوسری شہادت خلاف اس کے گزری تو دوسری مقبول نہ ہوگی کیونکہ شہادت اولی کو ترجیح ہوگئی ساتھ قضائے قاضی کے تو نہ توڑی جاوے گی شہادت ثانیہ سے اگر دو گواہوں نے زید پر شہادت دی کہ اس نے ایک بیل چرایا لیکن اس کے رنگ میں اختلاف کیا تو شہادت مقبول ہوگی اور زید کا ہاتھ کاٹا جاوے گا۔

(۳۳) له ان السرقة يقع في الليالي والرأى يراه من بعيد فاللونان يتشابهان والظاهر قولهما (۳۴) ولو شهد بشراء عبدا و كتابته بالف والآخر بالف و مائة ردت سواء ادعى البائع او المشتري لان العقد يختلف باختلاف الثمن فيكون على كل واحد شهادة فرد فلا تقبل (۳۵) وكذا اذا اعتق بمال و صلح عن قود و رهن و خلع ان ادعى العبد والقاتل والراهن والعريس فيه لف و نشر فدعوى العبد يرجع الى العتق بمال و هكذا على الترتيب لان المقصود ههنا العقد وهو مختلف وان ادعى الاخرى المولى في العتق على المال وولى المقتول في الصلح عن القود و المرتهن في الرهن والزوج في الخلع فهو كدعوى الدين في وجوها اي ان كانا الشاهدان مختلفين لفظا لا تقبل عندا بي حنيفة و ان كانا متفقين معنى فان ادعى المدعى الاقل لا تقبل شهادة الشاهد بالاكثر و ان ادعى الاكثر تقبل على الاقل والقاتل ان يقول ليس هذا كدعوى الدين لان الدين يثبت باقرار المديون فيمكن ان يقر عندا احد الشاهدين بالف و عند الآخر بالاكثر ويمكن ايضا ان يكون اصل الحق هو الاكثر لكنه قضى الزائد على الالف او ابرأ عنه عندا احد الشاهدين دون الآخر فالتوفيق بينهما ممكن اما ههنا فالمال يثبت بتبعية العقد والعقد بالف غير العقد بالاكثر فبقى على كل واحد شهادة فرد فلا تقبل كما في الطرف الآخر

(۳۳) امام صاحب کی دلیل

امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ سرقت اکثر واقع ہوتا ہے شب میں اور گواہ اس کو دور سے دیکھتے ہیں تو اختلاف رنگوں کا

مانع نہ ہوا (اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ بیل کا یا جو جانور ہووے ایک طرف کا دھڑ سیاہ ہوتا ہے اور دوسری طرف کا سپید تو جائز ہے کہ ایک شاہد نے ایک طرف کا دھڑ دیکھا ہو اور دوسرے

نے دوسری طرف کا ہدایہ) اور ظاہر تر قول صاحبین کا ہے۔

فائدہ:- جاننا چاہئے کہ یہ اختلاف اس صورت میں ہے کہ مدعی مدعی سرقہ ایک بیل کا کرے اور اس کا رنگ بیان نہ کرے اور جو اس نے رنگ بیان کر دیا اور ایک گواہ نے خلاف اس کے رنگ بیان کیا تو شہادت بالاجماع مقبول نہ ہو گی اس واسطے کہ مدعی تکذیب کرتا ہے ایک شاہد کی چلپی۔

### ثمن پر شہادتوں میں اختلاف

اگر ایک شاہد نے گواہی دی اس بات کی کہ یہ غلام خریدا ہے ہزار کو یا مکاتب ہے ہزار روپیہ پر اور دوسرے نے ہزار اور سو بیان کئے تو شہادت دونوں کی مردود ہوگی اس لئے کہ عقد بیع مختلف ہو جاتی ہے باختلاف ثمن پس ہوگا ہر عقد پر ایک گواہ تو مقبول نہ ہوگا۔ (برابر ہے کہ مدعی دعویٰ اکثر کا ہووے یا اقل کا در مختار)

### (۳۵) آزادی، صلح، رہن یا خلع کے عوض پر اختلاف

اگر ایک شاہد نے گواہی دی اس بات کی کہ مولیٰ نے آزاد

کیا اس غلام کو یا صلح کی قصاص سے یا گرو رکھا اس چیز کو یا خلع کیا عوض میں ہزار روپیہ کے اور دوسرے نے ہزار اور سو روپیہ بیان کئے اور مدعی غلام ہے (عقود کے دعویٰ میں) اور قاتل ہے (صلح کے دعویٰ میں) اور راہن ہے (رہن کے دعویٰ میں) اور عورت ہے (خلع کے دعویٰ میں) تو شہادت مطلقاً باطل ہوگی۔

فائدہ:- خواہ مدعی اکثر کا دعویٰ کرتا ہووے یا اقل کا۔

☆ اور اگر مدعی مولیٰ ہے یا ولی مقتول ہے یا مرتہن

ہے یا شوہر ہے تو حکم اس کا مثل دعویٰ دین کے ہوگا۔

فائدہ:- یعنی اگر شاہدین مختلف ہوں گے لفظاً تو نہ

قبول کی جاوے گی شہادت نزدیک امام ابو حنیفہ کے اور اگر متفق ہوں گے تو اگر مدعی دعویٰ کرتا ہے اقل کا تو نہ مقبول ہوگی شہادت اس شاہد کی جو زیادہ بیان کرتا ہے اور اگر دعویٰ کرتا ہے اکثر کا تو شہادت اقل پر مقبول ہو جاوے گی۔ کذا فی الاصل اور شارح علام نے اس پر اعتراض کیا ہے جو اصل میں مذکور ہے۔

(۳۶) والاجارة كالبيع في اول المدة وكالدين بعدها اذ في اول المدة المقصود هو العقد فلا يقبل الشهادۃ و بعد المدة يكون الدعوى من الاجير و هي يدعى الاجرة فيكون كدعوى الدين فيقبل كما تقبل في دعوى الدين وصح النكاح بالف استحسانا وقال اردت فيه ايضا هذا هو القياس لان المقصود هو العقد من الجانبين فصار كالبيع وجه الاستحسان (۳۷) ان المال في النكاح تبع ولا اختلاف فيما هو الاصل وهو العقد فيثبت ثم وقع الاختلاف في التبع فيقضى بالاقل و يستوى دعوى اقل المالين او اكثرهما في الصحيح و قد قيل ان الاختلاف في دعوى الزوجة اما في دعوى الزوج فلا تقبل اتفاقا اذ المقصود هو العقد ولا المال و في جانب الزوجة يمكن ان يكون المقصود هو المال لكن الصحيح ان الاختلاف في الفصلين (۳۸) ولزم الجرح لاشهاد الارث بقوله مات و تركه ميراثا له او مات وذافي ملكه او في يده اذا قال الشهود كان هذا المورث و هذا المدعى لا يقضى للوارث حتى يجز الميراث الى المدعى بقولهم مات و تركه ميراثا له الى اخره خلافا لابي يوسف فانه لا يشترط الجرح عنده فان قال كان لابي اعاره او اودعه او اجاره من في يده جاز بلا جرح لان



ید المستعیر والمودع والمستاجر قائمة مقام یدہ فلا حاجة الى الجرو لو شهدا  
بید حی منذ کذاردت ای شهدا انه کان فی ید المدعی منذ شهر والحال انه لیس فی  
ید المدعی عند الدعوی لا تقبل لان الید متنوعۃ الی ید ملک و ید امانۃ و ید ضمان  
فتعذر القضاء باعادة الید المجهول و عند ابی یوسف تقبل وان اقر المدعی علیہ  
بذلک او شهدا بانه اقر بید المدعی صح لان جهالة المقر به لا تمنع صحة الاقرار

### (۳۶) اجرت میں اختلاف

اور اجارے میں اگر قبل گزرنے مدت کے اس قسم کا  
شاہدین میں اختلاف ہوا (یعنی ایک شاہد نے مثلاً اجرت مکان  
کی سو روپیہ بیان کئے اور دوسرے نے سو اور پچاس روپیہ) تو  
حکم اس کا مثل بیع کے ہوگا (یعنی شہادت ہر طرح سے باطل ہو  
گی خواہ مدعی اکثر کا دعویٰ کرتا ہو یا اقل کا) اور اگر بعد گزرنے  
کے یہ اختلاف ہوا تو حکم اس کا مثل دعویٰ دین کے ہوگا (جس  
طرح ابھی گزرا اور دلیل دونوں کی اصل میں مذکور ہے)

### (۳۷) مہر کی مقدار میں اختلاف

اور اگر نکاح میں اس قسم کا اختلاف ہوا یعنی ایک گواہ نے  
نکاح ہزار روپیہ پر بیان کیا اور دوسرے نے ہزار اور پانچ سو پر تو  
اقل پر نکاح صحیح ہو جاوے گا استحساناً نزدیک امام صاحب کے  
(مطلقاً خواہ مدعی زوج ہو یا زوجہ اقل کا دعویٰ ہو یا اکثر کا در  
مختار) اور صاحبین کے نزدیک شہادت رد کی جاوے گی اور قول  
ضعیف یہ ہے کہ یہ اختلاف اس صورت میں ہے جب مدعی  
زوجہ ہو اور اگر زوج مدعی ہووے تو شہادت اتفاقاً مقبول ہوگی  
لیکن صحیح وہی قول ہے کہ ہر صورت میں اختلاف ہے۔

### (۳۸) وراثت کے دعویٰ کی گواہی

اور لازم ہے میراث کی گواہی میں شاہد کو جر میراث کرنا  
طرف مدعی کے یعنی یہ کہنا کہ مورث مر گیا اور متروکہ کو اس نے  
مدعی کے واسطے میراث چھوڑا یا یوں کہنا کہ مورث مدعی کا مر گیا  
اور تادم موت یہ چیز اس کے قبضے میں تھی یا ملک میں تھی اور یہ

جو کہا کہ یہ مال مدعی کے مورث کا ہے تو اس پر قضا نہ کی جاوے  
گی اور امام ابو یوسف کے نزدیک جر میراث ضرور نہیں۔  
فائدہ:- اور فتویٰ قول طرفین پر ہے اور جر میراث کے  
سامنے دو باتیں اور ضرور ہیں ایک یہ کہ سبب وراثت مدعی کا  
بیان کرنا کہ مدعی میت کا بھائی سگا ہے یا سوتیلہ یا چچا ہے  
دوسرے یہ کہ سوا اس کے اور کسی کو میں وارث میت کا نہیں  
جانتا اور میت کا نام بیان کرنا شرط نہیں در مختار۔

☆ تو اگر شاہد نے یہ کہہ دیا کہ یہ چیز مدعی کے باپ کی  
تھی اس کو عاریت یا امانت یا اجارے میں دی تھی اس شخص کو جو  
قابض ہے تو جائز ہو جاوے گا بلا ذکر جر میراث کے اگر دو  
شاہدوں نے گواہی دی اس بات کی کہ یہ چیز مدعی کے قبضے میں  
تھی اتنی مدت سے اور وقت دعویٰ کے وہ چیز اس کے قبضے میں  
نہیں ہے تو اس شہادت سے ملک مدعی کی ثابت نہ ہوگی اس  
واسطے کہ شہادت مجہول ہے کیونکہ گواہوں نے یہ نہیں بیان کیا  
کہ مدعی کے قبضے میں بطور ملک تھی اور قبضہ چند قسم کا ہوتا ہے  
بطریق ملک اور ودیعت اور ضمان تو معذور ہوئی قضا اور نزدیک  
ابو یوسف کے شہادت مقبول ہوگی ہاں اگر مدعی علیہ نے اقرار  
کیا کہ یہ چیز مدعی کے قبضے میں تھی یا گواہوں نے مدعی علیہ کے  
اس اقرار پر گواہی دی تو شہادت صحیح ہو جاوے گی اور ملک مدعی  
کی ثابت ہو جاوے گی اس لئے کہ جہالت مقربہ مانع صحت  
اقرار نہیں (اسی طرح اگر گواہوں نے یہ کہا کہ یہ چیز مدعی کے  
قبضے میں بطور ملک تھی تب بھی صحیح ہو جاوے گی در مختار۔

(۳۹) وتقبل الشہادۃ علی الشہادۃ الا فی حد و قد و شرط لها تعذر حضور الاصل بموت او مرض او سفر وعند ابی یوسف و یکفہ مسافۃ ان غدا لا یبیت الی اہلہ (۴۰) وشہادۃ عدد عن کل اصل لا تغائر فرعی هذا و ذلک (۴۱) خلافاً للشافعی اذ عنده لا بد عن اربعة يشهد اثنان عن هذا و اخران عن ذلک و عندنا یکفی اثنان يشهد ان عن هذا و يشهد ان عن ذلک (۴۲) و یقول لاصل اشهد علی شہادتہ انی اشهد بکذا و الفرع یقول اشهد ان فلانا اشہدنی علی شہادۃ بکذا و قال انی اشهد علی شہادتہ بذلک بعض المشائخ طولوا (۴۳) و قالوا یقول الاصل اشهد بکذا و انا اشہدک علی شہادتہ فاشہد علی شہادتہ و فیہ خمس شیئات و یقول الفرع اشہد بکذا ان فلانا شہد عنہ بکذا فاشہد نے علی شہادۃ بکذا و امرنی ان اشہد علی شہادۃ و انا اشہد علی شہادۃ بذلک و فیہ ثمانی شیئات و الاحسن الاقصر قول ابی جعفر ان یقول الاصل اشہد علی شہادتہ بکذا و یقول الفرع اشہد علی شہادۃ فلان بکذا من غیر احتیاج الی ذکر زیادۃ و علیہ فتوی الامام السرخسی فان عدل الفرع اصل صح کا حد الشاہدین الاخروان سکت عنہ ینظر فی حالہ ای ینظر القاضی فی حال الاصل فان ثبت عدالتہ تقبل شہادۃ فرعہ هذا عند ابی یوسف و عند محمد لا تقبل اذ لا شہادۃ الا بالعدالة فاذا لم یعرف الفرع عدالتہ الاصل لم تقبل شہادۃ فلا تقبل شہادۃ الفرع قلنا لا یشرط معرفة الفرع عدالة الاصل بل یشرط ان یثبت ذلک عند القاضی فان ثبت عنده یقبلہ والا لا

## باب شہادۃ علی الشہادۃ کے بیان میں

### (۳۹) گواہوں پر گواہی کی شرط

شہادۃ علی الشہادۃ سب مقدمات میں سوا حد و دور قصاص کے مقبول ہے لیکن شرط اس کے قبول ہونے کی یہ ہے کہ اصل شہود کا حاضر ہونا معتذر ہو بسبب ان کے مرجانے کے یا بیماری کے یا مدت سفر پر ہونے کے (یعنی اصلی گواہ اتنے فاصلے پر ہوویں قاضی سے کہ وہ تین دن تین رات کی راہ ہووے جس طرح کہ کتاب الصلوۃ میں گزرا) اور امام ابو یوسف کے نزدیک صرف اتنا دور ہونا کافی ہے کہ اگر صبح کو شاہد اپنے گھر سے واسطے شہادت کے نکلے تو پھر رات کو گھر میں آ کے نہ رہ سکے۔

فائدہ:- در مختار میں ہے کہ اسی مذہب پر فتویٰ ہے اور

پسند کیا ہے اس قول کو بہت سے علماء نے اور منجملہ اعذار یہ بھی ہے کہ اصل شاہد عورت پردہ نشین ہووے یا سوا حاکم کسی اور کی قید میں ہووے۔

### (۴۰) ایک اصل گواہ پر دو فرع گواہ کی شرط

اور یہ بھی شرط ہے کہ ہر گواہ اصل کی گواہی پر دو آدمی گواہ ہوویں لیکن یہ ضرور نہیں کہ ہر گواہ اصل کے دو دو فرع الگ الگ ہوویں۔

فائدہ:- مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ اصلی دو گواہوں میں سے ہر ایک کی شہادت پر دو گواہ ہوں تو اس کی ہمارے نزدیک دو صورتیں ہو سکتی ہیں مثلاً زید اور عمرو گواہ اصلی ہیں اور خالد اور بکر گواہ فرعی تو پہلی صورت یہ ہے کہ خالد اور بکر دونوں زید کی شہادت پر بھی گواہ ہوں اور عمرو کی شہادت پر بھی گواہ

ہوں اور دوسری صورت یہ ہے کہ زید کی گواہی کے خالداور بکر گواہ ہوں اور عمرو کی گواہی کے قاسم اور سالم گواہ ہوں۔

### (۴۱) امام شافعیؒ کا موقف

اور امام شافعیؒ کے نزدیک چار گواہ علیحدہ ہوں یعنی ہر گواہ کی شہادت پر جدا جدا دو دو گواہ ہوں (اور یہ صورت درست نہیں ہے کہ اصلی شاہدوں میں سے ایک ایک کی شہادت پر ایک ہی ایک گواہ ہووے۔

### (۴۲) فرعی گواہ بنانے کا طریقہ

گواہ فرعی بنانے کا یہ طریقہ ہے کہ اصلی گواہ فرعی گواہوں کے سامنے یہ کہے کہ تم گواہ رہو میری گواہی پر کہ میں گواہی دیتا ہوں اس بات کی اور فرعی گواہ وقت ادائے شہادت کے یوں کہے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ فلا نے

گواہ کیا مجھ کو اپنی شہادت پر اس بات کی۔  
فائدہ:- یہ قول ابو جعفرؒ کا ہے اور اسی پر فتویٰ دیا ہے امام سرخسیؒ نے اور اصل میں دو عبارتیں اور مذکور ہیں مگر دونوں طویل ہیں۔

### (۴۳) اصل گواہوں کی عدالت کا ثبوت

اگر فرعی گواہ اصلی گواہوں کی عدالت بیان کر دیوں تو صحیح ہو جاوے گا جیسے ایک مقدمہ کے دو گواہوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کی تبدیلی کی تو صحیح ہے اور اگر فرعی گواہ اصلی گواہوں کی عدالت بیان نہ کریں تو قاضی ان کی عدالت تحقیق کر لیوے۔

فائدہ:- یعنی قاضی اصلی گواہوں کا حال دریافت کرے تو اگر ان کی عدالت ثابت ہووے تب فرعی گواہوں کی شہادت قبول کرے ورنہ نہیں یہ مذہب امام ابو یوسفؒ کا ہے اور امام محمدؒ کا اس میں خلاف ہے جو مذکور ہے اصل میں مع دلیل دونوں کے اور ابو یوسفؒ کا مذہب صحیح ہے۔

(۴۴) وان انکرا لاصل شہادته بطلت شہادته فرعہ ولو شہد ان اثین علی عزة بنت عزالمضری وقالوا خبرانا بمعرفتها و جاء المدعى بامرأة لم يدريانها هي ام لاقيل له هات شاهدين انها عزة اعلم ان الغرض من هذه المسألة انه لا يشترط ان يعرف الفرع المشهود عليه بل يقال للمدعى هات شاهدين يشهدان ان الذى احضرته هو المشهود عليه وليس الغرض انه اذا شهدا على فلانة بنت فلان المرضى يكون النسبة تامة و يكون الشهادة مقبولة لانه اذا لم يذكر الجد فلا بد ان ينسب الى السكة الصغيرة او الى الفخذ اى الى القبيلة الخاصة لىتم النسبة ويقبل الشهادة عند ابى حنيفة و محمد خلافا لابی يوسف رحمه الله تعالى فان ذكر الجد لا يشترط عنده فلا يشترط ما يقوم مقامه من ذكر السكة او الفخذ وكذا الكتاب الحكمى اى اذا جاء كتاب القاضى الى القاضى ولا يعرف الشهود المشهود عليه قيل للمدعى هات شاهدين ان هذا هو المشهود عليه فان قالوا فيها المضرية لم يجز حتى ينسبها الى فخذها اى قالوا فى الشهادة على الشهادة والكتاب الحكمى المضرية لم يجز لان هذه النسبة عامة ثم اعلم ان هذا فى العرب اما فى العجم فلا يشترط ذكر الفخذ لانهم ضيعوا نسبهم بل ذكر الصناعة يقوم مقام ذكر الجد ومن اقرانه شهد زورا شهر ولم يعز فان شريحا كان يشهر ولا يعز فبيعته الى سوقه ان كان سوقنا والى قومه ان لم يكن



سوقیا عند اجتماعهم فيقول انا اخذناه شاهد زورفا حذروه و حذروه الناس وقال ابو جعه ضربا ويحبسه وهو قول الشافعي فان عمر ضرب شهاد الزورار بعين سوطا و سخم وجهه و قد قيل انما وضع المسألة في الاقرار لان شهادة الزور لا تعلم الا بالاقرار و لا تعلم بالبينة اقول قد يعلم بدون الاقرار كما اذا شهد بموت زيد او بان فلانا قتله ثم ظهر زيد حيا و كذا اذا شهد برؤية الهلال فمضى ثلثون يوما و ليس بالسما علة و لم يروا الهلال و مثل هذا كثير

### (۴۴) فرعی شہادت باطل ہونی کی صورتیں

باطل ہو جاتی ہے شہادت فرعی گواہوں کی اگر اصل گواہوں نے شہادت سے انکار کیا۔

فائدہ:- چنانچہ اصول نے یوں کہا کہ ہم گواہ نہیں اس مقدمے کے یا ہم نے ان کو گواہ نہیں کیا یا ہم نے گواہ کیا لیکن غلط کیا ہم نے یا اصلی گواہ مجنون یا گونگے یا اندھے ہو گئے یا انہوں نے منع کر دیا فرعی گواہوں کو گواہی سے اور اگر اصلی گواہ وقت استفسار کے چپ ہو رہے یعنی نہ انکار کیا نہ اقرار تو شہادت فروع کی قبول کی جاوے گی درمختار زید اور عمرو نے گواہی دی کہ ہم کو بکر اور خالد نے گواہ کیا تھا اس بات پر کہ مسماۃ عذہ بنت عز قبیلہ مضر کی نے اقرار کیا تھا ہزار روپیہ کا واسطے فلاں کے اور بکر اور خالد نے کہا تھا کہ ہم اس عورت کو پہچانتے ہیں بعد اس کے مدعی ایک عورت کو لایا اور اس نے کہا کہ یہ وہی عورت ہے جس پر گواہی دی زید اور عمرو نے اس پر زید اور عمرو نے یہ کہا کہ ہم نہیں جانتے اس بات کو کہ یہ وہی عورت ہے یا اور کوئی تو مدعی کو حکم ہوگا کہ تو اس بات کے دو گواہ لاکہ یہ عورت وہی فلاں عورت ہے جس کا نام و نسب زید اور عمرو نے بیان کیا ہے۔

فائدہ:- اور اصل کتاب میں اس مسئلہ میں تفصیل کی ہے۔ اسی طرح ایک قاضی کا خط جو دوسرے قاضی کے پاس جاوے اور خط لے جانے والے گواہ مدعی علیہ کو پہچانتے نہ ہوں تو قاضی مکتوب الیہ مدعی سے کہے کہ لاؤ گواہ اس امر پر کہ یہ شخص جس کو تو لایا ہے وہی مدعی علیہ ہے جس کو قاضی کا تب نے لکھا

ہے اگر ان دونوں صورتوں میں گواہوں نے مدعی علیہ کی نسبت طرف مضر کے کردی تو یہ جائز نہ ہوگا جب تک کہ اس کی نسبت خاص قریب دادا کی طرف بیان نہ کریں یہ امر عرب میں ہے اور لیکن عجم میں تو ان لوگوں نے اپنے انساب ضائع کر دیئے تو فقط ذکر پیشے کا قائم مقام ہے ان کے دادا کے ذکر کرنے کے۔

فائدہ:- عجم کہتے ہیں ماسوائے عرب اور لوگوں کو

☆ جس شاہد نے اقرار کیا کہ میں نے شہادت دروغ دی تو اس کی تشہیر کر دی جاوے گی اور نہیں تعزیر دیا جاوے گا ساتھ ضرب اور جس کے اس واسطے کہ شریعت

فائدہ:- قاضی کوفہ کے تھے مقرر کیا ان کو عمر بن خطابؓ نے۔

☆ جھوٹے گواہ کو تشہیر کرتے تھے اور تعزیر نہیں دیتے تھے۔

فائدہ:- روایت کیا اس کو محمد بن الحسنؓ نے کتاب الآثار میں۔

☆ تو اگر وہ گواہ بازاری ہوتا تھا تو اس کو اس کے بازار میں روانہ کرتے تھے ورنہ اس کی قوم کی طرف جس وقت وہ لوگ جمع ہوتے تھے اور کہلا بھیجتے تھے کہ شریعتؓ نے تم کو سلام کہا ہے اور کہا ہے کہ اس گواہ کو ہم نے شاہد زور پایا تو پرہیز کرو اس سے اور آگاہ کردو لوگوں کو اس کے حال سے کہ پرہیز کریں اور صاحبینؓ کے نزدیک اس کو سزائے ضرب اور جس ہوگی۔

فائدہ:- اور تقدیر اس کی رائے قاضی کی طرف مفوض ہے ہدایہ۔

☆ اور یہی قول شافعیؒ کا ہے بدلیل اس بات کے کہ حضرت عمرؓ نے مارے شاہد زور کو چالیس کوڑے اور سیاہ کیا منہ اسکا۔

فائدہ:- روایت کیا اس کو ابن ابی شیبہؒ نے مصنف میں

ابن الہمامؒ نے اسی قول کو ترجیح دی ہے اور کہا ہے کہ یہی صحیح ہے۔  
☆ بعضوں نے کہا ہے کہ مصنفؒ نے مسئلہ شہادت  
زور کو خاص کیا ساتھ اقرار شاہد کے اس واسطے کہ شہادت زور  
گواہوں سے نہیں ثابت ہو سکتی ہے۔ بدوں اقرار کے۔  
فائدہ:- کیونکہ گواہوں سے اگر ثابت ہو تو لازم آوے  
قبول شہادت نفی پر اور وہ معتبر نہیں۔

☆ میں کہتا ہوں کہ کبھی جھوٹا ہونا گواہ کا معلوم ہو جاتا  
ہے بغیر اقرار کے جیسا کہ ایک شخص نے گواہی دی زید کے  
موت کی یا اس امر کی کہ فلا نے قتل کیا اس کو پھر زید زندہ  
نکالیا کسی شخص نے گواہی دی چاند دیکھنے کی پھر تیس دن پورے  
گزرے اور آسمان میں کوئی آفت ابر وغیرہ کی نہ تھی اور چاند  
نظر نہ آیا اور مثل اس کے بہت سی صورتیں ہیں۔

**فصل (۱) لارجوع عنها الا عند قاض (۲) فان رجعا عنها قبل الحكم بها سقطت ولم**  
**يضمنها (۳) وبعده لم يفسخ اي ان رجعا عن الشهادة بعد حكم القاض لم يفسخ الحكم و**  
**ضمننا ما اتلفاه بها اذا قبض مدعا ديناً كان او عيناً حتى اذا قضى القاض لم يقبض المدعى**  
**مدعا لا يجب الضمان بل يتوقف الضمان على القبض فلما قبض يضمن الشهود و عند**  
**الشافعي لا ضمان على الشهود اذا رجعوا اذ لا اعتبار للتسبب عند وجود المباشرة وهو حكم**  
**القاض قلنا اذا تعذر تضمين المباشر وهو القاض لانه ملجأ في القضاء يعتبر التسبب (۴) فان**  
**رجع احدهما ضمن نصفاً والعبرة للباقي لا للراجع فان رجع احد ثلثة شهدوا لم يضمن لبقاء**  
**نصاب الشهادة وان رجع اخر ضمننا نصفاً لان نصف نصاب الشهادة باق وان رجعت امرأة من**  
**رجل وامرأتين ضمننت ربعاً وان رجعتا ضمننا نصفاً وان رجعت ثمان من رجل وعشر نسوة**  
**فلا غرم و ان رجعت اخرى ضمننت التسع ربعاً بقاء ثلثة ارباع النصاب وان رجع الكل فعلى**  
**الرجل سدس عند ابى حنيفة و نصف عندهما و ما بقى عليهن على القولين لهما ان للرجل**  
**الواحد نصف النصاب فالنساء ان كثرن يقمن مقام رجل واحد ولا بى حنيفة ان كل امرأتين مع**  
**الرجل تقوم مقام رجل واحد وان رجعن فقط فنصف اجماعاً لبقاء نصف النصاب وهو الرجل**  
**وغرم رجلان شهدا مع امرأة ثم رجعوا لا هى لانه لم يثبت بشهادة المرأة الواحدة شئ**

**فصل گواہی سے رجوع کرنے کے بیان میں**

**(۱) دونوں گواہی کا پھر جانا**

دونوں گواہ اگر پھر جاویں اپنی گواہی سے قاضی کے  
روبرو تو البتہ اس کا اعتبار ہوگا۔

فائدہ:- اگرچہ وہ قاضی دوسرا ہو یعنی وہ قاضی نہ ہو جس کے  
پاس پہلے گواہی دی تھی سو اگر رجوع کرے گا غیر قاضی کے سامنے تو

اس کا اعتبار نہیں اسی واسطے اگر مشہود علیہ نے دعویٰ کیا رجوع شاہدوں  
کا غیر مجلس قضا میں تو یہ دعویٰ مسموع نہ ہوگا بوجہ فاسد ہونے دعویٰ  
کے البتہ اگر مشہود علیہ گواہ قائم کرے اس بات پر کہ شاہدوں نے  
اقرار رجوع کا کیا تھا نزدیک غیر قاضی کے تو مقبول ہوگا درمختار۔

**(۲) حکم سے پہلے گواہوں کا پھر جانا**

تو اگر قبل حکم کے پھرے۔

فائدہ:- یعنی ابھی تک قاضی نے ان کی شہادت سے حکم

نہیں کیا تھا کہ وہ اپنی گواہی سے پھر گئے۔

☆ تو ساقط ہو جاوے گی شہادت اور کچھ تاوان نہ ہوگا ان پر۔  
فائدہ: اس واسطے کہ وہ قبل حکم کے پھر گئے تو ان کی شہادت سے کوئی چیز تلف نہیں ہوئی نہ مدعی کی نہ مدعی علیہ کی ہدایہ۔

### (۳) قاضی کے حکم کے بعد پھر جانا

اور اگر بعد حکم قاضی کے پھرے تو حکم نسخ نہ کیا جاوے گا بلکہ دونوں شاہدوں کو تاوان دینا پڑے گا اس چیز کا جو ان کی گواہی سے تلف ہوئی اگر مدعی وہ شے مدعی علیہ سے لے چکا ہے اور جو ابھی تک وہ شے مدعی نے مدعی علیہ سے نہیں لی ہے تو تاوان واجب نہ ہوگا بلکہ موقوف رہے گا تاوان قبض مدعی پر برابر ہے کہ وہ شے مدعی دین ہو یا عین اور امام شافعی کے نزدیک تاوان نہ ہوگا شاہدوں پر۔

فائدہ: اور دلیل ہماری اور ان کی اصل میں مذکور ہے درمختار میں ہے کہ مذہب مفتی بہ یہ ہے کہ بعد حکم کے اگر شاہد رجوع کرے گا تو مطلقاً تاوان اس سے لیا جاوے گا خواہ مدعی نے وہ شے مدعی مدعی علیہ سے لی ہو یا نہ لی ہو اس واسطے کہ جب حکم نسخ نہیں ہو سکتا تو خواہ مخواہ مدعی اس حکم کی تعمیل کرے گا اور مدعی علیہ کو وہ شے ادا کرنی پڑے گی تو مدعی علیہ اپنا نقصان شاہدوں سے بھر لے گا۔

### (۴) کچھ گواہوں کا منحرف ہو جانا

اگر ایک گواہ پھر گیا اور ایک باقی رہا تو نصف مال کا ضامن ہوگا اور قاعدہ اس کا یہ ہے کہ باقی گواہوں کا شمار ہوتا ہے نہ پھرنے والوں کا مثلاً تین گواہوں نے گواہی دی اب ایک پھر گیا تو وہ ضامن نہ ہوگا اس واسطے کہ بقدر نصاب شہادت ابھی باقی ہے اب البتہ اگر ایک اور پھر جاوے گا تو دونوں پر نصف مال کا تاوان لازم ہوگا اس واسطے کہ نصف نصاب باقی ہے۔ اور اگر ایک مرد و عورتوں نے گواہی دی بعد اس کے ایک عورت پھر گئی تو چوتھائی مال کا ضمان اس پر لازم

ہوگا اور اگر دونوں عورتیں پھر گئیں تو نصف مال کا ضمان دیں گی اور اگر ایک مرد اور دس عورتوں نے گواہی دی بعد اس کے آٹھ عورتیں پھر گئیں تو ان پر ابھی ضمان کچھ نہ آوے گا اس واسطے کہ بقدر نصاب باقی ہیں البتہ اب اگر ایک عورت اور پھر جاوے گی تو ان نو عورتوں پر چوتھائی مال کا ضمان آوے گا اس واسطے کہ تین ربع نصاب کے باقی ہیں کیونکہ ایک عورت کا پاؤ نصاب اور مرد کا آدھا باقی ہے تو سب ملا کر تین ربع ہوئے اور اگر صورت مذکورہ میں سب پھر جاویں یعنی ایک مرد بھی اور دس عورتیں تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک چھٹا حصہ مال کا مرد پر ہے اور باقی دس عورتوں پر اور صاحبین کے نزدیک نصف مرد پر اور نصف دسوں عورتوں پر۔

فائدہ: صاحبین کے قول کی وجہ یہ ہے کہ ایک مرد نصف نصاب شہادت ہے اور عورتیں اگرچہ کثیر ہیں لیکن سب ملا کر قائم مقام ایک مرد کے ہوں گی اور امام صاحب یہ کہتے ہیں کہ دس عورتیں قائم مقام پانچ مردوں کے ہیں اور ایک مرد ملا کر گویا چھ مردوں کی گواہی ہوئی اور اس میں یہی حکم ہوگا کہ ہر مرد پر چھٹا حصہ مال کا لازم آوے گا ایسا ہی اس صورت میں اسی طرح ہے اصل اور ہدایہ میں۔

☆ اور اگر صورت مذکورہ میں دسوں عورتیں پھر جاویں اور تنہا مرد باقی رہ جاوے تو نصف مال کی ضامن ہوں گی اس واسطے کہ نصف نصاب باقی ہے بلکہ جماع یعنی باتفاق امام اور صاحبین کے اور اگر دو مردوں اور ایک عورت نے گواہی دی ایک مقدمے میں بعد اس کے دونوں مرد پھر گئے اور عورت نہ پھری تو کل مال کا تاوان دونوں مردوں پر لازم آوے گا اس واسطے کہ ایک عورت باقی رہی اور اس سے کچھ ثابت نہیں ہوتا۔  
فائدہ: اس واسطے کہ ایک عورت پورا گواہ نہیں ہو سکتی بلکہ ایک ٹکڑا ہے شاہد کا تو نہ حکم مضاف ہوگا اس کی طرف ہدایہ۔



(۵) ولا یضمن الراجع فی نکاح بمهر مسمی شہدا علیہا او علیہ الامازاد علی مهر مثلہا ای ان شہدا بالنکاح بمهر مسمی مساو لمهر المثل ثم رجع فلا ضمان سواء شہدا علی المرأة او علی الرجل لانہما لم یتلفا شیئا وكذا ان كان المسمی اقل من مهر المثل لان منافع البضع غیر معقومة عند الاتلاف اما اذا كان المسمی اکثر من مهر المثل ضمنا مازاد علی مهر المثل (۶) وفي بيع الامانقص عن قيمة مبیعہ ای لا یضمن الراجع فی بيع الامانقص عن قيمة المبيع صورة المسألة اذا ادعی المشتري انه اشتری العبد بالف وهو یساوی الفین فشہد شاهدان ثم رجعا ضمنا الالف وانما قلنا ادعی المشتري حتى ان ادعی البائع الثمن لم یضمنا لان البائع رضی بالنقصان وان كان الثمن مساوی للقيمة فلا ضمان لعدم الاتلاف وان كان الثمن اکثر فان كان الدعوی من المشتري فلا ضمان لان المشتري رضی بالزيادة علی القيمة وان كان الدعوی من البائع ضمنا للمشتري مازاد علی القيمة و هذه المسألة غیر مذکورة فی المتن لان وضع المسألة فی المتن فیما اذا كان الدعوی من المشتري فان عبارة الهدایة هكذا وان شہدا ببيع فان هذا الکلام انما یقال اذا ادعی المشتري ان البائع باع فانکر البائع البیع فشہد الشهود علی البیع و ان كان الدعوی من البائع فالبائع يدعی ان المشتري اشترى منی هذا العبد بكذا و علیہ الثمن فانکر المشتري شراءه فشہد الشهود انه اشترى العبد بكذا و علیہ الثمن فالعبارة الصحیحة ان یقال شہدا علی الشراء فعلم ان صورة مسألة الهدایة فی دعوی المشتري و هذا رقیق تفرد به خاطر

### (۵) مقدار مہر کی گواہی سے انحراف

اگر دو شاہدوں نے گواہی دی نکاح پر عہد میں اتنے مہر کے کہ وہ مہر مثل اس عورت سے مقدار میں کم ہے یا برابر بعد اسکے رجوع کیا تو ضامن نہ ہونگے برابر ہے کہ مدعی عورت ہو یا شوہر البتہ اگر گواہی دی نکاح کی اس مقدار مہر پر جو مہر مثل سے اس عورت کے زیادہ ہے بعد اسکے رجوع کیا تو اگر مدعی علیہ شوہر ہوگا اور گواہوں نے زوجہ کی طرف سے گواہی دی تھی تو جس قدر مہر مسمی زیادہ ہے مہر مثل سے اتنا شہود سے زوج بھر لے گا اور اگر مدعی زوج ہے اور اسی کی طرف سے گواہی دی تھی تو شہود پر کچھ ضمان نہیں۔

فائدہ:- حاصل یہ ہے کہ یہاں چھ صورتیں ہیں اس طرح پر کہ مہر مسمی یا مہر مثل سے کم ہوگا یا برابر یا زیادہ اور ہر صورت میں یا شہادت زوج کی طرف سے ہوگی یا زوجہ کی

طرف سے تو ضمان صرف ایک صورت میں ہے وہ یہ کہ زوجہ مدعیہ ہو اور مہر مسمی یعنی جس کو شہود نے بیان کیا ہے مہر مثل سے زیادہ ہووے تو بقدر زیادت شہود سے ضمان لے کر زوج کو دلایا جاوے گا اور باقی پانچ صورتوں میں گواہوں پر کچھ تاوان نہیں۔

### (۶) شہادت بیع سے رجوع

اور اگر دو گواہوں نے شہادت دی بیع کی اور مدعی مشتری ہے بعد اس کے رجوع کیا تو ثمن مسمی یا قیمت سے زیادہ ہے یا برابر ہے یا کم ہے تو اول دونوں صورتوں میں تاوان نہیں اور تیسری صورت میں جس قدر بائع کا نقصان ہوا ہے قیمت سے اتنا گواہوں سے تاوان دلایا جاوے گا اور اگر بائع مدعی ہے تو اول صورت میں مشتری کو جتنا قیمت سے زیادہ دینا پڑا ہے اس کا تاوان گواہوں سے لے لیوے گا اور دوسری اور تیسری صورت میں کچھ ضمان لازم نہ آویگا۔

(۷) وفي طلاق الانصف مهرها قبل الوطى اى اذا شهدا بالطلاق قبل الوطى ثم رجعا ضمنا نصف المهر اما بعد الدخول فلا لان المهر تاكد بالدخول فلا اتلاف (۸) وضمن فى العتق القيمة (۹) و فى القصاص الدية فحسب اى اذا شهدا ان زيد اقتل عمروا فاقتص زيد ثم رجع يجب الدية عندنا و عند الشافعى رحمه الله تعالى يقتص وضمن الفرع بالرجوع لاصله بقوله ما اشهدته على شهادتى واشهدته و غلطت قوله لاصله مسألة مبتداه لا تعلق لها برجوع الفرع فاذا قال الاصل ما اشهدت الفرع على شهادتى لا يلتفت الى قوله ولا يضمن وان قال اشهدته و غلطت فلا ضمان عند ابى حنيفة و ابى يوسف و يضمن عند محمد ولو رجع الاصل والفرع غرم الفرع فقط هذا عند ابى حنيفة و ابى يوسف لان القضاء وقع بشهادة الفرع فهى علة قرينة فيضاف الحكم اليها وعند محمد رحمه الله تعالى ان شاء ضمن الاصل و ان شاء ضمن الفرع وقول الفرع كذب اصله او غلط فيها ليس بشيء لان كذب الاصل لا يثبت بقول الفرع والفرع لم يرجع عن شهادته فلا يلتفت الى قوله وضمن المزكى بالرجوع عن التزكية هذا عند ابى حنيفة خلافا لهما لان التزكية جعلت الشهادة شهادة (۱۰) لا شاهدا لاحصان اى اذا شهد و اعلى الزنا و شهد الشهود على احصان الزانى فرجم ثم رجع شهودا لاحصان لم يضمنوا لان الاحصان شرط محض لا يضاف الحكم اليه بخلاف التزكية وهما قاسا المزكى على شاهدا لاحصان كما ضمن شاهد اليمين (۱۱) لا الشرط اذ ارجعوا اى اذا شهد شاهدان انه علق عتق عبده بشرط و شهد اخران على وجود الشرط فحكم بالعتق ثم رجع الكل ضمن شاهد اليمين لانهما صاحب العلة.

### (۸) آزادى غلام کی گواہی سے رجوع

اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اس شخص نے اپنے غلام کو آزاد کر دیا ہے بعد اس کے رجوع کیا تو ضامن ہوں گے گواہ اس غلام کی قیمت کے۔  
فائدہ:- اور ولا اس غلام کی مولیٰ ہی کو ملے گی نہ شاہدین کو۔

### (۹) گواہی قتل سے رجوع

اگر گواہوں نے گواہی دی کہ زید نے عمرو کو قتل کر ڈالا اور زید سے قصاص لیا گیا بعد اس کے رجوع کیا گواہوں نے تو دیت زید کی لازم آوے گی گواہوں پر اور امام شافعیؒ کے نزدیک وہ گواہ قتل کئے جاویں گے زید کے قصاص میں (دلیل ہماری اور

### (۷) طلاق سے قبل دخول کی گواہی سے رجوع

اگر دو شاہدوں نے گواہی دی کہ اس شخص نے اپنی عورت کو طلاق دی ہے قبل دخول کے اور خاوند پر ادائے نصف مہر کا حکم ہوا بعد اس کے ان دو گواہوں نے اپنی گواہی سے رجوع کیا تو نصف مہر کا تاوان ان سے لیا جاوے گا اور اگر بعد دخول کے گواہوں نے گواہی دی طلاق کے بعد اس کے رجوع کیا تو ان پر کچھ ضمان مہر لازم نہ آوے گا اس واسطے کہ مہر یہاں واجب ہو چکا ہے۔ شوہر کے ذمہ پر دخول سے اور گواہوں نے زوج کا کچھ تلف نہیں کیا۔ (مگر منافع وطی اور وہ غیر مقوم ہیں شرع میں)

## (۱۰) احسان کے گواہوں کا رجوع کرنا

اگر چار گواہوں نے شہادت دی ایک شخص پر زنا کی اور دو آدمیوں نے اسکے محسن ہونے پر پھر وہ رجم کیا گیا بعد اسکے احسان کے گواہوں نے رجوع کیا تو وہ ضمان دیت نہ دیں گے۔ (البتہ اگر زنا کے گواہ رجوع کریں گے تو ضامن ہوں گے دیت کے)

## (۱۱) غلام کی مشروط آزادی کے گواہوں کا رجوع

اگر دو گواہوں نے گواہی دی اس بات کی کہ زید نے اپنے غلام کی آزادی کو فلاں امر پر معلق کیا تھا اور دو اور گواہوں نے یہ گواہی دی کہ وہ فلاں امر پایا گیا اور قاضی نے حکم کر دیا اس غلام کی آزادی کا بعد اس کے سب گواہوں نے رجوع کیا تو تاوان ان دونوں گواہوں پر لازم آوے گا جنہوں نے یہ بیان کیا تھا کہ زید نے اپنے غلام کی آزادی کو فلاں امر پر معلق کیا تھا۔ (اور جو فقط پچھلے گواہوں نے رجوع کیا تو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے۔)

شافعیؒ کی ہدایہ میں مسطور ہے) اگر بعد حکم کے فرعی گواہوں نے رجوع کیا تو ان پر ضمان لازم آوے گا اور اگر اصلی گواہوں نے رجوع کیا اور کہا کہ ہم نے فرعی گواہوں کو گواہ نہیں بنایا تھا یا گواہ بنایا تھا لیکن غلطی کی ہے تو ان پر ضمان نہ ہوگا نزدیک امام ابوحنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے اور امام محمدؒ کے نزدیک ضمان ہوگا اور اگر فرعی اور اصلی گواہوں نے سب نے رجوع کیا بعد حکم کے تو ضمان صرف فرعی گواہوں پر ہوگا اور امام محمدؒ کے نزدیک مشہود علیہ کو اختیار ہے خواہ تاوان اپنے نقصان کا اصلی گواہوں سے لیوے یا فرعی گواہوں سے اور اگر فرعی گواہوں نے بعد حکم کے کہا کہ اصلی گواہ جھوٹ بولے تھے یا انہوں نے غلطی کی تھی اس شہادت میں تو اس قول کی طرف التفات نہ ہوگا مزکی یعنی جو قاضی کو عدالت گواہوں کی بتاتا ہے اگر اس نے بعد حکم کے رجوع کیا ترکیہ سے تو ضامن ہوگا نزدیک امام صاحبؒ کے اس لئے کہ ترکیہ کے سبب سے شہادت شہادت ٹھہری اور صاحبینؒ کے نزدیک ضامن نہ ہوگا۔ (لیکن اگر اس نے یہ کہا کہ میں نے ترکیہ خطا سے کیا تو امام صاحبؒ کے نزدیک بھی ضامن نہ ہوگا)

## کتاب التوکیل

(۱) جاز التوکیل (۲) و هو تفویض التصرف الی غیره و شرطه ان یملكه الموکل الضمیر المنصوب یرجع الی التصرف والظاهر ان المراد مطلق التصرف فان عبارة الهدایة هکذا و من شرط الوكالة ان یکون الموکل ممن یملك التصرف بان یکون حراً عاقلاً بالغاً او ماذوناً و ان ارید بالتصرف التصرف الذی و کل به لا مطلق التصرف یکون قولهما لا قول ابی حنیفة رحمه الله تعالى فان المسلم اذا وکل الذمی ببيع الخمر یجوز عنده و یعقله الوکیل و یقصدہ ای یعقل ان البیع سالب للملک والشراء جالب له و يعرف الغبن الیسیر من الفاحش و یقصد العقد حتی لو تصرف هازلاً لایقع عن الامر فصح توکیل الحر البالغ والماذون مثلهما ولو قال کلاً منهما لکان اشمل لتناوله توکیل الحر البالغ مثله والماذون و توکیل الماذون مثله والحر البالغ والمراد بالماذون الصبی العاقل الذی اذنه الولی والعبد الذی اذنه المولی وصبیاً یعقل و عبدالمحجورین و یرجع حقوق العقد الی مؤکلهما دونهما ای اذا وکل 'حر البالغ او لماذون صبیاً محجوراً او عبدالمحجوراً یرجع حقوق العقد الی مؤکلهما ولا یرجع الیهما



## کتاب الوکالۃ

## وکالت کا جواز

(۱) جائز ہے وکیل کر دینا۔

فائدہ:- جواز وکالت کا ثابت ہے کلام اللہ اور حدیث سے لیکن کلام اللہ سو فرمایا اللہ تعالیٰ نے فابعثوا احدکم بورقکم هذه الى المدينة یعنی بھیجو ایک کو تم میں سے یہ چاندی دے کر طرف شہر کے اٹخ اور نقل کیا اس قصے کو اللہ تعالیٰ نے اصحاب کہف سے بلا انکار کے اور نہیں ظاہر ہوا نسخ اس کا تو حجت ہوگا اور لیکن احادیث تو متعدد ہیں از انجملہ یہ ہے کہ روایت کی ترمذی اور ابوداؤد نے حکیم بن حزام سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیا ان کو ایک دینار تاکہ خرید لاویں واسطے حضرت کے قربانی تو حکیم نے اس دینار کے بدلے میں ایک بھیڑ خریدی اور بیچا اس کو بدلے میں دو دینار کے پھر ایک دینار کے عوض میں قربانی خریدی اور لائے قربانی اور ایک دینار بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس تو دعا کی آپ نے کہ برکت ہو تجارت میں ان کی اور روایت کی مانند اس کے بخاری نے عروۃ بن ابی الجعد باری سے آزا نجلہ وہ ہے کہ روایت کی ابوداؤد نے جابر سے کہا کہ ارادہ کیا میں نے روانگی کا طرف خیبر کے تو آیا میں نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس اور سلام کر کے کہا میں نے کہ میں ارادہ رکھتا ہوں خیبر کو جانے کا تو فرمایا آپ نے جب ملے تو ہمارے وکیل سے تولے لیجیو اس سے پندرہ سبق کھجور کے تو اگر نشانی مانگے تجھ سے تو رکھ لینا تو ہاتھ اپنا اوپر گلے کے اور از انجملہ یہ ہے کہ روایت کی مسلم نے جابر سے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تریسٹھ جانوروں کی قربانی کی اور حکم فرمایا علی مرتضیٰ کو کہ باقی تم ذبح کرو از انجملہ یہ ہے کہ وکیل کیا حضرت نے عمر بن ام سلمہ کو واسطے نکاح اپنے کے ام سلمہ ان کی ماں سے روایت کیا اس کو نسائی نے سنن میں۔

## (۲) توکیل کا معنی اور شرط

اور معنی توکیل کے یہ ہیں کہ سپرد کردینا تصرف کا غیر کو لیکن شرط اسکی یہ ہے کہ موکل خود تصرف کا مالک ہووے (یعنی حر عاقل بالغ ہو یا عبد ماذون یا صبی ماذون ہو لیکن امام صاحب کے نزدیک یہ ضرور نہیں کہ موکل نے جس تصرف کا مختار وکیل کو کیا ہو اسی خاص تصرف کا موکل مالک ہو یہاں تک کہ مسلم کو وکیل کرنا ذمی کا واسطے بیع خمر کے درست ہے ان کے نزدیک نہ صاحبین کے نزدیک کذا فی الاصل) اور وکیل اس معاملے کو سمجھتا ہووے اور اس کا قصد و ارادہ رکھتا ہووے (یعنی وکیل سمجھتا ہووے اس بات کو کہ بیع دور کرنے والی ہے ملک کو اور شراء کھینچنے والی ہے ملک کو اور غبن قلیل کو غبن فاحش سے ممتاز کرے اور قصد کرے عقد کا یعنی اگر ہنسی سے وہ عقد کرے گا تو موکل کی طرف سے نہ ہوگا کذا فی الاصل) تو صحیح ہے وکیل کرنا حر عاقل بالغ کا یا عبد ماذون یا صبی ماذون کا حر عاقل بالغ کو یا عبد ماذون کو یا صبی ماذون کو اور اگر وکیل کیا حر عاقل بالغ یا عبد ماذون یا صبی ماذون نے ایک صبی عاقل کو جو غیر ماذون ہے یا ایک عبد غیر ماذون کو تو جائز ہوگا لیکن ان دونوں سے حقوق عقد متعلق نہ ہوں گے بلکہ ان کے موکل سے متعلق ہو جاویں گے۔

فائدہ:- تو حاصل یہ ہے کہ ضرور ہے یہ بات کہ موکل یا حر عاقل بالغ ہو یا عبد ماذون یا صبی ماذون ہووے تو اگر مجنون یا صبی غیر عاقل ہے تو اس کی توکیل مطلقاً صحیح نہیں اور اگر صبی عاقل ہے لیکن غیر ماذون ہے تو اس کی توکیل تصرفات نافعہ محصنہ میں جیسے قبول ہبہ قبول صدقہ وغیرہ میں درست ہے اور تصرفات ضارہ محصنہ میں یعنی جن میں نرا ضرر ہے جیسے طلاق عتاق ہبہ صدقہ بالکل جائز نہیں اور جو تصرفات دائرہ ہیں نفع و ضرر میں جیسے بیع و شراء و اجارہ ان میں اجازت ولی پر موقوف

ہے اسی طرح صحیح نہیں ہے توکیل عبد غیر ماذون کی اور مرتد کی توکیل موقوف ہے اگر اسلام لایا تو نافذ ہوگی اور اگر قتل کیا گیا یا دار الحرب میں جا کر قتل کیا تو باطل ہوگی اور وکیل ضرور ہے کہ یا حر عاقل بالغ ہووے یا عبد ماذون یا صبی ماذون یا عبد مجبور یا صبی مجبور بشرطیکہ عاقل ہوں لیکن عبد مجبور اور صبی مجبور نے

اگر تصرف کیا موکل کی طرف سے تو حقوق عقد جیسے مطالبہ ثمن رد بالعیب وغیرہ رجوع کریں گے اصل موکل کی طرف یعنی وکیل سے ان حقوق کی بابت مواخذہ نہ ہوگا بخلاف اور قسم کے وکیلوں کے کہ ان میں حقوق عقد متعلق ہوتے ہیں اصل عاقد سے جو خود وکیل ہے درمختار مع زیادة من شرحہ و حواشیہ۔

(۳) بکل ما یعقده بنفسه يتعلق بقوله فصح توکیل الحرالی اخره وبالخصومة فی کل حق ولا يلزم بلارضی خصمه (۴) قال بعض المشائخ ان التوکیل بالخصومة بلارضی الخصم باطل عند ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ صحیح عندهما وقال البعض الاختلاف فی اللزوم لا فی الصحة و فی الهدایة اختار هذا (۵) الالمؤکل مریض لا یمکنه حضور مجلس الحاکم او غائب مسیره سفر و مرید للسفر وهو ان یمکنه مشغلا باعداد عدة السفرا ومخدرة لا تعتاد الخروج (۶) وبايفائه واستيفائه الا فی استيفاء حدوده بغیبة مؤکله ای صح التوکیل باعطاء کل حق و کذا بقبض کل حق الا انه لا یصح فی استيفاء حدوده بغیبة المؤکل لشبهة العفو فی القصاص و شبهة ان یصدق القاذف فی حد القذف و شبهة ان یدعی المال ولا یدعی السرقة

(۳) وہ معاملات جن میں توکیل ہو سکتی ہے جتنے معاملات موکل خود کر سکتا ہے ان میں دوسرے کو وکیل بھی کر سکتا ہے اور بھی جائز ہے وکیل کرنا سوال و جواب کے لئے مقدمات میں یعنی مدعی کو درست ہے کہ خصومت اور استغاثہ کے لئے نزدیک حاکم کے جس کو چاہے وکیل کر دیوے اسی طرح مدعی علیہ کو بھی درست ہے کہ جواب دہی کے لئے جس کو چاہے وکیل کرے۔

(۴) خصومت کیلئے توکیل میں

خصم کی رضا مندی

لیکن بعض مشائخ کہتے ہیں کہ وکیل کرنا خصومت کے لئے بغیر رضا مندی طرف ثانی کے باطل ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اور صحیح ہے صاحبین کے نزدیک اور بعض کہتے ہیں کہ یہ اختلاف

صحت میں نہیں ہے یعنی صحیح سب کے نزدیک ہے بلکہ اختلاف لزوم وکالت میں ہے۔ (یعنی صاحبینؒ کے نزدیک بغیر رضائے خصم کے وکالت ایک فریق کی لازم ہے کیا معنی کہ خصم کی نامنظوری سے وکالت رد نہیں ہو سکتی اور امام صاحبؒ کے نزدیک خصم کی نامنظوری سے رد ہو جاوے گی) اور ہدایہ میں اسی کو اختیار کیا ہے۔

فائدہ:- میں کہتا ہوں کہ اب قول مفتی بہ یہ ہے کہ وکالت ہر فریق کی بغیر رضا دوسرے فریق کے درست ہے اور لازم ہے یعنی ہر ایک کو مدعی علیہ اور مدعی میں سے پہنچتا ہے کہ جس کو چاہے وکیل کرے اگرچہ دوسرا فریق اس شخص کے وکیل کرنے پر راضی نہ ہووے اور یہی مذہب ہے صاحبینؒ اور ائمہ ثلاثہؒ کا اور اختیار کیا ہے اس کو عثمائی نے اور صحیح کہا اس کو نہایہ میں اور اسی پر فتویٰ دیا فقیہ ابواللیثؒ وغیرہ نے اور بعض فقہاءؒ نے اس کو مفوض کیا ہے طرف رائے حاکم کے درمختار وکالت بالخصومة کا جواز اثر

سے حضرت علی مرتضیٰ کے ثابت ہے روایت کیا بیہی نے کہ حضرت علیؑ وکیل کرتے تھے مقدمات میں عقل کو اور جب وہ بوڑھے ہو گئے تو وکیل کرتے تھے عبداللہ بن جعفر طیار کو۔

### (۵) وہ صورتیں جن میں خصم کی

#### رضا مندی ضروری نہیں

ہاں اگر موکل مریض ہو ایسا کہ مجلس قاضی تک آنا اس کو ممکن نہ ہو یا مدت سفر کی راہ پر ہووے یا مشغول ہو واسطے تیاری سفر کے یا موکلہ عورت پردہ نشیں ہووے تو بغیر رضائے خصم کے توکیل لازم ہے اجماعاً۔

فائدہ:- اور مفتی بہ یہ ہے کہ سب صورتوں میں درست اور لازم ہے جیسا کہ معلوم ہوا۔

### (۶) حد اور قصاص میں توکیل

وکیل کرنا درست ہے سب حقوق کے دینے اور لینے کے لئے مگر حدود اور قصاص کے لینے کے لئے وکیل کرنا درست نہیں جب موکل غائب ہو (اسی طرح دینے کے لئے کیونکہ حد اور قصاص وکیل پر قائم نہیں ہو سکتے تو ضرور ہے اصل مجرم کا حاضر ہونا) اس واسطے کہ احتمال ہے عفو کا قصاص میں (یعنی احتمال ہے کہ اگر موکل حاضر ہوتا وقت استیفائے قصاص کے تو شاید قاتل کا قتل ہونا دیکھ کر رحم کرتا اور عفو کرتا) اور شبہ ہے کہ قاذف کی تصدیق کرتا مقذف حد قذف میں۔ (یعنی اگر موکل جو مقذف ہے حاضر ہوتا وقت قائم ہونے حد کے قاذف پر تو اس کی تصدیق کر کے حد کو اس پر سے ساقط کرتا) یا مدعی مال کا دعویٰ کرتا اور سرقے کا دعویٰ نہ کرتا۔

فائدہ:- حد سرقہ میں اور جائز ہے توکیل واسطے استیفائے تعزیر کے مدعی علیہ سے طحاوی

(۷) و حقوق عقد یضیفہ الوکیل الی نفسه ای لایحتاج فیہ الی ذکر الموکل فان فی البیع والشراء عن الموکل یکفر ان یقول الوکیل بعت او اشتريت کبیع و اجارة و صلح عن اقرار بتعلق به فیسلم المبیع ای فی الوکالة بالبیع ویقبضه ای فی الوکالة بالشراء و ثمن مبیعه و یطالب بثمان مشتریہ و ینخاصم فی عیبه و شفعة مابیع وهو فی یدہ فان سلمه الی امره فلا یرد بالعیب الا باذنه و یرجع بثمان مشتریہ مستحقا هذا کله عندنا و عند الشافعی رحمه یرجع الحقوق الی الموکل لکن یجب ان یعلم ان الحقوق نوعان حق یكون للوکیل و حق یكون علی الوکیل فالاول کقبض المبیع و مطالبة ثمن المشتري و المناصمة فی العیب و الرجوع بثمان المستحق ففی هذا النوع للوکیل ولایة هذه الامور لکن لایجب علیه فان امتنع لایجبره الموکل علی هذه الافعال لانه متبرع فی العمل بل یوکل الموکل لهذه الافعال و سیاتی فی کتاب المضاربة بعض هذا وهو قوله و کذا سائر الوکلاء و ان مات الوکیل فولاية هذه الافعال لورثته فان امتنعوا و کلوا موکل مورثهم و عند الشافعی للموکل ولایة هذه الافعال بلاموکیل من الوکیل او وارثه و فی النوع الآخر الوکیل مدعی علیه فللمدعی ان یجبر الوکیل علی تسلیم المبیع و تسلیم الثمن و اخواتهما

### (۷) وکیل سے منسوب امور کے حقوق

جن عقدوں کو وکیل اپنی طرف نسبت کرتا ہے (یعنی اس

میں موکل کے ذکر کی حاجت نہیں جیسے بیع اور شراء میں وکیل اتنا ہی کہتا ہے کہ میں نے بیچا یا میں نے خریدا کذا فی الاصل) جیسے بیع اجارہ صلح اقرار سے تو ان کے حقوق وکیل ہی سے متعلق ہوں



گے تو وکیل ہی تسلیم کرے گا بیع کو طرف مشتری کے اگر بائع کا وکیل ہے یا قبضہ کرے گا بیع پر اگر مشتری کا وکیل ہے یا قبضہ کرے گا ثمن پر اول صورت میں اور ثمن اس سے مانگی جاوے گی دوسری صورت میں اور اس سے خصومت ہوگی بصورت عیب نکلنے کے بیع میں اول صورت میں اور وہ خود خصومت کرے گا بائع سے بصورت عیب نکلنے کے دوسری صورت میں اور خصومت کیا جاوے گا شفعہ کی بابت اس چیز کے جو اس نے بیچی ہے جب تک وہ چیز اس کے قبضہ میں ہے اور جب موکل کو تسلیم کر دے تو اب رد نہ کرے عیب کے سبب سے بے اس کے اذن کے اور اگر وکیل کی خریدی ہوئی چیز سوا بائع کے اور کسی کی نکلے تو وکیل ثمن موکل کو بائع سے پھیر سکتا ہے۔

فائدہ:- یہ ہمارا مذہب ہے اور نزدیک امام شافعی رحمۃ اللہ کے سب حقوق راجع ہوتے ہیں طرف موکل کے لیکن جاننا چاہئے کہ حقوق دو قسم کے ہیں ایک وہ حقوق جو وکیل کے لئے ثابت ہوتے ہیں دوسروں پر اور ایک وہ حقوق جو وکیل پر ثابت ہوتے ہیں دوسروں کے تو پہلی قسم کے حقوق جیسے قبضہ کرنا بیع پر اور طلب کرنا ثمن کا مشتری

سے اور خصومت کرنا عیب میں اور پھیر لینا ثمن کا در صورت استحقاق بیع یعنی بیع کسی اور کی نکلنے کی صورت میں تو اس قسم کے حقوق میں وکیل کو اختیار ہوتا ہے لیکن اس پر تعمیل ان کی واجب نہیں یہاں تک کہ اگر وہ بازر ہے تو موکل ان افعال پر اس کو جبر نہیں کر سکتا اس واسطے کہ وہ متبرع ہے ان کاموں میں تو سپرد کر سکتا ہے موکل کو ان کاموں کے لئے اور قریب ہے کہ آوے گا کچھ بیان اس کا کتاب المضاربہ میں اور اگر وکیل مر جاوے تو اختیار ان حقوق کا اس کے ورثہ کو ہوگا تو اگر ورثہ نے یہ افعال نہ کئے تو وکیل کر دیں گے اپنے مورث کے موکل کو اور امام شافعی کے نزدیک موکل یہ کام کر سکتا ہے بغیر وکیل کے وکیل کئے ہوئے یا اس کے وارثوں کے وکیل کئے ہوئے یعنی گو کہ وکیل یا اس کے وارث پھر موکل کو وکیل نہ بناویں اپنی طرف سے واسطے تعمیل ان حقوق کے جب بھی موکل کر سکتا ہے اور دوسری قسم کے حقوق جیسے تسلیم کرنا بیع کا طرف مشتری کے یا تسلیم کرنا ثمن کا طرف بائع کے ان میں وکیل مدعی علیہ ہو جاتا ہے طرف ثانی کا تو مدعی کو پہنچتا ہے کہ ان کاموں کے لئے اس پر جبر کرے کذا فی الاصل

(۸) و یثبت الملك للموکل ابتداءً فلا یعتق قریب و کیل شراہ ای اذا اشتری الوکیل فالاصح ان یثبت الملك للموکل ابتداءً و عند بعض المشائخ یثبت الملك اولاً للوکیل ثم ینقل منه الی موکله بسبب عقد یجری بینہما و ان لم یکن ملفوظاً بل مقتضی للتوکیل السابق فعلى التخریج الاول اذا وکل احدان یشتری قریبه من مالکھ فاشترای لا یعتق علی الوکیل لانه لم یملکھ و علی التخریج الثانی لا یعتق ایضاً لانه یثبت للوکیل ملک غیر مقرر فلا یعتق

## (۸) وکیل کی خرید پر موکل کی ملک کا ثبوت

اور جب سے وکیل خریدتا ہے اسی وقت سے اسی شے میں ملک موکل کی ثابت ہوتی ہے تو وکیل نے اگر اپنے قریب محرم کو خرید تو آزاد نہ ہوگا (اس واسطے کہ وکیل اس کا مالک

نہیں ہوا) اور بعض مشائخ کے نزدیک ثابت ہوتی ہے ملک اولاً وکیل کے لئے پھر اس سے طرف موکل کے منتقل ہوتی ہے اس لئے کہ عقد ان ہی دونوں میں جاری ہوتا ہے لیکن اس طریقے پر بھی آزاد نہ ہوگا اس لئے کہ وکیل کے لئے ملک غیر مقرر ثابت ہوتی ہے پس آزاد نہ ہوگا۔

(۹) و حقوق عقد یضیفہ الی موکلہ کنکاح و خلع و صلح عن انکار او دم عمد و عتق علی مال و کتابہ و ہبہ و تصدق و اعارة و ايداع و رهن و اقراض تتعلق بالموکل لابه فلا یطالب وکیل الزوج بالمهر ولا وکیل عرس بتسليمها ولا یبدل الخلع وللمشتري منع الثمن من موکل بايعه فاذا دفع الیه صح و لم یطالبه بايعه ثانيا اعلم ان فی بعض هذه الامثلة نظر افی انها یضاف الی الوکیل او الموکل اما البیع والاجارة فلا شک انهما مستغنیان عن ذکر الموکل فهما من القسم الاول والنکاح والخلع لا یستغنیان عنه فهما من القسم الثانی و اما الصلح فلا فرق فیہ بین ان یكون عن اقرار او انکار فی الاضافة فان زیدا اذا ادعی دارا علی عمرو فوکل عمرو وکیلا علی ان یصلح بالمائة فیقول زید صالحت عن دعوی الدار علی عمرو بالمائة و یقبل الوکیل هذا الصلح یتم الصلح سواء کان عن اقرار او انکار لانه اذا کان عن اقرار یكون کالبيع فیرجع الحقوق الی الوکیل کما فی البیع فتسليم بدل الصلح علی الوکیل واذا کان عن انکار فهو فداء یمین فی حق المدعی علیه فالوکیل سفير محض فلا یرجع الیه الحقوق.

### (۹) موکل کی طرف منسوب امور کے حقوق

اور جو عقد ایسے ہیں کہ وکیل ان کو اپنے موکل کی طرف نسبت کرتا ہے جیسے نکاح اور خلع اور صلح انکار سے۔  
فائدہ:- یعنی جب مدعی علیہ منکر ہووے اور پہلے صلح وہ تھی کہ مدعی علیہ اس میں مقرر تھا تو وہ بمنزلہ بیع اور شراء کے تھی اسی سبب سے وکیل اس کو اپنی طرف نسبت کر سکتا تھا برخلاف اس کے۔  
☆ اور قتل عمد سے اور عتق بمقابلہ مال اور کتابت اور

ہبہ اور تصدق اور عاریت دینا اور امانت رکھنا اور گرو کرنا اور قرض دینا تو ان کے حقوق بھی متعلق ہوں گے موکل سے نہ وکیل سے تو وکیل شوہر سے مہر نہ طلب کیا جاوے گا اور نہ وکیل زوجہ کو تسلیم کرنا زوجہ کا لازم ہوگا اور نہ وکیل زوجہ کو بدل خلع دینا ہوگا اگر زید نے عمرو کے وکیل سے ایک چیز خریدی تو زید کو اختیار ہے کہ باوصف طلب کرنے عمرو کے قیمت عمرو کو نہ دیوے اور جو دے دے تو درست ہے پھر وکیل اس سے طلب نہ کرے۔ (اس واسطے کہ حق حقدار کو پہنچ گیا)

## باب الوكالة بالبيع والشراء

(۱) الامر بشراء الطعام علی البر فی دراهم كثيرة و علی الخبز فی قليله و علی الدقيق فی متوسطه و فی متخذ الوليمة علی الخبز بکل حال هذه الوكالة ینبغی ان تكون باطلة لان الطعام یقع علی کل ما یطعم فیكون جهالة جنسه فاحشة لکن المتعارف فی قوله اشتری طعاما ان یراد به الحنطة او الدقيق او الخبز (۲) ولا یصح بشراء شیء فحش جهل جنسه کالرقیق والثوب والدابة وان بین ثمنه اعلم ان کل شیئین یتحد حقیقتہما و مقاصدہما فهما من جنس واحد وان اختلفت الحقیقة والمقاصد فهما من جنسین فان فحش جهالة الجنس بان قد ذکر جنسات تحتہ اجناس کالرقیق فانه ینقسم الی ذکروا نثری و هما فی بنی ادم جنسان لاختلاف المقاصد ثم کل

منهما قد يقصد منه الجمال كما في التركي و قد يقصد منه الخدمة كما في الهندى وكذا الثوب والدابة فلا يصح الوكالة بشراء هذه الاشياء و ان بين الثمن (۳) الا اذا ذكر نوع الدابة كالحمار والمراد بالنوع ههنا الجنس الاسفل فى اصطلاح الفقهاء اطلق عليه النوع لانه نوع بالنسبة الى الاعلى و يسمى فى المنطق نوعاً اضافياً او ثمن الدار او المحلة الدار مما فحش جهالة جنسه فلا بد ان يبين ثمنها و محلتها و صح بشراء شئ علم جنسه لاصفة كالشاة والبقر فانهما جنس واحد لا اتحاد المقصود والمنفعة فلا احتياج الى بيان الصفة كالسمن والهزال

## فائدہ (۱) وکیل یا موکل کی طرف

### نسبت والے امور کی پہچان

جاننا چاہئے کہ بعض مثالوں میں دیکھنا چاہئے کہ وہ منسوب ہوتی ہیں طرف وکیل کے یا موکل کے لیکن بیع اور اجارہ تو شک نہیں اس میں کہ وہ مستغنی ہیں موکل کے ذکر سے تو وہ بیشک قسم اول میں سے ہیں اسی طرح نکاح اور خلع موکل کے ذکر سے مستغنی نہیں تو وہ قسم ثانی میں سے ہیں لیکن صلح تو خواہ مدعی علیہ کے اقرار کی حالت میں ہووے یا انکار کی حالت میں کچھ فرق نہیں ہے دونوں صورتوں اضافت میں یعنی دونوں قسمیں اس کی یکساں ہیں مثلاً زید نے جب دعویٰ کیا ایک گھر کا عمر و پر تو عمر و نے وکیل کیا ایک شخص کو اس بات کا کہ صلح کر لے زید سے بمقابلہ ایک سو روپیہ کے اور زید نے ان روپیوں پر صلح کی اور وکیل نے قبول کر لیا تو یہ صلح تمام ہو جاوے گی برابر ہے کہ عمر و استحقاق زید کا مقرر ہو یا منکر اس واسطے کہ اگر عمر و مقرر ہے تو یہ صلح مثل بیع کے ہے تو حقوق اس کے راجع ہوں گے طرف وکیل کے جیسے بیع میں تو بدل صلح کا تسلیم کرنا وکیل پر لازم آوے گا اور اگر عمر و منکر ہے تو وہ عوض ہے قسم کا حق میں مدعا علیہ کے یعنی مدعا علیہ نے سو روپیہ دے کر حلف سے اپنے تئیں چھڑایا تو وکیل سفیر محض ہے تو نہ راجع ہوں گے حقوق اس کی طرف واللہ اعلم کذا فی الاصل۔

## فائدہ (۲): قرض کے لئے وکیل کرنا

وکیل کرنا قرض لینے کیلئے درست نہیں البتہ اگر کسی سے قرض مانگا پھر ایک شخص کو وکیل کیا اس کے قبضے کے لئے تو درست ہے۔

## باب خرید و فروخت کیلئے وکیل کرنے کے بیان میں

### (۱) طعام کے لئے تو وکیل

اگر ایک شخص نے حکم کیا دوسرے کو کہ کچھ دراهم دے کر طعام خرید لا تو اگر دراهم کثیر دیے ہیں (مثلاً دس درہم یا زیادہ) تو مراد طعام سے گے ہوں گے (یعنی ہے ہر ملک کے عرف پر تو عرب میں طعام کا عرف گے ہوں پر ہوتا ہے تو وہی مراد ہوں گے) اور اگر دراهم قلیل دیئے ہیں (جیسے تین درہم یا کم)

☆ تو مراد اس سے روٹی ہوگی اور اگر دراهم بدرجہ متوسط دیئے ہیں یعنی نہ قلیل نہ کثیر (جیسے تین اور دس کے بیچ میں چنانچہ چار یا پانچ وغیرہ) تو آٹا مراد ہوگا۔

فائدہ:- وجہ ان مسائل کی یہ ہے کہ جب موکل نے دراهم کثیرہ دیئے تو معلوم ہوا کہ غرض اس کی ایسے طعام سے ہے جس کا رکھ چھوڑنا ایک مدت طویلہ تک ہو سکے اور آٹا مدت طویلہ تک نہیں رہ سکتا اور روٹی مدت متوسط تک رہ نہیں سکتی تو معلوم ہوا کہ مراد اس کی گے ہوں ہیں اور جب قلیل دراهم دیئے تو معلوم ہوا کہ ایسی چیز مراد ہے جو بالفعل کھائی جاوے وہ روٹی ہے اور جب متوسط دراهم دیئے تو مراد آٹا ہوگا کیونکہ وہ



متوسط ہے درمیان میں روٹی اور گیہوں کے باقی رہنے میں۔

☆ اور جو موکل نے دعوت ولیمہ کی تو مراد روٹی ہوگی ہر حال میں۔

فائدہ:- کیونکہ لوگ اس کے یہاں بیٹھے ہوئے ہیں منتظر کھانے کے اور یہ قرینہ ہے اس بات کا کہ مراد اس کی طعام سے ایسی چیز ہے جس سے سردست کارروائی ہو سکے۔

## (۲) مجہول الجنس کی خرید کیلئے وکالت

اور توکیل نہیں صحیح ہے اس چیز کی خرید کے لئے جس کی جنس میں جہالت فاحشہ ہوئے جیسے غلام اور گھر اور کپڑا اور جانور اگرچہ قیمت اس کی بیان کر دیوے۔

فائدہ:- جاننا چاہئے کہ دو چیزیں ایسی ہیں کہ ان کی حقیقت اور ان سے غرض ایک ہے تو وہ ایک جنس میں داخل ہیں جیسے بکرا بکری قربانی کے حق میں اور اگر ان کی حقیقت اور غرض مختلف ہو جیسے انسان اور جانور یا فقط غرض مختلف ہو جیسے مرد اور عورت تو وہ چیزیں علیحدہ علیحدہ جنس سے ہیں اور جہالت فاحشہ جنس کی یہ ہے کہ وہ جنس ایسی ہو کہ اس کے نیچے اور اجناس ہوویں جیسے بردہ اس میں غلام اور لونڈی دونوں

داخل ہیں اور وہ دونوں الگ الگ جنس ہیں بنی آدم میں کیونکہ ہر ایک کے مقاصد اور اغراض مختلف ہیں مثلاً غلام سے خدمت اور بیرونی کام کاج مقصود ہیں اور لونڈی سے وطنی اور اندرونی کام مقصود ہیں بلکہ ہر ایک میں بھی اغراض پھر مختلف ہیں جیسے غلام ترکی میں حسن مقصود ہوتا ہے اور غلام ہندی میں خدمت اسی طرح ثوب یعنی کپڑا اور جانور دونوں مجہول ہیں جہالت فاحشہ تو ان چیزوں کی خرید کرنے کے لئے وکیل کرنا درست نہیں ہے اگرچہ قیمت بیان کر دی جاوے جب تک اس کی نوع بیان نہ کرے کذا فی الاصل مع زیادة۔

## (۳) نوع کی تعیین سے توکیل کا صحیح ہو جانا

البتہ اگر جانور کی نوع بیان کر دیوے جیسے گدھ یا گھر کی قیمت اور محلہ بیان کر دیوے تو درست ہے۔

فائدہ:- اسی طرح اگر گھوڑا کہہ دیا یا خچر تو توکیل درست ہو جاوے گی تو اگر موکل نے ثمن بھی بیان کر دی تو بہتر ہے ورنہ وکیل جس طرح کا گھوڑا یا گدھا خرید لاوے گا موکل کو لینا پڑے گا۔

(۴) ویصح بشراء شیء جہل جنسہ من وجہ کالعبد و ذکر نوعہ کالتزکی او ثمن عین نوعاً العبد معلوم الجنس من وجہ لکن من حیث المنفعة والجمال کانه اجناس مختلفة فان بین نوعہ کالتزکی یصح الوكالة و کذا اذا بین ثمناً و یکون الثمن بحیث یعلم منه النوع (۵) وبشراء عین بدین له علی وکیلہ المراد بالعين الشئ المعین وفي غیر عین ان هلك فی ید الوکیل هلك علیه فان قبضه امره فهو له ای امره ان یشتری بالالف الذی له علی المامور عبداً ولم یعین العبد فاشتراه فمات فی ید المامور فهلك علیه ولا یصیر للامر الا ان یقبضه وهذا عندابی حنیفة بناء علی ان الوكالة لم یصح لان الدراهم والدنانیر تتعین فی الوكالات فیکون الشراء مقیداً بذلك الدین فیصیر تملیک الدین من غیر من علیه الدین بلا توکیل ذلك الغیر و هذا لا یصح بخلاف ما اذا کان العبد متعیناً فان البائع یصیر حیثئذ وکیلًا بقبض الدین فیصح تملیک الدین و عندهما اذا قبض المامور یصیر ملکاً للامر لان الدراهم و

الدنانیر لم تتعین فلم یثقیل التوکیل بالذین فصحت الوكالة فیکون للامرو جوابه مامر من انها تتعین فی الوكالات فانه اذا قید الوكالة بها عینا كانت اودینا فهلکت او سقط الذین تبطل الوكالة

### (۴) مجہول الوصف کی خرید کیلئے توکیل

اسی طرح اگر جانور کی جنس خاص معلوم ہووے اور اس کی صفت معلوم نہ ہووے تب بھی توکیل درست ہے جیسے وکیل کیا ایک شخص کو واسطے خریدنے گائے یا بکری کے اگرچہ اس کی صفت بیان نہ کی ہو دہلی ہووے یا موٹی یا جنس ایک وجہ سے معلوم ہووے اور دوسری وجہ سے مجہول جیسے غلام جب اس کی نوع یعنی ترکی ہندی یا ثمن اس کا اس طرح پر کہ اس سے نوع معلوم ہو جاوے بیان کرے تو درست ہے۔

### (۵) قرضہ کے عوض چیز کی خرید کیلئے توکیل

زید کے عمرو پر ایک ہزار روپیہ آتے تھے تو زید نے وکیل کیا عمرو کو اس بات کا کہ فلاں غلام معین تو مجھے خرید دے

اس ہزار روپیہ کے بدلے میں جو میرے تیرے اوپر ہیں تو صحیح ہو جاوے گی یہ توکیل تو اگر وہ غلام وکیل کے پاس قبل موکل کے حوالہ کرنے کے تلف ہو گیا تو موکل کا مال تلف ہوگا اور اگر زید نے یہ کہا عمرو سے کہ تو ایک غلام ترکی مثلاً مجھے خرید دے۔ (یعنی غلام کو معین نہ کیا) اس ہزار کے بدلے میں جو میرے تیرے اوپر آتے ہیں اور عمرو نے ایک غلام ترکی خریدا اور قبل اس بات کے کہ زید کو وہ غلام حوالے کرے عمرو کے پاس ہلاک ہو گیا تو وہ عمرو ہی کے مال سے ہلاک ہوگا البتہ اگر وہ غلام زید نے قبضہ کر لیا عمرو سے تو زید کا ہو جاوے گا۔

فائدہ:- یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کا اس میں اختلاف ہے دلیل دونوں کی مذکور ہے اصل میں اور ہدایہ میں۔

(۶) وبشراء نفس المامور من سیدہ ان قال بعنی نفسی لفلان فباع فان لم یقل لفلان عتق علی المولیٰ اسی اذا قال رجل لعبد اشتري نفسک من مولاک فاعبد ان قال لمولاه بعنی نفسی لفلان فباع يقع عن الامر وان لم یقل لفلان عتق علی المولیٰ فان قيل الوکیل بشراء شیء معین اذا اشتراه من غیر ان یضیف الی الامر يقع عن الامر قلنا الوکیل قد اتی بتصرف من جنس اخر وهو العتق علی مال و فی مثل هذا يقع عن الوکیل (۷) و فی شراء نفس الامر من سیدہ بالف دفع ان قال لسیدہ اشتريته لنفسه فباعه عتق علیه و ان لم یقل لنفسه کان للوکیل و علیه ثمنه والالف لسیدہ ای اذا قال عبد لرجل اشتري نفسی من مولائی بالف و دفعها الیه فقال الوکیل اشتريته لنفسه فباعه یكون اعتاقا علی مال وان لم یقل لنفسه کان الشراء واقعا من الوکیل فیکون الثمن علی المشتري وهذا الالف للمولیٰ لانه کسب عبده

### (۶) غلام کو خود اپنی خرید کیلئے وکیل بنانا

اگر ایک شخص نے ایک غلام سے کہا کہ تو اپنے تئیں خرید لے میرے لئے اپنے مولیٰ سے اور غلام نے مالک سے کہا بیچ

تو مجھ کو میرے ہاتھ فلان کے لئے اور مولیٰ نے بیچا تو وہ غلام اس شخص کا وکیل ہو جاوے گا جس نے حکم کیا تھا (اس واسطے کہ غلام غیر کا وکیل اپنی ذات کے خریدنے کے لئے ہو سکتا

ہے) اور جو غلام نے مالک سے اتنا ہی کہا کہ بیچ تو مجھ کو میرے ہاتھ اور فلانے کے لئے نہ کہا تو آزاد ہو جاوے گا۔ (اور ثمن اس غلام پر لازم آوے گا)

### (۷) غلام کا اپنی خرید کے لئے وکیل بنانا

اور جو ایک غلام نے ایک شخص سے کہا کہ تو مجھ کو خرید لے میرے مولیٰ سے بدلے میں ہزار کے اور ہزار روپیہ غلام نے اس شخص کو دے دیئے تو اگر وہ شخص مولیٰ سے یہ کہے گا کہ

میں اس غلام کو اسی کے لئے خرید کرتا ہوں اور مولیٰ نے بیع کی تو آزاد ہو جاوے گا وہ غلام اور اگر یہ نہ کہے گا کہ میں اس کو اسی کے لئے خریدتا ہوں تو وہ مشتری کا غلام ہو جاوے گا اور ثمن کے روپے اس شخص پر لازم آویں گے اور جو ہزار غلام نے اس کو دیئے تھے وہ مولیٰ کے ہوں گے اس واسطے کہ وہ کمائی اس کے غلام کی ہے (تو اسی کی ملک ہوگی اور مشتری سوا اس کے اور ہزار روپے اپنے پاس سے بابت ثمن کے دے گا)

(۸) فان قال اشتریت عبداً للامر فمات و قال الامر بل لنفسك صدق الوکیل ان كان دفع الامر الثمن والا فللامر ای امر رجلا بشراء عبد بالف فقال الوکیل قد فعلت ومات العبد عندي و قال الامر اشتریت لنفسك فان كان دفع الامر الثمن فالقول للوکیل و ان لم يدفع فالقول للامر و علل فی الهدایة فیما اذا لم يدفع الامر الثمن بان الوکیل اخبر بامر لا یملک استینافه و فیما اذا دفع الثمن بان الوکیل امین یرید الخروج عن عهدة الامانة اقول كل واحد من التعلیلین شامل للصورتن فلا یتم به الفرق بل لابد من انضمام امر اخر وهوان فیما اذا لم يدفع الثمن علی الامر و هو ینکره فالقول للمنکر و فیما اذا دفع الثمن یدعی الامر الثمن علی المأمور و هو ینکره فالقول للمنکر (۹) وله الرجوع بالثمن علی الامر دفعه الی بايعه اولا ای للوکیل بالشراء الرجوع بالثمن علی الامر اذا فعل ما امر به سواء دفع الوکیل الثمن الی بايعه او لم يدفعه جعلوا هذه المسألة مبنیة علی انه یتجرى بین الوکیل والموکل مبادلة حکمیة فیصیر الوکیل بائعاً من موکله فله مطالبة الثمن و ان لم يدفع الی بايعه

### (۸) موکل و وکیل میں اختلاف

اگر زید نے عمرو کو حکم کیا کہ میرے لئے ایک غلام خرید دے بعد اس کے عمرو نے کہا کہ میں نے غلام تیرے لئے خریدا تھا وہ میرے پاس آکر مر گیا اور زید یہ کہتا ہے کہ وہ غلام تو نے اپنے لئے خریدا تھا تو اس صورت میں اگر زید عمرو کو دام دے چکا تھا تو قول عمرو کا قسم سے مقبول ہوگا ورنہ قول زید کا۔

### (۹) موکل سے ثمن کی وصولی کا حق

وکیل نے جب موکل کیلئے ایک شے خریدی تو وہ اپنے

موکل سے دام اسکے لئے سکتا ہے گوا بھی تک وکیل نے بائع کو ثمن نہ دیا ہووے اور وکیل کو پہنچتا ہے کہ وہ شے موکل کو نہ دیوے جب تک اس سے دام وصول نہ کرے اگرچہ اس نے دام بائع کو ابھی نہ دیئے ہوں تو اگر وہ شے ہلاک ہوگئی وکیل کے پاس قبل اسکے روک رکھنے کے واسطے وصول ثمن کے تو موکل کے مال میں سے ہلاک ہوگی (یعنی موکل پر اس کا ثمن لازم آوے گا) اور ثمن اس کا ساقط نہ ہوگا۔



(۱۰) وله حبس المبيع من امره لقبض ثمنه و ان لم يدفع بناءً على ما ذكرنا من المبادلة الحكيمة فان هلك في يده قبل حبسه منه هلك على الامر ولم يسقط ثمنه و بعد حبسه منه سقط فانه اذا حبسه عن الامر لقبض الثمن فهلك في يد الوكيل يكون مضمونا على الوكيل ثم اختلف فيه فعند ابي يوسف يضمن ضمان الرهن و عند محمد وهو قول ابي حنيفة يضمن ضمان المبيع فما ذكر في المتن من سقوط الثمن اشارة الى هذا المذهب و عند زفر يضمن ضمان الغصب اذ عنده ليس له حق الحبس فان كان الثمن مساوياً للقيمة فلا اختلاف و ان كان الثمن عشرة والقيمة خمسة عشرة فعند زفر رحمه الله تعالى يضمن خمسة عشر و عند الباقيين يضمن عشرة و ان كان بالعكس فعند زفر يضمن عشرة فيطالب الخمسة من الموكل وكذا عند ابي يوسف لان الرهن يضمن باقل من قيمته و من الدين و عند محمد يكون مضمونا بالثمن وهو خمسة عشر وليس للوكيل بشراء عين شراؤه لنفسه

### (۱۰) وکیل کے پاس چیز کی ہلاکت

اور اگر وکیل نے اس کو روک رکھا تھا موکل سے واسطے وصول کرنے ثمن کے اور وہ شے ہلاک ہوئی تو ثمن ساقط ہو جاوے گا موکل کے ذمے سے اور ضمان اس کا وکیل پر لازم ہوگا۔ ابو یوسف کے نزدیک ضمان رہن کا اور امام ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک ضمان بیع کا اور زفر کے نزدیک ضمان غصب کا پس اگر ثمن اور قیمت برابر ہو تو کچھ اختلاف نہ ہوگا اور اگر ثمن دس درم تھے اور قیمت پندرہ تو زفر کے نزدیک پندرہ کا ضامن ہوگا اور طرفین کے نزدیک دس کا اور جو ثمن پندرہ ہوں اور قیمت دس تو زفر کے

نزدیک وکیل دس کا ضامن ہوگا اور پانچ موکل سے طلب کرے اور ایسا ہی ابو یوسف کے نزدیک ہے اس واسطے کہ ضمان رہن کا اقل قیمت اور دین سے لازم ہوتا ہے اور طرفین کے نزدیک پندرہ لازم ہوں گے وکیل کو یہ نہیں پہنچتا ہے کہ موکل نے جس چیز معین کے خریدنے کے لئے کہا ہو اس کو اپنے لئے خریدے۔ فائدہ: تو وہ شے موکل ہی کی سمجھی جاوے گی گو وہ عقد کو اپنی طرف منسوب کرے اس طرح پر کہ تخصیص کر دے اپنے نفس کی مثلاً کہہ دے گواہ رہو کہ اس چیز کو میں اپنے لئے خریدتا ہوں یا نیت کرے اپنے لئے کفایہ۔

(۱۱) فلو شری بخلاف جنس ثمن سمي او بغير النقود او غيره بامرہ بغیثہ وقع له وبحضرته للأمر ای ان وکل بشراء شے معین فالوکیل ان لم یخالف امر الموکل فالشتری للموکل وان خالف فلولوکیل فالموکل ان سمي الثمن فالوکیل ان اشتری بخلاف ذلك الجنس كان مخالفة و ان لم یسم الثمن فان اشتری بغير النقود كان مخالفة لان المتعارف الشراء بالنقود والمعروف عرفا كالمشروط شرط وان اشترى غیر الوکیل بامرہ لکن بغیثہ یكون مخالفة و ان كان بحضرته لایكون مخالفة لانه حضر رایه (۱۲) وفي غیر عین هو للوکیل الا اذاضاف العقد الى مالی امره او اطلق ونوی له ای قال الوکیل اشتریت بهذا الالف

والالف ملک الموکل او اطلق ای قال اشتریت بالف مطلق من غیران یقید بالف هو ملک الموکل لکن نوى الشراء للامر یكون للامر (۱۳) ویبطل الصرف والسلم بمفارقة الوکیل دون امره صورة السلم ان یوکل رجلا بان یشترى له کربربعقد السلم و لیس المراد التوکیل ببيع الکربربعقد السلم لان هذا لا یجوز اذا الوکیل یبوع طعاما فی ذمته علی ان یكون الثمن لغيره ولا نظیر له فی الشرع و انما یعتبر مفارقة الوکیل لان العاقد هو الوکیل

## (۱۲) غیر معین چیز کی خرید کے وکیل کی

### خرید کردہ چیز کی ملکیت

اور اگر وکیل کیا واسطے خریدنے ایک شے غیر معین کے اور وکیل نے اس کو خریدنا تو وہ شے وکیل ہی کی سمجھی جاوے گی الا جب وکیل عقد کو مضاف کر دے اپنے موکل کے مال کی طرف مثلاً یوں کہہ دے کہ خریدائیں نے اس چیز کو بدلے میں اس ہزار روپیہ کے اور وہ روپے مملوک ہیں موکل کے یا عقد کو مضاف نہ کرے اس کے مال کی طرف لیکن نیت کرے موکل کیلئے خریدنے کی۔

## (۱۳) بیع سلم اور بیع صرف کے لئے وکیل

اگر ایک شخص نے وکیل کیا دوسرے کو کہ ایک کر گیہوں کا خریدے بطور عقد سلم کے (خریدنے کی قید اس واسطے لگائی کہ بیچنے میں بطریق سلم کے تو وکیل درست نہیں اور وجہ اس کی اصل کتاب میں مذکور ہے) یا بیع صرف کرے تو اگر وکیل جدا ہو جاوے گا قبل قبضے کے تو وہ عقد باطل ہو جاوے گا اور موکل کی جدائی کا اعتبار نہیں۔

## (۱۱) وکیل کی طرف سے موکل کی خلاف ورزی

تو جب کسی نے وکیل کیا دوسرے کو واسطے خریدنے ایک شے معین کے تو اگر وکیل نے موکل کے حکم کے خلاف نہیں کیا تو وہ چیز موکل ہی کی ہو جاوے گی اور اگر خلاف کیا تو وکیل کی ہو جاوے گی خلاف کرنے کی یہ صورتیں ہیں کہ موکل نے ثمن کو خاص کر دیا تھا ایک قسم سے مثلاً کہا تھا کہ روپیوں کے یا اشرفیوں کے عوض میں خرید کرنا اور وکیل نے دوسری قسم کے عوض میں خریدایا موکل نے ثمن مطلق کہا تھا اور وکیل نے سوا دراهم دنا نیر کے اور کسی شے کے بدلے میں خریدنا تو یہ بھی مخالفت ہوگی اس وجہ سے کہ مطلق ثمن سے عرف میں مراد نقد یعنی دراهم دنا نیر روپیہ اشرفی ہوتے ہیں یا سوا وکیل کے اور کسی شخص نے خریدنا وکیل کے حکم سے اس کی غیبت میں تو اگر اس کی موجودگی میں خرید کرے گا تو مخالفت نہ ہوگی کیونکہ رائے اس کی خرید میں شامل ہوگئی اور مقصود موکل کا یہی تھا۔

(۱۴) فان قال بعنی هذا الزید فباعه ثم انکر الامر ای انکر المشتري ان زید امره بالشراء اخذه زید لان قوله بعنی لزید اقرار بتوکیلہ لان هذا البیع انما یكون لزید اذا امره زید به فلا یصدق فی انکاره امره فان صدقه لا یأخذه جبرا ای ان صدق زید المشتري انه لم یأمره لا یأخذه جبرا لان اقرار المشتري ارتدبرده وانما قال جبرا لان المشتري ان سلمه الی زید یكون بیعا بالتعاطی فالتسليم علی وجه البیع یکفیه للتعاطی وان لم یوجد نقد الثمن (۱۵) ومن وکل بشرأ من لحم

بدرهم فشرى منوين بدرهم مما يباع من بدرهم لازم موكله من بنصف درهم هذا عند ابي حنيفة وعندهما يلزمه منوان بدرهم لان الموكل امره بصرف الدرهم الى اللحم فصرف وزاده خيرا له وله انه امره بشراء من لا بشراء الزيادة وانما قال مما يباع من بدرهم حتى لو اشترى لحما لا يباع من بدرهم بل باقل يكون الشراء واقعا للوكيل لان الامر امره بشراء لحم يسارى من منه بدرهم لا باقل منه

### (۱۴) وکیل کا خریدنے کے بعد وکالت

سے انکار

اگر مشتری نے خریدتے وقت بائع سے یہ کہا کہ بیچ تو یہ چیز میرے ہاتھ واسطے زید کے اور اس نے بیچی بعد اس کے مشتری نے انکار کیا اس بات کا کہ زید نے مجھے اس چیز کے خریدنے کا حکم کیا تھا تو یہ انکار اس کا مسموع نہ ہوگا اور لیوے اس چیز کو زید کیونکہ خریدتے وقت اقرار کر چکا ہے زید کے لئے خریدنے کا پس انکار میں اس کی تصدیق نہ ہوگی تو اگر زید نے تصدیق کی مشتری کی کہ میں نے اس کو حکم نہیں کیا تھا خرید

کا اس صورت میں زید پھر جبراً اس چیز کو نہیں لے سکتا ہاں اگر مشتری خود دے دے زید کو تو بیع بالتعاطی ہو جاوے گی۔

### (۱۵) موکل کے بتاتے ہوئے وزن اور

قیمت میں تخلف ہو جانا

زید نے عمرو کو حکم کیا کہ سیر بھر گوشت ایک روپیہ کا لاوے عمرو نے قیمتی روپیہ سیر والا گوشت ایک روپیہ کا دو سیر خریدا تو امام صاحب کے نزدیک زید کو آٹھ آنے کا سیر بھر لینا ہوگا اور صاحبین کے نزدیک زید کو کل گوشت لینا پڑے گا (اور فتویٰ امام کے قول پر ہے)

(۱۶) فان امره بشراء عبدین عینین بلا ذکر الثمن فشرى احدهما او شرهما بالف وقيمتهما سواء فشرى احدهما بنصفه او باقل صح وبالاكثر لا الا اذا اشترى الآخر بباقي الثمن قبل الخصومة ای اذا امر بشراء عبدین معینین فان لم يذكر الثمن فشرى احدهما يقع عن الامر لان التوكيل مطلق وقد لا يتفق الجمع بينهما وان سمى ثمنهما بان قال اشترهذين العبدین بالف وقيمتهما سواء فشرى احدهما بالنصف او باقل صح عن الامر وان اشترى باكثر من النصف لا يقع عن الامر بل يقع عن الوكيل الا اذا اشترى الآخر بباقي الثمن قبل الخصومة لان المقصود حصول العبدین بالف وعندهما ان اشترى احدهما باكثر من النصف مما يتغابن الناس فيه وقد بقي من الثمن ما يشترى به الباقي يصح عن الامر

### (۱۶) دو معین غلاموں کی خرید کیلئے وکیل بنانا

اگر وکیل سے کہے کہ فلا نے دو غلام معین میرے واسطے خرید اور قیمت نہ بیان کرے پس وکیل ایک غلام ان دونوں میں سے اس کے لئے خریدے تو صحیح ہے اور اگر ان دونوں کو

ہزار روپیہ میں خریدنے کو کہے اور دونوں کی قیمت برابر ہووے پھر ایک کو وکیل پانچ سو یا کم کو خرید کرے تو بھی صحیح ہے اور اگر پانچ سو سے زیادہ کو خریدے تو نہیں صحیح ہے جانب موکل سے بلکہ یہ مول لینا ذمے وکیل کے ہوگا ہاں اگر موکل کے



جھگڑنے کے پہلے دوسرے غلام کو باقی ٹمن سے خریدے تو صحیح ہے کیونکہ مقصود دونوں غلاموں کا ہزار روپیہ میں آنا تھا اور وہ حاصل ہو گیا اور صاحبین کے نزدیک اگر پانچ سو سے اتنے دام زیادہ دیئے ہیں جتنے کی کمی بیشی معاملوں میں ہوا کرتی ہے اور باقی اتنے روپے ہیں کہ ان سے دوسرا غلام خرید کر سکتا ہے تو موکل کی طرف سے یہ اشتراء صحیح ہوگا۔

(۱۷) فان قال اشتریتہ بالف وقال امرہ بل بنصفہ فان کان الفہ الامر صدق الآخر عن ساواہ والا فللامر ای ان اعطاه الامر الالف وقال اشتریہ لی جاریۃ فشری وقال اشتریتہا بالف وقال الامر اشتریتہا بخمس مائۃ صدق الوکیل ان ساوی المبیع الالف وان لم یسا وہ صدق الامر لانه امرہ بشراء جاریۃ بالف والوکیل لا یملک الشراء بالغبن الفاحش فلا یقع عن الامر بل یقع عن الوکیل وان لم یکن الفہ وساوٰی نصفہ صدق الامر و ان ساواہ تحالفا ای قال اشتری جاریۃ بالف ولم یعطہ الالف وقال المامور اشتریتہا بالالف وقال الامر بل بنصفہ فان کان قیمتہا خمس مائۃ صدق الامر وكذا ان كانت اکثر من خمس مائۃ واقل من الف لظهور المخالفة لان الامر قطع بشراء جاریۃ تساوی الف بالف وان كانت قیمتہا الفاتحالفا لان الوکیل والموکل بمنزلة البائع والمشتري فان تحالفا ینفسخ البیع بینہما وبقی المبیع للوکیل واعلم ان المراد بقولہ صدق فی جمیع ما ذکر التصدیق بغير الحلف (۱۸) وكذا فی معین لم یسم له ثمنافشراء و اختلفا فی ثمنہ و ان صدق البائع المامور فی الاظهر تحالفا ای امران یشتری له هذا العبد ولم یسم له ثمنافشراء فقال اشتریتہ بالف وقال الامر بل بنصفہ تحالفا وان صدق البائع المامور و انما قال هذا لان فی صورة تصدیق البائع المامور قد قیل لا تحالف بل القول للمامور مع البین لان الخلاف یرتفع بتصدیق البائع فلا یجری التحالف لكن الاظهر ان یتحالف وهذا قول الامام ابی منصور الماتریدي لان البائع بعد استيفاء الثمن اجنبی عنہما و ایضاً ہواجنبی عن الموکل فلا یصدق علیہ

### (۱۷) قیمت میں موکل و وکیل کا اختلاف

اور اگر موکل نے وکیل کو ہزار روپے دیئے اور کہا کہ اس کی ایک لونڈی خرید دے اس نے جب خریدی تو کہا کہ میں نے ہزار روپیہ کو خریدی اور موکل کہتا ہے کہ تو نے پانچ سو کو خریدی تو قول وکیل کا معتبر ہوگا اگر اس لونڈی کی قیمت بازار میں ہزار کی ہوگی اور اگر ہزار کی نہ ہوگی تو قول موکل کا معتبر ہوگا اور وہ لونڈی وکیل کو لینا پڑے گی اور جو اسی صورت

میں موکل نے ہزار روپے وکیل کو دیئے نہیں تھے تو اگر اس لونڈی کی قیمت بازاری پانچ سو یا زیادہ ہیں لیکن ہزار سے کم ہے تو موکل کا قول معتبر ہوگا اور اگر ہزار کی ہے تو دونوں حلف کریں گے اس لئے کہ وکیل اور موکل مثل بائع اور مشتری کے ہیں جب دونوں نے حلف کر لیا تو بیع فسخ کر کے لونڈی وکیل ہی کو لینا پڑے گی اور ان سب صورتوں میں قول جس کا معتبر ہوگا تو بلا قسم کے معتبر ہوگا۔

فائدہ:- یعنی اور جہاں جہاں لکھا ہے کہ قول اس کا معتبر ہوگا مراد اس سے یہ ہے کہ بلا حلف معتبر ہوگا در مختار میں ہے کہ ایسا ہی کہا ابن الکمال اور ملا خسرو نے درر میں تبعاً لصدرا الشریعة یعنی مصنف شرح وقایہ کی اتباع سے لیکن جزم کیا دانی نے کہ یہ تحریف ہے اور مخالف ہے عقل و نقل کے اور صواب یہی ہے کہ حلف سے معتبر ہوگا شامی۔

### (۱۸) غلام کی قیمت میں وکیل و موکل کا اختلاف

اگر زید نے حکم کیا عمرو کو ایک غلام معین خریدنے کا یعنی یہ کہا کہ یہ غلام خرید کر اور ثمن اس کا بیان نہ کیا تب عمرو نے اس کو خریدا اور کہا کہ میں نے اس کو ہزار روپیہ میں خریدا ہے اور زید نے کہا کہ نہیں تو نے پانچ سو کو خریدا ہے تو دونوں سے حلف

لیا جاوے گا اگرچہ بائع وکیل ہی کی تصدیق کرے پھر اگر دونوں حلف کر لیں گے تو غلام وکیل ہی پر پڑے گا اور بعض فقہاء یہ کہتے ہیں کہ اگر بائع نے تصدیق کی وکیل کی تو اس صورت میں دونوں سے حلف نہ لیا جاوے گا بلکہ قول وکیل کا قسم سے معتبر ہو جاوے گا لیکن ظاہر تو یہ ہے کہ دونوں سے حلف لیا جاوے گا اور یہی قول ہے امام ابی منصور مائتیدی کا۔

فائدہ:- طحاوی میں ہے کہ عدم تحالف کو صحیح کہا ہے قاضی خاں نے تبعاً للفقہ ابی جعفر یعنی فقیہ ابو جعفر کی متابعت سے تو تصحیح میں اختلاف ہے اتنی اس صورت میں قاضی کو مناسب ہے کہ متون کی روایت یعنی تحالف پر عمل کرے اور اگر اکتفا کرے گا قسم پر وکیل کی تو بھی درست ہے واللہ اعلم۔

**فصل (۱۹) لا یصح بیع الوکیل وشرأه ممن ترد شهادته له هذا عند ابی حنیفة و عندهما یجوز ان کان بمثل القيمة الامن عبده او مکاتبه (۲۰) و صح بیع الوکیل بما قل او کثر والعرض والنسیئة هذا عند ابی حنیفة و عندهما لا یصح الا بما یتغابن الناس فيه ولا یصح الا بالدرهم والدنانیر لان المطلق ینصرف الی المتعارف والمراد بالنسیئة البیع بالثمن المؤجل و عندهما یتقید باجل متعارف و بیع نصف ماو کل بیعه هذا عند ابی حنیفة و عندهما لا یجوز الا ان یبیع الباقي قبل ان یختصما لئلا یلزم ضرر الشریكة (۲۱) و اخذه رهنا و کفیلا بالثمن فلا یضمن ان ضاع فی یده او نوى ما علی الکفیل الضمیر ضاع یرجع الی الرهن و صورة التوى ان یرفع الحادثة الی قاض یری براءة الاصل بنفس الکفالة کما هو مذهب مالک رحمہ اللہ تعالیٰ فحکم ببراءة الاصل ثم مات الکفیل مفلساً**

### فصل: وہ لوگ جن سے وکیل خریدو

فروخت نہیں کر سکتا (۱۹) وہ آدمی جس

سے وکیل کا بیع وشرأء ممنوع ہے

صحیح نہیں ہے وکیل کو بیع وشرأء کرنا ایسے شخص سے کہ جس کے واسطے گواہی اس کی مقبول نہیں ہوتی ہے امام صاحب کے

نزدیک اور صاحبین کے نزدیک درست ہے اگر قیمت بازاری سے بیع وشرأء کرے مگر اپنے غلام اور مکاتب سے درست نہیں۔

### (۲۰) وکیل کیلئے بیع کی صورتیں

اور صحیح ہے وکیل کی بیع کم اور بیش قیمت سے اور بدلے میں اسباب کے اور ادھار اور کل اسباب میں سے آدھے کی بیع اور ان سب مسائل میں صاحبین کا اختلاف ہے۔

## (۲۱) وکیل بالبیع کا مشتری سے

## رہن یا ضمانت لینا

اور اگر وکیل بالبیع نے مشتری کی کوئی چیز عوض میں شمن کے گرد کر لی یا اس سے ضمانت لے لی تو جائز ہے اور جو بعد اس کے وہ شے مرہون تلف ہو گئی وکیل کے پاس یا ضامن

سے مال وصول نہ ہوا اس طرح پر کہ ضامن مفلس ہو کر مر گیا اور مکفول عنہ بھی مفلس مر گیا یا غائب ہو گیا اور اس کا پتہ معلوم نہیں اور یا معاملہ ایسے قاضی کے پاس گیا جو قائل ہے اس بات کا کہ اصیل بری ہو جاتا ہے کفالت کفیل سے اور کفیل مفلس ہو کر مر گیا جیسا کہ یہی مذہب مالک کا ہے پس ان سب صورتوں میں ضمان وکیل پر نہ ہوگا۔

(۲۲) وتقييد شراء الوكيل بمثل القيمة وبزيادة يتغابن الناس فيها و هي ما يقوم به مقوم  
(۲۳) و يوفى شراء نصف ما وكل بشراءه على شراء الباقي هذا باللاق والفرق لابی حنيفة بين البيع والشراء ان في الشراء تهمة و هي انه اشترى لنفسه ثم ندم فيلقيه على الموكل ولا تهمة في البيع فيجوز لان الامر ببيع الكل يتضمن بيع النصف لانه و بما لا يتسربيع الكل دفعة (۲۴) ولورد مبيع على وكيل بعيب يحدث مثله او لا يحدث ببينة او نكول او اقرار رده على امره الا وكيل اقرب عيب يحدث مثله ولزمه ذلك اى باع الوكيل بالبيع ثم رد عليه بالعيب فان كان العيب مما لا يحدث مثله كالا صعب الزائدة او لا يحدث مثله في هذه المدة يردده على الامر سواء كان الرد على الوكيل بالبينة او بالنكول او بالاقرار وان كان العيب مما يحدث مثله فان كان الرد عليه بالبينة او بالنكول رده على الامر وان كان بالاقرار لا يردده على الامر و تاويل اشتراط البينة او النكول او الاقرار في العيب الذى لا يحدث مثله ان القاضى ربما يعلم ان هذا العيب لا يحدث مثله في مدة شهر لكن يشبهه عليه تاريخ البيع فيحتاج الى احده هذه الحجج او كان العيب لا يعرفه الا النساء او الاطباء وقول المرأة حجة في توجه الخصومة لافى الرد فيفتقر الى هذه الحجج للرد حتى لو عاين القاضى البيع والعيب ظاهراً لا يحتاج الى شئ (۲۵) منها فان باع نساء فقال امره امرتك بنقد وقال الوكيل اطلقت صدق الامر و في المضاربة المضارب لان الامر يستفاد من الامر فالقول له واما المضاربة فالظاهر فيها الاطلاق فالقول للمضارب (۲۶) ولا يصح تصرف احد الوكيلين وحده فيما وكلا به الا في خصومة ورد ودیعة وقضاء دين و طلاق و عتق لم يعوضا اما في خصومة فلان الاجتماع يفضى الى الشغب وفي الامور الاخر لا يحتاج الى الراى (۲۷) ولا يصح بيع عبدا ومكاتب او ذمی فی مال صغیره المسلم و شراءه ای الشراء بماله فالحاصل ان العبد والمكاتب لا ولاية لهما في مال ولد هما الصغير والكافر لا ولاية له في مال صغیره المسلم.



## (۲۲) وکیل بالشراء کے لئے ثمن کی حد

وکیل بالشراء مطلق کو لازم ہے کہ برابر قیمت اور مالیت پر چیز مول لیوے خواہ اتنے دام بڑھ کر جو نرخ کرنے والوں کی قیمت میں آ جاتے ہیں۔

فائدہ:- یعنی کئی نرخ کرنے والوں سے جو اس کی قیمت پوچھی جائے تو وکیل کا ثمن ان میں سے کسی کے قول کے برابر ہو جاوے یہ نہ ہو کہ سب کے اقوال سے زیادہ رہے۔

## (۲۳) وکیل کا آدھی چیز خریدنا

اگر ایک چیز کے خریدنے کا وکیل کیا اور اس نے وہ چیز آدھی خریدی تو یہ خرید موقوف رہے گی باقی کے خریدنے پر اگر باقی بھی خرید لیا تو موکل پر پڑے گی ورنہ نہیں۔

## (۲۴) موکل کا عیب کے سبب چیز لوٹانا

اگر وکیل نے ایک شے کو بیچا پھر مشتری نے بسبب عیب کے وہ شے وکیل پر پھیر دی اور وہ عیب ایسا ہے کہ تاریخ بیع سے ادھر پیدا نہیں ہو سکتا بلکہ قدیمی معلوم ہوتا ہے جیسے ایک انگلی زائد نکلی تو وکیل اس کو اپنے موکل پر رد کر دے برابر ہے کہ رد مشتری وکیل پر گواہوں سے ہوا ہو یا اقرار یا انکار سے اور اگر وہ عیب ایسا ہے کہ مثل اس کے اس مدت میں پیدا ہو سکتا ہے تو اگر وکیل پر مشتری نے گواہوں سے یا نکل سے ثابت کر کے رد کیا ہے تو وہ موکل پر پھیر دیوے اور اگر اقرار سے وکیل کے رد کیا ہے تو وکیل موکل پر نہ پھیر سکے گا۔

## (۲۵) نقد و ادھار میں وکیل و موکل کا اختلاف

اگر وکیل نے ادھار بیچا اور موکل نے کہا کہ میں نے تجھ کو نقد بیچنے کا حکم کیا تھا تو قول موکل کا مقبول ہوگا۔ (قسم سے) اور اگر مضارب اور رب المال میں یہ اختلاف ہوا تو قول مضارب کا مقبول ہوگا (قسم سے ذکر مضاربیت کا آگے آوے گا انشاء اللہ تعالیٰ)

## (۲۶) ایک موکل کا دو شخصوں کو وکیل بنانا

اگر کوئی دو شخصوں کو وکیل کرے تو ضرور ہے کہ اس تصرف کو جس میں وکیل ہوئے ہیں دونوں مل کر ایک ساتھ کریں مگر جو وکیل بالخصوص (یعنی حاکم کے نزدیک مقدمہ لڑانے کے وکیل) ہوں یا امانت کے پھیر دینے میں یا قرض ادا کرنے میں یا بغیر عوض طلاق دینے میں اور آزاد کرنے میں وکیل ہوں تو ہر ایک بغیر دوسرے کے وکالت کر سکتا ہے۔

## (۲۷) غلام کو اپنے لڑکے کی اور کافر کو

## مسلمان بیٹے کی ولایت کا حق نہیں ہے

اگر غلام یا مکاتب اپنے لڑکے صغیر کے مال کی یا کافر ذمی اپنے مسلمان صغیر لڑکے کے مال کی بیع کرے یا اس کے مال سے شرا کرے تو صحیح نہیں تو حاصل یہ ہے کہ غلام اور مکاتب کو ولایت نہیں اپنے صغیر فرزند کے مال میں اور کافر کو اپنے مسلمان لڑکے کے مال میں جو صغیر سن ہو ولایت نہیں واللہ اعلم۔

فائدہ:- وکیل کسی کو وکیل نہیں کر سکتا اس امر میں جس میں وکیل ہوا ہے الا اس صورت میں کہ موکل نے اس کو اذن دیا ہو وے یا یہ کہہ دیا ہو کہ اپنی رائے کے موافق عمل کرنا بدایہ۔

## باب الوكالة بالخصومة وبالقبض

(۱) للوكيل بالخصومة القبض عند الثلاثة اى عند ابى حنيفة و ابى يوسف و محمد خلافا لفر كالوكيل بالتقاضى فى ظاهر الجواب ويفترى بعدم قبضهما الآن فان الوكيل بالتقاضى يملك القبض فى ظاهر المذهب لكن الفتوى فى هذا الزمان على ان الوكيل بالخصومة والوكيل بالتقاضى لا يملكان القبض لظهور الخيانة فى الوكلاء (۲) وللوكيل بقبض الدين الخصومة هذا عند ابى حنيفة و عندهما لا يملك الخصومة لالذى بقبض العين فلو قام حجة ذى اليد على وكيل بقبض عبدان موكله باعه منه يقصر يده ولا يثبت البيع فيقام ثانيا على البيع اذا حضر الغائب ادخل فاء التعقيب فى قوله فلو قام لان هذه المسألة من فروع ان الوكيل بقبض العين هل هو وكيل بالخصومة ام لا ففى هذه المسألة قياس و استحسان فالقياس ان العبد يدفع الى الوكيل ولا تقبل بينة ان الموكل باع من صاحب اليد لان البينة قامت على غير خصم و فى الاستحسان يقصر يد الوكيل من غير ان يثبت البيع فى حق الموكل لانه خصم فى قصر اليد وان لم يكن خصما فى اثبات البيع على الموكل كما يقصر يد الوكيل فى نقل المرأة والعبد بلا طلاق و عتق لو قامت حجتهما عليه حتى يحضر الغائب اى اذا جاء رجل وقال انا وكيل فلان الغائب بنقل امرأته او عبيده الى موضع كذا فاقامت المرأة البينة على ان موكله طلقها والعبد على انه اعتقه يقصر يد الوكيل من غير ان يثبت الطلاق والعتق بل اذا حضر الغائب تجب إعادة اقامة البينة فقوله حتى يحضر الغائب يتعلق بقوله بلا طلاق وعتق اى لا يقع الطلاق والعتق حتى يحضر الغائب فانه اذا حضر يقع ان اعيدت البينة فاعادة البينة قد سبقت فى المسألة الاولى وقد جعل حكم هذه المسألة كالحكم الاول فيفهم إعادة البينة

وكيل بالخصومة اور وكيل بالقبض

(۱) وكيل بالخصومة کا مال پر قبضہ کرنا

وكيل بالخصومة کو یہ پہنچتا ہے کہ مدعى عليه سے مال وصول کر کے اس پر قبضہ کر ليوے نزدیک تینوں اصحاب ہمارے کے یعنی امام اعظم اور محمد اور ابو یوسف کے برخلاف زفر کے جیسے جو وکیل تقاضا کرنے کیلئے ہے۔ پہنچتا ہے کہ مال لے ليوے ظاہر الروایۃ میں اور اب فتویٰ اس زمانے میں اس پر ہے کہ یہ دونوں وکیل قبض مال کے مالک نہیں ہیں۔ بسبب خائن ہو جانے وکیلوں کے۔

(۲) وكيل بالقبض کیلئے خصومت کا اختیار

اور جو وکیل قرض کے وصول کرنے کا ہے اس کو خصومت کا اختیار ہے امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک نہیں (اور فتویٰ امام کے قول پر ہے البتہ وکیل صلح یا وکیل ملازمت صلح کا مختار نہیں) نہ اس وکیل کو جو ایک شے معین کے لیے کے لئے وکیل ہے (یعنی اس کو بالاتفاق اختیار خصومت نہیں ہے) تو اگر کسی نے وکیل کیا ایک شخص کو واسطے لے لینے ایک غلام معین کے زید سے تو جب وکیل نے طلب کیا اس کو زید سے تو زید نے یہ جواب دیا کہ موکل تیرا اس غلام کو بیچ چکا ہے میرے ہاتھ تو یہ

وکیل ہوں واسطے لے جانے اس کی زوجہ کے یا اس کے غلام کے  
تو زوجہ نے گواہ قائم کئے زید کے طلاق پر اور غلام نے اس کے  
آزاد کر دینے پر تو ان گواہوں کی گواہی سے ابھی حکم طلاق یا  
آزادی کا نہ دیا جاوے گا مقدمہ ملتوی رکھا جاوے گا یہاں تک کہ  
زید حاضر ہووے تو جب زید آوے گا گواہی دوبارہ لی جاوے گی۔

مقدمہ ملتوی رہے گا جب تک کہ موکل حاضر نہ ہووے۔ (اور  
جب تک وہ غلام زید کے پاس رہے گا) اور ان گواہوں کی گواہی  
سے بیع ثابت نہ ہوگی تو جب موکل حاضر ہووے گا اس کے  
سامنے پھر گواہوں سے دوبارہ گواہی لے جاوے گی بیع کی اسی  
طرح یہ مسائل ہیں کہ ایک شخص آیا اور اس نے کہا کہ میں زید کا

(۳) وصح اقرار الوکیل بالخصومة عند القاضی وعند غیرہ لا هذا عند ابی حنیفة و محمد  
وعند ابی یوسف یجوز وان کان عند غیر القاضی و عند زفر و کذا عند الشافعی لا یجوز  
الصلا لانه مأمور بالخصومة لا بالاقرار ولنا ان الخصومة یراد بها الجواب فتضمن الاقرار (۴)  
کتوکیل رب المال کفیلہ بقبض ماله عن المكفول عنه ای کمالا یصح توکیل رب المال  
کفیلہ بقبض المكفول عن المكفول عنه لان الوکیل من یعمل لغيره و هنا یعمل لنفسه (۵)  
ومصدق الوکیل بقبض دینه ان کان غریما امر بدفع دینه الی الوکیل ای ادعی رجل انه  
وکیل الغائب بقبض دینه من الغریم فصدقة الغریم امر بتسليم الدين الی الوکیل ثم ان کذبه  
الغائب دفع الغریم الیه ثانیاً و یرجع به علی الوکیل فیما بقی و فیما ضاع لالان غرضه من  
دفعه براءة ذمته فاذا لم یحصل غرضه ینقض الدفع اما ان اضاع لا یضمنه لانه اعترف انه  
محق فی القبض والاسترداد به اسهل من التضمن فله ولاية ذلك لا ولاية هذا الا اذا کان  
ضمنه عند دفعه او دفع الیه علی ادعائه غیر مصدق و کالته بان قال الوکیل ان حضر الغائب  
وانکر التوکیل فانی ضامن هذا المال او الغریم دفعه الیه بناء علی دعوی الوکیل من غیر ان  
یصدق و کالته ففی هاتین الصورتین ان انکر الغائب فالغریم یضمن الوکیل ان اضاع المال

کے مکفول عنہ سے تو یہ وکالت جائز نہ ہوگی۔

### (۵) قرضہ کی وصولی کی وکالت کا مدعی

اگر ایک شخص نے آ کر کہا کہ میں وکیل ہوں زید کا جو  
غائب ہے اس کا قرض وصول کرنے کے لئے اور زید کے  
قرضدار نے اس کی تصدیق کی تو قرضدار کو حکم ہوگا کہ وہ قرض  
حوالہ کرے اس شخص کے پھر اگر زید آیا اور اس نے اس شخص کی  
جس نے اپنے تئیں وکیل کہا تھا تکذیب کی تو قرضدار کو پھر قرض  
زید کو ادا کرنا ہوگا اور قرضدار اپنے مال کو اگر وکیل کے پاس باقی  
ہے پھیر لے گا اور اگر باقی نہ ہو تو کچھ نہ پاوے گا الا اس صورت

### (۳) وکیل بالخصومة کے اقرار کا موکل پر نفاذ

اگر وکیل بالخصومة اپنے موکل کی طرف سے کسی بات کا  
اقرار کرے قاضی کے سامنے تو یہ اقرار موکل پر نافذ ہوگا اور  
اگر قاضی کے سوا اور کسی کے سامنے اقرار کرے تو یہ اقرار حجت  
نہ ہوگا امام ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک اور ابو یوسف کے نزدیک  
جائز ہے اگرچہ اقرار نزد غیر قاضی ہو اور زفر اور شافعی کے  
ز نزدیک کسی طرح جائز نہیں۔

### (۴) مکفول لہ کا کفیل کو وکیل بنانا

اگر مکفول لہ وکیل کرے کفیل کو واسطے لینے مکفول بہ



میں جب وکیل مال لیتے وقت ضامن ہو گیا اس بات کا کہ اگر زید آ کر میری وکالت کا انکار کرے گا تو میں ضامن ہوں اس

مال کا یا قرضدار نے مال اس کو صرف اس کے کہنے سے دے دیا ہووے اور اس کی وکالت کی تصدیق نہ کی ہووے۔

(۶) وان كان مود عالم يؤمر بدفعها اليه اي ان كان مصدق الوكيل مود عالم يؤمر بدفع الوديعة الى مدعى الوكالة لان تصديقه اقرار على الغير بخلاف الدين فان الديون تقضى بامثالها والمثل ملك المديون (۷) ولو قال تركها المودع ميراثي و صدقه المودع امر بالدفع اليه اي ادعى ان المودع مات و ترك الوديعة ميراثي و صدقه المودع امر بالدفع اليه (۸) ولو ادعى الشراء منه لم يؤمر بدفع الوديعة اي ادعى انه اشترى من المودع و صدقه المودع لم يؤمر بدفع الوديعة الى المدعى لان المدعى اقر بملك الغير والغير اهل للملك لانه حي فلا يصدق في دعوى البيع على ذلك الحي بخلاف مسألة الارث لانهما اتفاقا على موت المودع فكان هذا اتفاقا على انه ملك الوارث

### (۶) امانت پر قبضہ کی وکالت کا مدعی

اور اگر ایک شخص نے آ کر کہا کہ میں زید کی طرف سے اس کی امانت پر قبضہ کرنے کا وکیل ہوں اور مودع یعنی جس کے پاس ودیعت ہے اس نے اس شخص کی وکالت کی تصدیق کی تو مودع کو امانت حوالہ کر دینے کا حکم نہ ہوگا۔

### (۷) امانت کے وارث ہونے کا مدعی

اور اگر کوئی یوں کہے کہ مالک امانت مر گیا اور اس کا

وارث میں ہوں اور وہ امانت میرے لئے میراث چھوڑ کر مر گیا اور تصدیق کرے اس کی وہ شخص جس کے پاس امانت ہے تو اس کو حکم ہوگا کہ وہ امانت اس شخص کے سپرد کرے

### (۸) امانت کو خرید لینے کا دعویٰ دار

اور اگر کسی نے کہا مودع سے کہ میں نے امانت کو خرید لیا ہے مالک امانت سے اور مودع نے اس کی تصدیق کی تو اس کو حکم دینے کا نہ ہوگا۔

(۹) ومن وكل بقبض مال وادعى الغريم قبض دائنه دفع اليه واستحلف دائنه على قبضه لا الوكيل على العلم بقبض المؤكل الدين اے جاء الوكيل بقبض الدين من المديون فادعى المديون ان الدائن قد قبض دينه ولا بينة له يومر بالدفع الى الوكيل فاذا حضر الدائن وانكر القبض يستحلف ولا يستحلف الوكيل بانك ماتعلم ان المؤكل قد قبض الدين لان الوكيل نائب له اقول ان ادعى المديون انك تعلم ان المؤكل قبض الدين وانكر الوكيل العلم ينبغي ان يستحلف لانه ادعى امر الواقربه الوكيل يلزمه ولم يبق له طلب الدين فاذا انكره يستحلف

### (۹) مديون کا وکیل

زید نے عمرو کو وکیل کیا اپنے دین وصول کرنے کے لئے بکر سے جب عمرو نے دین زید کا طلب کیا بکر سے تو بکر نے اس کے جواب میں یہ کہا کہ زید یہ دین وصول پا چکا ہے

اور گواہ نہیں ہیں مديون کے پاس تو بکر کو حکم ہوگا کہ وہ دین عمرو کو ادا کرے تو جب زید حاضر ہووے اور انکار کرے دین وصول پا چکنے کا تو اس سے بکر قسم لے لیوے اور وکیل کو قسم نہ دلائی جاوے گی اس بات پر کہ میں نہیں جانتا کہ موکل میرا اس دین کو وصل پا چکا ہے۔

(۱۰) ولا یرد الوکیل بعیب قبل حلف المشتري لوقال البائع رضى هو به وكل المشتري رجلا یرد المبيع بالعیب وغاب المشتري فاراد الوکیل الرد فقال البائع رضى المشتري بالعیب فالوکیل لا یرد بالعیب حتى یحلف المشتري انه لم یرض بالعیب والفرق بین هذه المسألة ومسألة الدين ان التدارك ممكن فى مسألة الدين باسترداد ما قبضه الوکیل اذا ظهر الخطاء عند نكول رب الدين و ههنا غير ممكن لان القضاء بفسخ البيع یصح و ان ظهر الخطا و عند ابی حنیفة لان القضاء ینفذ ظاهراً وباطناً عنده فلا یستحلف المشتري بعد ذلك و اما عندهما فقد قالایجب ان یرد بالعیب كما فى مسألة الدين لان التدارك ممكن عندهما ببطالان القضاء وقد قيل الاصح عند ابی یوسف ان یؤخر الرد فى الفصلین الى ان یستحلف (۱۱) و من دفع الى اخر عشرة ینفقها على اهله فانفق علیهم عشرة له فهی بها قیل هذا استحسان و فى القیاس یصیر متبرعاً بانفاق ما هو ملكه وجه الاستحسان ان الوکیل بالانفاق وکیل بالشراء والحکم فیہ ما ذکرنا

تاخیر چاہئے یہاں تک کہ حلف کر لیوے دائن یا مشتری۔  
(۱۱) وکیل کا موکل کیلئے اپنا ثمن صرف کرنا  
اگر زید نے عمرو کو دس روپیہ دیے کہ اس کو میرے اہل و عیال پر صرف کرنا اور عمرو نے دس روپیہ اپنے پاس سے لے کر ان پر خرچ کئے تو وہ دس روپیہ جو زید نے دیئے تھے عمرو کے ہو جاویں گے اور بعضوں نے کہا ہے کہ یہ استحسان ہے اور قیاس اس کو چاہتا ہے کہ عمرو نے جو روپے اپنے پاس سے صرف کئے ہیں وہ تبرعاً ہو جاویں وجہ استحسان کی یہ ہے کہ وکیل خرچ کرنے کیلئے مثل وکیل بالشراء کے ہے اور وکیل بالشراء باوجود اسکے کہ ثمن اپنے پاس سے دیوے موکل سے لے سکتا ہے اسی طرح یہاں بھی حکم ہوگا واللہ اعلم۔

(۱۰) بیع کے عیب پر بائع سے خصومت کا وکیل  
اگر مشتری نے ایک شخص کو وکیل کیا کہ وہ بائع سے خصومت کرے اس عیب کی بابت جو بیع میں نکلا ہے اور بیع واپس کر دے بعد اس کے مشتری غائب ہو گیا اب وکیل نے چاہا کہ بیع کو بائع پر رد کرے تو بائع نے یہ کہا کہ مشتری خریدتے وقت اس عیب پر رضا مند ہو گیا تھا تو وکیل بیع کو نہیں پھیر سکتا یہاں تک کہ مشتری قسم کھائے کہ میں راضی نہیں ہوا تھا اس عیب پر اور صاحبین کے نزدیک وکیل بیع کو پھیر سکتا ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ صحیح تر نزدیک ابو یوسف کے یہ ہے کہ دونوں مسئلوں میں یعنی مسئلہ دین جو پہلے گزرا اور اس مسئلہ میں

## باب عزل الوکیل

(۱) للموکل عزل وکیلہ ووقف على علمه (۲) و تبطل الوكالة بموت احدهما و جنونه مطبقاً الجنون المطبق شهر عند ابی یوسف رحمه الله تعالى وعنه انه اكثر من يوم وليلة و عند محمد رحمه الله حول فقد ربه احتياطاً ولحقه بدار الحرب مرتداً وكذا بعجز موكله مكاتبا و حجره ماذونا و افتراق الشريكين اى احدا الشريكين وكل ثالثا فى التصرف فى مال الشركة فافتراق تبطل الوكالة وان لم يعلم به وکیلهم اى وکیل المكاتب والماذون واحدا الشريكين و

بتصرف الموکل فیما وکل به سواء لم یبق محلاً للتصرف کما اذا وکله بالاعتاق فاعتق او بقی محلاً کما لو وکله بنکاح امرأة فنکحها الموکل ثم ابانها لم یکن للوکیل ان یزوجها للموکل.

## باب: وکیل کے معزول کرنے کے بیان میں وکیل کو معزول کرنے کی شرط

(۱) موکل کو پہنچتا ہے کہ جب چاہے وکیل کو معزول کر دیوے وکالت سے لیکن شرط معزولی کی یہ ہے کہ وکیل کو اس کا علم ہو جاوے۔

فائدہ:- تو جب تک وکیل کو علم اپنے عزل کا حاصل نہ ہووے یعنی اس کو ایک شخص عادل یا دو مستور الحال خبر عزل کی نہ سناویں تو جتنے تصرفات قبل اس کے کرے گا موکل پر لازم ہوں گے ہدایہ۔

## (۲) وہ صورتیں جن میں وکالت

### خود بخود باطل ہو جاتی ہے

اور باطل ہو جاتی ہے وکالت وکیل یا موکل کے مرجانے سے یا جنون مطبق اور وہ سال بھر مجنون رہنا ہے۔

فائدہ:- اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ایک مہینے بھر اگر جنون رہا وکیل یا موکل کو تو وکالت اس کی باطل ہو جاوے گی اور ایک روایت میں ایک دن رات ان سے منقول ہے اور وہ

جو متن میں ذکر کیا قول محمدؐ کا ہے اور اسی میں احتیاط ہے کذا فی الاصل لیکن در مختار میں ہے کہ فتویٰ ایک مہینے کی مقدار پر ہے اور اسی کو صحیح کہا قستانی اور باقلانی نے۔

☆ یا مرتد ہو کر دار الحرب میں چلے جانے سے اور اگر موکل مکاتب تھا اور وہ ادائے زر کتابت سے عاجز ہو گیا یا دو شریکوں نے مل کر ایک شخص کو وکیل کیا تھا اور وہ دونوں شریک جدا ہو گئے یا عبد مازون نے وکیل کیا تھا پھر مالک نے اس کو منع کر دیا تصرفات سے تو ان سب صورتوں میں بھی وکالت وکیل کی باطل ہو جاوے گی اگرچہ وکیل کو ان حالوں کی خبر نہ ہو اگر موکل نے جس کام کے لئے وکیل کو وکیل کیا تھا وہ کام آپ کر لیا تب بھی وکالت باطل ہوگی جیسے وکیل کیا اپنے غلام آزاد کرنے کے لئے پھر موکل نے اس کو آزاد کر دیا یا وکیل کیا اس کو ایک عورت سے نکاح کر دینے کا پھر موکل نے خود اس سے نکاح کر لیا اور جدا بھی کر دیا اس کو تو بھی وکیل کو یہ نہیں پہنچتا کہ پھر اس کا نکاح موکل سے کر دیوے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ حاجت موکل کی پوری ہو چکی البتہ اگر وکیل نے اس سے نکاح کر لیا اور نکاح کر کے اسے جدا بھی کر دیا تو اب اس کو پہنچتا ہے کہ موکل سے نکاح اس کا کر دیوے ہدایہ۔

## کتاب الدعوی

(۱) ہی اخبار بحق له علی غیره (۲) والمدعی من لایجبر علی الخصومة (۳) والمدعی علیہ من یجبر لما فسر الدعوی کان المدعی علی هذا التفسیر هو المخبر بحق له علی غیره فقوله المدعی من لایجبر علی الخصومة تفسیر اخذ کره بعض المشائخ وقد قیل المدعی من یلتمس خلاف الظاهر وهو الامر بالحادث والمدعی علیہ من یتمسک بالظاهر کالعدم الاصلی لکن الاعتبار فی هذا للمعنی دون اللفظ حتی ان المودع اذا ادعی رد الودیعة فهو مدع فی الظاهر لکنه فی المعنی منکر للضمان



## (۱) دعویٰ کی تعریف

دعویٰ کہتے ہیں خبر دینے کو ساتھ ایک حق کے اپنے لئے غیر پر۔  
فائدہ:- اس تعریف پر بہت سے اعتراضات ہوتے ہیں بلکہ تعریف جامع مانع وہ ہے جو صاحب درمختار نے بیان کی کہ دعویٰ ایک قول مقبول ہے نزدیک قاضی کے کہ قصد کیا جاتا ہے اس سے طلب ایک حق کا غیر سے یا دفع کرنا خصم کا اپنی ذات سے تو اس میں دعویٰ دفع تعرض داخل ہو گیا صورت اس کی یوں ہے کہ مدعی قاضی سے یہ کہے کہ فلاں تعرض بے جا کرتا ہے مجھ سے ناحق اور میں چاہتا ہوں کہ وہ دفع کرے تعرض کو تو قاضی اس دعویٰ کو سن سکتا ہے اور منع کرے گا قاضی مدعی علیہ کو اس تعرض مدعی سے ناحق تو جب تک مدعی علیہ کے پاس کوئی حجت نہ ہوگی باز رہے گا تعرض سے پھر جب پاوے گا کوئی حجت تعرض کرے گا بخلاف دعویٰ قطع نزاع کے کہ وہ مسموع نہیں صورت اس کی یوں ہے کہ ایک شخص آوے قاضی پاس اور کہے کہ حکم کر تو فلاں نے کو اس بات کا کہ اگر کوئی دعویٰ رکھتا ہے میرے اوپر تو کرے اس کو ورنہ رو برو گواہوں کے بری کر دے مجھے سب دعاوی سے تو قاضی مدعی کو جبر نہ کرے گا واسطے دعویٰ کرنے کے کیونکہ دعویٰ حق اس کا ہے طحاوی۔

## (۲) مدعی کی تعریف

مدعی وہ ہے کہ اگر خصومت کو ترک کر دے تو اس پر جبر نہ کریں اور مدعی علیہ وہ ہے کہ جو جبر کیا جاوے خصومت پر اور موافق تفسیر دعویٰ کے مدعی کی تفسیر یوں چاہئے کہ مدعی وہ ہے جو خبر دیتا ہے اپنے حق کی غیر پر تو یہ تفسیر دوسری تفسیر ہے ذکر کیا ہے اس کو بعض مشائخ نے اور بعضوں نے کہا ہے کہ مدعی وہ ہے جو تمسک کرتا ہے ساتھ اس امر کے جو

غیر ظاہر ہے کہ وہ ایک امر حادث ہے۔

فائدہ:- یعنی وہ دعویٰ کرتا ہے ملک کی ایک شے کا حالانکہ وہ شے اس کے قبضے میں نہیں ہے بلکہ قبضے میں مدعی علیہ کے ہے اور یہ امر خلاف ظاہر ہے کہ شے مالک کے قبضے میں نہ ہووے۔

## (۳) مدعی علیہ کی تعریف

اور مدعی علیہ وہ ہے جو تمسک کرتا ہے ساتھ اس امر کے کہ وہ ظاہر ہے یعنی عدم اصلی کا۔

فائدہ:- یعنی ظاہر یہی ہے کہ شے اسی کی ہے جس کے قبضے میں ہے اور مدعی علیہ یہی کہتا ہے

☆ لیکن اعتبار شناخت مدعی اور مدعی علیہ میں معنی کا ہے نہ ظاہر کا یہاں تک کہ اگر مودع نے دعویٰ کیا رد و دیعت کا طرف مودع کے تو وہ ظاہر میں مدعی ہے لیکن حقیقت میں مدعی علیہ ہے کیونکہ انکار کرتا ہے ضمان کا۔

فائدہ:- یعنی غرض مودع کی جس کے پاس امانت تھی رد و دیعت کے دعویٰ سے یہ ہے کہ اس پر تاوان مال امانت کا لازم نہ آوے تو ظاہر میں اگرچہ یہی معلوم ہوتا ہے کہ رد و دیعت کا مدعی مودع ہے اور مودع مدعی علیہ ہے لیکن یہاں چونکہ حقیقت اور معنی کا اعتبار ہے اور حقیقت میں منکر ضمان کا مودع ہے تو اسی کو مدعی علیہ قرار دیا گیا اس واسطے کہ منکر کو مدعی علیہ کہتے ہیں تو قول اسی کا قسم سے معتبر ہوگا ہدایہ۔

## دعویٰ کی صحت کی شرائط

اور دعویٰ کی صحت کے لئے شروط ہیں۔

فائدہ:- رکن دعویٰ یہ ہے کہ نسبت کر ناحق کی طرف اپنے اگر اصالۃً دعویٰ ہووے یا اپنے موکل کی طرف اگر

علیہ کو طلب نہ کرے اور بعضوں نے کہا ہے کہ حلف لیا جاوے مدعی سے اپنے دعویٰ کے حق ہونے پر اگر وہ حلف کرے تو طلب کرے مدعی علیہ کو ورنہ اس کو اپنی مجلس سے نکال دے طحاوی کہا شععی نے اور ہمارے زمانے میں قاضیوں کا یہ حال ہے کہ جب ان کے پاس کوئی شخص آ کر دعویٰ کرتا ہے تو وہ طلب کر لیتے ہیں مدعی علیہ کو بغیر اس بات کے کہ استفسار کریں مدعی سے کیفیت اس کے دعویٰ کی اور تمیز کر لیں صحت دعویٰ کو اس کے فساد سے اور یہ غفلت ہے ان قاضیوں کی یا جہل ہے ان مسائل سے انتہی۔

وکالت ہو اور اہل دعویٰ وہ شخص ہو جو عاقل میسر ہو اگر چہ صبی ماذون ہووے ورنہ جائز نہ ہوگا اور شروط دعویٰ یہ ہیں کہ مجلس قضا ہو اور مدعی علیہ حاضر ہووے اس واسطے کہ قضا علی الغائب نہیں ہو سکتی اور آیا مدعی علیہ کو حاضر کرنا اسی وقت چاہئے جب مدعی دعویٰ کرے تو جواب اس کا یہ ہے کہ اگر مدعی علیہ شہر میں ہووے یا اتنی دور کہ اپنے مکان سے مجلس قضا میں آ کر پھر رات کو اپنے مکان میں رہ سکتا ہے تو مجرد دعویٰ طلب کرے مدعی علیہ کو اور اگر اس سے زیادہ دور ہووے تو جب تک مدعی سے وجہ ثبوت نہ لے جاوے مدعی

(۴) وہی تصح بذکر شئی علم جنسہ و قدرہ هذا فی دعوی الدین (۵) لافی دعوی العین فان العین ان كانت حاضرة تکفیر الاشارة بان هذا ملک لی و ان كانت غائبة یجب ان یصفها ویذکر قیمتها و انه فی ید المدعی علیہ هذا یختص بدعوی الاعیان و فی المنقول یزید بغیر حق فان الشئی قد یكون فی ید غیر المالك بحق کالرهن فی ید المرتهن و المبیع فی ید البائع لا جل الثمن اقول هذه العلة یشتمل العقار ایضاً فلا دری ما وجه تخصیص المنقول بهذا الحكم

بیان جنس و قدر کافی ہے بیان وصف کی کچھ حاجت نہیں۔

### (۵) شئی معین کے دعویٰ کی شرط

اور جو دعویٰ کسی شئی معین کا ہووے تو اگر وہ شئی حاضر ہو اس کی طرف اشارہ کرے اور کہے کہ یہ میری ملک ہے اور اگر غائب ہووے تو اس کا وصف بیان کرنا اور اس کی قیمت ذکر کرنا ضرور ہے دوسرے یہ کہ اگر دعویٰ شئی معین کا ہووے تو مدعی کو یہ بھی کہنا ضرور ہے کہ وہ شئی مدعی علیہ کے قبضے میں ہے اور جو وہ شئی منقول ہے تو لفظ ناحق بھی کہے۔  
فائدہ:- ناحق کی قید اس واسطے لگائی کہ کبھی شئی ہوتی ہے غیر مالک کے پاس بسبب حق کے جیسے شئی مرہون مرتہن پاس یا بیع بائع پاس بوجہ نہ دینے ثمن کے کذا فی الاصل۔

### (۴) دعویٰ دین کی شرط

ایک یہ کہ جس چیز کا دعویٰ ہو اس کی جنس اور قدر بیان کرے اور یہ شرط دعویٰ دین میں ہے۔  
فائدہ:- جنس یعنی اس کی قسم کہ شئی مدعی دراہم ہیں یا دنائیر یا گہوں ہیں یا چاول اور قدر مقدار اس کی کہ سودرہم ہیں یا سودینا یا سومن گہوں یا چاول ہیں اور اس کا بیان صفت بھی ضرور ہے کہ وہ دراہم کیسے ہیں جید یا ردی کہا طحاوی نے جس وقت اس شہر میں کئی طرح کے دراہم یا دنائیر چلتے ہوں تو بیان وصف یعنی فلاں قسم کے دراہم کا میں دعویٰ کرتا ہوں ضرور ہے اور اگر شہر میں ایک ہی طرح کے دراہم چلتے ہوں تو

(۶) وفي العقار لا يثبت اليد الا بحجة او علم القاضى قال فى الهداية انه لا يثبت اليد فى العقار الا بالبينه او علم القاضى هو الصحيح دفعا لتهمة المواضعة اذا العقار عساه فى يد غيرهما بخلاف المنقول فان اليد فيه مشاهدة فتهمة المواضعة ان المدعى والمدعى عليه تواضعا على ان يقول المدعى عليه ان الدار فى يدي والحال انها فى يد ثالث فيقيم المدعى بينه و يحكم القاضى بانها ملك المدعى و انما قال فى الهداية هى الصحيح لان عند بعض المشائخ يكفر تصديق المدعى عليه انها فى يده ولا يحتاج الى اقامة البينة فانه ان كان فى يده و اقرب ذلك فالمدعى ياخذها منه ان ثبت ملكيته بالبينه او باقرار ذى اليد او نكوله وان لم يكن فى يده و اقرب ذلك لا يكون للمدعى ولاية الاخذ من ذى اليد وان اقام المدعى البينة لان البينة قامت على غير خصم فعلم انه اذا اقر ذواليد باليد فان الضرر لا يلحق الا بذى اليد ولا يلحق الى غيره فتهمة المواضعة مدفوعة على ان تهمة المواضعة ان كانت ثابتة ههنا ففى صورة اقامة البينة ثابتة ايضا فان الدار اذا كانت فى يد رجل امانة فواضع المدعى وذو اليد على ان ذاليد لا يقول انها امانة فى يده حتى يقيم المدعى البينة على انها فى يد ذى اليد ثم يقيم بينه على انها ملك المدعى فيقضى القاضى وياخذ المدعى الدار فالحاصل انه اذا ظهر انه فى يد ثالث وذواليد اقرانه فى يده لا يصير الثالث محكوما عليه و كذا ان ظهر ان يد ذى اليد امانة لا يد خصومة

### (۶) دعوى عقار کی شرط

اور دعوى عقار میں (عقار بافتح شے غیر منقول کو کہتے ہیں اصطلاح فقہاء میں جیسے باغ زمین مکان وغیرہ) قابض ہونا مدعى عليه کا ثابت نہ ہوگا مگر گواہی سے یا قاضی کے علم سے۔  
فائدہ:- یعنی اگر مدعى اور مدعى عليه باہم متفق ہو جاویں اس بات پر کہ اس مکان یا زمین کا قابض مدعى عليه ہے تو قبضہ اس کا ثابت نہ ہوگا کیونکہ احتمال ہے کہ مدعى اور مدعى عليه دونوں نے حیلہ کیا ہو پر ایسا مال لینے کا اس طرح پر کہ وہ تصدیق کریں

قبضہ مدعى عليه کی حالانکہ وہ شے شخص ثالث کے قبضے میں ہے تو قاضی حکم کر دے ملک مدعى کا برخلاف شے منقول کے کہ اس میں قبضے کے مشاہدہ اور معائنہ ہو جاتا ہے تو صرف تصادق متخاضمین کافی ہے ثبوت قبضہ مدعى عليه کے لئے کذا فی الاصل باختصار در مختار میں ہے کہ دعوى غصب عقار اور دعوى شراے عقار میں کچھ حاجت قائم کرنے شہود کی نہیں اس بات پر کہ وہ عقار قبضے میں مدعى عليه کے ہے کیونکہ دعوى غصب اور شراے جیسے صحیح ہے قابض پر ویسے ہی غیر قابض پر برخلاف دعوى ملک مطلق کے۔

(۷) والمطالبة به عطف على قوله و انه فى يد المدعى عليه واحضاره ان امكن ليشير اليه المدعى والشاهد والحالف وذكر قيمته ان تعذر (۸) والحدود الاربعة او الثلاثة فى العقار واسماء اصحابها و نسبتهم الى الجد ذكر الحدود يشترط فى دعوى الدار عند ابى حنيفة وان كانت مشهورة و عندهما لا يشترط اذا كانت مشهورة ثم ذكر الحدود الثلاثة كاف عندنا خلافا



لزفر فانه اذا ذكر ثلاثة حدود كما في هذه الصورة فالحد الرابع خط مستقيم اخر والنسبة الى الجد قول ابي حنيفة فان كان رجلا مشهودا يكتفى بذكره و هذا في دعوى الاعيان اما في دعوى الدين فلا بدمن ذكر الجنس والقدر كما مر و ذكر في الذخيرة انه اذا كان و زنيا كالذهب والفضة لا بد ان يذكر الصفة بانه جيد او ردي وان يذكر نوعه نحو بخاري الضرب او نيشا فوري الضرب

### (۷) شہد مدعی کی طلب

تیسری شرط یہ ہے کہ مدعی یہ کہے کہ میں اس کو طلب کرتا ہوں مدعی علیہ سے تو اگر وہ شہد مدعی مدعی علیہ کے پاس موجود ہوگی تو اس کو حکم ہوگا حاضر کرنے کا اس شہد کو مجلس قضا میں تادمی اپنے دعویٰ میں اس کی طرف اشارہ کرے یہی حال ہے گواہوں کی گواہی دینے اور مدعی علیہ کے قسم دلانے میں یعنی چیز کو حاضر کرنا چاہئے تاکہ دو گواہ اپنی گواہی میں اور مدعی علیہ اپنی قسم میں اس کی طرف اشارہ کریں اور اگر چیز کا حاضر کرنا مجلس قضا میں معذور ہووے (بسبب اس کے ہلاک ہو جانے یا غائب ہو جانے کے) تو مدعی اس کی قیمت ذکر کر دیوے۔

فائدہ:- اور اگر باوجود باقی ہونے اس کے کے حاضر کرنا اس کا مجلس قضا میں معذور ہووے جیسے چکی یا بورہ غلہ کا یا گلہ بکریوں کا تو قاضی اپنا امین مدعی کے ساتھ کر دیوے کہ اس کے ساتھ جا کر مدعی اس شہد کی طرف اشارہ کر دیوے اور جس صورت میں وہ شہد ہلاک ہوگئی ہو تو صرف ذکر قیمت کافی ہے تو بیان کرنا رنگ جانور کا اور اس کے سن اور ذکورت اور انوشٹ کا ضرور نہیں اگر وہ جانور ہلاک ہو گیا ہو مدعی علیہ کے پاس اور دعویٰ غصب اموال میں اور اسی طرح دعویٰ شہد مرہون میں بیان کرنا قیمت کا کچھ ضرور نہیں کیونکہ اکثر ہوتا ہے کہ آدمی اپنے مال کی قیمت کو نہیں جانتا بلکہ قول غاصب اور مرتہن کا اس کی قیمت میں حلف سے معتبر ہوگا البتہ دعویٰ سرقہ میں اگرچہ وہ شہد حاضر ہو بیان قیمت ضرور ہے تا نصاب کی کیفیت معلوم ہووے۔

فائدہ:- دعویٰ شہد مجهول القیمہ پر حلف نہیں لیا جاتا مگر چھ جگہ دعویٰ شہد مغضوب دعویٰ شہد مرہون دعویٰ شہد امانت قاضی جب وصی یتیم کو متہم بخیانیت کرے قاضی جب متولی وقف کو متہم بخیانیت کرے دعویٰ شہد مسروقہ اشباہ۔

### مختلف الجنس والنوع اشیاء کا دعویٰ

اگر مدعی نے بہت سی چیزوں کا جن کی جنس اور نوع مختلف ہے دعویٰ کیا تو کل کی قیمت ذکر کر دینا کافی ہے اگرچہ ہر چیز کی قیمت علیحدہ علیحدہ بیان نہ کرے اور گواہ بھی اس کے مقبول ہوں گے قیمت پر اور حلف دیا جاوے گا اس کے مدعی علیہ کو کل مال پر ایک ہی بار اگر انکار کرے گا اور اگر اقرار کرے گا یا نکل کرے گا تو اس کے بیان پر جبر کیا جاوے گا شامی و طحاوی۔

### (۸) عقار کے دعویٰ میں حدود کا بیان

عقار کے دعویٰ میں یہ بھی شرط ہے کہ مدعی اس کے حدود بیان کرے یعنی چاروں حدیں یا تین حدیں اور ان حدود کے مالکوں کا نام اور ان کے باپ اور دادا کا نام بھی بیان کرے۔

فائدہ:- حدود کا بیان کرنا شرط ہے دعویٰ عقار میں نزدیک امام ابو حنیفہ کے اگرچہ وہ عقار مشہور ہووے اور صاحبین کے نزدیک اگر مشہور ہووے تو حدود کا ذکر شرط نہیں پھر بیان کر دینا تین حدود کا کافی ہے نزدیک ہمارے کیونکہ جب تین حدیں ظاہر ہو گئیں تو چوتھی حد ایک خط مستقیم ہوگی چنانچہ شکل مندرجہ حاشیہ سے ظاہر ہے اور زفر کے نزدیک چاروں حدود کا بیان

ضرور ہے اور یہی قول ہے ائمہ ثلاثہ کا اور اسی پر فتویٰ ہے اور اصحاب و مالکین حدود کی نسبت دادا تک شرط ہے امام اعظم کے قول میں لیکن اگر مالک حدود شخص مشہور ہے تو فقط اسی کا نام ذکر کر دینا کافی ہے اور گھر کے دعویٰ میں یہ بھی شرط ہے کہ مدعی اس شہر کا نام اور اس محلے کا نام اور اس گلی کا نام جہاں پر وہ گھر ہے

بیان کرے یہ سب شرائط دعویٰ عین کے ہیں لیکن دعویٰ دین میں تو ذکر جنس و قدر کا ضرور ہے اور ذخیرہ میں مذکور ہے کہ اگر وہ چیز وزنی ہووے جیسے سونا چاندی تو اس کی صفت بھی کہ کھری ہے یا کھوئی بیان کرنا ضرور ہے اور اس کی نوع کا بھی ذکر ضرور ہے کہ مثلاً سکہ بخارا کا ہے یا نیشاپور کا کذا فی الاصل مع زیادہ

(۹) واذا صحت سأل القاضی الخصم منها (۱۰) فان اقر حکم او انکر وسأل المدعی بیئہ فان اقام قضیہ علیہ (۱۱) و ان لم یقم یحلفہ ان طلبہ خصمہ (۱۲) فان نکل مرة ای قال لا احلف او سکت بلا افة و قضیہ بالنکول صح و عرض الیمین ثلاثا ثم القضاء احوط ولا یرد الیمین علی المدعی و ان نکل خصمہ (۱۳) فیہ خلاف الشافعی فان عنده اذا نکل الخصم یرد الیمین علی المدعی و عندنا هذا بدعة و اول من قضی بہ معاویة و هو مخالف للحديث المشهور

### (۹) مدعی علیہ سے قاضی کا سوال کرنا

جب دعویٰ مدعی کا صحیح ہو جاوے (یعنی ہر قسم کے دعویٰ میں جو اس کے شرائط ہیں سب پائے جائیں تو اگر مدعی درخواست کرے) تو قاضی مدعی علیہ سے سوال کرے اس دعویٰ سے۔  
فائدہ:- یعنی یوں کہے کہ فلاں شخص نے تیرے اوپر یہ دعویٰ کیا ہے تو تو کیا جواب دیتا ہے اور اگر دعویٰ کی صحت نہ ہووے تو طلب مدعی علیہ کی اور سوال کرنا اس سے کچھ ضرور نہیں بلکہ دعویٰ کو خارج کر دیوے درمختار۔

### (۱۰) مدعی سے بیئہ کا مطالبہ

تو اگر مدعی علیہ اقرار کرے دعویٰ مدعی کا یا انکار کرے تو مدعی سے بیئہ طلب کرے اگر مدعی وجہ ثبوت پیش کر دیوے تو قاضی حکم کر دیوے مدعی علیہ پر۔

فائدہ:- بغیر طلب مدعی کے اور اگر مدعی علیہ یہ کہے کہ میں مدعی کے دعویٰ کو دفع کر سکتا ہوں تو قاضی اس کو تین دن کی مہلت دیوے اگر تیسرے دن کچھری ہوتی ہے اور جو روز ہوتی ہے تو ایک دن کی دینا چاہئے اور اگر تین دن کی دے گا

تب بھی جائز ہے پھر اگر اس مدت میں مدعی علیہ دفع کرے تو بہتر ورنہ قاضی اس پر حکم کر دیوے درمختار و شرحہ للطحاوی۔

### (۱۱) مدعی علیہ سے حلف لینا

اور اگر مدعی کے پاس گواہ نہ ہوں وجہ ثبوت کے تو در صورت درخواست مدعی قاضی مدعی علیہ سے قسم لیوے۔  
فائدہ:- اس واسطے کہ روایت کی بخاری و مسلم نے ابن عباس سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اگر لوگ دیے جاتے صرف اپنے دعویٰ سے البتہ کچھ لوگ دوسروں کے خونوں کا اور مالوں کا دعویٰ کرتے لیکن قسم ہے مدعی علیہ پر اور روایت کیا تیہنی نے سند صحیح سے اس حدیث کو اور اس میں یہ لفظ ہے۔ البینة علی المدعی والیمین علی من انکر یعنی گواہ مدعی پر ہیں اور قسم منکر پر اور روایت کی بخاری و مسلم نے وائل بن حجر سے کہ آیا ایک شخص کنڈی اور ایک حضرمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پاس تو حضرمی نے یہ دعویٰ کیا کہ یا رسول اللہ اس نے میری زمین لے لی ہے تو کہا کنڈی نے کہ وہ زمین میری ہے مدعی کا اس میں کچھ

## (۱۲) مدعی علیہ کے انکار پر فیصلہ

تو اگر مدعی علیہ نے ایک دفعہ بھی قسم کھانے سے انکار کیا مثلاً کہا میں قسم نہیں کھاؤں گا یا چپ ہو رہا بغیر کسی آفت کے (یعنی اگر گونگا یا بہرا ہوگا تو سکوت اس کا انکار نہ ہوگا) اور قاضی نے فیصلہ کر دیا اس کے انکار پر تو صحیح ہے اور احتیاط اس میں ہے کہ قسم کے واسطے تین بار مدعی علیہ سے کہے پھر اگر تیسری بار میں بھی مدعی علیہ قسم سے انکار کرے تو قاضی اس کے نکول پر حکم کر دیوے۔ اور مدعی سے قسم نہ لیوے۔

فائدہ: نکول کہتے ہیں قسم سے انکار کرنے کو قاضی اس کے نکول پر حکم کر دیوے کیا معنی مدعی کا مقدمہ جتا دیوے اور مال مدعی مدعی علیہ پر لازم کر دیوے۔

## (۱۳) مدعی علیہ کے قسم سے انکار پر مدعی سے قسم لینا

اور شافعی کے نزدیک صرف نکول سے مدعی علیہ کے اوپر مال لازم نہ کیا جاوے گا بلکہ پھر مدعی سے قسم لی جاوے گی کہ وہ اپنے دعویٰ میں سچا ہے جب مدعی حلف کر لے گا تو حکم کر دیا جاوے گا مال کا مدعی علیہ پر اور ہمارے نزدیک یہ بدعت ہے اور سب سے پہلے اسی طرح کیا حضرت معاویہؓ نے اور یہ مخالف ہے حدیث مشہور کے۔

فائدہ: اور یہی قول ہے احمد اور مالک کا اور یہی کہتے ہیں ائمہ ثلاثہ کہ اگر مدعی کے پاس ایک گواہ ہووے تو مدعی سے قسم لے کر حکم کر دیں گے مال کا مدعی علیہ پر اور قسم اس کی قائم مقام دوسرے گواہ کے ہوگی اور امام اعظمؒ نے دونوں مسئلوں میں خلاف کیا ائمہ ثلاثہ کا یعنی ان کے نزدیک مدعی سے کسی حال میں قسم نہ لی جاوے گی بلکہ حلف خاص ہے مدعی علیہ کے ساتھ باتباع حدیث مشہور بلکہ متواتر جو اوپر گزری کہ فرمایا حضرت نے البینۃ علی المدعی والیمین علی من انکر یعنی جنس قسم

حق نہیں تو فرمایا حضرت نے حضری سے کیا تیرے پاس گواہ ہیں کہا اس نے کہ نہیں فرمایا آپ نے پس تیرے لئے قسم اس کی ہے کہا اس نے یا رسول اللہؐ گندی مرد فاسق ہے وہ پرواہ نہیں رکھتا قسم کی فرمایا آپ نے نہیں ہے تیرے لئے کچھ سوا قسم کے تو چلا گندی قسم کھانے تب کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ اگر حلف کر لے گا مدعی کے مال پر تاکہ کھاوے اس کو ظلم سے البتہ ملے گا اللہ تعالیٰ سے اور اللہ اس سے منہ پھیر لے گا اور اس حدیث کے معنی بہت سی حدیثوں میں مروی ہیں بلکہ بعضوں نے اس کو متواتر کہا ہے روایت کی مسلمؒ نے ابی امامہؓ سے کہا فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس نے کا ناحق مرد مسلمان کا اپنی قسم سے تو بیشک واجب کیا اللہ تعالیٰ نے اس کے لئے جہنم کو اور حرام کیا اوپر اس کے جنت کو تو کہا آپ سے ایک شخص نے یا رسول اللہؐ اگرچہ وہ تھوڑی چیز ہو فرمایا آپ نے اگرچہ ایک لکڑی ہو پیلو کی۔

فائدہ: اگر مدعی علیہ نے کہا کہ میں نہ اقرار کرتا ہوں نہ انکار تو اس سے قسم نہ لی جاوے گی بلکہ قید کیا جاوے گا تاکہ اقرار کرے یا انکار کرے اسی طرح اگر چپ ہو رہے بغیر کسی آفت کے اس کی زبان میں درمختار۔

فائدہ: میت پر دعویٰ کر نیوالے سے قسم لینا اجماع کیا ہے فقہاء نے بلا طلب قسم دلانے پر اس شخص کو جو میت پر دعویٰ دین کرے صورت اس کے قسم دلانے کی یہ ہے کہ قاضی اس کو یوں قسم دیوے کہ قسم اللہ کی میں نے اپنا حق مدیون میت سے نہیں پایا اور نہ کسی نے اس کی طرف سے مجھ کو ادا کیا اور نہ میری طرف سے کسی نے اس پر قبضہ کیا میرے حکم سے اور نہ میں نے اس کو معاف کیا نہ کل نہ بعض اور نہ میں نے اس کا کسی پر حوالہ قبول کیا اور نہ میرے پاس اس کی کوئی چیز رہن ہے کذا فی الحلی عن البحر



منکر پر ہے اور الف لام الیمین میں واسطے استغراق جنس کے ہے یعنی تمام قسمیں مدعی علیہ پر ہیں تو اس حدیث سے صاف معلوم ہوا کہ قسم مختص ہے مدعی علیہ سے ائمہ ثلاثہ دلیل لاتے ہیں اس حدیث سے جس کو روایت کیا احمد اور ترمذی اور ابن ماجہ اور بیہقی اور طحاوی نے عبد الوہاب بن عبد المجید ثقفی سے انہوں نے امام جعفر صادق سے انہوں نے اپنے باپ محمد باقر سے انہوں نے جابر سے کہ فیصلہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ساتھ قسم کے اور ایک شاہد کے کہا ترمذی نے اور روایت کیا اس کو نووی اور مالک وغیرہ نے امام محمد باقر سے مرسل اور یہی اصح ہے اور روایت کیا اس کو دارقطنی نے محمد باقر سے انہوں نے حضرت علی سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فیصلہ کیا ساتھ ایک شاہد کے اور قسم لی مدعی سے اور یہ منقطع ہے کہا دارقطنی نے علل میں کہ جعفر صادق نے کبھی وصل کیا اس حدیث کو اور کبھی مرسل کیا اور کہا شافعی نے اور بیہقی نے کہ عبد الوہاب نے وصل کیا اس کو اور وہ ثقہ ہے میں کہتا ہوں کہ ذہبی نے اس کو ضعیف کیا اور کہا کہ مختلف ہو گیا تھا آخر عمر میں اور مالک اور ثوری کی روایت مرسل اگرچہ صحیح ہے لیکن حدیث مرسل شافعی کے نزدیک قابل احتجاج کے نہیں ہے اور روایت کیا ابو داؤد اور طحاوی نے ابن عباس سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فیصلہ کیا ساتھ شاہد اور قسم کے اور حسن کہا اس کو ترمذی نے اور منکر کہا اس کو طحاوی نے اس واسطے کہ روایت کیا اس کو قیس بن سعد نے عمرو بن دینار سے اور اس کی حدیث کو عمرو بن دینار سے ہم کچھ نہیں جانتے اور روایت کی شافعی اور اصحاب سنن اور ابن حبان نے ابو ہریرہ سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فیصلہ کیا شاہد اور یمین سے نقل کیا ابن ابی حاتم نے اپنے باپ سے کہ یہ حدیث صحیح ہے لیکن روایت کیا اس حدیث کو سہیل بن ابی صالح نے اپنے باپ سے اور سنان سے ربیعہ بن ابی عبد الرحمن نے پھر بکڑ گیا حفظ ابی سہیل کا اور کہتے تھے ابو سہیل کہ ربیعہ یہ کہتے ہیں کہ میں نے ان

سے حدیث بیان کی ابو ہریرہ کی کہا طحاوی نے نقل عن العینی کہ سہیل راوی اس حدیث کا منکر ہوا اس کی روایت کا تو حدیث مذکور حجت باقی نہ رہی بعد منکر ہونے اس کے راوی کے اور باقی اسانید بھی اس حدیث کے ضعیف ہیں۔

جواب :- امام صاحب کا اس حدیث سے بچند وجوہ ہے اولاً اس طرح کہ یہ حدیث طرق اس کے سب ضعیف ہیں رد کیا ہے اس کو نقاد فن حدیث یحییٰ بن معین نے ثانیاً یہ حدیث باوجود ضعیف ہونے کے مخالف ہے نص صریح کلام اللہ کے واستشهدوا شہیدین من رجالکم فان لم یكونا رجلین فرجل وامرأتان الا یہ یعنی گواہ کرو تم دو مردوں کو اپنے میں سے تو اگر دو مرد نہ ہوں تو ایک مرد اور دو عورتیں ثالثاً مخالف ہے یہ حدیث اس حدیث مشہور بلکہ متواتر کے کہ گواہ مدعی پر ہیں اور قسم منکر پر حصر کر دیا ہے اس میں جنس شہود کو مدعی پر اور جنس یمین کو مدعی علیہ پر رابعاً اس حدیث میں ذکر ایک واقعہ کا ہے اور نص قولی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نہیں احتمال ہے کہ شاید یہ حکم مخصوص ہو اس واقعہ سے یا اس مدعی سے جیسا کہ حضرت نے کر دیا شہادت خزیمہ کو قائم مقام دو شہادتوں کے اور خاص ہے یہ امر خزیمہ سے باتفاق علما اور احادیث اور آثار ہمارے قولی ہیں عام تو واجب ہوگی ترجیح ان کی اس حدیث پر خامساً بصورت تسلیم معنی اس حدیث کے یہ ہو سکتے ہیں کہ حضرت نے حکم کیا شاہد اور یمین سے یعنی باوجود اس کے کہ مدعی نے ایک شاہد پیش کیا لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس پر بوجہ عدم تکمیل نصاب شہادت لحاظ نہ فرمایا اور مدعی علیہ سے یمین لی تو مراد یمین مدعی علیہ ہے نہ یمین مدعی سادساً یہ کہ احتمال ہے کہ مراد شاہد سے خزیمہ ہو کیونکہ دوسری حدیث میں مروی ہے کہ حضرت نے اس کی شہادت کو تنہا بمنزلہ دو شہادت کے رکھا اور یہ حکم اس کی

خصوصیات میں سے ہے سابعاً یہ کہ الف ولام قضی بالیمین مع الشاہد میں عہد کا ہووے اور مراد حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شاہد سے شہادت معہودہ یعنی دو مردوں کی یا ایک مرد اور دو عورتوں کی مراد ہے اسی طرح سے الیمین سے یمین معہودہ یعنی یمین مدعی علیہ ثامناً یہ کہ یمین سے یمین شاہد کی مراد ہووے یعنی شاہد کو حکم کیا کہ لفظ اشہد کا کہے کیونکہ اشہد الفاظ یمین سے ہے تاسعاً یہ کہ عمل اس حدیث پر متعارف نہ ہو عہد سلف صالحین یعنی صحابہؓ اور تابعینؓ میں اور یہ دلیل قاطع ہے اس حدیث کے متروک یا ماول ہونے پر عاشر یہ کہ استدلال امام شافعیؒ اور ائمہ ثلاثہؒ کا بابت اثبات مسئلتین کے اس سے تمام نہیں ہوتا کیونکہ مذہب انکار شہادت ہے مدعی پر بعد نکول مدعی علیہ اگرچہ مدعی نے ایک گواہ بھی پیش نہ کیا ہو اور یہ مخالف ہے اس حدیث کے بھی اگر کوئی کہے کہ اس مسئلے کے اثبات کی یہ دلیل نہیں بلکہ روایت کی دارقطنیؒ نے ابن عمرؓ سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے رد کیا قسم کو اوپر طالب حق یعنی مدعی کے تو جواب اس کا یہ ہے کہ قطع نظر اس کے کہ یہ حدیث بھی ایک نقل واقعہ ہے دوسرے یہ کہ احتمال ہے کہ بیان اسی واقعہ یمین مع الشاہد کا ہووے اس کی اسناد نہایت ضعیف ہے تصریح کی اس کی سب محدثین نے فتلک عشرة كاملة هذا ینبغی تحقیق المقام و فیما ذکرنا کفایۃ لا ولی الافہام استدلال عجیب امام مالکؒ نے مؤطا میں لکھا کہ بعض

لوگ کہتے ہیں کہ یمین مع الشاہد الواحد حجت نہیں بسبب قول اللہ تعالیٰ کے فان لم یكونا رجلین الا یہ تو حجت ان لوگوں پر یہ ہے کہ آیا تم نہیں دیکھتے کہ اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا ایک شخص پر مال کا کیا نہیں حلف لیا جاتا مدعی علیہ سے تو اگر حلف کرتا ہے باطل ہو جاتا ہے اس سے یہ حق اور اگر نکول کرتا ہے تو پھر حلف دلاتے ہیں صاحب حق کو تو یہ ایسا امر ہے کہ نہیں ہے اختلاف اس میں کسی کا لوگوں میں سے اور نہ کسی شہر میں شہروں میں سے تو کس دلیل سے نکالا ہے اس کو اور کس کتاب اللہ میں پایا اس مسئلے کو تو جب اس امر کو اقرار کرے تو ضرور ہے کہ اقرار کرے یمین مع الشاہد کا اگرچہ نہیں ہے یہ کتاب اللہ میں اتنی باختصار میں کہتا ہوں کہ یہ استدلال عجیب ہے امام مالکؒ سے کیونکہ ثبوت حلف مدعی علیہ کا تو احادیث متواترہ یا مشہورہ سے موجود ہے بلکہ اس پر اجماع ہے مجتہدینؒ کا تو یہ کہنا کہ کس دلیل سے نکالا ہے اس کو بعید ہے صواب سے اور اگر مراد ان کی اس امر اتفاقی سے حلف مدعی علیہ مع حلف مدعی در صورت نکول مدعی علیہ ہے تو اس کو اتفاقی کہنا اور مجمع علیہ بلاد و امصار کا قرار دینا خلاف واقع اور غیر مسلم ہے باہنہ جو لوگ یمین مع الشاہد کو حجت نہیں جانتے ہیں وہ کب کہتے ہیں کہ قسم رد کی جاوے گی مدعی پر تو ملازمت ان دونوں امور میں غیر ثابت اور بے دلیل ہے اور شاید کہ امام مالکؒ کی اس عبارت کا مطلب کچھ اور ہووے کہ وہ ہمارے فہم ناقص میں نہ آیا ہو واللہ اعلم بمراد عبادہ۔

(۱۲) ولا یحلف فی نکاح و رجعة و فی فی ایلا و استیلا دورق و نسب و ولاء اعلم ان فی هذه الصور لا یتحلف عند ابی حنیفة و عندہما یتحلف و صورتها ادعی الرجل النکاح و انکرت المرأة او بالعکس او ادعی الرجل بعد الطلاق و انقضاء العدة الرجعة فی العدة و انکرت المرأة او بالعکس او ادعی الرجل بعد انقضاء مدة الايلاء الفری فی المدة و انکرت المرأة او بالعکس او ادعی الرجل علی رجل مجهول النسب انه ابنه او عبده و انکر المجهول او بالعکس او اختصما فی ولاء العتاقة او ولاء الموالاة علی هذه الوجه او ادعت

الامۃ علی مولایا انها ولدت منه ولداً وادعاه و قدمات الولد ولا یجری فی هذه المسأله العکس لان المولی اذا ادعی ذلک تصیر ام ولد باقراره ولا اعتبار لانکار الامۃ و انما یتحلف عندهما لان النکول اقرار لان الحلف واجب علیہ علی تقدیر صدقہ فی انکاره فاذا امتنع علم انه غیر صادق فی الانکار اذ لو کان صادقاً لا قدم علی اداء الواجب وهو الحلف و اذا کان النکول اقراراً عندهما والاقرار یجری فی هذه الامور فیحلف حتی اذا نکل یقضی بالنکول ولا بی حنیفۃ ان المرأ کثیراً ما یحترز عن الیمین الصادقة فی بذل شیء ولا یحلف و اذا امکن حملہ علی البذل لایثبت الاقرار بالشک فیحمل علی البذل والبذل لا یجری فی هذه الاشیاء و یمکن ان یقال لمالم یجر البذل فی هذه الاشیاء لایجعل النکول بدلاً فیحمل علی الاقرار و فی فتاوی قاضی خان ان الفتوی علی قولهما فی النکاح

(۱۴) وہ امور جن کے انکار کر نیوالے

سے قسم نہیں لی جاتی

اور نہیں قسم لی جاتی ہے امام صاحب کے نزدیک منکر سے نکاح اور رجعت اندر عدت میں اور مدت ایلاء کے اندر رجوع کرنے میں اور ام ولد ہونے میں اور غلام ہونے میں اور نسب میں اور ولای میں برخلاف صاحبین کے۔

فائدہ:- اصل کتاب میں صورتیں ان مسائل کی یوں مذکور ہیں کہ ایک شخص نے دعویٰ کیا نکاح کا اور انکار کیا عورت نے یا اس کا الٹا ہوا یعنی عورت مدعی نکاح کی ہووے اور مرد انکار کرے یا دعویٰ کیا ایک شخص نے بعد طلاق کے اور گزر جانے عدت کے کہ میں نے رجعت کی تھی عدت کے اندر اور انکار کیا عورت نے یا اس کا الٹا ہوا یا دعویٰ کیا ایک شخص نے بعد

گزر جانے مدت ایلاء کے کہ میں نے رجوع کیا تھا ایلاء سے اندر مدت کے اور انکار کیا عورت نے یا اس کا الٹا ہوا یا دعویٰ کیا ایک شخص مجہول النسب پر کہ یہ میرا غلام یا بیٹا ہے یا اس کا الٹا ہوا یا جھگڑا کیا دونوں نے آزادی کی ولای یا ولای مولات میں اسی طور پر یا دعویٰ کیا لونڈی نے اپنے مولیٰ پر کہ میرے اولاد ہوئی تھی مولیٰ سے اور دعویٰ کیا تھا اس کا مولیٰ نے اور مر گیا ہے ولد اور اس کا الٹا یہاں نہیں ہو سکتا کیونکہ مولیٰ نے اگر دعویٰ کیا کہ یہ میری ام ولد ہے تو وہ ام ولد ہو جاوے گی صرف اقرار سے اس میں اس لونڈی کے انکار کی طرف التفات نہ ہوگا دلیلیں امام صاحب اور صاحبین کی مذکور ہیں اصل میں لیکن صحیح و مختار یہ ہے کہ ان ساتوں چیزوں میں قسم لی جاوے گی در مختار اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے کہ فتویٰ قول صاحبین پر ہے مسئلہ نکاح میں کذافی الاصل۔

(۱۵) وحد ولعان کما اذا ادعی رجل علی رجل اخر انک قدفتی بالزنا و علیک الحد لا یتحلف بالاجماع و کذا اذا ادعت المرأۃ علی الزوج انک قدفتی بالزنا و علیک اللعان (۱۶) وحلف السارق و ضمن ان نکل ولم یقطع لان المال یلزم بالنکول لا القطع (۱۷) و کذا الزوج اذا ادعت المرأۃ طلاقاً قبل الدخول لانه یخلف فی الطلاق اجماعاً فان نکل ضمن نصف مہرہا و کذا فی النکاح اذا ادعت المرأۃ النکاح و طلبت المال کالمہر او النفقة فانکر الزوج



یحلف فان نکل يلزم المال ولا يثبت الحل عند ابی حنیفۃ لان المال یثبت بالنکول لا الحل وفي النسب اذا ادعی حقا کارت و نفقة ای یحلف في دعوی النسب اذا ادعی المدعی مالا فیثبت بالنکول المال لا النسب عند ابی حنیفۃ و غیرهما کالحجر فی اللقیط و امتناع الرجوع فی الهبة

### (۱۵) حد اور لعان میں بھی قسم نہیں لی جائیگی

اور نہیں قسم لی جاوے گی حد اور لعان میں

فائدہ:- جیسے حد زنا اور حد قذف میں صورت حد کی یہ ہے کہ ایک شخص نے دعویٰ کیا دوسرے پر کہ تو نے مجھ کو تہمت زنا کی لگائی تھی اور تجھ پر حد لازم ہے اور مدعی علیہ نے انکار کیا تو اس پر قسم نہ آوے گی بالا جماع اور صورت لعان کی یہ ہے کہ عورت نے دعویٰ کیا خاوند پر کہ تو نے مجھ کو تہمت لگائی تھی زنا کی تو تجھ پر لعان واجب ہے اور مرد نے انکار کیا تو اس کو قسم نہ دلائی جاوے گی کذا فی الاصل۔

### (۱۶) چوری سے منکر سے قسم

اور چور نے اگر چوری سے انکار کیا تو اس سے قسم لی جاوے مال کے لئے تو اگر اس نے نکول کیا ضمان دے گا مال کا اور ہاتھ نہ کاٹا جاوے گا اس واسطے کہ نکول ایسی دلیل ہے جس میں شبہ ہے تو مال اس سے لازم ہوگا نہ حد۔

### (۱۷) طلاق و مہر وغیرہ کے

#### دعویٰ میں شوہر کا انکار

اسی طرح خاوند کو قسم دلائی جاوے گی اگر عورت نے دعویٰ کیا اس کے طلاق دینے کا قبل دخول کے اس واسطے کہ طلاق میں بالا جماع قسم لی جاتی ہے تو اگر مرد نکول کرے گا ضمان دے گا صورت مذکورہ میں عورت کے نصف مہر کا اسی طرح نکاح میں جب عورت دعویٰ کرے مہر کا یا نفقہ کا اور انکار کرے شوہر تو قسم لی جاوے گی اس سے اور اگر نکول کرے گا تو مال اس پر لازم ہوگا اور عورت اس پر حلال نہ ہوگی نکول سے نزدیک امام ابو حنیفہ کے اسی طرح نسب میں جب مدعی بسبب نسب کے کسی حق کا دعویٰ کرے جیسے میراث یا نفقہ کا اور سوا ان دونوں کا مثل حجر لقیط اور امتناع رجوع کا بہہ میں۔ (یا حضانت کا یا عتق کا بسبب ملک سے یا بہہ میں رجوع نہ ہو سکے کا شامی) تو مدعی علیہ سے حلف لیا جاوے گا اگر نکول کرے گا تو وہ حق ثابت ہو جاوے گا نہ نسب نزدیک امام صاحب کے

(۱۸) و کذا منکر القود ای یحلف اجماعا لانه حق العباد فان نکل في النفس حبس حتى یقر

او یحلف و فیما دونها یقتص فان الاطراف بمنزلة الاموال فیجری فیها البذل بخلاف النفس

هذا عند ابی حنیفۃ و عندهما يلزم الارش في النفس و مادونها فان النکول اقرار فيه شبهة فلا

یثبت به القصاص بل يلزم المال (۱۹) فان قال لی بینہ حاضرة ای في المصر حتى اوقال لابینة

لی او شهودی غیب یحلف ولا یکفل و طلب حلف الخصم لا یحلف و یکفل بنفسه ثلثة ایام

فان ابی الازمه ای ان ابی الخصم عن اعطاء الکفیل لازمه المدعی ثلثة ایام ثم عطف علی

الضمیر المنصوب فی لازمه قوله والغریب قدر مجلس الحکم اے لازم المدعی الغریب

مقدار ما یكون القاضی جالساً فی المحكمة ولا یكفل الا الی اخر المجلس ای ان اخذ منه الكفیل لا یؤخذ الا الی اخر مجلس الحكم فان اتی البینه فیها والایحلفه ان شاء او یدعه

## (۱۸) قصاص کے منکر سے حلف

اسی طرح جو منکر ہو قصاص کا تو اس سے حلف لیا جاوے گا اجماعاً تو اگر نکول کرے گا قصاص بالنفس میں (قصاص بالنفس یہ کہ مقتول کے بدلے میں اس کا قتل واجب ہووے اور قصاص بالاطراف یہ کہ مدعی علیہ نے کسی کے ہاتھ یا پاؤں کاٹ ڈالے اور مدعی اس کا عوض چاہتا ہے کہ مدعی علیہ کے بھی ہاتھ پاؤں کاٹے جاویں) تو قید کیا جاوے گا مدعی علیہ یہاں تک کہ اقرار کرے یا حلف کرے اور اگر نکول کرے گا تو قصاص بالاطراف میں تو صرف اس کے نکول سے اس سے قصاص لیا جاوے گا نزدیک امام صاحب کے اور صاحبین کے نزدیک قصاص بالنفس میں بجز نکول دیت لازم ہوگی قاتل پر اور اسی طرح قصاص بالاطراف میں آرش اس کا (اور فتویٰ امام کے قول پر ہے)

## (۱۹) مدعی کے گواہوں کی حاضری تک

### مدعی علیہ سے ضمانت لینا

مدعی نے کہا میرے گواہ حاضر ہیں (یعنی شہر میں یہاں تک کہ اگر مدعی کہے گا کہ میرے پاس گواہ نہیں ہیں یا میرے شہود غائب ہیں تو مدعی علیہ سے قسم لی جاوے گی اور ضمانت نہ لی جاوے گی) اور پھر قسم طلب کی مدعی علیہ سے تو مدعی علیہ سے قسم نہ لی جاوے گی بلکہ اس سے حاضر ضمانت لی جاوے گی تین روز کی۔  
فائدہ:- لیکن شرط ہے کہ حاضر ضامن معتمد اور معتبر ہووے اور اس پر خوف بھاگ جانے کا نہ ہووے اگرچہ مدعی علیہ صاحب اعتبار ہو اور مال بے حقیقت۔

☆ تو اگر مدعی علیہ ضمانت داخل نہ کرے تو خود مدعی یا امین اس کا مدعی علیہ کے ساتھ رہے مدت ضمانت تک یعنی تین روز تک تا کہ مدعی علیہ غائب نہ ہو جاوے یہ صورت جب ہے کہ مدعا علیہ مقیم ہو اس شہر کا اور اگر مسافر ہو تو اس سے حاضر ضمانت وقت برخاست کچھری تک لے جاوے گی اور اگر ضمانت نہ دے گا تو اسی مدت تک مدعی کو حکم اس کے ساتھ رہنے کا ہوگا پس اگر مدعی مدت مقررہ میں گواہ لایا تو بہتر ہے ورنہ قاضی اس سے حلف لے لیوے یا اس کو چھوڑ دیوے۔

## فوائد

### فائدہ (۱) غیر قاضی کے ہاں قسم

اگر مدعی اور مدعی علیہ نے اتفاق کر لیا اس امر پر کہ مدعی علیہ قاضی کے سوا اور کہیں قسم کھاوے اور بری الذمہ ہو جاوے تو باطل ہے اس واسطے کہ قسم قاضی کا حق ہے بطلب مدعی تو اعتبار نہیں قسم کا اور انکار قسم کا غیر قاضی کے پاس مدعی علیہ نے اگر کہا کہ مدعی سے حلف لیا جاوے اس پر کہ وہ اپنے دعویٰ میں سچا ہے یا گواہ اس کے سچے ہیں تو قاضی اس کی درخواست پر لحاظ نہ کرے۔

### فائدہ (۲) قضاء کے طریقے

طریق قضا کے تین ہیں ایک اقرار مدعی علیہ دوسرے برہان مدعی تیسرے نکول مدعی علیہ تو قاضی کو چاہئے کہ اگر مدعی کے پاس گواہ نہ ہوں اور وہ طلب کرے قسم کو مدعی علیہ سے کہے واسطے قسم کرنے کے اگر وہ قسم کھا لیوے تو بہتر ہے اور اگر نکول کرے تو اس پر مال کا حکم کرے نہ یہ کہ قبل مدعی

### فائدہ (۴) مدعی علیہ مدیون کے موقف کا ثبوت

اگر مدعی نے دعویٰ کیا دین کا مدعی علیہ پر اور ثابت کیا اس کو برہان سے بعد اس کے مدعی علیہ نے جواب دیا کہ میں یہ دین مدعی کو پہنچا چکا ہوں تو مدعی علیہ سے گواہ ادائے دین کے لئے جاویں گے اسی طرح اگر دعویٰ کرے مدعی کے عفو کر دینے کا اگر مدعی علیہ کے پاس گواہ نہ ہوں ایصال دین یا ابراۓ دین کے اور طالب ہو قسم کا مدعی سے تو مدعی سے قسم لی جاوے گی اگر مدعی قسم کر لے تو مال دیا جاوے گا مدعی علیہ سے اور اگر نکول کرے تو مدعی علیہ پر مال لازم نہ ہوگا۔ اگر ایک شاہد نے شہادت دی ہزار روپے کی مدعی علیہ پر اور دوسرے نے اس کے اقرار پر تو گواہی مقبول ہوگی اگر مدیون نے ایصال دین کا دعویٰ کیا ایک بار کل دین کا اور گواہوں نے ادائے متفرق کی گواہی دی تو یہ گواہی مقبول نہ ہوگی۔

### فائدہ (۵) زوجیت کے منکر

#### ورثہ کے موقف کی حیثیت

اگر ورثہ نے زوجیت زوجہ کا بالکل انکار کیا یعنی یہ کہا کہ ہمارے مورث کی یہ کبھی زوجہ نہ تھی بعد اس کے زوجہ نے گواہ قائم کئے نکاح اور مہر پر اب ورثہ کہنے لگے کہ ہمارے مورث نے اس کو طلاق دیا تھا یا اس نے ابراء کیا تھا مہر سے تو یہ قول وارثوں کا مسموع نہ ہوگا اس واسطے کہ صریح مخالف ہے قول اول کے قبیہ و درمختار۔

علیہ کے حلف یا نکول کرنے کے اس طرح فیصلہ کر دیوے کہ مدعی علیہ سے حلف لیا جاوے اگر کرے تو بہتر ورنہ اس سے مال دلایا جاوے گا جیسا کہ اس زمانے کے قاضی کرتے ہیں اور یہ امر یا جہل ہے ان سے یا غفلت تو اس امر کو یاد رکھنا چاہئے قاضی کے سامنے مدعی علیہ نے انکار کیا قسم سے اور قاضی نے اس پر نکول سے حکم کر دیا مال کا بعد اس کے مدعی علیہ مستعد ہوا حلف پر تو اب کچھ سماعت اس کی نہ ہوگی اور قضا اپنے حال پر باقی رہے گی اگر مدعی نے بعد قسم کے گواہ قائم کئے گو کہ پہلے کہہ چکا ہو کہ میرے پاس گواہ نہیں ہیں یا بعد قضا بال نکول کے تو قبول کئے جاویں گے۔

### فائدہ (۳) وکیل و وصی

#### اور صغیر کے باپ کا حلف لینا

وکیل اور وصی اور متولی اور صغیر کا باپ مدعی علیہ سے حلف لے سکتے ہیں نیابت اور حلف نہیں کر سکتے نیابت اپنے فعل پر آدمی سے قسم لے جاتی ہے بطور قطع اور یقین کے یعنی جس طرح مدعی کہتا ہے اس طرح نہیں ہے اور غیر کے فعل پر بطور علم کے کہ میں نہیں جانتا اس بات کو جیسے کسی شخص نے دعویٰ کیا دین یا عین کا وارث پر بشرطیکہ قاضی اس کی میراث ہونے کو جانتا ہے یا مدعی نے اس کی میراث ہونے کا اقرار کیا یا خصم یعنی مدعی علیہ اس کی میراث ہونے پر گواہ لایا تو مدعی علیہ یعنی وارث سے علم پر قسم لی جاوے کہ میں نہیں جانتا کہ یہ چیز تیری ہے یا تیرا دین آتا تھا مورث پر۔

(۲۰) والـحلف بالله (۲۱) لا بالطلاق و الاعتاق فان الح الخصم قيل صح بهما في زماننا ای

جاز للقاضی ان یحلفه بالطلاق و العتاق (۲۲) ویغلظ بصفاته نحو بالله الطالب الغالب المدرك

الملک الحی الذی لا یموت ابدا ونحو ذلک (۲۳) لا بالزمان و المكان هذا عندنا و عند الشافعی

رحمه الله تعالى یغلظ بالزمان کبعد صلوٰۃ العصر یوم الجمعة و بالمكان کالمسجد الجامع عند



المنبر (۲۴) ويحلف اليهودي بالله الذي انزل التوراة على موسى عليه السلام والنصراني بالله الذي انزل الانجيل على عيسى عليه السلام والمجوسي بالله الذي خلق النار والوثني بالله

(۲۰) قسم صرف اللہ تعالیٰ کے نام کی لی جائیگی

قسم لی جاوے اللہ جل شانہ کے نام پاک سے نہ کسی اور

کے نام سے۔

فائدہ:- تو اگر قسم کھاوے گا قرآن یا ماں باپ یا پیغمبر یا ولی اللہ یا شہید کے نام سے یا کعبے کی تو اس پر احکام قسم کے مرتب نہ ہوں گے بلکہ اگر اللہ جل شانہ کا سا کسی اور کو بزرگ سمجھ کر قسم کھاوے گا تو مشرک ہو جاوے گا البتہ اگر قسم کھاوے اللہ کے نام سے یا کسی اور اس کے اسم سے اسمائے متبرکہ سے جیسے رحمن و رحیم قادر ذوالجلال یا اس کی ایسی صفت سے جس سے قسم کھائی جاتی ہے جیسے عزت اور جلال اور کبریا اور عظمت اور قدرت تو یہ قسم معتبر ہوگی شامی روایت کی بخاری اور مسلم نے ابن عمرؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وآلہ وسلم نے بیشک اللہ تم کو منع کرتا ہے۔ اس بات سے کہ قسم کھاؤ تم اپنے باپوں کی سو جو شخص تم میں سے قسم کھانے والا ہو سو چاہئے کہ قسم کھاوے خدا کی یا چپ رہے اور روایت کی بخاری و مسلم نے ابو ہریرہؓ سے کہ جس نے اپنے حلف میں کہا قسم ہے لات اور عزیٰ کی تو چاہئے کہ کلمہ توحید پڑھے یعنی لا الہ الا اللہ کہا شیخ عبدالحقؒ نے شرح مشکوٰۃ میں کہ اگر قسم غیر خدا کی علی وجہ التعظیم نہیں ہے تو اس سے کافر نہیں ہوتا لیکن استغفار چاہئے کیونکہ صورت کفر کی ہے اور اگر قسم غیر خدا کی علی وجہ التعظیم ہے یعنی اس چیز کی تعظیم مثل خدا کے جانتا ہے تو یہ کفر ہے اور ارتداد ہے واجب ہے کہ عود کرے اس سے اور تجدید اسلام کرے روایت کی ابو داؤد نے ابو ہریرہؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ قسم کھاؤ تم اپنے باپ دادا اور اپنے ماؤں کی اور نہ بتوں کی

اور نہ قسم کھاؤ تم خدا کی مگر جب سچے ہو اور روایت کی ترمذی نے ابن عمرؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس شخص نے قسم کھائی سو خدا کے اور کسی کی تو اس نے شرک کیا۔

(۲۱) طلاق اور عتاق پر قسم نہیں ہوتی

اور قسم نہ ہوگی طلاق اور عتاق سے (یعنی اگر مدعی کہے کہ مدعی علیہ سے یوں قسم لی جاوے کہ اگر مدعی کا دعویٰ سچا ہووے تو میری جو رو پر طلاق ہے یا میرا غلام آزاد ہے تو اس درخواست مدعی پر کچھ لحاظ نہ ہوگا کیونکہ قسم طلاق یا عتاق سے دینا حرام ہے کذا فی الحانیۃ اور قول ضعیف یہ ہے کہ اگر ہمارے زمانے میں مدعی الحاح اور زاری کرے تو قاضی کو جائز ہے کہ مدعی علیہ سے طلاق اور عتاق پر قسم لیوے۔

فائدہ:- یعنی قاضی کو ایسی قسم لینا درست ہے اور یہ قول مردود ہے بچند وجوہ اول یہ کہ حلف دلانا طلاق اور عتاق کا حرام ہے تو اگر چہ مدعی الحاح اور زاری کرے قاضی کو اس کی تعمیل کیسے درست ہوگی اسی کو اختیار کیا ہے صاحب درمختار اور فقہائے معتبرین نے دوسرے یہ کہ نتیجہ تحلیف اس میں ظاہر نہیں ہوتا اس واسطے کہ اگر مدعی علیہ نے انکار کیا ایسی قسم سے یعنی طلاق اور عتاق کی قسم سے تو اس کے نکول سے اس پر مال لازم نہ کیا جاوے گا تو یہ تحلیف بے فائدہ ٹھہری لیکن بعض فقہاء نے یہ کہا ہے کہ جس شخص نے جائز رکھا ہے اس تحلیف کو تو وہ قائل ہے اس بات کا بھی کہ بصورت نکول مدعی علیہ مال اس پر لازم کیا جاوے گا۔ درمختار اور شامی نے نقل کیا در البحار سے کہ کبھی فائدہ اس قسم کا یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مدعی علیہ جاہل ہوتا ہے اس بات کا کہ نکول ایسی قسم سے معتبر نہیں تو وہ وقت طلب حلف قسم

سے انکار کر کے مال کا اقرار کر لیتا ہے تیسرے یہ کہ یہ قول منقول نہیں مجتہدین اربعہ سے اور نہ قدمائے فقہاء سے بلکہ متون میں اس کی ممانعت لکھی ہے تو جواز اس کا محض ایجاد کیا ہوا بعض فقہائے متاخرین کا ہے جن کی تقلید ضرور نہیں علی الخصوص جبکہ مخالف احادیث اور حرام ہووے تو اس کو یاد رکھنا چاہئے۔

## (۲۲) قسم کو سخت کرنا

اور سخت کر سکتا ہے قاضی قسم کو خدا کے اوصاف ذکر کرنے سے مثلاً کہے قسم اس اللہ کی جو مطالب غالب ہے سمجھنے والا ہے بادشاہ ہے زندہ ہے اس کو موت اور فنا نہیں اور مثل اس کے۔  
فائدہ:- ہدایہ میں اس کی مثال یوں لکھی ہے کہ قاضی کہے مدعی علیہ سے کہہ تو قسم خدا کی ایسا خدا کہ جاننے والا ہے غائب اور حاضر کا وہ رحمن رحیم ہے جانتا ہے وہ چھپی چیز کو جیسے جانتا ہے کھلی چیز کو کہ مدعی کا تیرے اوپر یہ مال نہیں ہے اور نہ اس میں سے کچھ انتہی اور قاضی کو پہنچتا ہے کہ تاکید کرے قسم کی اس سے زیادہ یا کم لیکن احتیاط کرے اس بات کی کہ مدعی علیہ پر قسم مکرر نہ ہو جاوے اس واسطے کہ استحقاق اس پر صرف ایک قسم کا ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ جو شخص نیک بخت دیندار مشہور ہو اس پر تاکید قسم کی حاجت نہیں البتہ جو ایسا نہ ہو اس پر قسم سخت کرے اور بعضوں نے کہا ہے کہ اگر مال قلیل ہو تغلیظ قسم کی حاجت نہیں البتہ اگر مال خطیر کا دعویٰ ہووے تو قسم کو سخت کرے ہدایہ تو اگر قاضی نے مدعی علیہ کو اللہ تعالیٰ کی قسم دی اور اس نے تغلیظ قسم سے انکار کیا تو قاضی اس پر نکول سے حکم نہ کرے اس واسطے کہ مطلب تو اللہ کی قسم سے ہے اور وہ حاصل ہو گیا درمختار عن الزیلعی۔

## (۲۳) زمان و مکان سے قسم کی تاکید

اور نہ ہوگی تاکید قسم کی مسلمان پر زمان اور مکان سے۔  
فائدہ:- تغلیظ زمان یہ کہ رمضان شریف یا جمعہ کے دن

قسم لے اور تغلیظ مکان یہ کہ مسجد یا بیت اللہ میں قسم لیوے درمختار میں ہے کہ یہ تغلیظ مستحب نہیں ہے قاضی کو تو ظاہر یہ ہے کہ اگر کرے تو مباح ہے لیکن نقل کیا شامی نے محیط سے کہ نہیں جائز ہے تغلیظ قسم کی ساتھ مکان کے۔

☆ اور امام شافعیؒ کے نزدیک تغلیظ قسم کی چاہئے زمان سے جیسے بعد نماز عصر کے دن جمعہ کے اور مکان سے جیسے جامع مسجد میں نزدیک منبر کے۔

## (۲۴) یہودی نصرانی مجوسی اور بت

### پرست سے قسم لینے کا طریقہ

اور یہودی کو یوں حلف دلاویں گے کہ قسم ہے اس خدا کی جس نے اتارا تورات کو موسیٰ علیہ السلام پر اور نصرانی کو اس طرح کہ قسم ہے اس خدا کی جس نے اتارا انجیل کو عیسیٰ علیہ السلام پر اور مجوسی کو اس طرح کہ قسم خدا کی جس نے پیدا کیا آگ کو اور بت پرست کو قسم خدا کی دلاویں گے۔

فائدہ:- کیونکہ سب بت پرست اقرار کرتے ہیں وجود خدائے تعالیٰ کا فرمایا اللہ تعالیٰ نے ولئن سألتهم من خلق السموات والارض ليقولن الله یعنی اور اگر تو پوچھے مشرکین سے کہ کس نے پیدا کیا آسمانوں اور زمین کو البتہ کہیں گے کہ خدا نے پیدا کیا اور پارسی سے اور ہندو سے آگ کی اور گنگا کی قسم نہ لیوے کیونکہ تحلیف بغیر خدا جائز نہیں ہے بلکہ یوں کہے کہ قسم اس خدا کی جس نے پیدا کیا آگ کو اور گنگا کو درمختار میں ہے کہ فرقہ دہریہ جو مقرر نہیں خدائے عزوجل کے بلکہ انکار کرتے ہیں خدا سے تو ان سے کس چیز کی قسم لی جاوے یہ امر معلوم نہیں ہوا مترجم کہتا ہے کہ ان سے دہر کی قسم لی جاوے اس واسطے کہ دہر بھی منجملہ اسمائے الہی ہے حدیث شریف میں ہے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے میں دہر ہوں اور آدمی

تو اس کو اشارے سے قسم دیوے اور اگر گونگا اور بہرا اور اندھا بھی ہووے تو اس کا باپ قسم کھاوے یا اس کا وصی یا اگر باپ اور وصی نہ ہووے تو قاضی نے جس شخص کو اس کے قائم مقام کیا ہے وہ حلف کرے طحاوی نے یہ لکھا کہ یہ قسم کیا علم پر ہوگی اس واسطے کہ متعلق مانعہ ہے یا یقین قطع پر اس کو تحریر کرنا چاہئے پھر معلوم کر کے یہ قول مخالف ہے ما تقدم کے کہ نیابت استخلاف میں جاری ہوتی ہے نہ حلف میں انتہی

برا کہتا ہے دہر کو اور اگر یہودی نصرانی پارسی ہندو سے صرف خدا کی قسم لے لے تو کافی ہو جاوے گا در مختار میں ہے کہ اگر مدعی علیہ گونگا ہو تو اس کو حلف دینے کا یہ طریقہ ہے کہ قاضی اس سے کہے کہ تجھ پر عہد ہے خدا کا اور اس کا میثاق اگر ایسا اور ایسا ہو پھر جب وہ اپنے سر سے اشارہ کرے کہ ہاں تو وہ حالف ہو جاوے گا اور اگر بہرا بھی ہووے تو قسم کو لکھے تاکہ وہ اس کا جواب لکھے اپنے خط سے اور اگر وہ لکھنا نہ جانتا ہووے

(۲۵) ولا یحلفون فی معابدہم و یحلف علی الحاصل فی البیع و النکاح نحو باللہ ما بینکما بیع قائم او نکاح قائم فی الحال و فی الطلاق ما ہے بائن منک الآن و فی الغصب ما یجب علیک ردہ لا علی السبب باللہ ما بعثتہ و نحوہ مثل باللہ ما نکحتہا و باللہ ما طلقتهما و باللہ ما غصبته لان هذه الاسباب ترتفع بان باع شیئاً ثم تقایلا فان احلف علی السبب یتضرر المدعی علیہ هذا عند ابی حنیفہ و محمد و عند ابی یوسف یحلف علی السبب فی جمیع ذلک الا عند تعریض المدعی علیہ بان یقول ایہا القاضی لا تحلفنی علی السبب فان الانسان قد یبیع ثم یقبل ویطلق ثم یتزوج و قبل ینظر الی انکار المدعی علیہ فان انکر السبب یحلف علیہ وان انکر الحکم یحلف علی الحاصل هذا ما قالوا والقائل ان یقول ینبغی ان یحلف علی السبب دائماً و ان عرض المدعا علیہ فلا اعتبار لذلك التعریض لان غایۃ ما فی الباب انه قد وقع البیع ثم وقع الاقالة ففی دعوی الاقالة یصیر المدعی علیہ مدعیاً فعلیہ البینۃ علی الاقالة فان عجز فعلى المدعی الیمین

جاوے گی مدعی علیہ کو حاصل دعویٰ پر۔

فائدہ:- قاعدہ کلیہ اس کا یہ ہے کہ اگر سبب ایسا ہے جو مرتفع نہیں ہو سکتا جیسے عتق مرد مسلمان کا تو اس میں حلف سبب پر ہوگا اور اگر وہ سبب مرتفع ہو سکتا ہے جیسے بیع فسخ سے اور نکاح طلاق سے تو وہاں قسم حاصل پر ہوگی مگر جس صورت میں مدعی کا ضرر ہووے اور اس کی مثالیں آگے آتی ہیں۔

☆ جیسے بیع اور نکاح میں قاضی یوں قسم دیوے کہ قسم خدا کی تم دونوں میں بیع قائم نہیں اور یا نکاح قائم نہیں اور طلاق میں اس طرح کہ وہ عورت تجھ سے اس وقت بائن نہیں ہے اور غصب میں اس طرح کہ تجھ پر اس چیز کا پھیر دینا واجب نہیں اور نہ

(۲۵) غیر مسلم سے اپنے عبادت

خانوں میں قسم نہ لی جائے

اور نہ حلف دیئے جاویں گے یہ لوگ (یعنی یہود اور نصاریٰ اور بت پرست) اپنے عبادت خانوں میں۔

فائدہ:- اس واسطے کہ قاضی کو ان کے عبادت خانوں میں جانا مکروہ ہے کیونکہ وہ مجمع شیطین ہیں اور ظاہراً کراہت تحریمی ہے اس واسطے کہ عند الاطلاق کراہت تحریمی مراد ہوتی ہے اور میں نے فتویٰ دیا ہے اُس مسلمان کی تخریر کا جو ملازم کنیسہ ہے یہود کے ساتھ کذافی البحر الرائق اور قسم دلائی



طلاق دیتا ہے پھر نکاح کر لیتا ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ مدعی علیہ کے انکار کو دیکھیں گے اگر وہ منکر ہوگا سبب کا تو اس پر حلف دیا جاوے گا اور اگر منکر ہوگا حکم کا تو حاصل پر حلف دیا جاوے گا اور یہاں پر کہنے والا یہ کہہ سکتا ہے کہ لائق یہ ہے کہ ہمیشہ حلف ہو سبب پر اگر چہ مدعی علیہ کنایۃ قاضی سے کہے اس واسطے کہ انتہا درجہ کی یہ بات ہے کہ بیچ ہوئی ہوگی پھر اقالہ ہوا ہوگا تو دعویٰ اقالہ میں مدعی علیہ کو مدعی ہونا چاہئے تو مدعی علیہ پر گواہ لازم ہیں اقالہ کے اور اگر عاجز ہو تو مدعی پر قسم ہے کذافی الاصل۔

دیوے قسم سبب پر جیسے قسم خدا کی میں نے بیچایا میں نے طلاق نہیں دیا یا میں نے غصب نہیں کیا یا میں نے نکاح نہیں کیا۔  
فائدہ:- اس واسطے کہ یہ اسباب مرتفع ہو جاتے ہیں اس طرح پر کہ ایک چیز کو بیچا پھر اقالہ کیا تو اگر مدعی علیہ کو قسم دلاویں گے سبب پر تو اس کو ضرر ہوگا بوجہ جھوٹ بولنے کے یہ مذہب طرفین کا ہے اور ابو یوسف کے نزدیک سبب صورتوں میں قسم سبب پر دلائی جاوے گی مگر جب مدعی علیہ قاضی سے کنایۃ کہے کہ اے قاضی نہ حلف دلا تو مجھ کو سبب پر اس واسطے کہ آدمی کہیں بیچ کرتا ہے پھر اقالہ کر لیتا ہے یا

(۲۶) الا اذا ترک النظر للمدعى يحلف على السبب كدعوى الشفعة بالجوار و ففقه المبتوتة والخصم لا يراهما اى يحلف على الحاصل الا ان يلزم من الحلف على الحاصل ترك النظر للمدعى فح يحلف على السبب كدعوى الشفعة بالجوار فانه يمكن ان يحلف على الحاصل انه لا يجب الشفعة بناء على مذهب الشافعى فان الشفعة لا تثبت بالجوار عنده فيحلف المشتري على السبب بالله ما اشتريت هذه الدار وكذا اذا ادعت النفقة بالطلاق البائن كالخلع مثلاً فانه لا يجب النفقة عند الشافعى و تجب عندنا فان حلف بالله ما تجب عليك النفقة فربما يحلف على مذهب الشافعى فيحلف على السبب بالله ما طلقتها طلاقاً بائناً (۲۷) وكذا فى سبب لا يرتفع كعبد مسلم يدعى عتقه فان المولى يحلف بالله ما اعتقته فانه لا ضرورة الى الحلف على الحاصل لان السبب لا يمكن ارتفاعه فان العبد المسلم اذا اعتق لا يسترق (۲۸) وفى الامه والعبد الكافر على الحاصل لان السبب قد يرتفع فيهما اما فى الامه فبالردة واللىحاق الى دار الحرب ثم السبى واما فى العبد الكافر فينقض العهد واللىحاق الى دار الحرب ثم السبى (۲۹) ويحلف على العلم من ورث شيئاً فادعاه اخرو على البتات ان وهب له او اشتراه البتات القطع فالموهوب له والمشتري يحلفان بالله ليس هذا ملكك فعزم الملك مقطوع به بخلاف الوارث فانه يحلف بالله لا اعلم انه ملك لك فانه ينفع العلم بالملك و عدم الملك ليس مقطوعاً به فى كلامه (۳۰) وصح فداء الحلف والصلح

منه ولا يحلف بعد ای اذا توجه الحلف فقال اعطيت هذه العشرة فداء من الحلف و قبل الآخر  
وقال المدعی صالحت عند دعوی الحلف علی کذا و قبل الآخر صح و سقط حق الحلف.

### (۲۶) مدعی علیہ سے سبب پر قسم لینا

مگر اس صورت میں جہاں پر مدعی کا ضرر ہووے تو وہاں  
حلف سبب پر ہوگا جیسے شفعہ کا دعویٰ بسبب ہمسائیگی کے اور نفقہ  
مطلقہ بطلاق بائن کا جب مدعی علیہ ان چیزوں کا قائل نہ ہو۔

فائدہ:- مثلاً مدعی علیہ شافعی ہو اور ان کے نزدیک نہ  
ہمسایہ کو شفعہ ہے نہ مطلقہ بطلاق بائن کو نفقہ تو یہاں اگر مدعی  
علیہ سے قسم لی جاوے گی حکم پر یعنی میرے اوپر شفعہ واجب  
نہیں یا نفقہ واجب نہیں تو مدعی علیہ سچا ہوگا اور مدعی کا ضرر لازم  
آوے گا اس واسطے مدعی علیہ کو یوں قسم دیں گے کہ خدا کی قسم  
میں نے یہ گھر نہیں خریدا یا میں نے اس کو طلاق بائن نہیں  
دیا کذابی الاصل۔

### (۲۷) سبب غیر مرتفع پر قسم

اسی طرح قسم لی جاوے گی اس سبب پر جو مرتفع نہیں ہو  
سکتا جیسے غلام مسلمان عتق کا دعویٰ کرے مولیٰ پر۔

فائدہ:- تو مولیٰ کو یوں قسم دیوں گے کہ قسم خدا کی  
میں نے اس کو نہیں آزاد کیا اس واسطے کہ حاصل پر حلف لینے  
کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ سبب کا ارتفاع یہاں نہیں ہو سکتا  
اس واسطے کہ غلام مسلمان جب آزاد ہو گیا تو پھر غلام ہو نہیں  
سکتا کذابی الاصل۔

### (۲۸) کافر غلام و لونڈی کے مدعی علیہ کی قسم

اور لونڈی اور غلام کافر میں اگر مدعی ہوں یہ دونوں عتق

کے مولیٰ پر تو قسم لی جاوے گی حاصل پر۔

فائدہ:- اس واسطے کہ سبب کا ارتفاع یہاں ہو سکتا ہے  
لیکن لونڈی میں تو اس طرح کہ مرتد ہو جاوے اور دارالحرب  
میں چلی جاوے پھر قید ہو کر آوے اور لیکن غلام کافر تو اس  
طرح پر کہ عہد کو توڑ دیوے اور دارالحرب سے مل جاوے پھر  
قید ہو کر آوے کذابی الاصل۔

### (۲۹) وارث سے قسم

اور جو شخص کسی چیز کا وارث ہووے اپنے مورث سے  
اور دوسرا شخص مدعی ہو اس چیز کا تو وارث سے قسم علم پر لی  
جاوے گی یعنی اس طرح کہ مجھے معلوم نہیں کہ یہ شے تیری  
ملک ہے اور اگر کسی شخص کو کوئی چیز ہبہ یا خرید سے آئی تو وہ  
بطور قطع حلف کرے۔ (اسی طرح اگر وارث مدعی ہو کسی چیز کا  
دوسرے پر درمختار)

### (۳۰) قسم کے عوض کچھ دینا

اور قسم کے بدلے میں مدعی کو کچھ دینا اور صلح کر لینا کچھ  
مال پر بعض قسم کے صحیح ہے تو مدعی جب اقرار کرے کہ مجھ کو  
بدلہ قسم کا یا بدل صلح قسم سے پہنچ گیا تو اب مدعی علیہ کو قسم نہ دی  
جاوے گی بلکہ حق حلف ساقط ہو جاوے گا۔

فائدہ:- مدعی نے قسم چاہی مدعی علیہ سے سو اس نے کہا  
کہ تو مجھ کو قسم دے چکا ہے ایک بار تو اگر تحلیف قاضی یا بیچ کے  
سامنے ہوئی ہو اور مدعی اس پر گواہ لایا ہو تو مدعی علیہ کا قول  
مقبول ہوگا ورنہ مدعی اس سے حلف لے سکتا ہے۔

## باب التحالف

(۱) ولو اختلفا فی قدر الثمن او المبیع حکم لمن برهن وان برهنا حکم لمثبت الزیادة وهو البائع ان کان الاختلاف فی قدر الثمن والمشتري ان کان الاختلاف فی قدر المبیع (۲) و ان اختلفا فیهما كما اذا قال البائع بعت هذا العبد الواحد بالفین وقال المشتري لابل بعت العبدین بالف فحجة البائع فی الثمن و حجة المشتري فی المبیع اولی فان عجز ارضی کل بزیادة یدعیه الآخر والاتحالفوا فقله فان عجزا يرجع الی الصور الثلث ای ما اذا کان الاختلاف فی الثمن او المبیع او فیهما فان کان الاختلاف فی الثمن فیقال للمشتري اما ان ترضی بالثمن الذی اعاده البائع والافسخنا البیع وان کان الاختلاف فی المبیع فیقال للبائع اما ان تسلم ما ادعاه المشتري والا فسخنا البیع و ان کان الاختلاف فی کل منهما یقال ما ذکر بکلیهما فان رضی کل بقول الآخر فظاهر والاتحالفوا وحلف المشتري اولاً فی الصور الثلث لانه یطالب اولاً بالثمن فانکاره اسبق و ایضا یتعجل فائدة النکول و هم وجوب الثمن و فی بیع السلعة بالسلعة و فی الصرف یبدأ القاضی بایهما شاء و یحلف کل علی نفی ما ادعاه الآخر ولا احتیاج الی اثبات ما یدعیه وهو الصحیح

دو شخصوں کے باہم قسم کھانے کے بیان میں

### (۱) ثمن کے اختلاف پر تحالف

جب بائع اور مشتری نے اختلاف کیا ثمن میں (مثلاً بائع نے ثمن دو سو روپے بتلائے اور مشتری نے سو روپے) یا بیع میں (یعنی مشتری نے بیع زیادہ بتلائی اور بائع نے کم جیسے مشتری نے بیع کو بیس من غلہ قرار دیا اور بائع نے انیس من) تو جو شخص گواہوں سے اپنا بیان ثابت کرے گا اس کے موافق حکم ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ اپنے اپنے بیان پر پیش کئے تو فیصلہ اس کے موافق ہوگا جو دعویٰ کرتا ہے زیادت کا۔ فائدہ:- اور وہ بائع ہے صورت اول میں اور مشتری صورت ثانی میں۔

### (۲) ثمن اور بیع میں اختلاف پر تحالف

اور اگر اختلاف ہو مقدار ثمن اور بیع دونوں میں مثلاً بائع نے کہا کہ میں نے اس غلام کو دو ہزار روپے کے عوض میں بیچا

ہے اور مشتری نے کہا نہیں بلکہ تو نے دو غلاموں کو بدلے میں ہزار روپیہ کے بیچا ہے تو گواہ بائع کے ثمن میں اور مشتری کے بیع میں معتبر ہوں گے اور اگر بائع اور مشتری دونوں گواہوں کے پیش کرنے سے عاجز ہوئے تینوں صورتوں میں (یعنی جب اختلاف ہو فقط مقدار ثمن میں یا فقط مقدار بیع میں یا بیع اور ثمن دونوں میں) تو یا ہر شخص دوسرے کی زیادتی پر راضی ہو جاوے (یعنی مشتری بائع کی زیادتی ثمن پر یا بائع مشتری کی زیادتی بیع پر یا ہر ایک دوسرے کی زیادتی پر) یا دونوں حلف کریں تو اگر اختلاف ثمن میں ہوگا تو مشتری سے کہا جاوے گا یا تو راضی ہو جا اس ثمن سے جس کا بائع دعویٰ کرتا ہے ورنہ بیع فسخ کی جاوے گی اور اگر اختلاف بیع میں ہوگا تو بائع سے کہا جاوے گا یا تو تسلیم کر دے اس چیز کو جس کا دعویٰ کیا مشتری نے ورنہ فسخ کریں گے ہم بیع کو اور اگر اختلاف دونوں میں ہووے تو ہر ایک سے یہی کہا جاوے گا تو اگر راضی ہو گیا ہر شخص دوسرے کی زیادتی پر تو بہتر ہے ورنہ دونوں سے حلف لیں گے اور پہلے



حلف مشتری سے لیا جاوے گا۔

فائدہ:- تینوں صورتوں میں اس واسطے کہ پہلے اسی سے ثمن کا مطالبہ ہوتا ہے تو انکار بھی اس کا اسبق ہے اور بھی جلدی ظاہر ہوتا ہے فائدہ نکول کا اور وہ وجوب ثمن ہے برخلاف اس صورت کے جب بائع سے پہلے حلف لیا جاوے کیونکہ مطالبہ تسلیم بیع کا موخر رہے گا استیفائی ثمن تک اور اگر بیع اسباب کی بدلے میں اسباب کے ہووے یا بیع صرف ہووے تو قاضی کو

اختیار ہے کہ جس کی قسم سے چاہے شروع کر دے اور قسم صرف اسی طور پر سے لی جاوے گی کہ بائع یوں قسم کھائے کہ واللہ میں نے ہزار کو نہیں بیچا اور مشتری قسم کھائے کہ واللہ میں نے بعوض دو ہزار کے نہیں خریدا اور ملانا اثبات کا اس کے ساتھ ضرور نہیں یعنی بائع یہ بھی کہے کہ بلکہ میں نے دو ہزار کو بیچا ہے اور مشتری یہ بھی کہے کہ بلکہ میں نے ایک ہزار کو خریدا ہے یہی صحیح ہے کذا فی الاصل مع تشریح من الہدایۃ۔

(۳) و فسخ القاضی البیع ای بعد التحالف ومن نکل لزمہ دعوی الآخر ای اذا عرض الیمین اولاً علی مشتری فان نکل لزمہ دعوی البائع فان حلف یعرض الیمین علی البائع فان حلف یفسخ البیع و ان نکل لزمہ دعوی مشتری (۴) ثم اعلم ان الاختلاف اذا کان فی الثمن فالتحالف قبل قبض المبیع موافق للقیاس لان البائع یدعی زیادة الثمن والمشتري ینکرها والمشتري یدعی وجوب تسلیم المبیع باقل الثمنین والبائع ینکره فکل منهما مدع و منکر فیتحا ل فان ابعاد قبض المبیع فمخالف للقیاس فان المشتري لا یدعی شیاً لان المبیع قد سلم له والبائع یدعی زیادة الثمن والمشتري ینکرها لكن التحالف هذا ثبت بقوله علیه السلام اذا اختلف المتبايعان والسلعة قائمة تحالفا وترادا (۵) ولا تحالف فی الاجل و شرط الخيار وقبض بعض الثمن و حلف المنکر سواء اختلفا فی اصل الاجل او فی قدره فقال المشتري الثمن مؤجل وانکر البائع او قال المشتري الثمن مؤجل الی سنة وقال البائع بل الی نصف سنة حلف منکر الزیادة او قال احدهما البیع بشرط الخيار وانکر الآخر او قال احدهما لی الخيار الی ثلثة ايام وقال الآخر لا بل الی یومین او قال المشتري ادیت بعض الثمن و انکر البائع

اگر اس نے حلف کیا تو فسخ کی جاوے گی بیع اور اگر نکول کیا تو مشتری کا دعوی اس پر لازم ہوگا۔

#### (۴) تحالف کا ضابطہ

جاننا چاہئے کہ یہ اختلاف جب مقدار ثمن میں ہووے تو دونوں سے حلف لینا قبل قبض بیع کے موافق ہے قیاس کے اس واسطے کہ بائع دعوی کرتا ہے زیادتی ثمن کا اور مشتری اس کا انکار کرتا ہے اور مشتری دعوی کرتا ہے تسلیم بیع کا بائع پر ساتھ

#### (۳) قسم کے بعد کا فیصلہ

اور فسخ کر دیوے قاضی بیع کو بعد دونوں کی قسم کے اور جو نکول کریگا دونوں میں سے اس پر لازم کیا جاوے گا دعوی دوسرے کا۔

فائدہ:- یعنی جب قاضی نے پیش کیا قسم کو پہلے مشتری پر تو اگر اس نے نکول کیا تو بائع کا دعوی اس پر لازم ہو گیا اور اگر حلف کیا تو اب قسم پیش کی جاوے گی بائع پر تو

ثمن قلیل کے اور بائع اس کا انکار کرتا ہے تو ہر ایک ان دونوں میں سے مدعی بھی ہوا اور منکر بھی تو دونوں پر حلف لازم آوے گا لیکن بعد قبض مبیع کے دونوں سے حلف لینا خلاف قیاس کے ہے اس واسطے کہ مشتری کسی بات کا دعویٰ نہیں کرتا بائع پر کیونکہ مبیع اس کے پاس آگئی ہے البتہ بائع دعویٰ کرتا ہے زیادتی ثمن کا اور مشتری اس کا منکر ہے تو قسم صرف مشتری سے چاہئے تھی لیکن ترک کیا قیاس کو ہم نے اور ثابت کیا ہم نے دونوں کے حلف کو قول سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کہ جب اختلاف کریں بائع اور مشتری اور مبیع موجود ہووے تو دونوں حلف کریں اور دونوں پھیر دیویں یعنی بائع ثمن کو اور مشتری مبیع کو کذا فی الاصل یہ حدیث اس لفظ سے نہیں ملی۔ ہاں روایت کی ابن ماجہ اور دارمی نے عبد اللہ بن مسعودؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب اختلاف کریں بائع اور مشتری اور مبیع موجود ہووے اور ان دونوں کے پاس گواہ نہ ہوویں تو قول بائع کا معتبر ہے یا پھیر لیویں دونوں مبیع کو اور نقل کیا سیوطی نے جامع صغیر میں روایت طبرانی سے ابن مسعودؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ

وسلم نے البیعان اذا اختلفوا لا بینة تراد البیع یعنی بائع اور مشتری جب اختلاف کریں اور ان دونوں کے پاس گواہ نہ ہوویں تو پھیر لیویں بیع کو۔

### (۵) میعاد بشرط اختیار یا قبض میں

#### اختلاف پر تحالف

اگر اختلاف ہو تو میعاد میں یا بشرط اختیار میں یا قبض میں بعض ثمن کے تو تحالف نہیں بلکہ حلف دلا یا جاوے گا منکر کو۔  
فائدہ:- برابر ہے کہ اختلاف اصل اجل میں ہووے جیسے مشتری کہے کہ میں نے ادھار اتنی مدت پر خریدی ہے اور بائع اس سے انکار کرے یا مشتری کہے کہ ثمن موجدل ہے بمیعاد ایک سال کے اور بائع کہے کہ نہیں بلکہ چھ مہینے کی میعاد ہے تو جو منکر ہوگا زیادت کا اس کو قسم دی جاوے گی یا کہے بائع یا مشتری کہ بیع بشرط اختیار تھی اور دوسرا اس کا انکار کرے یا کہے ایک ان میں کا کہ مجھ کو اختیار تھا تین دن کا اور دوسرا کہے کہ نہیں بلکہ دو دن کا یا مشتری کہے کہ میں بعض ثمن دے چکا ہوں اور بائع اس کا انکار کرے کذا فی الاصل۔

(۶) ولا بعد هلاك المبيع و حلف للمشتري اى ان هلك المبيع فى يد المشتري بعد القبض ثم اختلفا فى قدر الثمن فلا تحالف عند ابى حنيفة و ابى يوسف والقول للمشتري مع يمينه و عند محمد يتحالفان و يفسخ البيع على قيمة الهالك لان كلامهما يدعى عقد اينكره الآخر فيتحالفان ولهما ان التحالف بعد قبض المبيع على خلاف القياس فلا يتعدى الى حال هلاك السلعة ولا بعد هلاك بعضه الا ان يرضى البائع بترك حصة الهالك اى لا ياخذ من ثمن الهالك شيئا اصلا ويجعل الهالك كان لم يكن فكان العقد لم يكن الاعلى القائم فيتحالفان هذا تخريج بعض المشائخ و ينصرف الاستثناء عندهم الى التحالف فقالوا ان المراد بقوله فى الجامع الصغير ياخذ الحى ولا شئ له اى لا ياخذ من ثمن الهالك شيئا اصلا وقال بعض المشائخ ياخذ من ثمن الهالك بقدر ما اقر به المشتري ولا ياخذ الزيادة فلا استثناء ينصرف الى يمين المشتري لا الى التحالف يعنى

انہما لا یتحالفان ویكون القول قول المشتري مع يمينه الا ان يرضى البائع ان ياخذ الحي ولا يخاصمه في الهالك فح لا يحلف المشتري لانه انما يحلف اذا كان منكر ما يدعيه البائع فاذا اخذ البائع الحي صلحا عن جميع ما ادعاه على المشتري فلا حاجة الى تحليف المشتري

## (۶) بیع تلف ہونے کے بعد اختلاف پر حلف

اسی طرح تحالف نہ ہوگا اگر بیع تلف ہوگئی ہووے اور پھر اختلاف ہو قدر ثمن میں بلکہ حلف دیا جاوے گا مشتری کا نزدیک امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے اور قول مشتری کا قسم سے مقبول ہوگا برخلاف امام محمد کے اور دلیل ان کی اصل میں مسطور ہے اور جو بعض بیع تلف ہوئی اور بعض باقی ہے تو بھی تحالف نہ ہوگا مگر اس صورت میں تحالف ہوگا کہ بیع جتنی

تلف ہوئی ہے اس کے چھوڑ دینے پر راضی ہو جاوے۔ (اور بعض مشائخ یہ کہتے ہیں کہ یہ استثناء بیمن مشتری سے ہے تو اس صورت میں مشتری پر بیمن نہ آوے گی اور تفصیل اس کی اصل کتاب میں ہے)

## (۷) بدل کتابت میں اختلاف

اور مولیٰ اور مکاتب نے بدل کتابت میں اختلاف کیا تو تحالف نہ ہوگا۔ (بلکہ قول مکاتب کا قسم سے مقبول ہوگا)

(۷) ولا في بدل الكتابة (۸) ولا في رأس المال بعد اقالته وصدق المسلم اليه ان حلف ولا يعود السلم اي اقالا عقد السلم فوق اختلاف في رأس المال فالقول قول المسلم اليه ولا تحالف لانه ان تحالفا تنفسخ الاقالة ويعود السلم وذا لا يجوز لان اقالة السلم اسقاط الدين والساقط لا يعود ولو اختلفا في قدر الثمن بعد اقالة البيع تحالفا وعاد البيع فانهما اذا تحالفا ينفسخ الاقالة ويعود البيع وذا غير ممتنع (۹) ولو اختلفا في بدل الاجارة او المنفعة قبل قبضهما تحالفا وترادا وحلف المستاجر او لان اختلفا في الاجرة والموجر ان اختلفا في المنفعة فاي نكل يثبت قول صاحبه و اي برهن قبل و ان برهنا فحجة الموجر اولى ان اختلفا في الاجرة وحجة المستاجر ان اختلفا في المنفعة لان حجة الموجر تثبت زيادة الاجر وحجة المستاجر تثبت زيادة المنفعة والحجج للاثبات وحجة كل في فضل يدعيه اولى ان اختلفا فيهما كما اذا قال الموجر اجرت الى سنة بمائتين وقال المستاجر لابل اجرت الى سنتين بمائة واقاما البيئة يثبت في سنتين بمائتين

فائدہ:- اس واسطے کہ تحالف سے اقالہ فسخ ہو گیا اور جب اقالہ فسخ ہوا تو بیع لوٹ آوے گی۔

## (۹) بدل اجارہ یا منفعت میں اختلاف

اور اگر اختلاف کیا بدل اجارہ یا منفعت میں موجر اور مستاجر نے قبل پوری لینے منفعت اور قبضہ کرنے اجرت کے تو دونوں حلف کریں اور ہر ایک دوسرے کی شے کو پھیر دیوے

## (۸) بعد فسخ سلم راس المال میں اختلاف

اسی طرح اگر بیع سلم کے فسخ کے بعد راس المال میں اختلاف ہوا تو قول مسلم الیہ حلف سے مقبول ہوگا اور تحالف نہ ہوگا اور عقد سلم عود نہ کرے گا اور اگر بیع کا اقالہ ہوا اور بعد بیع کے اختلاف ہوا بائع اور مشتری میں مقدار ثمن میں تو دونوں حلف کریں جب دونوں حلف کر لیں گے تو بیع لوٹ آوے گی۔



اور پہلے مستاجر کو قسم دی جاوے گی اگر اختلاف اجرت میں ہووے اور موجر کو پہلے قسم دی جاوے گی اگر اختلاف منفعت میں ہووے اور جو کوئی نکول کرے گا تو دوسرے کا قول ثابت ہو جاوے گا اور جو کوئی برہان لاوے گا اس کا بیان مقبول ہوگا اور اگر دونوں برہان لاویں تو قول موجر کا اجرت میں جب اختلاف اجرت میں ہو اور مستاجر کا منفعت میں جب اختلاف منفعت میں ہو مقبول ہوگا اور جب اختلاف دونوں میں واقع ہووے تو گواہ ہر ایک کے اولی ہوں گے دعویٰ

زیادت میں جیسے موجر نے کہا کہ میں نے تجھ کو مکان کرایہ میں دیا ایک برس تک دو سو روپیہ میں اور مستاجر نے کہا کہ نہیں بلکہ دو برس تک سو روپے میں اور قائم کیا دونوں نے گواہوں کو تو حکم دیا جاوے گا دو برس تک دو سو روپے میں۔

فائدہ:- تو موجر کے گواہوں کا از زیاد اجرت میں اور مستاجر کے گواہوں کا زیادتی میعاد میں اعتبار ہوا اس لئے کہ حجت واسطے اثبات کے ہوتی ہے پس جس میں زیادتی کا ثبوت ہوگا وہ قوی اور رائج ہوگی۔

(۱۰) ولا تحالف ان اختلفا بعد قبض المنفعة والقول للمستاجر ای اختلفا فی قدر الاجرة بعد قبض المنفعة فلا تحالف عليهما فالقول للمستاجر لانه منكر الزيادة وهذا ظاهر عند ابي حنيفة و ابي يوسف لان التحالف بعد قبض المبيع على خلاف القياس فلا يقاس الاجارة على البيع فان التحالف في الاجارة ثبت قياسا على البيع واما عند محمد فان البيع يفسخ بقيمة الهالك و ههنا ليس للمنافع قيمة وبعد قبض بعضها تحالف و فسخت فيما بقى والقول للمستاجر فيما مضى فان الاجارة تمعقد ساعة فساعة فكانها تنعقد بعقود مختلفة ففيمما بقى يتحالفان قياسا على البيع وفيما مضى لا بل القول فيه للمنكر وهو المستاجر (۱۱) وان اختلف الزوجان في متاع البيت فلها ما صلح لها وله ما صلح له او لهما ای اختلفا ولا بينة لاحدهما فما صلح للنساء يكون للمرأة مع يمينها وما صلح للرجال او للرجال والنساء يكون للرجل مع يمينه وان مات احدهما فالمشکل للحي المراد بالمشکل ما يصلح للرجال والنساء فهو للحي مع يمينه هذا عند ابي حنيفة وقال ابو يوسف يدفع الى المرأة ما يجهز به مثلها والباقي للزوج مع يمينه والحيوة والموت سواء لقيام الورثة مقام المورث وعند محمد ان كانا حيین فکما قال ابو حنيفة و بعد الموت ما يصلح لهما لورثه الزوج و ان كان احدهما عبدا فالکل للحر فی الحيوة و للحي بعد الموت وعندهما العبد الماذون والمکاتب کالحر.

ہوگا اور اگر بعض منفعت لی ہے اور بعض باقی ہے تو دونوں سے حلف لے کر اجارے میں باقی کو فسخ کر دیں گے اور جتنی مدت گزری ہے اس میں قول مستاجر کا مقبول ہوگا۔

(۱۱) گھر یلو سامان میں میاں بیوی کا اختلاف

اور اگر اختلاف کیا جو روادور خاوند نے اسباب خانگی میں

(۱۰) منفعت لینے کے بعد مقدار

اجرت میں اختلاف

اور اگر موجر اور مستاجر نے بعد پوری لینے منفعت کے اختلاف کیا مقدار اجرت میں تو قول مستاجر کا حلف سے مقبول

نزدیک عبد مازون اور مکاتب مثل حر کے ہے)

### فوائد

(۱) زوجین کا اختلاف اگر مقدار مہر میں واقع ہووے تو

اس کی صورتیں کتاب النکاح باب المہر جلد ثانی میں گزر چکیں

(۲) اگر موجر اور مستاجر نے متاع خانگی میں اختلاف

کیا تو کل چیزیں مستاجر کی ہوں گی قسم لے کر مگر کپڑے جو

بدن پر موجر کے ہیں وہ موجر کے ہوں گے

(۳) اگر دو قسم کے پیشہ ورا یک جا رہتے ہوں اور

آلات میں اختلاف کریں اور آلات دونوں کے قبضہ میں

ہوں تو ہر ایک کو اس کے پیشے کے آلات حوالے نہ کئے جاویں

گے بلکہ جتنے آلات ہیں دونوں میں مشترک ہو جاویں گے۔

(۴) دو شخص ایک مکان میں رہتے ہیں اور ایک کے

پاس ایک شے گراں بہانگی جو اس کے لائق نہیں ہے جیسے

جاروب کش پاس چادر کم خواب کے یا مفلس پاس توڑہ

اشرفیوں کا اور دوسرا شخص اس کے لائق ہے اور دونوں اس کے

مدعی ہیں اور کسی کے پاس گواہ نہیں ہیں تو وہ شے اس کی ہوگی

جو اس کے لائق ہے۔

(۵) کشتی میں دو شخص سوار ہیں اور اس میں آٹا بھرا ہوا ہے

ایک شخص آرد فروش اور دوسرا ملاح ہے اور ہر ایک دعویٰ کرتا ہے

آٹے اور کشتی کا تو آٹا آرد فروش کا ہوگا اور کشتی ملاح کی درمختار

اور کسی کے لئے گواہ نہیں تو جو اسباب خاص عورت کے لائق

ہے (جیسے اوڑھنی کرتی چولی زیور وغیرہ) تو وہ عورت کو دیا

جاوے گا قسم لے کر اور جو اسباب خاص مرد کے لائق ہے۔

(جیسے پگڑی تاج قبا وغیرہ) یا مرد اور عورت دونوں کا ہو سکتا

ہے (جیسے ظروف وغیرہ) تو وہ مرد کو دیا جاوے گا قسم لے کر۔

فائدہ:- یہ صورت جب ہے کہ مرد اور عورت کسی پاس

گواہ نہ ہوویں اور دونوں زندہ ہوویں تو اگر دونوں گواہ پیش

کریں تو زوجہ کے گواہ مقبول ہوں گے۔

☆ اور جو کوئی مر گیا ہووے تو قول زندہ کا اس اسباب

کے حق میں جو دونوں کے لائق ہے قسم سے مقبول ہوگا (اور

اس مسئلہ میں نو قول ہیں مجتہدین کے جو مذکور ہیں حواشی درمختار

میں) اور امام ابو یوسف کے نزدیک عورت کو سامان اس کا

حسب لیاقت اس کے دیا جاوے گا اور باقی خاوند کو اس سے

قسم لے کر دیا جاوے گا اور زندگی اور موت سب برابر ہے

واسطے قیام ورثہ کے مقام مورث کے ان کے نزدیک اور امام

محمد کے نزدیک اگر جو رو اور خاوند زندہ ہوں تو مثل قول ابو

حنیفہ کے ہے اور بعد موت کے جو اسباب مشکل ہے وہ خاوند

کے وارثوں کو ملے گا اور اگر جو رو خاوند میں سے کوئی مملوک ہو تو

کل اس کا ہوگا جو ان میں سے آزاد ہے حالت حیات میں اور

بعد ایک کے مر جانے کے زندہ کا ہوگا (اور صاحبین کے

**فصل (۱)** ولو قال ذوالید هذا الشئ اودعیه او اعارنیہ او اجرینہ اورہنیہ زید او غصبته منه و برهن علیه سقطت خصومة المدعی لان یدہو لاء لیست ید خصومة (۲) وان قال اشتریتہ من الغائب او قال المدعی غصبته او سرقتہ او سرق منی لا وان برهن ذوالید علی ایداع زید لان ذالید اذا قال اشتریتہ من الغائب فقد اقران یدہ ید خصومة فلا یسقط عنه الخصومة و کذا ان ادعی المدعی الفعل علی ذی الید کما اذا قال غصبته منی او سرقتہ منی لا یسقط عنه الخصومة و کذا اذا قال سرق منی وقال ذوالید او دعیہ فلان واقام البینة لا یسقط عنه الخصومة عند ابی حنیفہ و ابی یوسف و عند محمد تسقط (۳) کما لو قال الشهود اودعه من لانعرفه فانه لا تندفع الخصومة لاحتمال ان یکون المدعی هو الدعی اودعه عنده

## فصل دفع دعویٰ میں ملکیت کے دعویٰ کا امانت یا عاریت وغیرہ کے ثبوت سے دفع ہونا

اگر مدعی علیہ نے مدعی کے جواب میں کہا کہ یہ شے جو میرے قبضہ میں ہے اور تو اس کا دعویٰ کرتا ہے امانت ہے زید کی یا عاریت لیا ہے اس کو میں نے زید سے یا کرایے میں لیا ہے یا گر لیا ہے یا غصب کیا ہے میں نے زید سے اور اس پر گواہ قائم کئے تو مدعی کی خصومت مدعی علیہ سے دفع ہو جاوے گی۔

فائدہ:- اس واسطے کہ مدعی علیہ نے گواہوں سے ثابت کر دیا اس امر کو کہ قبضہ اس کا بطور خصومت نہیں ہے تو مدعی کا دعویٰ بالذات متوجہ ہوا زید سے نہ مدعی علیہ سے اور ابو یوسف کہتے ہیں کہ اگر مدعی علیہ حیلہ گری اور دروغ گوئی میں مشہور ہووے یعنی لوگوں کا مال لے کر بعد اس کے یہی حیلہ کر کے ہضم کرتا ہے تو خصومت مدعی کی دفع نہ ہوگی اور یہی قول ماخوذ ہے اور اسی کو پسند کیا ہے در مختار میں۔

## (۲) امانت کے ثبوت پر دعویٰ کا دفع نہ ہونا

اور اگر مدعی علیہ نے اس کے جواب میں کہا کہ یہ چیز میں نے خریدی ہے زید غائب سے یا مدعی نے اس طرح دعویٰ کیا کہ یہ چیز میری تو نے غصب کی ہے یا چرائی ہے یا

میرے پاس سے چوری ہوگئی ہے تو اب دفع کرنا مدعی علیہ کا ان صورتوں سے مقبول نہ ہوگا اگرچہ مدعی علیہ اس شے کے امانت ہونے پر گواہ پیش کرے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ مدعی علیہ نے جب یہ کہا کہ میں نے یہ چیز خریدی ہے زید سے تو اس نے خود اقرار کیا کہ ید اس کا ید خصومت کا ہے تو اس سے خصومت ساقط نہ ہوگی اسی طرح جب مدعی نے دعویٰ کیا ایک فعل کا مدعی علیہ پر یعنی غصب اور سرقے کا تو بھی خصومت ساقط نہ ہوگی اسی طرح جب مدعی نے یہ کہا کہ یہ چیز چوری ہوگئی تھی میرے پاس سے اور مدعی علیہ نے اس کے جواب میں یہ کہا کہ یہ میرے پاس امانت ہے فلاں نے کی تو بھی خصومت ساقط نہ ہوگی نزدیک شیخین کے اور نزدیک محمد کے ساقط ہو جاوے گی۔

## (۳) وہ گواہی جس سے خصومت

### ساقط نہیں ہوتی

جیسے گواہ اگر اس بات کی گواہی دیں مدعی علیہ کی طرف سے کہ مدعی علیہ پاس اس شے کو ایک شخص نے امانت رکھا ہے کہ ہم اس کو نہیں پہچانتے۔

فائدہ:- تو خصومت مدعی کی دفع نہ ہوگی اس واسطے کہ احتمال ہے کہ وہ شخص یہی مدعی ہووے۔



(۴) بخلاف قولهم نعرفه بوجهه لا باسمه ونسبه تسقط الخصومة عند ابی حنیفة فان الشهود عالمون بان المودع ليس هو المدعى وعند محمد لا يسقط الخصومة حيث لم يذكر وا شخصاً معيناً اودعه عنده (۵) ولو قال اتبعته من زيد اى قال المدعى اشتريته من زيد وقال ذواليد اودعني هو سقطت الخصومة بلا حجة الا اذا برهن المدعى ان زيدا و كله بقبضه فان المدعى اذا قال انه اشتراه من زيد فقد اقرانه وصل الى ذى اليد من جهته فلا يكون يده يد خصومة الا اذا ثبت الوكالة بقبضه (۶) هذه المسائل تسمى خمسة كتاب الدعوى لانها خمس صور وهي الايداع والاعارة والرهن والغصب والاجارة وايضاً فيها خمسة اقوال فعند ابى شبرمة لا يندفع الخصومة وعند بن ابى ليلى يندفع الخصومة بلا بينه وعند ابى يوسف رحمه الله تعالى ان كان ذواليد رجلاً صالحاً يندفع الخصومة الا اذا كان معروفاً بالحيل ل امكان ان يدفع ما فى يده الى من تغيب عن البلد ويقول له اودعه عندي بحضرة الشهود كيلا يمكن لاحد الدعوى على وعند محمد رحمه الله تعالى لا يندفع الخصومة اذا قالوا نعرفه بوجهه لا باسمه و نسبه و عند ابى حنیفة رحمه الله تعالى يندفع الخصومة بالبينة كما ذكرنا

## (۴) وہ گواہی جس سے خصومت

### ساقط ہو جاتی ہے

البتہ اگر گواہ صرف اتنا کہیں کہ ہم امانت رکھنے والی صورت کو پہچانتے ہیں اور اس کے نام و نسب کو نہیں جانتے تو خصومت ساقط ہو جاوے گی نزدیک امام صاحب کے۔

فائدہ:- کیونکہ جب گواہوں نے نام و نسب امانت رکھنے والے کا بیان کر دیا اور اس کی صورت کو بھی پہچانتے ہیں یا فقط اس کی صورت کو پہچانتے ہوں تو گواہ جانتے ہوں گے یہ بات کہ امانت رکھنے والا شخص مدعی نہیں ہے اور نزدیک امام محمد کے خصومت ساقط نہ ہوگی فقط صورت پہچاننے سے جب تک گواہ نام و نسب بھی اس کا بیان نہ کریں کیونکہ انہوں نے ایک شخص معین کو نہیں ذکر کیا جس نے امانت رکھی ہے اس کے نزدیک کذا فی الاصل۔

## (۵) خرید کرنے کے دعویٰ کا دفعیہ

اور اگر مدعی نے اس طرح دعویٰ کیا کہ یہ شے جو قبضے

میں مدعی علیہ کے ہے وہ میں نے زید سے خریدی ہے اور مدعی علیہ نے یہ کہا کہ یہ شے زید نے میرے پاس امانت رکھوائی ہے تو خصومت مدعی کی ساقط ہو جاوے گی اگرچہ مدعی علیہ اپنے بیان پر گواہ نہ پیش کرے لیکن اس صورت میں خصومت دفع نہ ہوگی جب مدعی گواہوں سے یہ بات ثابت کر دے کہ زید نے مجھ کو وکیل کیا ہے اس چیز کے لینے کے لئے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ مدعی نے جب یہ کہا کہ اس نے یہ چیز خریدی ہے زید سے تو اس نے اقرار کیا کہ ذوالید کو زید کی طرف سے پہنچا ہے تو یہ مدعی علیہ کا یہ خصومت نہیں ہوا مگر جب مدعی وکالت اپنی ثابت کر دیوے اس شے کے لئے لینے کیلئے۔

## مسائل خمسہ

جاننا چاہئے کہ ان مسائل کو خمسہ کہتے ہیں کتاب الدعویٰ کا اس واسطے کہ مدعی علیہ کے جواب کی پانچ صورتیں ایک امانت دوسری عاریت تیسری اجارہ چوتھی رہن پانچویں

ہونے والے کو دیوے اور اس سے کہے کہ تو روبرو گواہوں کے اس مال کو میرے پاس امانت رکھوادے تاکہ کوئی اس مال کا دعویٰ نہ کر سکے اور نزدیک محمدؐ کے خصومت دفع نہ ہوگی جب گواہوں نے یہ کہا کہ ہم اس شخص کو نہیں پہچانتے مگر صورت سے اور نام و نسب اس کا نہیں جانتے اور نزدیک امام اعظمؒ کے خصومت دفع ہو جاوے گی جب مدعی علیہ گواہ قائم کر دیوے اپنے بیان پر جیسا مذکور ہوا واللہ اعلم کذا فی الاصل۔

غصب اور بھی اس جہت سے کہ اس میں پانچ قول ہیں تو نزدیک ابن شبرمہ کے خصومت دفع نہ ہوگی اور نزدیک ابن ابی لیلیٰ کے خصومت دفع ہو جاوے گی اگرچہ مدعی علیہ گواہ قائم نہ کرے اپنے بیان پر اور نزدیک ابی یوسفؒ کے اگر مدعی علیہ مرد صالح ہوگا تو اس سے خصومت دفع ہو جاوے گی اور اگر مشہور ہوگا حیلہ جوئی اور مکر سازی میں تو دفع نہ ہوگی اس واسطے کہ وہ یہ کر سکتا ہے کہ جتنا مال اس کے قبضے میں ہے ایک شخص غائب

## باب دعویٰ الرجلین

(۱) حجة الخارج في الملك المطلق احق من حجة ذي اليد وان وقت احدهما فقط اعلم ان حجة الخارج عندنا احق من حجة ذي اليد و عند الشافعي رحمه الله تعالى حجة ذي اليد احق ثم ان وقت احدهما فقط فعند ابی حنیفة رحمه الله و محمد الخارج احق و عند ابی یوسف صاحب الوقت احق (۲) ولو برهن خارجان على شئ قضی به لهما هذا عندنا و عند الشافعي رحمه الله تعالى تهاترت البینان (۳) فان برهنا في النكاح سقط لامتناع الجمع بينهما بخلاف الملك فان الشراكة فيه ممكن وهي لمن صدقته فان ارضا فالسابق احق فان اقرت لمن لاحجة له فهي له وان برهن الآخر قضی له وان برهن احدهما و قضی له ثم برهن الآخر لم يقض له الا اذا ثبت سبقه كما لم يقض لحجة الخارج على ذي يظهر نكاحه الا اذا ثبت سبقه ای اذا كانت امرأة في يدرجل ونكاحه ظاهر و ادعى الخارج انها زوجته و اقام البينة لم يقض له الا اذا ثبت ان نكاحه سابق

شافعی کے نزدیک گواہ قابض کے اولیٰ ہیں پھر اگر ایک کے گواہوں نے وقت بیان کیا تو نزدیک امام اعظمؒ اور محمدؐ کے خارج ہی کے گواہ معتبر ہوں گے اور ابو یوسفؒ کے نزدیک اس کے گواہ معتبر ہوں گے جس نے وقت بیان کیا ہے کذا فی الاصل۔

## (۲) دونوں مدعیوں کا خارج ہونا

اور اگر دونوں شخص خارج ہیں اور دونوں نے ایک شے کا دعویٰ کیا اور ہر ایک نے گواہ قائم کئے تو وہ شے آدھوں آدھ دونوں کو دی جاوے گی یہ ہمارا مذہب ہے اور شافعی کے

## باب... ایک چیز پر دو شخصوں کے

### دعوے کے بیان میں

(۱) قاعدہ کلیہ: قاعدہ کلیہ اس کا یہ ہے کہ گواہ غیر قابض کے اولیٰ ہیں قابض کے گواہوں سے اگرچہ ایک کے گواہ وقت بیان کریں اور ایک کے گواہ وقت نہ بیان کریں۔  
فائدہ:- جاننا چاہئے کہ جب دعویٰ ایسے دو شخصوں کا ہووے ایک چیز پر کہ ایک شخص قابض ہو اور دوسرا خارج یعنی غیر قابض تو گواہ خارج کے احق ہوں گے۔ ہمارے نزدیک اور

نزدیک دونوں طرف کے گواہ مردود ہو جاویں گے۔

فائدہ:- یا قرعہ کیا جاوے گا سو جس کے نام پر قرعہ نکلے گا وہ شے اس کے حوالے کی جاوے گی دلیل شافعی کی یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وقت میں ایسا ہی واقعہ ہوا سو آپ نے قرعہ ڈالا اور کہا کہ اے اللہ تو ہی ہے فیصلہ کرنے والا ان دونوں میں روایت کیا اس کو طبرانی نے معجم اوسط میں اور ہماری دلیل حدیث صحیح الاسناد ہے جس کو روایت کیا ابو داؤد نے سنن میں ابو موسیٰ اشعریؓ سے کہ دو شخصوں نے دعویٰ کیا ایک اونٹ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانے میں اور ہر ایک نے گواہ قائم کئے تو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تقسیم کر دیا اس اونٹ کو ان دونوں میں آدھا آدھا اور روایت کی ابن ابی شیبہؒ نے مصنف میں تمیم بن طرفہ سے کہ دو مردوں نے جھگڑا کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس ایک اونٹ میں اور قائم کئے ہر شخص نے گواہ تو فیصلہ کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس اونٹ کا دونوں میں نصف نصف کہا طحاوی نے کہ قرعہ کا حکم ابتدائے اسلام میں تھا پھر منسوخ ہو گیا اس سے معلوم ہوا کہ مذہب ہمارا صحیح اور موافق احادیث ہے۔

### (۳) ایک عورت سے نکاح

#### پر دونوں کا گواہ قائم کرنا

تو اگر دو شخصوں نے گواہ قائم کئے ایک عورت سے نکاح پر تو دونوں گواہیاں ساقط ہو جاویں گی۔ (اس واسطے کہ جو رو میں شرکت نہیں ہو سکتی برخلاف ملک کے کہ اس میں شرکت ہو سکتی ہے کذا فی الاصل) اور وہ عورت اس کو دی جاوے گی جس کی عورت تصدیق کرے یہ صورت جب ہے کہ دونوں شخصوں کے گواہوں نے وقت نکاح بیان نہ کیا

ہو وے اور جو دونوں نے تاریخ نکاح بیان کی تو جس کی تاریخ پہلے ہے عورت اسی کی ہوگی اور اگر عورت نے قبل قائم کرنے گواہوں کے ایک شخص کی منکوحہ ہونے کا اقرار کیا تو وہ عورت اس کی ہو جاوے گی پھر اگر دوسرے شخص نے گواہ قائم کر دیئے اپنی منکوحہ ہونے پر تو پہلے شخص سے چھین کر دوسرے کو دلاویں گے اور اگر ایک شخص نے گواہ قائم کئے اس عورت کے اپنی منکوحہ ہونے پر اور قاضی نے فیصلہ کر دیا اس کے گواہوں پر اس بات کا یہ وجہ اس شخص کی ہے بعد اس کے دوسرے شخص نے گواہ قائم کئے اپنی منکوحہ ہونے پر تو قضائے اول نسخ نہ کی جاوے گی مگر جبکہ اس شخص ثانی کے گواہ نکاح کی تاریخ پہلے گواہوں کی تاریخ سے مقدم بیان کریں تو پھر زوجہ کو شخص اول سے چھین کر شخص ثانی کو دلاویں گے اور اگر عورت ایک شخص کے قبضے میں ہے بطور نکاح کے اب ایک شخص خارج نے گواہ قائم کئے کہ یہ عورت میری منکوحہ ہے تو وہ عورت خارج کو نہ دلائی جائے گی الا اس صورت میں جب یہ بات ثابت ہو جاوے کہ نکاح اس کا شخص قابض کے نکاح سے مقدم ہے۔

فائدہ:- حاصل اس کا زلیعی میں یوں مرقوم ہے کہ جب دو آدمیوں نے تنازع کیا ایک عورت میں اور دونوں نے گواہ پیش کئے تو اگر دونوں کے گواہوں نے تاریخیں بیان کی ہیں تو جس کی تاریخ مقدم ہوگی وہ اولیٰ ہے اور اگر دونوں کے گواہوں نے تاریخیں نہیں بیان کیں یا تاریخیں متحد بیان کیں تو جو قابض ہے عورت پر وطی سے یا اپنے مکان میں رکھنے سے وہ اولیٰ ہے اور اگر یہ کوئی امر نہ ہو وے تو عورت سے پوچھا جاوے گا جس کی وہ تصدیق کرے وہ اولیٰ ہے۔



(۴) فان برهنا علی شراء شیء من ذی الید فکل نصفه بنصف الثمن او ترکہ ای لکل واحد منهما الخيار ان شاء اخذ نصف ذلك الشئ بنصف الثمن و ان شاء ترک و بترک احدهما بعد ما قضی لهما لم یأخذ الآخر کله و هو الساق ان ارخا ای ذکر الشراء من ذی الید تاریخا ولذی یدان لم یورخا و ارخ احدهما ولذی وقت ان وقت احدهما فقط ولا یدلہما ای اذا ارخا فالسابق احق و ان لم یورخا و ارخ احدهما فان کان فی ید احدهما فذوالید اولی و ان لم یکن فی ید احدهما فان وقت احدهما فهو احق و ان لم یوقت احدهما فقد مر ان لکل نصفه بنصف الثمن او ترکہ (۵) والشراء احق من هبة و صدقة مع قبض ای قال احدهما اشتریتہ من زید وقال الآخر و هب لی زید و قبضتہ او تصدق علی زید و قبضتہ فبرهنا فمدعی الشراء احق (۶) والشراء والمهر سواء (۷) و زهن مع قبض احق من هبة معه فان برهن خارجان علی ملک مؤرخ او شراء مؤرخ من واحد او خارج علی ملک مؤرخ و ذوید علی ملک اقدم فالسابق احق و ان برهنا علی شراء شئ متفق تاریخهما من آخر ای قال احدهما اشتریتہ من زید وقال الآخر اشتریتہ من عمرو و ذکر تاریخا واحد او وقت احدهما فقط استویا فالحاصل انه اذا وقت احدهما فقط وتلقی من واحد فصاحب الوقت احق وان تلقی من اثنين فهما سواء

قابض نہیں ہے تو صاحب وقت اولی ہوگا اور جو کسی نے وقت بیان نہیں کیا تو ہر ایک کو اختیار ہوگا کہ نصف ثمن کے بدلے میں نصف بیع لے لیوے یا چھوڑ دیوے۔

### (۵) ایک چیز کے متعلق دعویٰ شراء اور

#### دعویٰ ہبہ یا صدقہ

اور اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ یہ چیز میں نے زید سے خریدی ہے اور دوسرے نے کہا کہ یہ چیز مجھ کو زید نے ہبہ کی ہے اور میں نے اس پر قبضہ کر لیا تھا یا صدقہ دی ہے اور میں نے اس پر قبضہ کیا تھا اور ہر ایک نے اپنے بیان پر گواہ پیش کئے لیکن کسی کے گواہوں نے تاریخ بیان نہ کی تو جو شخص دعویٰ خرید کا کرتا ہے اس کے گواہ مقبول ہوں گے۔ (تو دعویٰ شراء مقدم ہے دعویٰ صدقہ اور ہبہ پر اور دعویٰ صدقہ بالقبض اور ہبہ بالقبض برابر ہیں ہدایہ۔

### (۴) ایک چیز خریدنے پر دو شخصوں کا

#### گواہ قائم کرنا

اور اگر دو شخصوں نے گواہ پیش کئے ایک چیز کے خریدنے پر ایک شخص قابض سے تو ہر شخص کے لئے اختیار ہوگا کہ نصف بیع لیوے بعوض نصف ثمن کے یا ترک کر دیوے اور جب قاضی نے دونوں کے لئے نصف نصف لینے کا فیصلہ کر دیا اب ایک شخص نے اپنا حصہ چھوڑ دیا تو دوسرے کو یہ نہیں پہنچتا کہ کل بیع لے لیوے۔ (کیونکہ نصف میں اس کی بیع فسخ ہو چکی ہے ہدایہ) اور اگر اس صورت میں دونوں شخصوں کے گواہوں نے تاریخ خرید بیان کی تو جس کی مقدم تاریخ ہوگی اس کو وہ شے ملے گی اور اگر ایک کے گواہوں نے تاریخ خرید بیان کی اور دوسرے کے گواہوں نے نہ بیان کی یا دونوں نے تاریخ بیان نہ کی تو جو قابض ہے اس کو ملے گی اور جو کوئی

## (۶) دعویٰ شراء اور دعویٰ مہر

اور دعویٰ شراء اور دعویٰ مہر برابر ہیں۔

فائدہ:- صورت اس کی یوں ہے کہ زید نے دعویٰ کیا عمرو پر جو قابض ہے ایک غلام پر کہ یہ غلام میرا ہے اور ہندہ نے دعویٰ کیا کہ عمرو نے اس غلام کو میرا مہر مقرر کر کے مجھ سے نکاح کیا ہے اور دونوں نے گواہ پیش کئے تو دونوں گواہیاں اور دعویٰ برابر سمجھے جاویں گے اور وہی حکم مسئلہ سابق کا جاری ہوگا۔

## (۷) دعویٰ رہن مع القبض

اور دعویٰ ہبہ مع القبض

اور دعویٰ رہن مع القبض اولیٰ ہے ہبہ مع القبض سے تو اگر دونوں مدعی خارج ہیں اور ہر ایک نے گواہ قائم کئے اپنی

ملک پر مع تاریخ یا اپنی خرید پر مع تاریخ ہر ایک شخص سے یا ایک خارج تھا اس نے گواہ قائم کئے ملک پر مع تاریخ اور ایک ذوالید تھا اس نے بھی گواہ قائم کئے مع تاریخ تو قول مقدم تاریخ والے کا اولیٰ ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کئے خرید پر اور تاریخیں دونوں کی ایک ہیں لیکن بائع ہر ایک شخص کا جدا جدا ہے (مثلاً ایک کہتا ہے کہ میں نے زید سے خریدا اور دوسرا کہتا ہے کہ میں نے عمرو سے خریدا اور دونوں کی تاریخیں ایک ہیں کذا فی الاصل) یا صرف ایک نے وقت بیان کیا تو دونوں برابر ہوں گے۔ (یہ بھی صورت اسی میں ہے جب ہر ایک دعویٰ خرید کا الگ الگ شخص سے کرے اور جو ایک شخص سے دعویٰ خرید کا کرتے ہوں اور ایک وقت بیان کرے اور دوسرا وقت بیان نہ کرے تو صاحب وقت اولیٰ ہوگا جیسا کہ اوپر گزرا)

(۸) فان برهن خارج علی المملک وذوالید علی الشراء منه او برهن علی سبب ملک لایتکرر کالنتائج وحلب لبن او اتخاذجن او لبد او جز صوف فذوالید احق (۹) ولو برهن کل علی شراء من الآخر بلا وقت سقط وترک المال فی ید من معه ای برهن کل واحد من ذی الید والخارج علی الشراء من صاحبه ولم یذکر تاریخا سقط البینتان وترک المال فی ید صاحب الید وعند محمد یقضی للخارج کان ذالید اشتراه او لاثم باعه من الخارج ولا یعکس لان البیع قبل القبض لایجوز وان کان فی العقار عند محمد رحمہ اللہ و انما قال بلا وقت حتی لو ارجا ففیہ تفصیل مذکور فی الهدایۃ فطالعہا ان ثبت

## (۸) ایک خارج اور یا قابض کا

ملک پر گواہ قائم کرنا

اور اگر ایک خارج ہے اور دوسرا قابض اور دونوں نے گواہ قائم کئے مطلق ملک پر (یعنی سبب ملک جیسے خرید یا ہبہ وغیرہ بیان نہ کیا) اور ایک نے وقت بیان کیا تو گواہ خارج ہی کے مقبول ہوں گے اور اگر خارج نے گواہ قائم کئے ملک پر اور

قابض نے خریدنے پر اسی شخص خارج سے یا خارج اور قابض دونوں نے گواہ قائم کئے ایسے سبب ملک پر جو ایک ہی بار ہوتا ہے نہ مکرر جیسے نتائج یعنی پیدائش بچہ جو ان کی یاد و ہنادودھ کا یا بنانا پییر کا اور نمدہ نے پر اور بالوں کے تراشنے پر تو قابض ہی کے گواہ مقبول ہوں گے اور وہ شے قابض کو دلائی جاوے گی۔ فائدہ:- اس واسطے کہ روایت کی دارقطنی نے جابر رضی اللہ عنہ سے کہ دو مردوں نے جھگڑا کیا ایک اونٹنی میں سو کہا ہر

ایک نے ان میں سے کہ جنی ہے یہ اونٹنی میرے پاس اور قائم کئے ہر ایک نے گواہ اپنے دعوے پر تو فیصلہ کر دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس اونٹنی کا اس شخص کے لئے جس کے قبضے میں تھی۔ روایت کیا اس کو دارقطنی نے۔

## (۹) ہر ایک کا دوسرے سے خریدنے پر گواہ قائم کرنا

اور اگر گواہ لایا ہر ایک (خواہ دونوں خارج ہوں یا ذی الید یا ایک خارج ہو اور دوسرا ذی الید یعنی) دوسرے پر کہ میں نے اس سے خریدا ہے۔ (یعنی دونوں مدعیوں میں سے ہر ایک دوسرے سے یہ کہے کہ میں نے تجھ سے خریدا ہے اور وہ دوسرا یہ کہے کہ میں نے تجھ سے خریدا ہے) اور بغیر ذکر وقت کے دونوں گواہ قائم کریں اپنے اپنے بیان پر تو دونوں کے گواہ رد کئے جاویں گے اور مال اس شخص پاس رہے گا جس کے پاس قبل دعوے کے تھا اور امام محمد کے نزدیک خارج کو دلایا جاوے گا اور اگر دونوں کے گواہوں نے وقت بیان کیا تو اس کی تفصیل مذکور

ہے ہدایہ میں اگر تیراجی چاہے تو اس کا مطالعہ کر لے۔  
فائدہ:- ہدایے میں یہ لکھا ہے کہ اگر دونوں کے گواہوں نے وقت بیان کیا دعویٰ عقار میں اور کسی نے قبضہ اپنا ثابت نہ کیا اور وقت خارج کا مقدم ہے تو قابض کو دلایا جاوے گا نزدیک شیخین کے تو گویا ایسا ہوا کہ خارج نے پہلے خریدا پھر بیچا اس کو قبل قبض کے قابض کے ہاتھ اور یہ امر جائز ہے عقار میں نزدیک شیخین کے اور امام محمد کے نزدیک خارج کو دلایا جاوے گا اس لئے کہ نہیں صحیح ہے بیع خارج کی قبل قبض کے تو باقی رہا وہ عقار ملک پر خارج کے اور جو کسی نے اپنا قبضہ ثابت کیا تو بالاتفاق قابض کے دلایا جاوے گا کیونکہ یہاں دونوں بیعیں درست ہو سکتی ہیں۔ شیخین کے مذہب پر اور محمد کے مذہب پر جب وقت ذوالید کا مقدم ہوگا تو خارج کو دلایا جاوے گا خواہ گواہوں نے قبضہ کسی کا بیان کیا ہو یا نہ بیان کیا ہو تو گویا ایسا ہوگا کہ خریدا ہوگا اس کو ذوالید نے اور قبضہ کیا اس پر پھر بیچا ہوگا اس کو خارج کے ہاتھ اور تسلیم نہ کیا ہوگا خارج کو یا کسی اور سبب سے مثل کرایہ وغیرہ کے قابض کے پاس آ گیا ہوگا انتہی۔

(۱۰) واعلم ان صاحب الهدایة ذكر هذه المسائل من غير ضبط وانا جمعتها من الذخيرة مضبوطة موجزة فاقول ان برهن المدعيان فان كان تاريخ احدهما سابقا فهو احق وان لم يكن فان كان كل منهما ذائد فهما متساويان وكذا ان كان كل منهما خارجا في الملك المطلق وهذا اذا لم يؤرخا او ارخ احدهما او ارخا ولم يكن احدهما سابقا حتى ان كان تاريخ احدهما سابقا فقد مر ان السابق احق وكذا في الملك بسبب الا اذا تلقيا من واحد او ارخ احدهما فقط فانه احق و ان كان احدهما ذائد والاخر خارجا فالخارج اولى في الملك المطلق شاملا للصور المذكورة الا اذا ادعى مع الملك المطلق فعلا كما اذا قال هو عبدی اعتقته او دبرته فذوالید احق بخلاف ما اذا قال كل واحد هو عبدی كاتبته فهما سواء لانهما خارجان اذا لاید علی المكاتب ولو قال احدهما هو عبدی كاتبته وقال الاخر دبرته او اعتقته فهذا اولى فالضابطة ان كل بينة يكون اكثر اثباتا فهي احق هذا في الخارج و ذی الید في الملك المطلق واما في الملك سببا فان ذكر اسببا واحد افان تلقيا من واحد فذوالید احق وان تلقيا من اثنين



فالخارج احق شاملا للصور المذكورة وان ذکر اسبیین كالشراء والهبة و غیر ذلك ينظر الى قوة السبب كما فی المتن (۱۱) ولا يرجح بكثرة الشهود فان الترجیح عندنا بقوة الدلیل لا بكثرة

### (۱۰) مذکورہ مسائل کا خلاصہ

اور جان تو اس بات کو کہ صاحب ہدایہ نے ان مسائل کو بغیر ضبط اور ترتیب کے جمع کیا ہے اور میں اس کو ذخیرے سے بطور ضبط اور اختصار ذکر کرتا ہوں تو میں کہتا ہوں کہ اگر دونوں مدعی گواہ لائے تو جس کی تاریخ مقدم ہوگی وہ زیادہ حقدار ہوگا اور جو کسی کی تاریخ مقدم نہ ہووے تو اگر دونوں ذوالید یعنی قابض ہیں تو دونوں برابر ہوں گے اسی طرح اگر دونوں خارج ہوں گے اور دعویٰ ملک مطلق کا یعنی بغیر ذکر سبب کے کرتے ہوں گے اور یہ شامل ہے اس بات کو کہ دونوں تاریخ بیان نہ کریں یا صرف ایک شخص ان میں سے تاریخ بیان کرے یا دونوں تاریخ بیان کریں اور کسی کی تاریخ مقدم نہ ہووے کیونکہ اگر کسی کی تاریخ مقدم ہوگی تو وہی زیادہ حقدار ہوگا اسی طرح دعویٰ ملک بسبب میں مگر جب ایک ہی شخص سے حصول ملک کا دعویٰ کریں تو جو تاریخ بیان کرے گا وہ زیادہ حقدار ہوگا اور اگر ایک ذوالید یعنی قابض اور دوسرا خارج ہوگا تو خارج زیادہ حقدار ہے دعویٰ ملک مطلق میں سب صورتوں میں مگر جب دعویٰ کریں ملک مطلق کے ساتھ ایک فعل کا جیسے کہے ہر ایک ان میں سے کہ وہ میرا غلام ہے میں نے اس کو آزاد کیا ہے یا مدبر کیا ہے تو شخص قابض احق ہوگا برخلاف اس صورت کے جب ہر ایک ان میں سے کہے کہ وہ غلام میرا ہے میں نے اس کو مکاتب کیا ہے تو وہ دونوں برابر ہوں گے اس واسطے کہ مکاتب پر کسی کا

قبضہ نہیں ہوتا تو وہ دونوں خارج ہیں اور اگر ایک نے کہا کہ وہ غلام میرا ہے میں نے اس کو مکاتب کیا اور دوسرے نے کہا کہ میں نے اس کو مدبر کیا ہے یا آزاد کیا ہے تو یہ دوسرا اولیٰ ہوگا تو قاعدہ یہ ہے کہ جس کے گواہ مثبت زیادتی ہوں گے وہ احق ہوگا یہ صورتیں خارج اور ذوالید کی ہیں ملک مطلق میں لیکن ملک بسبب میں تو اگر دونوں نے ایک ہی سبب ذکر کیا اور حصول ملک بھی ایک ہی شخص سے بیان کرتے ہیں تو ذوالید احق ہوگا اور اگر جدا جدا شخص سے بیان کرتے ہیں تو خارج احق ہوگا سب صورتوں میں اور اگر دونوں نے سبب ملک علیحدہ علیحدہ بیان کئے جیسے شرا اور ہبہ تو جس کا سبب قوی ہوگا وہ اولیٰ ہوگا جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا۔ (یہ خلاصہ ہے تمام مسائل متقدمہ کا تو اس کو یاد رکھنا چاہئے)۔

### (۱۱) گواہوں کی کثرت و قلت

اور ترجیح نہیں دی جاتی گواہوں کی کثرت سے (مثلاً) ایک کے دو گواہ ہیں اور دوسرے کے چار) اس واسطے کہ ترجیح ہمارے نزدیک دلیل کی قوت سے ہے نہ کثرت ادلہ سے۔  
فائدہ:- یعنی فی نفسہ دلیل قوی ہو جیسے ایک طرف دلیل متواتر ہے اور دوسری طرف آحاد متواتر کو ترجیح ہوگی اور یہ نہ ہوگا کہ ایک طرف دو حدیثیں ہیں اور ایک طرف ایک ہی حدیث ہے تو دو حدیثوں کو ترجیح ہو جاوے ایک حدیث پر اسی طرح ایک آیت پر دو آیتوں کو ترجیح نہ ہوگی یہ مسئلہ اصول کی کتابوں میں بہ تفصیل مذکور ہے۔

(۱۲) والوادعی احد الخارجین نصف دار والاخر کلها فالربع للاول وقال الثلث للاول والباقی للثانی اعلم ان اباحیفة اعتبر فی هذه المسألة طریق المنازعة وهو ان النصف سالم لمدعی الكل بلا منازعة وبقی والنصف الاخر وفيه منازعة علی السواء فینصف فلصاحب الكل ثلثة ارباع ولصاحب النصف الربع وهما اعتبر طریق العول والمضاربة انما سمي بهذا لان فی المسألة کلاً و نصفاً فالمسألة من اثین و تعول الی ثلثة فلصاحب الكل سهمان ولصاحب النصف سهم هذا هو العول واما المضاربة فان کل واحد يضرب بقدر حقه فصاحب الكل له الثلثان من الثلاثة فیضرب الثلثان فی الدار فیحصل له ثلثا الدار وصاحب النصف له ثلث من الثلاثة فیضرب الثلث فی الدار فیحصل له ثلث الدار لان ضرب الکسود بطریق الاضافة فانه اذا ضرب الثلث فی الستة معناه ثلث الستة وهو اثنان وان كانت معهما فهي للثانی نصف بقضاء نصف لابه فان الدار اذا كانت فی یدهما یكون النصف فی ید کل منهما فالنصف الذی فی ید مدعی الكل لا یدعیه اخر فیرک فی یده والنصف الذی فی ید مدعی النصف یدعیه کل واحد منهما فمدعی الكل خارج و بینة الخارج اولی

### (۱۲) ایک گھر پر نصف اور کل کے دو دعویٰ

اگر دو خارجوں نے دعویٰ کیا ایک گھر کا اس طرح پر کہ ایک نے اس گھر کے آدھے کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے کل گھر کا اور دونوں دلیل لائے تو کل کے مدعی کو تین حصے اس مکان کے اور نصف کے مدعی کو چوتھائی حصہ دلایا جاوے گا اور صاحبین کے نزدیک کل کے مدعی کو دو ثلث اور نصف کے مدعی کو ثلث ملے گا۔ (دلیلین امام اور صاحبین کی اصل کتاب اور ہدایے میں مسطور ہیں) اور اگر ایک گھر دو شخصوں کے قبضہ میں تھا اور ایک نے دعویٰ کیا اس کے نصف کا اور دوسرے نے

کل گھر کا اور ہر ایک نے گواہ قائم کئے تو کل کے مدعی کو سارا مکان دلایا جاوے گا اور نصف کے مدعی کو کچھ نہ ملے گا۔  
فائدہ:- اس وجہ سے کہ گھر جب دونوں کے قبضے میں تھا تو ہر ایک کے قبضے میں نصف نصف مکان تھا تو جو نصف مدعی کل کے قبضے میں تھا اس کا تو کوئی مدعی نہیں تو وہ اس کا ہوگا بغیر قضائے قاضی کے اور جو نصف مدعی نصف کے قبضے میں تھا اس کا مدعی کل مدعی ہے اور وہ خارج ہے تو گواہ خارج کے اولیٰ ہیں گواہوں سے قابض کے اس واسطے وہ نصف بھی قاضی اس کو دلاوے گا کذبانی الاصل۔

### (۱۳) فان برهن خارجان علی نتائج دابة وارخا قضی لمن وافق وقته سنھا وان اشکل فلھما

اما اذا خالف سنھا التاریخین بطلت البینتان و ترک الدابة مع ذی الید فان برهن احد الخارجین علی غصب شیء والاخر علی ودیعتہ استویا ای ان ادعی احد الخارجین علی ذی الید انک غصبت هذا الشئ منی والاخر ادعی انی اودعت هذا الشئ عندک و برھنا ینصف بینھما لاستوائھما فان المودع اذا حجد الودیعة صار غا صباؤ اللابس احق من اخذ الکم والراکب من اخذ اللجام ومن فی السرج من ردیفه وذو حملھا ممن علق کوزة منها

ای صاحب الید فی هذه الصور هو الاول (۱۴) وجالس البساط والمتعلق به سواء کمن معه ثوب و طرفه مع اخر (۱۵) والقول لصبری یعبر فی انا حروان قال انا عبد فلان قضی لمن معه کمن لا یعبر المراد بالتعبیر ان یتکلم و یعقل ما یقول فان کان معبراً ویقول انا حر فالقول قوله لانه فی ید نفسه ولو قال انا عبد زید وهو فی ید عمر و کان عبداً لعمر ولانه لما اقرانه عبد اقرانه لیس فی ید نفسه فیکون عبداً لصاحب الید وان لم یکن معبراً لا یكون فی ید نفسه فیکون عبداً لصاحب الید اقول الید علی الانسان لیس دلیلاً ظاهراً علی الملک فان من رای انساناً فی ید اخر یتصرف فیہ تصرف الملائک لا یجوز ان یشهد انه ملکه فان الاصل فی الانسان الحرية فکون الصبری الذی لا یعبر عبداً لصحاب الید مشکل

### (۱۳) ایک جانور کی پیدائش پر دو

#### خارجوں کا دعویٰ

اگر دو خارجوں نے دعویٰ کیا ایک جانور کی پیدائش کا اور دونوں کے گواہوں نے تاریخ اس کی پیدائش کی بیان کی تو اس جانور کا سن دیکھا جاوے گا جس کی تاریخ کے موافق ہوگا اس کو دلایا جاوے گا اور اگر موافقت اور مخالفت کچھ معلوم نہ ہو سکے تو وہ جانور دونوں کا ہوگا اور جو سن اس کا دونوں کے گواہوں کے مخالف نکلے تو دونوں کے گواہ مردود ہو جائیں گے اور وہ جانور جس کے پاس تھا اسی کے قبضے میں رکھا جاوے گا۔

تو اگر دونوں خارجوں میں سے ایک نے دعویٰ کیا ذوالید پر کہ یہ چیز میری تو نے غصب کر لی تھی اور دوسرے نے کہا کہ میں نے یہ شے تیرے پاس امانت رکھائی تھی اور ہر ایک نے گواہ قائم کئے تو دونوں کے لئے حکم کیا جاوے گا اس چیز کے نصف نصف کا اس واسطے کہ دونوں برابر ہو گئے کیونکہ جس کے امانت سپرد ہووے وہ جب انکار کرے امانت سے تو غاصب ہو جاتا ہے سو گویا دونوں شخص مدعی غصب کے ہوئے۔ (اور اس میں برابر ہونگے) جو کپڑے پہنے ہوئے ہے وہ زیادہ حقدار ہے اس سے جو آستین کو پکڑے ہوئے ہے۔

فائدہ: یہاں سے وہ مسائل شروع ہوئے ہیں جن میں دو شخص مدعی ہیں بسبب قبضے کے اور کسی کے پاس گواہ نہیں ہیں بدائع میں ہے کہ جس موضع میں ایک مدعی کی ملک کا حکم ہو گا اس وجہ سے کہ وہ شے اُس کے قبضے میں ہے تو اُس پر قسم واجب ہوگی اگر طرف ثانی طلب کرے پھر اگر وہ قسم کھائے تو بری الذمہ ہو گیا اور اگر قسم سے انکار کیا تو وہ ہارے گا اور دوسرا شخص جیتے گا۔ اسی طرح جو گھوڑے پر سوار ہے وہ مقدم ہے اس شخص پر جو اُس کی لگام کو پکڑے ہوئے ہے اور جو زین پر بیٹھا ہے وہ اولیٰ ہے اُس سے جو اسکی پچھاڑی پر بیٹھا ہے۔ اور جس کا بوجھ اونٹ پر لدا ہوا ہے وہ اولیٰ ہے اُس سے جس کا کوزہ اونٹ پر لٹک رہا ہے اور جو فرش پر بیٹھا ہے اور جو اُسکو پکڑے ہوئے ہے دونوں برابر ہیں (جیسے دونوں بیٹھے ہیں ایک فرش پر یا سوار ہیں ایک زین پر در مختار)

### (۱۴) ایک کپڑے کو دو پکڑنے والوں کا دعویٰ

اور جو ایک کے ہاتھ میں کپڑا ہے اور دوسرے کے ہاتھ میں اس کا کنارہ ہے تو دونوں برابر ہوں گے۔

فائدہ: کنارے سے مراد وہی کپڑے کا کنارہ ہے جو بنا ہوا ہے نہ سرافقط جو بنا ہوا نہیں ہوتا در مختار۔



### (۱۵) لڑکے کے آزاد یا غلام ہونے کا دعویٰ

اگر ایک لڑکا جو بولتا ہے اور بات کو سمجھتا ہے ایک شخص کے قبضے میں ہے وہ یہ کہے کہ میں اصلی آزاد ہوں تو قول اسی کا معتبر

ہوگا اور وہ جو قبضے میں زید کے ہے اور کہے کہ میں غلام عمرو کا ہوں تو وہ زید ہی کا غلام رہے گا اور جو وہ لڑکا بول نہ سکتا ہو اور بات کو نہ سمجھتا ہو وہ تو جس شخص کے قبضے میں ہے اس کا غلام ہوگا۔

(۱۶) والحائط لمن جذوعه عليه او متصل ببنائه اتصال تربيع اتصال جدار بجدار بحيث يتداخل لبنات هذا الجدار في لبنات ذلك وانما سمي اتصال التربيع لانهما انما يبنیان ليحيطامع جدارین آخرین بمكان مربع (۱۷) لا لمن له عليه هرادی المراد بالهرادی الخشببات التي توضع على الجذوع بل هو بين الجارين لو تنازعا ای اذا كان لاحدهما عليه هرادی ولاشئ للآخر عليه فهو بينهما (۱۸) وذو بیت من دار كذی بیوت منها فی حق ساحتها بناء على ان لا ترجیح بكثرة العلة (۱۹) ارض ادعی رجل انها فی یده والآخر كذلك و برهنا قضی بیدهما فان برهن احدهما او كان لبن فیها او بنی او حفر قضی بیده فان الاستعمال دلیل الید.

### (۱۷) ایک دیوار پر دو شخصوں کا دعویٰ

اور اگر دو شخصوں نے دعویٰ کیا دیوار کا اور ایک کے اس دیوار پر تختے (یا بانس جو کڑیوں پر رکھے جاتے ہیں) دھرے ہوئے ہیں (یا ایک کی دیوار کے ساتھ وہ دیوار متنازع فیہ اتصال ملازقت رکھتی ہے درمختار) تو وہ شخص اولیٰ نہ ہوگا بلکہ دیوار دونوں میں مشترک رہے گی۔

فائدہ:- اور اگر ایک شخص کی کڑیاں دیوار پر رکھی ہوں اور دوسرے کی دیوار کے ساتھ اتصال تربیع رکھتی ہووے تو صاحب اتصال زیادہ حقدار ہوگا اور بعضوں نے کہا کہ جس کی کڑیاں رکھی ہیں وہ اولیٰ ہوگا لیکن صحیح اول ہے اور جو کڑیاں ظلم سے رکھی گئی ہیں دوسرے شخص کی دیوار پر تو صاحب دیوار اگر اس کے اکھاڑنے کے مطالبے سے ابرا کر دیوے یا صلح یا عفو کر دے تو وہ حق مطالبہ ساقط نہ ہوگا پس اگر صاحب دیوار نے اس مطالبے سے ابرا کیا بعد اس کے وہ مکان کسی کے ہاتھ بیچ ڈالا تو مشتری کو مطالبہ اس حق کا پہنچتا ہے اسی طرح اگر

### (۱۶) دیوار کا حقدار

دیوار اس شخص کی ہوگی جس کی کڑیاں اس پر رکھی ہوئی ہوں یا اس کی دیوار سے یہ دیوار متنازع فیہ متصل ہووے بطریق اتصال تربیع۔

فائدہ:- اتصال تربیع یہ ہے کہ ایک دیوار دوسری دیوار سے اس طرح ملی ہووے کہ ایک دیوار کی اینٹیں دوسری دیوار کی اینٹوں میں داخل ہوں اور اتصاف تربیع اس واسطے اس کا نام ہوا کہ اس طرح دو دیواریں اس واسطے بنائی جاتی ہیں کہ اور دو دیواروں کے ساتھ مل کر ایک مکان مربع کا احاطہ کر لیں کذافی الاصل مقابل اس اتصال کے اتصال ملازقت ہے وہ یہ کہ ایک دیوار کا کنارہ دوسری دیوار کے کنارہ سے ملا ہووے یعنی دونوں دیواروں کا جوڑ معلوم ہوتا ہو یہ دونوں صورتیں اینٹوں کی دیوار میں معلوم ہوئیں اب اگر لکڑی کی دیواریں ہوں تو اتصال تربیع اس طرح ہوگا کہ ایک دیوار کی لکڑی دوسری دیوار میں گئی ہو درمختار۔

صاحب دیوار نے وہ مکان کرایے کو دیادھنیاں رکھنے والے کو تب بھی اس کا حق مطالبہ ساقط نہ ہوگا درمختار۔

### (۱۸) ایک گھر کے صحن کے دو دعویدار

اگر ایک دار میں ایک شخص کے دس بیت ہیں اور دوسرے کا ایک بیت ہے تو وہ دونوں اس کے صحن کے منافع میں برابر ہوں گے۔

فائدہ:- یعنی صاحب بیت واحد اور صاحب بیوت کثیرہ صحن کے استعمال میں برابر ہیں یعنی پھر نے میں اور اسباب رکھنے میں اور لکڑیاں چیرنے میں وغیر ذلک غایۃ الاوطار لیکن پانی کا حصہ لینے میں اگر نزاع ہوگی تو بقدر زمین ہر ایک کے لئے حکم ہوگا اس واسطے کہ پانی کی

حاجت سینچنے کے لئے ہے جس کی زمین زیادہ ہے اس کو زیادہ حاجت ہے درمختار۔

### (۱۹) ایک زمین پر دو دعویدار

دو آدمیوں نے اگر ایک زمین کا دعویٰ کیا اور ہر ایک یہ کہتا ہے کہ وہ زمین میرے قبضے میں ہے تو قاضی حکم نہ دے کسی کے قبضے کا یہاں تک کہ دونوں گواہ قائم کریں اپنے قبضے پر پھر جب دونوں گواہ قائم کر دیں تو وہ زمین دونوں کی نصف نصف دلائی جاوے گی اور جو ایک ہی شخص نے گواہ قائم کئے اپنے قبضے پر یا تصرف کیا اس شخص نے زمین امتناع فیہ میں کہ اینٹیں بنائی تھیں یا عمارت بنائی تھی یا گڑھا کھودا تھا تو اسی کے قبضے کا حکم ہوگا۔ (اس واسطے کہ استعمال اور تصرف دونوں دلیلیں قبضے کی ہیں ہدایہ)

## باب دعویٰ النسب

(۱) مبیعة ولدت لاقل من نصف حول من ذبیعت فادعی البائع الولد یثبت نسبه منه وامیتها ویفسخ البیع ویرد الثمن و ان ادعاه المشتري مع دعوته او بعدها هذا عندنا وعند زفر والشافعی دعوته باطله لان البیع اعتراف منه بانها امة فبالدعوة یصیر مناقضا ولنا ان العلوق امر خفی فیعفر فیہ التناقض و کون العلوق فری بالبائع دلیل علی انه منه وانما قال وان ادعاه المشتري مع دعوته او بعد هاتری لوداعی المشتري قبل دعوة البائع ثبت النسب من المشتري ویحمل علی ان المشتري نکحها واستولدها ثم اشتراها (۲) و کذا لو ادعاه بعد موت الام بخلاف موت الولد یعنی اذامات الام والولد حی فادعاه البائع وقد جاءت به الاقل من ستة اشهر یثبت النسب منه وان مات الولد لان الولد اصل فی ثبوت النسب قال النبی علیہ السلام اعتقها ولدها واذا صحت الدعوة بعد موت الام فعندابی حنیفة یرد کل الثمن وعندهما یرد حصه الولد لاحصه الام

### باب.... دعویٰ نسب کے بیان میں

#### (۱) لونڈی کی بیع کے بعد اسکے بچے کا دعویٰ

زید نے ایک لونڈی بیچی عمر و کے ہاتھ بعد اس کے چھ مہینے کے اندر وہ جنی اور زید نے دعویٰ کیا کہ یہ ولد میرا ہے تو

اس ولد کا نسب ثابت ہو جاوے گا زید سے اور وہ لونڈی زید کی ام ولد ہو جاوے گی اور بیع فسخ کی جاوے گی اور ثمن عمر و کو واپس دلایا جاوے گا اگرچہ عمر و بھی اس لڑکے کا دعویٰ کرے زید کے دعوے کے ساتھ یا بعد اس کے۔

فائدہ:- یہ ہمارا مذہب ہے اور زفر اور شافعی کے نزدیک دعویٰ زید کا باطل ہوگا اس واسطے کہ زید کا بیچنا اس لونڈی کو اقرار ہے اس بات کا کہ یہ میری ام ولد نہیں ہے بلکہ لونڈی ہے تو اب دعویٰ ولد میں تناقض ہے اقرار سابق سے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ نطفہ ٹھہرنا ایک امر خفی ہے تو اس میں تناقض عفو کیا جاوے گا اور نطفہ ٹھہرنا زید کی ملک میں دلیل ہے اس بات کی کہ وہ ولد زید کا ہے اس واسطے کہ وقت بیع سے چھ مہینے پورے نہیں گزرے ہیں تا احتمال ہو اس بات کا کہ بعد بیع کے نطفہ ٹھہرا ہے کیونکہ اقل مدت حمل کے چھ مہینے ہیں اور یہ جو کہا کہ عمر و اگر چہ دعویٰ کرے اس ولد کا ساتھ زید کے یا بعد دعویٰ زید کے سوا اس واسطے کہ اگر پہلے عمر و نے دعویٰ کیا ولد کا تو نسب اس سے ثابت ہو جاوے گا اور اس دعویٰ کی صحت اس طرح پر کی جاوے گی کہ عمر و نے اس سے نکاح کیا ہوگا جب وہ زید کی ملک میں تھی پھر استیلاء کیا اس

کا پھر خرید لیا اس کو کذا فی الاصل بزیادہ۔

## (۲) لونڈی مرنے کے بعد بچے کا دعویٰ

اور اگر اسی صورت مذکورہ میں لونڈی مر گئی اور لڑکا زندہ ہے اور زید نے اس کا دعویٰ کیا تو بھی نسب زید سے ثابت ہو جاوے گا نہ اس صورت میں جب لڑکا مر گیا ہووے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ ولد اصل ہے ثبوت نسب میں فرمایا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ابراہیمؑ کی ماں کے لئے کہ آزاد کیا اس کو اس کے ولد نے روایت کیا اس کو ابن ماجہ نے ابن عباسؓ سے اور جب صحیح ہو ادعویٰ زید کا بعد مر جانے لونڈی کے تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک زید پورا ثمن عمر و کو پھیر دے گا اور صاحبینؒ کے نزدیک بقدر حصہ ولد کے نہ اس کی ماں کے حصے کے کذا فی الاصل بزیادہ۔

(۳) ولو ادعاه بعد عتقها یثبت نسبه و یرد حصۃ من الثمن ای لو ادعی البائع الولدانہ ولده بعدما اعتق المشتري الام وقد جاءت به لاقل من نصف حول یثبت نسب الولد و یرد البائع حصۃ الولد من الثمن بان یقسم علی قیمۃ الام و قیمۃ الولد فما اصاب الولد یرده البائع الی المشتري وما اصاب الام لا یرده (۴) و بعد عتقه ردت دعوتہ ای ان ادعی البائع الولد بعدما اعتقه للمشتري ردت دعوة البائع کما لو ولدت لا کثر من نصف حول و اقل من سنتین او ولدت لا کثر من سنتین ای ردت دعوة البائع اذا كانت المدة من وقت البيع الی وقت الولادة اکثر من نصف حول الا اذا صدقه المشتري واذا صدقه فحکم القسم الثانی کا لاول وفي الثالث لم یبطل بیعه القسم الاول ما اذا ولدت لاقل من نصف حول من زمان البيع والثانی ما اذا ولدت لا کثر من نصف حول او اقل من سنتین والثالث ما اذا ولدت لا کثر من سنتین ففی القسم الثانی یثبت نسبه وامیتها و یفسخ البيع و یرد الثمن کما فی القسم الاول وهی ام ولده نکاحا ای ام الولد نکاحاً امة ولدت من زوجها فملکها الزوج او امة ملکها زوجها فولدت فادعی الولد وهنہا یحمل علی هذا

## (۳) لونڈی آزاد ہو جانے کے بعد بچے کا دعویٰ

اور اگر اسی صورت مذکورہ میں عمر و نے اس لونڈی کو آزاد کر دیا تھا تو بھی نسب زید کا ثابت ہو جاوے گا اور زید

صرف ثمن بقدر حصہ ولد عمر و کو پھیر دیگا۔

فائدہ:- صورت اس کی یوں ہوگی کہ ثمن کو تقسیم کریں گے قیمت پر لونڈی اور اس کے لڑکے کے تو جو لڑکے کو پہنچے گا



اس کو زید پھیر دے گا عمر کو اور جو اس کی ماں کو پہنچے گا اس کو نہ پھیرے گا کذا فی الاصل۔

### (۴) بچے کے آزاد ہونے کے بعد دعویٰ

اور اگر عمر و نے ولد کو آزاد کر دیا تھا (یا دونوں کو آزاد کر دیا تھا) تو اب دعویٰ زید کا مسموع نہ ہوگا جیسے اس صورت میں کہ وہ لونڈی چھ مہینے سے زیادہ لیکن دو برس سے کم میں جنی یا دو برس سے زیادہ میں جنی (یعنی ان دونوں صورتوں میں بھی دعویٰ زید کا غیر مسموع ہوگا) (مگر اس وقت کہ عمر و زید کے دعوے کی تصدیق کرے تو اول دو قسموں میں (یعنی جب چھ مہینے سے کم میں جنی اور عمر و نے ولد کو آزاد کر دیا ہے یا چھ مہینے سے زیادہ اور دو برس سے کم میں جنی) وہی قسم اول کا حکم ہوگا (یعنی زید کا

نسب ثابت ہو جاوے گا اور وہ لونڈی زید کی ام ولد ہو جاوے گی اور بیع فسخ کر دی جاوے گی اور قیمت پھر وادی جاوے گی کذا فی الاصل)۔ اور تیسری قسم (یعنی جب وہ لونڈی دو برس سے زیادہ میں جنی اور مشتری نے بائع کے دعویٰ کے تصدیق کی) بیع باطل نہ ہوگی اور لونڈی زید کی ام ولد ہوگی نکاح کی راہ سے۔

فائدہ:- ام ولد اس لونڈی کو کہتے ہیں جس کی اولاد اپنے خاوند سے ہووے پھر خاوند اس کا مالک ہو جاوے یا جس لونڈی کا خاوند مالک ہووے پھر وہ جنے اور وہ دعویٰ کرے ولد کا اور اس جگہ مراد یہی قسم ہے کیونکہ یہ صورت اس پر محمول ہے کہ بائع نے پھر وہ لونڈی مشتری سے خرید کر استیلاء کیا ہوگا کذا فی الاصل مع زیادة۔

(۵) ولو باع من ولد عنده ثم ادعاه بعد بيع مشتریه صح نسبه ورد بیعه و کذا لو کاتب الولد او الام اور هن او اجرا وزوجها ثم ادعاه صحت الدعوة فی حق الام والولد جميعاً وينقض هذه التصرف ويرد الجارية على البائع اعلم ان عبارة الهدایة كذلك و من باع عبداً ولد عنده و باعه المشتري من اخر ثم ادعاه البائع الاول فهو ابنه و بطل البيع لان البيع یحتمل النقص و ماله من حق الدعوة لا یحتمله فینتقض البيع لاجله و كذلك اذا کات الولد اور رهنه او اجره او کاتب الام اور هنها او زوجها ثم کانت الدعوة لان هذه العوارض تحتل النقص فینتقض ذلك كله و تصح الدعوة بخلاف الاعتاق والتدبیر علی ما مر اقول ضمیر الفاعل فی کاتب ان کان راجعاً الى المشتري و کذا فی قوله او کاتب الام یصیر تقدیر الکلام و من باع عبداً الولد عنده او کاتب المشتري الام و هذا غیر صحیح لان المعطوف علیه بیع الولد لا بیع الام فكيف یصح قوله کاتب المشتري الام و ان کان راجعاً الى من فرقه قوله و من باع عبداً فالمسألة ان رجلاً کاتب من ولد عنده اور هنه او اجره ثم کانت الدعوة وح لا یحسن قوله بخلاف الاعتاق لان مسألة الاعتاق التی مرت ما اذا اعتق المشتري الولد لان الفرق الصحیح ان یكون بین اعتاق المشتري و کتابته لابیین اعتاق المشتري و کتابة البائع اذا عرفت هذا فمرجع الضمیر فی کاتب الولد هو المشتري و فی کاتب الامة فی من باع (۶) ولو باع احد توأمین ولد اعنده من امته واعتقه مشتریه ثم ادعی البائع الآخر یشبث نسبهما منه و بطل

عتق المشتري لان من ضرورة ثبوت نسب احدهما ثبوت نسب الآخر والتوأمين ولدان بين ولادتهما اقل من ستة اشهر ولو قال لصبي معه هو ابن زيد ثم قال هو ابني لم يكن ابنه وان حجد زيد بنوته هذا عند ابی حنیفة و عند هما ان حجد زيد بنوته يصير ابنا للذی فی یدہ الصبی لان الاقرار فی النسب یرتد بالرد وله ان النسب مما لا یحتمل النقص والاقرار بمثله لا یرتد بالرد

### (۵) لونڈی کے لڑکے کو

#### بیچنے کے بعد اس کے نسب کا دعویٰ

جس شخص نے اپنی لونڈی کے لڑکے کو جو اس کے پاس پیدا ہوا تھا بیچا اور مشتری نے اس کو پھر کسی اور کے ہاتھ بیچا اب اگر بائع نے دعویٰ کیا اس لڑکے کے نسب کا تو یہ دعویٰ صحیح ہوگا اور بیع پھر جاوے گی یہی حکم ہے اگر مشتری نے مکاتب کر دیا اس لڑکے کو یا گرو رکھا اس کو یا کرایہ دیا اس کو یا بائع نے اس کی ماں کو مکاتب کیا یا گرو رکھا یا کرایہ دیا یا نکاح کر دیا اس کا پھر لڑکے کے نسب کا دعویٰ کیا تو بھی نسب ثابت ہوگا اور یہ تصرفات توڑ ڈالے جاویں گے اس واسطے کہ یہ سب عوارض محتمل نقض ہیں اور دعویٰ نسب محتمل نقض نہیں برخلاف اس صورت کے کہ مشتری نے اس لڑکے کو آزاد یا مدبر کر دیا ہووے اس صورت میں دعویٰ بائع کا مسموع نہ ہوگا جیسا کہ اوپر گزرا (اصل میں اس مقام پر ایک تقریر ہے جو متعلق ہے عبارت سے وقایہ کی اس واسطے متروک ہوئی)

### (۶) لونڈی کے جڑواں بچوں میں سے ایک

#### کو بیچنے کے بعد دوسرے کے نسب کا دعویٰ

جس شخص کی لونڈی سے دو بچے توام (اس کا بیان آگے آتا ہے) اسی کے پاس پیدا ہوئے اور ان دونوں میں سے

ایک بیچ ڈالا اور مشتری نے اس کو آزاد کر دیا بعد اس کے بائع نے اس لڑکے کا جو اس کے پاس موجود ہے۔ دعویٰ کیا نسب کا تو دونوں لڑکوں کا نسب اس شخص سے ثابت ہو جاوے گا اور مشتری کا آزاد کرنا باطل ہوگا اس واسطے کہ جب ایک کا نسب ثابت ہوا اس شخص سے تو دوسرے کا بھی ثابت ہونا ضروری ہے تو امین ان دو بچوں کو کہتے ہیں جن کی پیدائش کے بیچ میں چھ مہینے سے کم مدت گزری ہووے اور اگر ایک شخص کے پاس ایک لڑکا تھا اس نے یہ کہا کہ یہ بیٹا زید کا ہے پھر کہنے لگا کہ میرا بیٹا ہے تو اس کا بیٹا کبھی نہ ہوگا اگرچہ زید انکار کرے اس بات کا کہ یہ میرا بیٹا ہے یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک اگر زید انکار کرے گا اس کی فرزندگی سے تو وہ اس شخص کا بیٹا ہو جاوے گا اس واسطے کہ اقرار بالنسب رد ہو گیا زید کے انکار سے دلیل امام صاحب کی یہ ہے کہ نسب ان چیزوں میں سے ہے جو منقوض نہیں ہو سکتیں تو ایسے ہی اقرار نسب کا بھی رد نہ ہوگا رد کرنے سے۔

فائدہ:۔ اسی طرح اگر ایک صغیر کو کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے پھر کہا کہ میرا نہیں ہے تو یہ نفی صحیح نہ ہوگی جب بیٹا تصدیق کرتا ہو ثبوت نسب کی یا پہلے تصدیق نہ کرے پھر تصدیق کرنے لگے اور اگر باپ منکر ہو اس کی فرزندگی کا اور بیٹا باپ کے اقرار پر گواہ قائم کرے تو نسب ثابت ہو جاوے گا اور یہ اقرار کہ وہ شخص میرا بھائی ہے مقبول نہیں اس واسطے کہ وہ اقرار غیر پر ہے تو ضرور ہے تصدیق اس کی درمختار۔

(۷) ولو كان مع مسلم و كافر صبي فقال المسلم هو عبدی وقال الكافر هو ابني فهو حرا بن للكافر لانه ينال الحرية في الحال والاسلام في المال اذ دلائل الواحدانية ظاهرة و في عكسه يثبت الاسلام بتبعية و يحرم عن الحرية وليس في وسعه اكتسابه بها (۸) ولو قال زوج امرأة لصبي معهما هوا بنی من غيرها وقالت هوا بنی من غيره فهوا بنهما (۹) ولو ولدت امة مشترته و ادعى المشتري الولد ثم استحققت غرم الاب قيمة الولد يوم يخاصم وهو حراى ولدت امة مشترته و ادعى المشتري الولد ثم استحققت الام فالولد حرو يضمن الاب وهو المشتري قيمة الولد للمستحق لان ولد المغرور حرا لقيمة والمراد بالمغرور رجل وطى امرأة معتمد اعلى ملك يمين او نكاح فولدت ثم استحققت و انما يسمى مغرورا لان البائع غره و باع منه جاريته لم تكن ملكاله و يعتبر قيمة الولد يوم الخصومة (۱۰) فان مات الولد فلا شيء على ابيه لعدم المنع منه وتركته له لانه حرا لاصل فان قتله ابود او غيره غرم الاب قيمته و يرجع بها كتمنها على بائعه لا بالعقر اى ان قتله الاب يضمن قيمته للمستحق و كذا ان قتله غيره فاخذ الاب ديتة فان الدية يدل له فسلامة البدل للاب كسلامة الولد ثم منع البدل من المستحق كمنع الولد و فيه القيمة و يرجع بالقيمة على البائع كما يرجع بتمنها ولا يرجع بالعقر الذى اخذ منه المستحق لانه بدل استيفاء منفعة البضع

## (۷) ایک بچہ کے متعلق مسلمان کا غلام

ہونے یا کافر کا بیٹا ہونے کا دعویٰ

اور اگر ایک بچہ ہو مسلمان اور کافر کیساتھ سو مسلمان کہے کہ وہ میرا غلام ہے اور کافر کہے کہ وہ میرا بیٹا ہے تو وہ آزاد ہے کافر کا بیٹا۔  
فائدہ:- اس واسطے کہ کافر کے بیٹے ہونے میں بالفعل بچے کو آزادی حاصل ہوتی ہے اور اسلام انجام کار کو اس لئے کہ دلائل توحید ظاہر ہیں اور اگر بالعکس ہوتا یعنی مسلمان کا غلام ٹھہرتا تو اسلام اس کو بالتبع حاصل ہو جاتا لیکن آزادی سے محروم ہوتا اور آزاد ہو جانا اس کی طاقت سے باہر ہے کذا فی الاصل۔

## (۸) میاں بیوی کے درمیان

بچہ کے نسب پر اختلاف

اگر ایک لڑکا خاوند اور جوڑو کے پاس ہے (اس قسم کا کہ

وہ اپنا حال بیان نہیں کر سکتا ہے درمختار) اور زوج اور زوجہ دونوں نے اس کا دعویٰ کیا ہے (ایک ساتھ درمختار) اس طرح پر کہ شوہر یہ کہتا ہے کہ یہ لڑکا بیٹا میرا ہے تیرے سوا اور دوسری زوجہ سے اور جوڑو یہ کہتی ہے کہ یہ میرا بیٹا ہے تیرے سوا دوسرے خاوند سے تو وہ دونوں کا بیٹا قرار دیا جاوے گا۔

فائدہ:- اور جو وہ لڑکا خود اپنا حال بیان کر سکتا ہو تو جس کی تصدیق کرے گا اسی کا بیٹا قرار دیا جاوے گا درمختار۔

## (۹) لونڈی کے ولد کے دعویٰ کے بعد

لونڈی کا کسی اور کی ملک نکلنا

اگر زید نے ایک لونڈی خریدی اور اس کا ولد زید سے ہوا اور زید نے اس کا دعویٰ بھی کیا (یعنی یہ کہا کہ یہ میرا لڑکا ہے اس لئے کہ لونڈی فراش ضعیف ہے نسب اس میں بدوں دعوے کے ثابت نہیں ہوتا) بعد اس کے وہ لونڈی کسی اور کی نکلی تو لڑکا آزاد ہو



گا اور باپ کو یعنی زید کو قیمت ولد کی مستحق کو دینا پڑے گی۔ اور قیمت لڑکے کی وہ معتبر ہوگی جو روز خصومت اس کی قیمت ہوگی۔  
فائدہ:- اس واسطے کہ زید مغرور یعنی فریب میں آیا ہوا ہے اور ولد مغرور کا آزاد ہوتا ہے قیمت سے اور مراد مغرور سے وہ شخص ہے جو ایک عورت سے صحبت کرے اس کی ملک یمن یا ملک نکاح پر اعتماد کر کے پھر وہ عورت اس سے جنی بعد اس کے وہ عورت کسی اور کی مملوک نکلی اور اس کو مغرور اس لئے کہتے ہیں کہ بائع نے زید کو دھوکا اور فریب دیا اور اس کے ہاتھ ایسی لونڈی بیچی جو ملک اس کی نہ تھی کذا فی الاصل۔

### (۱۰) لڑکے کے مرجانے یا قتل ہو جانے کے بعد

تو اگر وہ لڑکا مر گیا تو اس کے باپ پر کچھ لازم نہ آوے گا۔ (بلکہ صرف لونڈی مستحق کو حوالے کرے گا) اور ترکہ اس لڑکے کا باپ کو ملے گا تو اگر اس لڑکے کو خود باپ نے قتل کر ڈالا یا کسی اور نے قتل کیا (اور باپ نے دیت اس کی بقدر اس کی قیمت کے یا زیادہ کے لے لی اور جو قیمت سے کم دیت لے گا تو اس پر تاوان اسی کے موافق آوے گا در مختار) تو تاوان دے اس کا باپ قیمت کا مستحق کو اور وہ قیمت اپنی بائع سے پھیر لیوے جیسے ثمن لونڈی کا پھیر لے گا اور عقر اس لونڈی کا بائع سے نہ پھیرے اگرچہ مستحق کو اس نے عقر دیا ہووے اس واسطے کہ یہ بدل ہے استیفائے منفعت بضع کا۔

### فوائد (۱) موضع خفا میں اور نسب میں تناقض

(۱) تناقض موضع خفا میں اور نسب میں عفو ہے مثلاً ایک شخص نے کہا کہ میں اس کا وارث نہیں ہوں پھر اس نے دعویٰ کیا کہ میں اس کا وارث ہوں اور وجہ وراثت کی بیان کی تو دعویٰ صحیح ہو جاوے گا اسی طرح اگر ایک شخص نے ایک عورت کو کہا کہ یہ میری لڑکی شیر خوار ہے پھر اپنی خطا کا معترف ہوا تو اس کا دعویٰ خطا صحیح ہے بشرطیکہ ثابت رہنا مقرر کا اپنے اقرار پر اس کے قول سے یا

گواہوں سے ثابت نہ ہووے اسی طرح اگر ورثہ نے زوجہ کی تصدیق میں اور میراث دیدی پھر میراث کے پھیر لینے کا دعویٰ کیا اس بنا پر کہ مورث نے اس کو طلاق دیدیا تھا تو یہ دعویٰ مسوع ہوگا اسی طرح ایک شخص نے اگر گھر کو کرایے لیا عمرو سے بعد اس کے مدعی ہوا اس بات کا کہ یہ گھر میرا ہے اور مجھ کو میرے باپ کے ترکہ سے پہنچتا ہے تو دعویٰ مسوع ہوگا اسی طرح اگر ایک عورت نے خلع کیا اپنے خاوند سے اور بدل خلع دیا بعد اس کے مدعی ہوئی اس بات کی کہ خاوند مجھ کو پہلے خلع سے طلاق بائن دے چکا تھا تو یہ دعویٰ سنا جاوے گا اور بدل خلع پھر وادیا جاوے گا اسی طرح اگر ایک کپڑا رومال میں لپٹا ہوا کرایے کو لیا بعد اس کے جب کھولا تو مدعی ہوا اس بات کا کہ یہ کپڑا میرا ہے تو یہ دعویٰ سنا جاوے گا۔  
کذا فی الحموی باختصار اگر مدعی یا مدعی علیہ سے نام کے بیان کرنے میں غلطی واقع ہوئی پھر اس کا تدارک کر دیا تو صحیح ہے اس واسطے کہ ایک شخص کے دو نام ہو سکتے ہیں کذا فی الحامدیہ

### (۲) کسی شخص پر اپنے باپ کے حق کا دعویٰ

جو شخص دعویٰ کرے اپنے باپ کے حق کا ایک شخص پر تو مدعی علیہ خواہ حق کا انکار کرتا ہو یا اقرار اولاً مدعی کو چاہئے کہ اپنا نسب ثابت کرے مدعی علیہ کے سامنے اور اگر دعویٰ کرے میراث کا تو اگر مدعی علیہ معترف ہو اس کے نسب کا اور مال کا تو قاضی حکم کر دے مدعی علیہ کو مال دینے کا اور یہ حکم اس کے باپ پر نافذ نہ ہوگا یہاں تک کہ اگر مدعی کا باپ زندہ آوے تو وہ مال مدعی علیہ سے لیوے اور مدعی علیہ مدعی سے پھیر لیوے اور اگر مدعی علیہ منکر ہو اس کے نسب کا تو مدعی سے گواہ طلب ہوں گے اثبات نسب کے اور اس کے مورث کی موت پر اور اگر گواہوں سے عاجز ہووے تو مدعی علیہ سے قسم لی جاوے گی اس طرح کہ میں نہیں جانتا یہ بات کہ یہ فلا نے کا بیٹا ہے اور وہ مر گیا ہے اگر اس نے قسم کھالی تو دعویٰ مدعی ساقط ہو گیا اور اگر

نکول کیا یا مدعی نے اپنا نسب اور موت مورث کو گواہوں سے ثابت کیا تو اب مدعی سے گواہ طلب ہوں گے اثبات مال پر اگر اس نے گواہ قائم کئے تو دعویٰ اس کا ثابت ہو گیا اب مدعی علیہ پر حکم کر دیا جاوے گا اس مال کا اور اگر گواہوں سے عاجز ہو تو مدعی علیہ سے بطور قطع اور یقین کے قسم لی جاوے گی اگر اس نے قسم کر لی تو بہتر ہے ورنہ اگر نکول کیا تو مال کا اس پر حکم کر دیا جاوے گا۔ کذا فی جامع الفصولین ملخصاً

### (۳) سکے بھائی ہونے یا چچا زاد ہونیکا دعویٰ

اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا سکے بھائی ہونے کا تو دادا کا نام ذکر کرنا ضرور نہیں اور اگر چچا زاد بھائی ہونے کا دعویٰ کیا تو دادا کا نام بیان کرنا ضرور ہے۔

### (۴) میت پر قرض کا اثبات اور اقرار

اگر ایک شخص نے اپنا دین میت پر گواہوں سے ثابت کیا تو وہ دین سب وارثوں کے حصے لے لیا جاوے گا اور اگر کسی وارث کے اقرار سے ثابت کیا تو جس وارث نے اقرار کیا ہے اسی کے حصے سے دین وصول کیا جاوے گا بقدر اس کے حصے کے کذا فی الدر المختار و حواشیہ

### (۵) نفی پر شہادت

شہادت نفی پر مقبول نہیں مثال اس کی یہ ہے کہ مدعی گواہ لایا اس امر پر کہ مدعی علیہ نے فلاں تاریخ فلاں روز اتنے روپے مجھ سے قرض لئے تھے تو مدعی علیہ گواہ لایا اس امر پر کہ میں اس تاریخ کو اس جگہ تھا ہی نہیں بلکہ دوسری جگہ تھا تو یہ شہادت مقبول نہ ہوگی اس واسطے کہ اس جگہ نہ ہونا نفی ہے بلحاظ صورت اور معنی دونوں کے اور قول اس کا کہ میں دوسری جگہ تھا نفی ہے بلحاظ معنی کے اور اصل اس کی مذکور ہے روایت نواور میں امام ابو یوسفؒ سے کہ گواہی دی دو مردوں نے ایک شخص کے قول یا فعل پر تو لازم آ جاوے گا وہ قول اور فعل مدعی علیہ پر برابر ہے کہ اجارہ ہو یا کتابت یا طلاق یا

عتاق یا قتل یا قصاص کسی مکان یا وقت یا صفت میں تو اگر گواہ لایا مشہود علیہ اس امر پر کہ وہ اس جگہ نہ تھا اس دن تو یہ شہادت مقبول نہ ہوگی لیکن محیط میں مذکور ہے کہ اگر نہ ہوتا اس کا متواتر ہو جاوے لوگوں کے نزدیک اور جانتے ہوں سب لوگ کہ وہ اس وقت اس جگہ میں نہ تھا تو دعویٰ اس پر مسموع نہ ہوگا اور حکم کر دیا جاوے گا مدعی علیہ کے برات ذمے کا اس واسطے کہ لازم آتی ہے تکذیب اس امر کی جو ثابت ہے بالبداۃ اور اس میں شک نہیں ہو سکتا اسی طرح حال ہے ہر شہادت کا جو قائم ہو اس امر پر کہ فلاں نے یہ قول نہیں کہا یا یہ کام نہیں کیا تو یہ شہادت مقبول نہ ہوگی ایسا ہی ہے بزاز یہ میں کذا فی الحموی

### (۶) نفی پر شہادت مقبول ہونیکی صورتیں

لیکن صاحب اشباہ نے شہادت علی نفی سے دس مسائل کو مستثنیٰ کیا ہے کہ اس میں شہادت نفی پر مقبول ہے منجملہ اس کے یہ صورت ہے کہ خاوند نے عورت کی طلاق کو ایک امر عدی پر معلق کیا اور شہادت اس پر گزری تو یہ شہادت مقبول ہو جاوے گی اور یہ صورت ہے کہ شاہدوں نے شہادت دی میراث کی اور یہ کہا کہ سوا اس کے اور کوئی وارث نہیں ہے تو یہ شہادت مقبول ہوگی اسی طرح شہادت نفی متواتر پر مقبول ہے باقی صورتیں اگر دیکھنا منظور ہیں تو اشباہ کو مطالعہ کر لے۔

### دین کے اقرار کے بعد ادائے دین کا دعویٰ

ایک مدعی علیہ نے اقرار کیا دین کا پھر مدعی ہو اس کے ادا کا ایک ہی مجلس میں تو مقبول نہ ہوگا اور اگر مدعی اور مدعی علیہ دونوں کی مجلس بدل گئی پھر دعویٰ کیا ادائے دین کا اور قائم کئے گواہ اس پر تو یہ دعویٰ مسموع ہوگا بشرطیکہ دعویٰ ایفاء کا قبل اقرار کے نہ ہو ورنہ باطل ہوگا اور جو دعویٰ کرے ادائے دین کا بعد اقرار دین کے تو مقبول ہے باتفاق جیسا کہ اوپر گزر چکا (حموی)۔

## کتاب الاقرار

(۱) هو اخبار بحق لاخر عليه (۲) و حکمه ظهور المقر به لانشاءه فصحا الاقرار بالخمير للمسلم لا بطلاق و عتق مكرها لما كان حكم الاقرار الظهور لا الانشاء صح الاقرار بالخمير للمسلم ولا يصح تملك الخمير اياه ولا يصح الاقرار بالطلاق والعتاق مكرها ولو كان انشاء يصح لان طلاق المكره و عتاقه واقعات عندنا (۳) ولو اقر حرم مكلف بحق معلوم او مجهول صح ولزمه بيان ما جهل بماله قيمة صحة الاقرار بالمجهول مبنية على انه اخبار لا انشاء تملك وصدق المقر مع حلفه ان ادعى المقر له اكثر منه (۴) ولا يصدق في اقل من درهم في على مال (۵) و من النصاب في على مال عظيم من الذهب او من الفضة و من خمس و عشرين في الابل و من قدر النصاب قيمة في غير مال الزكوة (۶) و من ثلثة نصب في اموال عظام

فائدہ:- جو شخص اقرار کرے اس کو مقرر کہتے ہیں اور جس کے حق کو اپنے اوپر ثابت کرے اس کو مقرر کہتے ہیں اور جس چیز کا اقرار کرے اس کو مقرر کہتے ہیں۔

### (۲) اقرار کا حکم

حکم اقرار کا یہ ہے کہ مقرر اس کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے نہ یہ کہ اقرار انشاء ہے مقرر کے ثبوت کا (یعنی اقرار سے غرض اور غایت یہ ہے کہ ایک حق لازم کو ظاہر کرے نہ یہ کہ بالفعل اس کو ایجاد کرے جیسے انشاء عقد ہوتی ہے آگے اسی حکم پر تفریع کرتا ہے) تو اگر کسی نے اقرار کیا کہ مسلمان کا خمر میرے پاس ہے تو صحیح ہے اور اگر اقرار انشاء ہوتا تو یہ اقرار صحیح نہ ہوتا کیونکہ لازم آتا انشاء تملیک خمر واسطے مسلم کے اور یہ صحیح نہیں اور جو کسی نے اقرار کیا طلاق اور عتاق کا زبردستی سے تو یہ اقرار صحیح نہ ہوگا اور اگر اقرار انشاء ہوتا تو صحیح ہو جاتا اس واسطے کہ زبردستی سے طلاق اور عتاق واقع ہو جاتے ہیں۔

فائدہ:- یعنی جبر سے اگر کوئی شخص اپنی زوجہ کو طلاق دے یا غلام کو آزاد کر دیوے تو طلاق اور عتاق نافذ ہو جاویں گے جیسا کہ بیان اس کا کتاب الاکراہ میں آوے گا در مختار

### فائدہ:- اقرار کے حجت ہونے کا ثبوت

اقرار کا حجت ہونا قرآن مجید سے ثابت ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے ولیملل الذی علیہ الحق یعنی چاہئے کہ اقرار کرے وہ شخص جس پر حق ہے تو اگر اقرار حجت نہ ہوتا تو اس حکم کے کچھ معنی نہ ہوتے اور حدیث سے فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قل الحق ولو کان مؤراً یعنی تو کہہ ٹھیک اگرچہ تلخ ہو روایت کیا اس کو ابن حبان نے بسند صحیح ابو ذر سے اور حکم کیا حضرت نے ماعز پر رجم کا بسبب اقرار زنا کے اور اجماع سے کیونکہ اجماع کیا امت محمدیہ نے کہ اقرار حجت ہے مقرر کے حق میں یہاں تک کہ ثابت کیا انہوں نے حد اور قصاص کو اقرار مقرر سے تو مال بطریق اولیٰ ثابت ہوگا اور عقل سے اس واسطے کہ شخص عاقل اپنی ذات پر جھوٹا اقرار نہ کرے گا جس چیز میں اس کی مضرت جان یا نقصان مال ہووے تو ترجیح ہوئی جانب صدق کو اس کی ذات کے حق میں بسبب نہ ہونے تہمت کے اور کمال ولایت کے طحاوی مع زیادہ۔

### (۱) اقرار کی تعریف

اقرار کہتے ہیں خبر دینے کو اس بات کی کہ غیر کا حق مجھ پر لازم ہے۔



وغیرہ میں اور مسائل بھی اس پر متفرع کئے ہیں ان میں سے یہ ہے کہ اگر ایک شخص نے غیر کے مال کا دوسرے کے لئے اقرار کیا تو وہ مال جب مقرر کے پاس آوے گا مقرر کو دلایا جاوے گا اور زوجیت کا اقرار زوجہ کی طرف سے بلا شہود صحیح ہے اور اگر مقرر نے مقرر کا اقرار رد کیا پھر قبول کیا تو صحیح نہ ہوگا مگر جو عقود لازم ہیں جیسے نکاح وغیرہ ان میں اقرار رد نہ ہوگا اور جب مقرر نے اقرار مقرر کا قبول کر لیا بعد اسکے رد کیا تو رد نہ ہوگا اگر مقرر نے ایک دفعہ اقرار کیا اور مقرر نے اس کو رد کر دیا بعد اس کے دوسری بار پھر مقرر نے اقرار کیا اور مقرر نے تصدیق کی تو یہ دوسرا اقرار لازم ہوگا ایک شخص نے دوسرے پر دعویٰ کیا محض بر بنائے اقرار مدعی علیہ کے ایک شے معین کا تو یہ دعویٰ مسموع نہ ہوگا مگر جب مدعی یوں کہے کہ یہ شے میری ملک ہے اور مدعی علیہ نے اس کا اقرار کیا ہے میرے واسطے یا یوں کہے کہ میرا اس پر اتنا ہے اور اسی طرح اس نے اقرار بھی کیا ہے تو دعویٰ مسموع ہوگا باتفاق اس واسطے کہ مدعی نے اقرار مدعی علیہ کو سبب وجوب ملک کا نہیں ٹھہرایا پھر اگر مدعی علیہ انکار کرے تو بقول مفتی بہ حلف اصل مال پر لیا جاوے گا نہ اقرار پر البتہ اگر مدعی نے دعویٰ کیا مدعی علیہ پر ایک شے کا اور مدعی علیہ نے گواہ قائم کئے اس امر پر کہ مدعی نے اقرار کیا تھا اس بات کا کہ میرا کچھ حق مدعی علیہ کی طرف نہیں ہے تو یہ دعویٰ مدعی علیہ کا مسموع ہوگا۔

### (۳) عاقل بالغ آزاد کا اقرار

جس شخص آزاد عاقل بالغ نے (حالت بیداری میں خوشی سے یا غلام ماذون یا صبی ماذون یا معتوہ ماذون نے در مختار) اقرار کیا کسی حق معلوم یا مجہول کا تو صحیح ہے لیکن مقرر پر

لازم ہوگا کہ اس شے مجہول کو بیان کرے قیمت دار چیز سے پھر اگر مقرر اس سے زیادہ کا دعویٰ کرے اور گواہ نہ رکھتا ہووے تو قول مقرر کا قسم سے مقبول ہوگا۔

فائدہ:- حاصل کلام یہ ہے کہ جہالت مقربہ کی مانع صحت اقرار نہیں ہے البتہ جہالت مقربا مقرر کی مانع ہے تو جس صورت میں مقربہ مجہول ہوگا تو مقرر جبر کیا جاوے گا اس کے اظہار اور بیان پر اور جب مقربا مقرر مجہول ہوگا تو اقرار ہی صحیح نہ ہوگا۔

### (۴) مطلقاً مال کے اقرار میں کم از کم مقدار

اگر مقرر نے یہ کہا کہ فلاں کا میرے ذمہ پر مال ہے تو ایک درم سے کم میں اس کی تصدیق نہ ہوگی۔

### (۵) بڑے مال کے اقرار پر مال کی مقدار

اور جو یہ کہا کہ فلاں کا میرے اوپر بڑا مال ہے تو سونے اور چاندی میں مقدار نصاب زکوٰۃ سے (یعنی بیس دینار اور دوسو درم سے) کم میں اور اونٹوں میں پچیس اونٹوں سے کم میں اور سوا ان کے اور مالوں میں قیمت نصاب زکوٰۃ سے کم میں تصحیح نہ کی جاوے گی۔ (در مختار میں ہے کہ اگر مقرر مفلس ہوگا تو نصاب سرقہ سے کم میں تصدیق نہ ہوگی اور مقدار نصاب سرقہ میں تصدیق ہو جاوے گی اور اس قول کی تصدیق بھی ہوتی ہے)

### (۶) اموال عظیمہ کے اقرار پر مال کی مقدار

اور تین نصاب زکوٰۃ سے کم میں تصدیق نہ ہوگی اگر مقرر نے یوں کہا کہ علی اموال عظام یعنی مجھ پر بڑے اموال ہیں۔

فائدہ:- اور اگر اموال عظام کی تفسیر غیر مال زکوٰۃ یعنی کپڑوں وغیرہ سے کرے گا تو تین نصابوں کی قیمت معتبر ہوگی در مختار۔

(۷) ودر اہم ثلثہ ودر اہم کثیرہ عشرہ هذا عند ابی حنیفہ لان جمع الکثرۃ اقلہ عشرہ و عندہما لا یصدق فی اقل من النصاب و کذا درہما درہم و کذا کذا احد عشر و کذا و کذا احد و عشرون لان کذا و کذا کناۃ عن العدیدین و اقل عدیدین یدکران بغیر و او احد عشر و اقل عدیدین یدکران بالو او احد و عشرون ولو ثلث بلا و او فا حد عشر لانه لا نظیر لثلثہ بلا و او فالاقرب منه اثنان بلا و او یعنی احد عشر و مع و او فمائتہ واحد و عشرون و ان ربع زید الف یعنی ان ربع کذا مع الو او فیکون الف و مائتہ واحد و عشرون (۸) و علی و قبل اقرار بدین و صدق ان وصل بہ ہو و ودیعة و ان فصل لان ظاہرہ الاقرار بالبدین فقولہ ہو و ودیعة یكون بیان تغیر بتاویل ان علیہ حفظ الودیعة و هو یصح موصولا لامفصولا کالاستثناء والتخصیص و عندی او معی او فی بیتے او کیسے او صندوقی امانۃ

زبان میں اس کا کچھ لحاظ نہ ہوگا۔

### (۸) اقرار کے مختلف الفاظ کے مختلف مصداق

اگر کہے کہ مجھ پر یا میری طرف فلانے کا اتنا ہے تو یہ قرض پر محمول ہوگا البتہ اگر امانت کا لفظ اس کے ساتھ کہے گا تو امانت شمار کی جاوے گی اور اگر اس کے بعد کہے گا تو دین ہی شمار کیا جاوے گا اور اگر یوں کہا کہ میرے پاس یا میرے ساتھ یا میرے گھر میں یا میری تھیلی میں یا میرے صندوق میں فلانے کا اتنا ہے تو امانت پر محمول ہوگا۔

فائدہ:- اور جو کسی نے کہا کہ میرا سب مال اس کا ہے یا جس کا میں مالک ہوں وہ اس کا ہے یا اس کو میرے مال میں سے یا میرے در اہم میں سے اتنا ہے تو یہ بہہ سمجھا جاوے گا نہ اقرار تو ضرور ہے اتمام بہہ کے لئے کہ قائل بعد اس قول کے وہ مال اسے تسلیم کرے در مختار۔

### (۷) در اہم اور در اہم کثیرہ کے اقرار پر مقدار

اور در اہم کے اقرار میں تین درم سے کم میں اور در اہم کثیرہ کے اقرار میں دس درم سے کم میں تصدیق نہ ہوگی یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک نصاب سے کم میں تصدیق نہ ہوگی اگر مقرر نے کہا کہ علی کذا درہم تو ایک درہم لازم آوے گا اور جو کہا کذا کذا درہم تو گیارہ درہم لازم آویں گے اور جو کہا کذا و کذا درہم و عطف کے ساتھ تو اکیس درہم لازم آویں گے اور جو کہا کذا کذا کذا درہم تب بھی گیارہ درہم لازم آویں گے اور جو کہا کذا او کذا او کذا تو ایک سو اکیس درہم لازم آویں گے اور جو کہا کذا او کذا او کذا او کذا تو ایک ہزار ایک سو اکیس لازم آویں گے۔

فائدہ:- جنہیں ان مسائل کی اصل میں اور ہدایہ میں مذکور ہیں اور وہ متعلق ہیں خاص زبان عرب سے اور ہماری

(۹) و قوله لمدعی الالف اتزنها او انتقدها او اجلنے بها او قضیتکھا او ابرأتنے منه او تصدقت بها علی او و ہبتھالی او احلتک بها علی زید اقرار و بلا ضمیر لالانہ ان لم یدکر الضمیر یحتمل ان یراد زن کلامک بمیزان العقل او انتقد کلامک ولا تقل قولاً زیفا و اجلنے یراد بہ امہلنی فی الجواب و قضیت یراد بہ حکمت بانک کاذب و ابرأتنے من ان لاتدعی علی و تصدقت علی کثیراً فما بالک تدعی علی بلا حق و و ہبتنے کثیراً کما فی تصدق

واحتلت لك مالا على زيد فما صنعت به (۱۰) وان اقربدين مؤجل صدق المقرله ان قال هو حال و حلف اى حلف المقرله على انه ليس مؤجلا فيجب له الدين حالا (۱۱) ومائة ودرهم كلها دراهم و فى مائة و ثوب و مائة و ثوبين تفسير المائة ومائة و ثلثة اثواب كلها ثياب اعلم ان فى قوله لفلان على مائة ودرهم عند الشافعى تفسير المائة كما فى على مائة و ثوب وهو القياس وعندنا اذا ذكر بعد لفظ العدد ما هو من المقدرات كما اذا قال مائة و درهم ومائة و قفيز حنطة يكون المائة من جنس ذلك المقدر قياسا على ما اذا ذكر بعد لفظ العدد عددا اخر نحو مائة و ثلثة اثواب و ان لم يكن من المقدرات كالثوب مثلا فح يفسر المائة

مقرله کو قسم دلاویں گے اس امر پر کہ یہ قرض میعادى نہیں ہے تو جب وہ قسم کھالے گا تو قرض بالفعل دلا یا جاوے گا۔

فائدہ:- (برخلاف اس صورت کے کہ مقر نے کالے روپیوں کا اقرار کیا تو ویسے ہی روپے اس پر لازم آویں گے جیسے ضامن کا اقرار ساتھ دین میعادى کے کہ اس میں قول ضامن ہی کا معتبر ہوگا اگر زید نے عمرو سے ایک چیز خریدی یا مول چکایا یا امانت لی یا عاریت لی یا اس کے ہبہ اور کرایہ لینے کی درخواست کی یا عمرو کے وکیل سے یہ امور کئے تو گویا زید نے اقرار کیا اس بات کا کہ وہ چیز مملوک ہے عمرو کی اب اگر زید اپنے لئے خواہ دوسرے کی طرف سے وکالت یا وصایہ اس شے کا مدعی ہو عمرو پر تو یہ دعویٰ نہ سنا جاوے گا بسبب تناقض کے البتہ اگر زید نے سب دعویوں سے عمرو کو ابراء عام کیا پھر عمرو پر دعویٰ کیا کسی اور کا وکیل بن کر یا وصی بن کر اپنے موکل یا صغیر کے لئے تو درست ہے درمختار۔

### (۱۱) مبہم اعداد کے معدود کی تعیین

ایک شخص کہے کہ مجھ پر ایک سوا اور روپیہ ہے تو سو سے بھی مراد روپے ہوں گے یعنی ایک سوا ایک روپے کا اقرار ہوا اور اگر کہے کہ ایک سوا اور ایک کپڑا ہے تو پوچھا جاوے گا کہ سو سے کیا مراد ہے اسی طرح سوا اور دو کپڑوں کے اقرار میں اور اگر یوں کہے کہ میرے اوپر مائتہ و ثلثتہ اثواب یعنی سوا اور تین کپڑے ہیں تو سو سے بھی مراد کپڑے ہوں گے۔

### (۹) قرض خواہ کی یاد دہانی پر

#### مقروض کے اقرار الفاظ

زید نے عمرو سے کہا کہ تجھ پر میرے ہزار روپے ہیں عمرو نے اس کے جواب میں یہ کہا کہ ان کو وزن کر لے یا پرکھ لے یا مجھے ان کی مہلت دے یا میں تجھ کو وہ دے چکا ہوں یا تو نے مجھ کو وہ روپے معاف کر دیئے ہیں یا خیرات کر دیئے ہیں یا ہبہ کر دیئے ہیں یا میں نے ان روپیوں کا حوالہ کر دیا ہے تجھے تو زید پر ان سب کلمات سے عمرو کا اقرار ثابت ہو جاوے گا اور جو عمرو نے بغیر ضمیر کے کہا تو اقرار نہ ہوگا۔

فائدہ:- یعنی ان روپیوں کی طرف ضمیر نہیں پھیری بلکہ اتنا ہی کہا کہ تو پر کھ لے یا وزن کر لے الی آخرہ تو اقرار نہ ہوگا وجہ اس کی اصل میں مذکور ہے اور جو زید نے عمرو سے کہا کہ میرے تجھ پر ہزار روپے ہیں اور عمرو نے اس کے جواب میں سر سے اشارہ کیا تو یہ اشارہ اقرار نہ ہوگا اگر زید زبان سے بولنے پر قادر ہے درمختار۔

### (۱۰) میعادى قرضہ کا اقرار

اگر کوئی اقرار کرے اپنے اوپر ایک میعادى قرض کا اور مقر لہ کہے کہ تجھ بالفعل دینا ہے تو مقر لہ کا قول قسم سے مقبول ہوگا۔ (اگر مقر کے پاس گواہ نہ ہوں میعاد کے) یعنی



(۱۲) والاقرار بدأبة فی اصطبل یلزمها (۱۳) فقط و خاتم حلقة و فسه ای الاقرار بخاتم یلزم حلقة و فسه هذا من باب العطف علی معمولی عاملین مختلفین والمجرور مقدم نحو فی الدار زید والحجرة عمرو کذا فی قوله وسیف جفنه و حمائله و نصله و حجلة العیدان والکسوة الحجلة البیت المیزین بالثیاب والسرر وثمر فی قوصرة ایاهما کثوب فی منديل او ثوب (۱۴) و ثوب فی عشرة اثواب واحد هذا عند ابی یوسف (عند ابی حنیفة و ابی یوسف) فان عشرة اثواب لاتکون تابعة لثوب واحد و عند محمد یلزمه احد عشر ثوب لان الثوب النفیس یلف فی ثیاب كثيرة و خمسة فی خمسة بنية الضرب خمسة و بنية مع عشرة و عند حسن بن زیاد یلزمه خمسة و عشرون وقد ذکر فی کتاب الطلاق و فی من درهم الی عشرة و ما بین درهم الی عشرة علیه تسعة هذا عند ابی حنیفة لان الغایة الاولى تدخل ضرورة والاخيرة لاتدخل و عندهما تدخل الغایتان فیجب عشرة و عند زفر لاتدخل شیء منهما فیجب ثمانية و فی له من دارى ما بین هذا الحائط الی هذا الحائط له ما بینهما والفرق لابی حنیفة ان فی قوله ما بین الواحد الی العشرة لا وجود لما بینهما الا بانضمام الاول کما یقال سنی ما بین خمسين الی ستین ای مع انضمام الاحاد التی دون الخمسين بخلاف ما بین الحائطین

## (۱۲) طویلے کے اندر گھوڑے

### کے غصب کا اقرار

اور جو ایک شخص نے اقرار کیا ایک گھوڑے کے غصب کا طویلے کے اندر تو صرف گھوڑا اس پر لازم ہوگا۔

فائدہ:- نہ طویلے اس واسطے کہ غیر منقول میں شیخین کے نزدیک غصب نہیں ثابت ہوتا قاعدہ کلیہ ان مسائل کا یہ ہے کہ جو چیز ظرف ہونے کے لائق ہے اگر منقول ہے تو ظرف اور مظروف دونوں مقرر پر لازم آویں گے اور اگر غیر منقول ہے تو صرف مظروف لازم آوے گا اور جو ظرف ہونے کے لائق نہیں ہے جیسے یوں کہے کہ فلانے کا مجھ پر ایک درم ہے درہم کے اندر تو صرف اول لازم آوے گا نہ ثانی در مختار۔

## (۱۳) انگوٹھی تلوار اور جملہ وغیرہ کا اقرار

اور جو اقرار کیا ایک انگوٹھی کا تو اس کا حلقہ اور نگین

دونوں لازم آویں گے اور تلوار کے اقرار میں اس کا میان اور پرتلہ اور پھل لازم آوے گا اور جملہ کے اقرار میں اس کی لکڑیاں اور پردے بھی لازم آویں گے اور جو اقرار کیا کھجور کا ٹوکڑے میں یا کپڑے کا رومال میں یا کپڑے میں یا غلے کا کشتی میں یا گون میں ہدایہ (تو ظرف اور مظروف دونوں اس پر لازم آویں گے۔

## (۱۴) ایک میں سے دس یا پانچ

### کپڑوں یا درہموں کا اقرار

اور جو اقرار کیا ایک کپڑے کا دس کپڑوں میں تو صرف ایک ہی کپڑا لازم ہوگا نزدیک شیخین کے اس واسطے کہ دس کپڑے ایک کپڑے کے تابع نہیں ہو سکتے اور امام محمد کے نزدیک گیارہ کپڑے لازم آویں گے اس واسطے کہ نفیس کپڑا کئی کپڑوں کی تہ میں ہوتا ہے اور جو اقرار کیا کہ مجھ پر پانچ کپڑے ہیں پانچ کپڑوں میں اور نیت کی ضرب کی تو صرف

پانچ کپڑے لازم آویں گے اور اگر نیت کی پانچ کے ساتھ پانچ کے تو دس دینے ہوں گے اور حسن بن زیاد کے نزدیک پچیس کپڑے لازم آویں گے اور یہ جو کہا کہ فلا نے کے میرے اوپر ایک درہم سے دس درہم تک ہیں یا ایک اور دس کے بیچ میں تو نو درہم لازم آویں گے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اور صاحبینؒ کے نزدیک دس درہم اور زفرؒ کے نزدیک آٹھ درہم اور اگر یوں کہے کہ فلا نے کا اس گھر میں سے اس دیوار سے لے کر اس دیوار تک ہے تو دونوں دیواریں داخل نہ ہوں گی۔

(۱۵) ولو اقر بالحمل صح و حمل علی الوصیۃ من غیرہ ای یحمل هذا الاقرار علی ان رجلاً او صی بالحمل لرجل ومات الموصی فالان یقر وارثه بانه للموصی له وکذاله ان بین المقر سبباً صالحاً کالارث والوصیۃ ای یصح الاقرار للحمل ان بین المقر سبباً صالحاً کالارث والوصیۃ فان الوصیۃ للحمل تصح والحمل یرث و ان لم یبین سبباً صالحاً کمالو بنین الہبۃ او قال اشتریت له لا یصح وانما لا یحتاج الی ذکر السبب الصالح فی الاقرار باحمل لان الوصیۃ متعینۃ ہناک بخلاف الاقرار للحمل فان الاسباب متعارضة کالارث والوصیۃ فان ولدت حیاً لاقبل من نصف حول ای من وقت الاقرار فله ما اقروا و ولدت حیین فلہما وان ولدت میتا فللموصی والمورث لانه اذا بین السبب وقال ان فلانا اوصی بهذا الحمل او ان فلان مات و ترکہ میراثہ فیکون هذا اقراراً بملک الموصی او المورث فینقسم بین ورثتہما وان فسر بیع او اقراض او ابہم الاقرار لغی هذا عند ابی یوسف وعند محمد و یصح الاقرار ویحمل علی السبب الصالح (۱۶) وان اقر بشرط الخيار بان قال لفلان علی الف درہم علی ان بالخیار فیہ ثلثۃ ایام صح وبطل شرطہ لان الخيار للفسخ والاقرار لا یحتملہ (۱۷) ومن المسائل الكثیرۃ الوقوع انه لو اقر ثم ادعی انه کاذب فی الاقرار فعند ابی حنیفہ و محمد لا یلتفت الی قوله لکن یفتی علی قول ابی یوسف ان المقر یرث ان المقر لم یکن کاذباً وکذا لو ادعی وارث المقر فعند البعض لا یلتفت الی قوله لان حق الورثۃ لم یکن ثابتاً فی زمان الاقرار والاصح التحلیف لان الورثۃ ادعوا امر الواقربہ المقر یرثہ یلزمہ واذا انکر استحلّف وان کان الدعوی علی ورثۃ المقر فالیمن علیہم بالعلم ان لانعلم انه کان کاذباً۔

### (۱۵) دوسرے کے لئے حمل کا اقرار

صحیح ہے اقرار حمل کا دوسرے کے لئے (مثلاً یہ کہے کہ میری اس لونڈی یا بکری کا حمل فلا نے کے لئے ہے) اور یہ اقرار مجہول کیا جاوے گا وصیت پر یعنی ایک شخص وصیت کر گیا اپنی لونڈی یا بکری کے حمل کی کسی اور شخص

کے لئے بعد اس کے موصی مر گیا تو اب وارث مقر کا اقرار کرتا ہے اس حمل کا موصی لہ کے واسطے اسی طرح صحیح ہے اقرار حمل کے لئے مثلاً کہے کہ فلا نی عورت کے حمل کے میرے اوپر ہزار درہم ہیں بشرطیکہ کوئی ایسا سبب بیان کرے جس سے وہ مال حمل کا ہو سکے جیسے وصیت یا میراث اس لئے کہ وصیت حمل کے لئے صحیح ہے اور اسی

طرح حمل وارث بھی ہوتا ہے پھر اگر وہ عورت وقت اقرار سے چھ مہینے سے کم میں ایک بچہ زندہ جنے یا دو بچے زندہ جنے تو وہ مال ان کا ہو جاوے گا اور اگر مردہ جنے تو وہ مال موصی اور مورث کا ہوگا تو ان کے وارثوں میں تقسیم ہوگا اور اگر ایسا سبب بیان کرے جو حمل سے نہیں ہو سکتا جیسے کہ میں نے اس حمل کو بہہ کیا تھا یا میں نے اس حمل کا وکیل ہو کر اس چیز کو خریدا ہے یا میں نے اس کے ہاتھ یہ چیز بیع کی ہے یا میں نے اس سے قرض لیا ہے یا بالکل سبب بیان نہ کرے تو یہ اقرار لغو ہو جاوے گا۔ (باتفاق ائمہ ثلاثہ)

### (۱۶) اقرار بشرط اختیار

اگر اقرار کرے کسی چیز کا بشرط اختیار مثلاً یوں کہے کہ فلانے کے مجھ پر ہزار درہم ہیں لیکن اس شرط پر کہ مجھ کو تین دن تک اختیار ہے تو یہ اقرار صحیح ہوگا اور بشرط اختیار محض باطل ہوگی۔ (اس واسطے کہ اختیار فسخ کے لئے ہوتا ہے اور اقرار قابل فسخ کے نہیں ہے)

### (۱۷) اقرار کے بعد جھوٹ کا دعویٰ

اگر ایک شخص نے اقرار کیا بعد اس کے دعویٰ کیا کہ میں نے جھوٹ کہا تھا تو طرفین کے نزدیک اس کے اس قول کی طرف التفات نہ ہوگا لیکن فتویٰ ابو یوسف کے قول پر ہے کہ مقر لہ سے قسم لی جاوے گی اس امر پر کہ مقر جھوٹ نہیں بولا تھا اسی طرح پر اگر مقر کے وارث نے دعویٰ کیا کہ میرے مورث نے جھوٹ کہہ دیا تھا تو بعضوں کے نزدیک وارث کے اس قول پر لحاظ نہ ہوگا اور اصح یہ ہے کہ مقر لہ سے یہاں بھی اسی

طور پر قسم لی جاوے گی اور اگر مقر لہ مر گیا ہے تو اس کے وارثوں سے علم پر قسم لی جاوے گی یعنی یوں کہے کہ ہم نہیں جانتے کہ مقر لے یہ اقرار جھوٹ کیا تھا۔

### فوائد (۱) کتابت اقرار کا حکم

کتابت اقرار کا حکم کرنا مثل اقرار کے ہے اس واسطے کہ جیسے اقرار زبان سے ہوتا ہے ویسے ہی انگلیوں کے لکھنے سے ہوتا ہے تو اگر ایک شخص نے منشی سے کہا کہ خط لکھ میرے اس اقرار کا کہ مجھ پر ہزار درہم ہیں یا لکھ میرے گھر کا بیعنامہ یا میری عورت کا طلاق نامہ تو اقرار صحیح ہو گیا خواہ منشی اس کو لکھے یا نہ لکھے۔

### (۲) مدعی علیہ کا دوبار

#### ایک ایک گواہ کے سامنے اقرار

اگر مدعی علیہ نے اقرار کیا مال کا ایک گواہ کے سامنے پھر دوسری بار دوسرے گواہ کے سامنے تو یہ گواہی صحیح ہو سکتی ہے اگر مدعی علیہ نہ اقرار کرے نہ انکار تو قاضی اس کو قید کرے یہاں تک کہ یا اقرار کرے یا انکار۔

### (۳) فرزند کی اقرار

باپ نے جب اقرار کیا اس بات کا کہ یہ میرا بیٹا ہے اور ماں اس کی آزاد ہے تو یہ اقرار فرزند کی اقرار ہوگا اس عورت کے منکوحہ ہونے کا برخلاف مہر کے اقرار کے کہ وہ اقرار بالزکاح نہ ہوگا۔ کذا فی الدر المختار والطحاوی والقیہ ملتقطاً من مواضع.



## باب الاستثناء

(۱) ومن استثنى بعض ما قبله متصلاً لزمه باقیه (۲) و ان استثنى الكل فكله ای لزمه كله لان استثناء الكل لا يصح (۳) فان استثنى كيليا او وزنيا من دراهم صح قيمة و ان استثنى غیرهما منه لم يصح ان قال له على مائة دراهم الا ديناراً او الا قفيز حنطة صح الاستثناء وان قال الا ثوباً لم يصح هذا عند ابی حنیفة و ابی یوسف لوجود المجانسة من وجه اذا كان مکیلاً او موزوناً وعند محمد لا يصح فی الكل لعدم المجانسة من وجه وعند الشافعی يصح فی الكل للمجانسة من حیث المالیه (۴) ومن اقررو وصل به ان شاء الله تعالى بطل اقراره

### باب.... استثناء کے بیان میں

(یعنی اقرار میں سے کچھ نکال لینے کے بیان میں)

#### (۱) اقرار کی شرط اور حکم

جس چیز کا اقرار کیا ہو اس میں سے کسی قدر کو استثناء کرنا یعنی نکال ڈالنا صحیح ہے بشرطیکہ یہ استثناء متصل ہووے اقرار سے۔ (مثلاً کہے کہ زید کے مجھ پر دس روپے ہیں مگر دو یا دو کم تو دو کم کو ساتھ ہی اگر کہے گا تو یہ استثناء صحیح ہوگا) اور بعد استثناء کے جو باقی رہے گا وہ مقرر پر لازم آوے گا (مثلاً مثال مذکور میں آٹھ روپے لازم آویں گے۔

#### (۲) سب کا استثناء

اور جو سب کا استثناء کرے سب سے تو باطل ہے (مثلاً کہے کہ میرے اوپر ہزار روپے ہزار کم آتے ہیں) اور اس پر سب لازم آویں گے (تو مثال مذکور میں ہزار روپے دینے ہوں گے)

### (۳) روپوں میں سے دیگر اشیاء کا استثناء

جو چیزیں بنتی ہیں یا تلتی ہیں ان کو روپوں میں سے استثناء کرنا درست ہے تو اس قدر کی قیمت کم کر کے باقی روپے دینا ہوں گے اور ان کے سوا اور چیزوں کو نکالنا درست نہیں ہے مثلاً اگر کہا کہ میرے اوپر سو درہم ہیں ایک دینار کم یا ایک قفیز گیہوں کا تو استثناء صحیح ہوگا واسطے وجود مناسبت فی الجملہ کے اور سو درہم میں سے قیمت ایک دینار اور قفیز کی مجرا کر کے باقی درہم دینا ہوں گے اور جو کہا کہ میرے اوپر سو درہم ہیں ایک کپڑا کم تو یہ استثناء صحیح نہ ہوگا نزدیک شیخین کے اور امام محمد کے نزدیک کسی صورت میں صحیح نہ ہوگا اور شافعی کے نزدیک سب صورتوں میں صحیح ہوگا۔

### (۴) اقرار کے ساتھ ان شاء اللہ کہنا

جس شخص نے اقرار کیا ایک امر کا اور اس کے ساتھ انشاء اللہ تعالیٰ ملا دیا تو اقرار باطل ہو جاوے گا۔

(۵) ولو استثنى بناء داراً قبلها كانا للمقر له لان الاستثناء لا يصح لان البناء انما يدخل بالتبعية وما هو كذلك لا يصح استثناءه وان قال بناؤه هالي و عرصته لك فكما قال و فص الخاتم و نخلة بستان كبنائها ان قال هذا الخاتم لفلان الا فسه او هذا البستان له الا نخلته لا يصح الاستثناء ولو قال ان الحلقة له والفص لى او الارض له والنخل لى يصح (۶) فان قال له على الف من ثمن عند ما قبضته و عينه فان سلمه المقر له لزمه الالف والا لا قوله ما قبضته

صفة العبد وقوله عينه اي عين العبد وهو في يد المقر له فان سلم المقر له ذلك العبد الى المقر لزمه الالف والا لا وان لم يعين لزمه وما قبضته لغو اي قوله و ما قبضته لغو عند ابي حنيفة سواء وصل او فصل لان انكار القبض في غير المعين ينافي الوجوب لان جهالة المبيع كهلاكه فلا يجب الثمن فيكون هذارجوعا وعندهما ان وصل صدق لانه بيان تغيير عندهما (۷) كقوله من ثمن خمر اي يكون لغوا عند ابي حنيفة وصل ام فصل وعندهما ان وصل صح وان فصل لا

### (۵) دار میں سے عمارت کا استثناء

اگر کسی نے دار کے اقرار میں سے عمارت کا استثناء کیا تو صحیح نہ ہوگا یعنی زمین اور عمارت اس دار کی دونوں مقر لہ کی ہو جاویں گی اس لئے کہ بنا داخل ہوتی ہے دار میں بالتبع اور جو چیز بالتبع داخل ہو اس کا استثناء صحیح نہیں البتہ اگر یوں کہے کہ عمارت میری ہے اور صحن تیرا ہے تو جیسا کہے گا ویسا ہی ہوگا اور انگشتی کا نگینہ اور باغ کے درخت مثل عمارت کے ہیں۔  
فائدہ:- یعنی اگر کسی نے کہا کہ یہ انگشتی فلانے کی ہے مگر نگین میرا ہے یا یہ باغ اس کا ہے مگر درخت کھجور کے جو اس میں ہیں میرے ہیں یہ استثناء صحیح نہیں البتہ اگر یوں کہے گا کہ اس انگٹھی کا چھلہ اس کا ہے اور نگین میرا ہے یا زمین اس باغ کی اس کی ہے اور درخت کھجور کے میرے ہیں تو جیسا کہے گا ویسا ہی ہوگا کذا فی الاصل۔

### (۶) غلام کے عوض ہزار روپے کا اقرار

#### مگر قبضہ کا انکار

اور اگر کہا کہ اس شخص کے میرے اوپر ہزار روپے ہیں ایک غلام کی قیمت کے ابھی تک میں نے اس غلام پر قبضہ نہیں کیا ہے تو اگر ایک غلام معین کو ذکر کیا ہے اس صورت میں مقر لہ نے اگر وہ غلام مقر کے حوالہ کیا تب مقر کو ہزار روپے دینا پڑیں گے اور اگر غلام نہیں دیا تو کچھ نہ دینا ہوگا اور اگر غلام معین کو نہ کہا

ہو تو مقر پر ہزار روپے واجب ہو گئے اور یہ قول اس کا کہ میں نے ابھی اس غلام پر قبضہ نہیں کیا لغو ہو جاوے گا۔

فائدہ:- امام صاحب کے نزدیک برابر ہے کہ اس قول کو اس کلام کے ساتھ کہے یا جدا کہے کیونکہ اس نے جب انکار کیا قبض کا ایک شے غیر معین میں تو گویا منکر ہو اور وجوب دراہم کا اس واسطے کہ جہالت مبیع مثل ہلاک مبیع کے ہے تو قیمت واجب نہ ہوگی تو یہ رجوع ہو گیا اقرار سے اور وہ مسموع نہیں اور صاحبین کے نزدیک اگر یہ قول اس اقرار سے ملا ہوا ہے تو اس صورت میں تصدیق اس کی کی جاوے گی کیونکہ یہ بیان تغیر ہے ان کے نزدیک کذا فی الاصل۔

### (۷) شراب یا سور کے ہزار روپے کا اقرار

جس طرح مقر نے یوں کہا کہ میرے اوپر ہزار روپے فلانے کے ہیں بابت قیمت شراب یا سور کے (یا جوئے کے مال کے یا آزادی قیمت کے یا مردے کے یا خون کے درمختار) تو مقر پر ہزار روپے لازم ہوں گے اور یہ اقوال لغو ہو جاویں گے۔  
فائدہ:- امام صاحب کے نزدیک اگرچہ اس کو اقرار کے ساتھ ملا کر کہے یا جدا کہے اور نزدیک صاحبین کے اگر ملا کر کہے گا تو اس کی تصدیق کی جاوے گی کذا فی الاصل لیکن یہ صورت جب ہے کہ مقر لہ ان اقوال کا منکر ہو اور جو وہ مقر کی تصدیق کرے یا مقر گواہ قائم کرے ان امور پر تو اب ہزار روپے اس کو لازم نہ ہوں گے درمختار۔

(۸) وفي من ثمن متاع او قرض و هي زيوف او بنهرجة او ستوقه اور صاص لزمه الجيد هذا عند ابي حنيفة وصل ام فصل و عندهما ان وصل صدق لانه رجوع عنده و بيان تغيير عندهما (۹) وفي من غصب او ودیعة ان ادعى احدهما صدق الا فصلا في الاخيرين اي ان قال له على الف من غصب او ودیعة الا انها زيوف او بنهرجة صدق وصل ام فصل و ان قال ستوقه اور صاص فان وصل صدق وان فصل لا والفرق بين البيع والقرض و بين الغصب والودیعة ان الاولين يقعان على الجياد فان فسر الدراهم بغير الجياد يكون رجوعا والغصب والودیعة يقعان على كل ذلك والستوقه والرصاص ليسا من جنس الدراهم و انما يسميان دراهم مجازا فيكون بيان تغييران وصل صدق و ان فصل لا

### (۸) کھوٹے ہزار روپے کا اقرار

اور اگر کہے کہ میرے اوپر ہزار روپے ہیں بابت قیمت اسباب یا قرض کے اور وہ روپے زیوف یا بنہرجہ یا ستوقہ یا رصاص ہیں تو کھرے ہزار روپے اس کو دینا ہوں گے۔

فائدہ:- امام صاحبؒ کے نزدیک برابر ہے کہ یہ قول اقرار کے ساتھ ملا ہوا ہو یا جدا ہو وے اور صاحبینؒ کے نزدیک وصل کی صورت میں تصدیق کی جاوے گی اس واسطے کہ یہ قول رجوع ہے اقرار سے امام صاحبؒ کے نزدیک اور بیان تغییر ہے صاحبینؒ کے نزدیک کذا فی الاصل۔

### (۹) غصب یا امانت کے کھوٹے

#### ہزار روپے کا اقرار

اور اگر کہے کہ میرے اوپر فلانے کے ہزار روپے ہیں جو میں نے اس سے غصب کئے تھے یا اس نے امانت رکھائے تھے مگر وہ روپے زیوف یا بنہرجہ ہیں تو اس کی تصدیق کی جاوے گی برابر ہے کہ وصل کرے یا فصل کرے اور اگر کہے کہ وہ روپے ستوقہ یا رصاص تھے تو در صورت وصل اس کی تصدیق ہوگی اور در صورت فصل اس کی تصدیق نہ ہوگی۔

فائدہ:- وجہ فرق اصل میں مذکور ہے۔

(۱۰) وصدق في غصبت ثوبا وجاء بمعيب وفي له على الف درهم الا انه ينقص كذا متصلا وان فصل لا لان الاستثناء يصح متصلا لا منفصلا ولو قال اخذت منك الف او دية فهلك وقال الاخر بل غصبت له لا والفرق ان في الاول اقر لوجوب الضمان وهو الاخذ وفي الثاني لم يقرب ذلك بل الاخر يدعى عليه الغصب وهو ينكر فالقول له (۱۱) وفي هذا كان ودیعة لی عندک فاخذته فقال هو لی اخذه ای المقر له لانه اقربیده ثم ادعى انه كان لی فاخذته فیسلم الی المقر له و یقیم البینه وصدق من قال اجرت فرسی او ثوبی هذا فرکبه او لبسه ورده او خا ط ثوبی هذا بكذا فقبطته هذا عند ابي حنيفة و عندهما يجب ان یسلم الی المقر له ثم یدعیه کما فی مسألة الودیعة وهو القیاس ووجه الاستحسان ان فی الاجارة لم یقربیدا الاخر مطلقا بل یدیه ضرورية لاجل الانتفاع فبقی فی ما وراء الضرورة فی حکم یدالموجربخلاف الودیعة.



(۱۰) عیب دار کپڑے ہزار سے کم درہموں

کا اور امانت کے تلف ہونے کا اقرار

جو شخص اقرار کرے ایک کپڑے کے غصب کا پھر عیب دار کپڑا لاوے اور کہے کہ یہی چھینا تھا تو اس کا قول معتبر ہوگا یا اقرار کرے اس امر کا کہ فلاں کے مجھ پر ہزار درہم ہیں مگر اتنے کم تو اگر یہ استثناء ملا کر کیا ہے تو قول اس کا معتبر ہوگا اور جو ٹھہر کے کیا تو استثناء باطل ہوگا اور پورے ہزار درہم آویں گے اور جو کہے کہ میں نے تجھ سے ہزار امانت لئے تھے وہ تلف ہو گئے اور مقررہ کہے کہ تو نے غصباً لئے تھے تو مقررہ رمضان ہزار روپیہ کا لازم آوے گا اور جو مقرر کہے کہ تو نے مجھ کو ہزار امانت دیئے تھے اور مقررہ کہے کہ تو نے چھین لئے تھے تو مقررہ رمضان لازم نہ آوے گا۔

فائدہ:- وجہ فرق یہ ہے کہ صورت اول میں مقرر نے اقرار کیا سبب وجوب ضمان کا یعنی لے لینے کا اور ثانی میں اقرار نہیں کیا اس کا بلکہ مقررہ اس پر دعویٰ کرتا ہے غصب کا اور مقرر منکر ہے تو قول منکر کا معتبر ہوگا کذا فی الاصل۔

(۱۱) امانت یا کرائے پر کوئی

چیز دے کر واپس لینے کا اقرار

اگر زید کہے عمرو سے کہ یہ چیز میری تیرے پاس امانت تھی سو میں نے لے لی اور عمرو کہے کہ امانت نہیں تھی بلکہ میری تھی تو عمرو اس شے کو زید سے لے لیوے کیونکہ زید کے اقرار سے قبضہ عمرو کا اس شے پر ثابت ہے تو ضرور ہے کہ زید اس شے کو تسلیم کر دیوے عمرو کو پھر اگر زید کو دعویٰ ہو تو گواہوں سے اپنا دعویٰ ثابت کرے اور اگر زید یہ کہے کہ میں نے اپنے اس گھوڑے کو یا اس کپڑے کو عمرو کو کرایہ میں دیا تھا سو عمرو اس گھوڑے پر سوار ہوا اور اس کپڑے کو پہنا بعد اس کے مجھے پھیر

گیا یا عمرو نے میرے اس کپڑے کو اتنے داموں کے عوض سنا تھا بعد اس کے میں نے لے لیا اور عمرو کہے کہ یہ کپڑا گھوڑا میرا ہے تو ان صورتوں میں زید کے قول کی تصدیق کی جاوے گی۔ (یعنی زید کو یہ حکم نہ ہوگا کہ وہ شے عمرو کے حوالے کر دیوے پھر اس پر دعویٰ کرے جیسا کہ مسئلہ امانت میں گزرا بلکہ یہاں عمرو کو اختیار ہے کہ گواہوں سے اپنا دعویٰ زید پر ثابت کر کے بعد ثبوت کے اس چیز کو لے لیوے) اور صاحبین کے نزدیک یہاں بھی زید کو حکم ہوگا کہ وہ عمرو کے حوالے کر کے بعد اس کے گواہوں سے اپنا دعویٰ ثابت کرے جیسا کہ مسئلہ ودیعت میں گزرا اور یہی موافق قیاس کے ہے اور وجہ استحسان یہ ہے کہ اجارے میں نہیں اقرار کیا دوسرے کے مطلق قبضے کا بلکہ قبضہ ضروریہ کا واسطے انتفاع کے پس باقی رہے گا موجر کا قبضہ ماورائے ضرورت میں بخلاف ودیعت کے۔

فائدہ:- اور فتویٰ امام کے قول پر ہے۔

فوائد (۱) زید کی نہیں عمرو کی امانت ہے کا اقرار

اگر کہے کہ یہ ہزار امانت زید کی ہے نہیں بلکہ امانت عمرو کی تو ہزار زید کے اس پر ثابت ہو گئے اور اسی قدر یعنی ہزار عمرو کے اس پر لازم ہوئے اور یہی حکم غصب میں ہے۔

ایک مقررہ کیلئے دو اقرار

اور اگر مقررہ ایک شخص ہو دے اور اس کے لئے دو اقرار کرے تو جو اقرار آزرے مقدار کے زیادہ ہے یا آزرے وصف کے افضل ہے لازم ہوگا جیسے کہے کہ اس کے میرے اوپر ایک ہزار روپے ہیں نہیں بلکہ دو ہزار روپے یا بالعکس تو دو ہزار لازم ہوں گے یا اس کے میرے اوپر ہزار روپے ہیں کھوٹے نہیں بلکہ کھرے یا بالعکس تو ہزار کھرے لازم ہوں گے کذا فی الدر المختار۔

## باب اقرار المریض

(۱) دین صحۃ مطلقاً ای سواء علم بسببہ او علم بالاقرار و دین مرضہ المراد مرض الموت بسبب معلوم فیہ و علم بلا اقرار کبدل ماملکہ او اتلفہ او مهر عرسہ سواء و قدما علی ماقر بہ فی مرض موتہ هذا عندنا و عند الشافعی هذا یساوی الاولین لاستواء السبب و هو الاقرار ولنا ان اقرار المریض وقع بما تعلق بہ حق الغیر (۲) والکل مقدم علی الارث وان شمل مالہ ای الديون الثلاثہ و ہی دین الصحۃ و دین المرض بسبب معلوم و دین المرض الذی علم بمجرد الاقرار مقدم علی الارث و ان شمل جمیع المال (۳) ولا یصح ان یخص ای المریض فی مرض الموت غریما بقضاء دینہ (۴) ولا اقرار ہ لو ارثہ الا ان یرصدقہ البقیۃ ای بقیۃ الغرماء فی الدین و بقیۃ الورثۃ فی الاقرار لو ارث (۵) وان اقر ای المریض بشئ لرجل ثم ببنتہ ثبت نسبہ وبطل ما اقر بہ و صح ما اقر لا جنیۃ ثم نکحہا لان فی الاول اقرار المریض لابنہ و فی الثانی لا جنیۃ

مریض کے اقرار سے ثابت ہوا ہووے اور شافعی کے نزدیک تینوں قسم کے دین برابر ہیں اور دلیل ہماری اصل میں مذکور ہے۔

### (۲) قرض کا میراث پر مقدم ہونا

لیکن تینوں قسم کے دین میراث پر مقدم ہوں گے یعنی ترکہ وارثوں میں اس وقت تقسیم ہوگا جب کہ سب طرح کے دین دار ہو چکیں اگرچہ دیون پورے مال کو گھیر لیں۔ (اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے من بعد وصیۃ یوصی بها و دین)

### (۳) بعض کا قرض ادا کرنا اور بعض کا نہ کرنا

اور مریض کو یہ جائز نہیں کہ بعض قرض خواہوں کا قرض ادا کرے نہ بعض کا۔

فائدہ:- اگرچہ دین مہر کا دین یا اجرت کا ادا کرنا ہو اس واسطے کہ مریض کے مال میں سب دین والوں کا حق متعلق ہے تو بعض کے دینے اور بعض کے نہ دینے میں اوروں کی حق تلفی ہے مریض کی قید سے معلوم ہوا کہ صحیح سالم شخص جو مجبور نہ ہو اس کو یہ امر جائز ہے کہ اپنے قرض خواہوں میں سے کسی کا

## باب.... مریض کے اقرار کے بیان میں

### (۱) مریض کے تین قسم کے قرضے اور ان

### کی ادائیگی کی ترتیب

مریض پر جو دین ہو حالت صحت کا خواہ اس دین کا سبب معلوم ہووے یا صرف اس کے اقرار سے ثابت ہوا ہو اور جو دین اس پر واجب ہوا ہو حالت مرض موت میں اسباب معروفہ سے نہ صرف اس کے اقرار سے جیسے بدل اس چیز کا جس کا مریض مالک ہوایا جس چیز کو مریض نے تلف کیا یا مہر مثل اپنی عورت کا دونوں برابر ہیں اور ان دونوں قسموں کے دین۔ (یعنی دین صحت مطلقاً اور دین مرض بہ اسباب معروفہ) مقدم ہوں گے ادا کرنے میں اس دین پر جو حالت مرض میں صرف مریض کے اقرار سے ثابت ہوا ہووے۔

فائدہ:- یعنی پہلے ترکہ میت میں سے دین صحت مطلقاً اور دین مرض جو اسباب معروفہ سے ہوا ادا کریں گے بعد اس کے اگر کچھ مال بچے گا تو وہ دین ادا کیا جاوے جو حالت مرض میں صرف

قرض اول ادا کرے اور دوسروں کا بعد ادا کرے تنقیح الحامدیۃ

### (۴) اپنے وارث کے لئے اقرار

اور جائز نہیں مریض کا اقرار اپنے وارث کے واسطے (دین کا یا عین کا اور امام شافعی کے نزدیک صحیح ہے اور دلیل ہماری قول ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ نہیں جائز ہے وصیت واسطے وارث کے اور نہ اقرار دین کا اس کے لئے روایت کیا اس کو دارقطنی نے سنن میں) مگر اس صورت میں جب باقی قرض خواہ دین میں اور باقی ورثہ اقرار تو وارث میں اس کی تصدیق کریں۔

فائدہ:- کیونکہ متبر نہ ہونا اقرار کا صرف اور ورثہ کے حق کے لئے تھا تو جب انہوں نے اقرار کر لیا تو اقرار صحیح ہو جاوے گا اسی طرح مریض نے اگر اپنے وارث پر جو دین تھا اس کے وصول ہو جانے کا اقرار کیا تب بھی صحیح نہ ہو گا مگر تصدیق سے اور ورثہ کی اور اشباہ میں ہے کہ مریض کا اقرار واسطے وارث کے موقوف ہے اجازت پر اور وارثوں کے مگر کئی

جگہ ایک اقرار وصول پانے امانات کا وارث سے دوسرے نفی جیسے مریض کا یوں کہنا کہ میرا کچھ حق نہیں میرے باپ کی طرف یا میری ماں کی طرف اور یہی نفی حیلہ ہے مریض کے ابراء کرنے کا اپنے وارث کو۔

### (۵) مقررہ کو اپنا بیٹا بتلانا

اور اگر اقرار کیا مریض نے ایک کے لئے کسی چیز کا پھر مدعی ہو اس بات کا کہ وہ شخص میرا بیٹا ہے (اور اس شخص نے اس کی تصدیق کی بشرطیکہ وہ شخص مجہول النسب ہو اور مریض کا لڑکا باعتبار سن کے ہو سکتا ہو) تو نسب ثابت ہو جاوے گا اور اقرار باطل ہو گا اور اگر مریض نے ایک عورت اجنبی کے لئے اقرار کیا پھر اس سے نکاح کر لیا تو یہ اقرار صحیح رہے گا اس واسطے کہ اول صورت میں اقرار مریض کا ہے اپنے بیٹے کے لئے اور دوسری میں اقرار اجنبیہ کے واسطے۔

فائدہ:- اگر اس کے لئے وصیت کی پھر اس سے نکاح کر لیا تو وصیت باطل ہو جاوے گی درمختار۔

(۶) ولواقربینوۃ غلام جہل نسبہ ویولد مثله المثلہ ای ہما فی السن بحیث یولد مثله مثله وصدقہ الغلام ثبت نسبہ ولوفی مرض وشارک الورثۃ تصدیق الغلام انما یشرط اذا کان ممن یعبر و ان لم یعبر ومات المقر ثبت نسبہ وشارک الورثۃ بلا تصدیق (۷) وصح اقرار الرجل والمرأۃ بالوالدین والولد والزوج والمولی و شرط تصدیق هؤلاء کما شرط تصدیق الزوج او شہادۃ القابلۃ فی اقرارها بالولد تکفی شہادۃ امرأۃ واحدة وذكر القابلۃ خرج مخرج العادۃ وصحت التصدیق بعد موت المقر الامن الزوج بعد موتها مقرۃ هذا عند ابی حنیفۃ لان حکم النکاح ینقطع بالموت فلا یصح تصدیق الزوجیۃ بعد انقطاعها بخلاف تصدیق الزوجۃ لان حکم النکاح باق بعد الموت لوجوب العدة و عندهما یصح باعتبار ان حکم النکاح وهو الارث باق بعد الموت وله ان التصدیق یستند الی الاقرار والارث ح معدوم (۸) ولواقربنسب من غیر ولاد کاخ و عم لا یصح لانه تحمیل النسب علی الغیر ویرث الامع وارث اخر وان بعد (۹) ومن اقربا خ وابوہ میت شارکہ فی الارث بلانسب لان المیراث حقہ



فیقبل فیہ اقرارہ و اما النسب ففیہ تحمیل علی الغیر (۱۰) ولو اقرار احد ابنی میت له علی اخر  
دین بقبض ابیه نصفه فلا شیء له والنصف للآخر اذا کان لزید علی عمرو مائة درهم فاقرار احد  
ابنی زیدان زیداً قبض خمسين فلا شیء للمقر والباقی لاختیه لان اقرار المقر ینصرف الی نصیبه

## (۶) کسی لڑکے کی فرزندگی کا اقرار

اگر کسی نے اقرار کیا ایک لڑکے کی فرزندگی کا اور وہ لڑکا  
مجهول النسب ہے اور اس سن کا لڑکا مقرر سے ہو سکتا ہے اور  
تصدیق کی اس کی لڑکے نے تو نسب اس لڑکے کا ثابت ہو  
جاوے گا مقرر سے اگرچہ مقرر وقت اقرار کے مریض ہووے اور  
وہ لڑکا شریک ہو جاوے گا اور وارثوں کا میراث میں اور تصدیق  
لڑکے کی اس وقت ضرور ہے کہ وہ لڑکا گفتگو کر سکتا ہو اور جو گفتگو  
نہ کر سکتا ہو اور مر جاوے مقرر ثابت ہوگا نسب اس کا اور شریک ہو  
گا ورثہ میں اور تصدیق کی کچھ حاجت نہیں ہے۔

فائدہ:- اشباہ میں ہے کہ علی بن احمد سوال کئے گئے ایک  
شخص سے کہ مر گیا اور تر کہ چھوڑ گیا تو اس کو وارثوں نے تقسیم کر لیا  
بعد تقسیم کے ایک شخص آیا اور اس نے دعویٰ کیا کہ میت میرا باپ تھا  
اور ثابت کیا اس نے نسب کو نزدیک قاضی کے گواہوں سے اس  
طرح پر کہ میت نے اقرار کیا تھا اس کی فرزندگی کا اور قاضی نے حکم  
کر دیا اس کے ثبوت نسب کا اب وارث اس سے یہ کہتے ہیں کہ  
تو اس امر کو ثابت کر کہ میت نے تیری ماں سے نکاح کیا تھا تو یہ قول  
ورثہ کا واقع ہو سکتا ہے یا نہیں تو کہا علی بن احمد نے کہ اگر قاضی اس  
کے ثبوت نسب کا حکم کر چکا ہے تو نسب اور فرزندگی اس کی ثابت ہو  
گئی اب کچھ حاجت زیادتی کی نہیں ہے انتہی اور اوپر گزر چکا فتاویٰ  
قنیه سے کہ اقرار بالولد عورت حرہ سے اقرار بالنکاح ہے فاحفظ۔

## (۷) کسی کو بیٹا باپ ماں وغیرہ بتلانا

مرد یا عورت اگر کسی کو اپنا باپ یا ماں یا بیٹا یا بیوی یا خاوند  
یا مولیٰ یعنی آزاد کرنے والا بتا دے اور وہ لوگ مقرر کی تصدیق

کریں تو اقرار صحیح ہو جاوے گا اور اسی طرح شرط ہے تصدیق  
زوج کی اور عورت جب کسی کو بیٹا کہے تو ایک شرط اور ہے وہ یہ  
کہ ایک عورت گواہی دے اس امر پر کہ یہ لڑکا اس عورت سے  
پیدا ہوا ہے اور مقرر نے اگر اقرار کیا نسب کا حالت حیات میں  
اور مقرر نے اس کی تصدیق کی بعد موت مقرر کے تو صحیح ہے مگر  
جب زوج تصدیق کرے زوجہ کی زوجیت کی بعد مر جانے  
زوجہ کے اس کے اقرار پر تو یہ تصدیق صحیح نہ ہوگی امام صاحب  
کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہو جاوے گی۔

## (۸) رشتہ ولادت کے علاوہ کسی اور رشتہ کا اقرار

اگر اقرار کرے سوائے رشتہ ولادت کے دوسرے رشتے  
کا جیسے کہ یہ میرا بھائی ہے یا چچا ہے (در مختار میں ہے کہ اسی  
میں داخل ہے یہ اقرار بھی کہ میرا پوتا ہے یا دادا ہے) تو یہ اقرار  
صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ اقرار کرنا نسب کا ہے شخص غیر پر۔  
فائدہ:- کیونکہ جب اس نے یہ کہا کہ یہ میرا بھائی ہے تو  
ثابت کیا اس کا نسب اپنے باپ سے اور جب یہ کہا کہ میرا چچا  
ہے تو اٹھایا نسب کو اپنے دادا پر اور اقرار حجت قاصرہ ہے یعنی  
صرف دلیل سے مقرر پر نہ ہو غیر پر تو اس کے کہنے سے  
دوسرے پر نسب کیسے ثابت ہوگا۔

☆ اور وارث ہوگا ایسا مقرر جب کوئی اور وارث مقرر  
کا نہ ہووے نہ قریب اور نہ بعید۔

فائدہ:- یعنی نہ کوئی مقرر کا ذوی الفروض میں سے نہ  
عصبات سے نہ ذوی الارحام سے اور اگر کوئی دوسرا وارث قریب یا  
بعید مقرر کا موجود ہوگا تو ایسا مقرر محروم ہوگا میراث سے۔

## (۹) کسی کے لئے بھائی ہونے کا اقرار

جب کا باپ مر گیا ہے اگر وہ اقرار کرے کسی کے واسطے اپنا بھائی ہونے کا تو مقررہ اس کے حصہ میراث میں شریک ہو جاوے گا لیکن نسب اس کا ثابت نہ ہوگا۔

## (۱۰) باپ کے مقروض کیلئے ادائیگی کا اقرار

زید کے عمرو پر سو روپے آتے تھے اب زید دو بیٹے خالد اور ولید چھوڑ کر مر گیا جن میں سے خالد نے یہ اقرار کیا کہ ہمارا باپ یعنی زید عمرو سے منجملہ زر قرضہ پچاس روپیہ وصول پا چکا ہے۔ (اور دوسرا بیٹا یعنی ولید اس سے منکر ہے اور خالد نے یہ

بیان گواہوں سے ثابت نہ کیا) تو خالد کو کچھ نہ ملے گا اور پچاس روپے عمرو سے صرف ولید کو دلا دیئے جاویں گے۔  
فائدہ:- بعد قسم لینے کے اس طرح پر کہ واللہ اس کو معلوم نہیں کہ اس کے باپ نے سو روپے سے نصف وصول پائے اور یہ قسم بھائی کے حق کے لئے ہے اور جو خالد یہ کہتا ہو کہ باپ ہمارا سارا دین وصول پا چکا ہے تب بھی ولید کو پچاس روپے دلائے جاویں گے قسم لے کر لیکن یہاں قسم عمرو کے حق کے لئے ہوگی تو اول صورت میں اگر ولید قسم نہ کھائے تو خالد اس کے حصے میں شریک ہو جائے گا اور ثانی صورت میں اگر ولید قسم نہ کھاوے تو عمرو بری الذمہ ہو جاوے گا طحاوی۔

## کتاب الصلح

(۱) هو عقد يرفع النزاع صح مع اقرار و سكوت وانكار اى مع اقرار المدعى عليه او سكوته او انكاره و عند الشافعى لا يصح الا فى صورة الاقرار (۲) فالاول كبيع ان وقع عن مال بمال فيجرى فيه الشفعة والرد بعيب خيار روية و شرط سواء صلح عن دار او على دار فللشفيع الشفعة و يثبت الرد بالخيارات الثلث لكل واحد من المدعى والمدعى عليه فى بدل الصلح والمصالح عنه (۳) ويفسده جهالة البدل (۴) وما استحق من المدعى يرد المدعى حصته من العوض وما استحق من البدل رجع بحصته من المدعى

## صلح کا جواز

صلح کا جواز کلام اللہ سے ثابت ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے والصلح خیر یعنی صلح بہتر ہے اور روایت کی ترمذی نے عمرو بن عوف مزنی سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ صلح جائز ہے درمیان میں مسلمانوں کے مگر وہ صلح جو حرام کرے حلال کو یا حلال کرے حرام کو اور مسلمان ثابت رہیں شرطوں پر اپنی مگر وہ شرط کہ حرام کرے حلال کو یا حلال کرے حرام کو صحیح کیا۔ اس حدیث کو ترمذی نے اور منکر کہا اس کو محدثوں نے اس واسطے کہ روایت کثیر بن عبد اللہ بن عمرو بن عوف کی

ضعیف ہے اور شاید کہ ترمذی نے اعتبار کیا اس کے کثرت طرق کا لیکن صحیح کیا اس کو ابن حبان نے ابو ہریرہ کی روایت سے اور اخرج کیا اس کا ابو داؤد ابو ہریرہ سے کتاب القضا میں۔

## (۱) صلح کی تعریف

صلح ایک عقد ہے جو مٹا دیتا ہے نزاع کو اور صحیح ہے صلح ہر حال میں خواہ مدعی علیہ مقرر ہووے یا منکر ہو یا چپ ہو کہ نہ اقرار کرے نہ انکار (اور شافعی کے نزدیک صلح نہیں صحیح ہے مگر اقرار مدعی علیہ کی صورت میں کذا فی الاصل)

## (۲) مدعی علیہ کے اقرار پر مال سے مال کے عوض صلح

اگر مدعی علیہ اقرار کرتا ہے اور صلح واقع ہوئی مال سے بعوض مال کے تو یہ صلح بیع کے حکم میں ہے تو جاری ہوں گے احکام بیع کے اس میں جیسے شفعہ اور خیار العیب اور خیار الرویہ اور خیار الشرط برابر ہے کہ صلح واقع ہوئی ہو ایک گھر کے دعوے سے یا ایک گھر پر تو شفعہ کو شفعہ ہوگا اور پھیر دینے کا اختیار ثابت ہوگا مدعی اور مدعی علیہ دونوں کو بدل صلح اور مصالح عنہ میں۔

فائدہ:- جاننا چاہئے کہ مصالح علیہ اور بدل صلح اس کو کہتے ہیں جس پر صلح واقع ہوئی ہو اور مصالح عنہ وہ ہے جس چیز کا دعویٰ چھوڑ دیا مثلاً زید نے خالد سے ایک مکان کا دعویٰ کیا خالد نے کہا کہ مجھ سے سودرم کے لے لے اور مکان کا دعویٰ نہ کرتو سودرم مصالح علیہ اور بدل صلح ہوئے اور وہ مکان مصالح عنہ ٹھہرا شفعہ کی صورت یہ ہے کہ زید نے عمرو سے صلح کر لی ایک

مکان پر یا ایک مکان کے دعوے سے تو دونوں مکان کے شفیعوں کو دعویٰ شفعہ کا پہنچتا ہے۔

## (۳) بدل صلح کا مجہول ہونا

صلح میں اگر بدل صلح معلوم نہ ہو بلکہ مجہول ہو تو صلح فاسد ہو جاوے گی۔

فائدہ:- اور اگر مصالح عنہ مجہول ہووے تو کچھ حرج نہیں ہے اس واسطے کہ وہ ساقط ہو جاتا ہے مدعی علیہ کے ذمے سے اور ساقط کی جہالت باعث منازعت نہیں ہے درمختار۔

## (۴) مصالح عنہ میں غیر کا حق نکلنا

مصالح عنہ میں سے بعد صلح کے جس قدر غیر کا حق نکلے تو اس کے موافق حصہ رسد مدعی بدل صلح میں سے پھیر دیوے اور جتنا بدل صلح میں سے غیر کا حق نکلے تو اس کے حصے کے موافق مدعی علیہ مدعی کو مصالح عنہ میں سے پھیر دیوے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ یہ صلح معاوضہ ہے اور معاوضہ کا یہی حکم ہے درمختار۔

(۵) وكا جارة ان وقع عن مال بمنفعة فشرط التوقيت فيه اي ان كان البديل منفعة يعلم بالتوقيت كالخدمة و سكنى الدار بخلاف ما اذا وقع الصلح عن المال على نقل هذا الشيء من هنالى ثمه ويبطل بموت احدهما فى المدة والاخر ان اى الصلح مع سكوت او انكار معاوضة فى حق المدعى وفداء يمين و قطع نزاع فى حق الآخر فلا شفعة فى صلح عن دار مع احدهما اى مع السكوت او الانكار وتجب فى الصلح على دار لانه اذا صلح عن دار ففى زعم المدعى عليه انه لم يتجدد له ملك وزعم المدعى ليس بحجة على المدعى عليه فلا تجب الشفعة واذا صلح على دار ففى زعم المدعى انه اخذها عوضا عن حقه فيؤخذ بزعمه فتجب الشفعة (۶) وما استحق من المدعى رد المدعى حصته من العوض و رجع بالخصومة فيه اى يخاصم المستحق فيما استحقه وما استحق من البديل رجع الى الدعوى فى كله او بعضه اى ان استحق بعض البديل من يد المدعى رجع الى دعوى حصة ما استحق من المصالح عنه وان استحق كله رجع الى دعوى الكل و فى الصلح مع الاقرار اذا استحق البديل رجع الى المبدل لوجود اقرار المدعى عليه و فى السكوت والانكار رجع الى دعوى المبدل



## (۵) مال سے منفعت کے عوض صلح

اور جو صلح واقع ہوئی مال سے بعوض منفعت کے (تو اگر وہ منفعت ایسی ہے جس میں مدت کا بیان کرنا ضرور ہے تو مدت کا بیان شرط ہوگا جیسے خدمت گھر کا رہنا اور نہ ضرور نہیں جیسے ایک چیز کا دوسری جگہ پر پہنچا دینا کذا فی الاصل) تو وہ صلح اجارہ کا حکم رکھے گی اس صورت میں اگر اندر مدت کے دونوں میں کوئی مرجاوے گا تو صلح باطل ہو جاوے گی جو صلح کہ مدعی علیہ کے انکار یا چپ رہنے کی صورت میں واقع ہو تو وہ مدعی کے حق میں معاوضہ ہے اور مدعی علیہ کے حق میں فدیہ ہے قسم کا (یعنی جب مدعی علیہ منکر ہے تو اس پر شرعاً قسم لازم آتی ہے تو گویا مدعی علیہ یہ بدل صلح عوض میں قسم کے دیتا ہے) اور قطع نزاع کا تو اگر مدعی علیہ منکر ہے اور ایک گھر مصالح عنہ ہوا تو اس صورت میں شفعہ واجب نہ ہوگا اور جو گھر مصالح علیہ ہوا تو شفعہ واجب ہوگا۔

فائدہ:- اس واسطے کہ جب گھر مصالح عنہ ہوا تو وہ گھر بدستور سابق مدعی علیہ کے قبضے میں رہا اور مدعی علیہ کے گمان

میں یہ نہیں ہے کہ یہ گھر مدعی کی ملک تھا اور اب نئی ملک میری اس گھر پر ہوئی ہے تا شفعہ واجب ہووے اور زعم مدعی کا حجت نہیں ہو سکتا مدعی علیہ پر برخلاف اس صورت کے کہ وہ گھر مصالح علیہ ہوا کیونکہ وہ مدعی جانتا ہے کہ میں نے لیا ہے اس کو عوض میں اپنے حق کے پس مواخذہ کیا جاوے گا اس کے زعم پر اور واجب ہوگا شفعہ کذا فی الاصل۔

## (۶) صلح سکوت اور صلح انکار میں مصالح

میں کسی اور کا حصہ نکلنا

صلح سکوت اور انکار میں اگر مصالح عنہ کسی قدر اور کا نکلے تو مدعی اس قدر بدل صلح میں سے مدعی علیہ کو پھیر کر مستحق سے خصومت کر لیوے اور مصالح علیہ کل یا بعض کسی اور کا نکلا تو کل کی صورت میں کل مصالح عنہ کا دعویٰ اور بعض کی صورت میں بعض مصالح عنہ کا دعویٰ مدعی علیہ پر پھر کرنے لگے۔

فائدہ:- اور بدل صلح کا تلف ہو جانا قبل تسلیم کے طرف مدعی کے سب قسم کے صلحوں میں مثل استحقاق کے ہے درمختار۔

(۷) ولو صالح علی بعض دارید عیہا لم یصح و حیلتہ ان یزید فی البدل شیئا او یرئ المدعے عن دعوی الباقی انما لم یصح لان بعض الدار لا یصلح عوضا عن الكل فاذا زاد فی البدل شیئا کدرهم او ثوب یکون ذلک الشئ عوضا عما بقی فی ید المدعے علیہ وان ابرأه المدعے عن دعوی الباقی یصح ایضا لان هذه براءة عن دعوی الاعیان و هی صحیحة وان لم یکن البراءة عن الاعیان صحیحة والفرق بینہما یتظهر فیما اذا کان الدار فی ید المدعے علیہ فیبرئ المدعی عن دعویها یصح و ان لم یکن فی ید المدعے علیہ فلا کما اذا مات واحد و ترک میراثا فبرئ واحد عن نصیبہ لا یصح لان هذه براءة عن الاعیان (۸) و صح الصلح عن دعوی المال والمنفعة قیل صورة الصلح عن دعوی المنفعة ان یدعے علی الورثة ان المیت کان اوصی بخدمة هذا العبد وانکر الورثة وانما یحتاج الی ذلک لان الروایة محفوظة انه لو ادعی یتجارعین والمالک ینکره ثم صالحا لا یجوز (۹) والجناية فی النفس وما دونها عمداً او

خطاً (۱۰) والرق (۱۱) ودعوى الزوج النکاح وکان عتقا بمال وخلعا ای کان الصلح علی مال عن دعوى الرق کان عتقا بمال فان کان الصلح مع الاقرار کان عتقا بمال فری حقهما حتی یثبت الولاء وان لم یکن مع الاقرار فهو عتق بمال فری زعم المدعى لافى زعم المدعى علیه بل قطع نزاع فری زعمه فلا یثبت الولاء الا ان یقیم المدعى البینه وکان الصلح خلعا فری دعوى الزوج النکاح ففي الاقرار یكون خلعا مطلقا و فی الاخرین فری زعم الزوج لافى زعمها حتی لاتجب علیها العدة وان تزوجت زوجها اخر جاز فی القضاء اما فیما بینها و بین الله تعالى فان علمت انها كانت زوجة للاول لا یحل لها التزوج فی عدة و ان علمت انها لم تکن حل ولم یجز عن دعوی النکاح ذکر فی الهدایة ان فی بعض نسخ مختصر القدوری جواز الصلح بان یجعل بدل الصلح زیادة فی المهر و فی بعض النسخ عدم الجواز ففي الوقایة اختار هذا لان الصلح ان جعل منه فرقة فالعوض لم یشرع الا من جانبها و ان لم یجعل فالبذل لا یقع فی مقابلة شی

### (۷) ایک گھر پر دعوے کے بعد

#### اس کے ایک حصہ پر صلح

زید نے ایک گھر کا دعویٰ کیا عمر و پر بعد اس کے اسی گھر کے ایک حصے پر صلح کی تو یہ صلح صحیح نہ ہوگی اور حیلہ اس کی صحت کا یہ ہے کہ بدل صلح میں کوئی چیز اور بڑھا دیوے جیسے ایک درم یا ایک کپڑا تاکہ یہ شے باقی گھر کا عوض ہو جاوے یا باقی گھر کے دعوے سے زید عمر و کو بری کر دیوے۔

فائدہ:- یہ صلح اس واسطے صحیح نہیں ہے کہ ایک ٹکڑا گھر کا کل گھر کا عوض نہیں ہو سکتا تو جب مدعی علیہ نے بدل صلح میں ایک درم یا ایک کپڑا وغیرہ زیادہ کر دیا تو یہ شے زائد عوض اس قدر حصے کی ہو جاوے گی جو مدعی علیہ پاس باقی رہا ہے اور اگر مدعی نے بری کر دیا مدعی علیہ کو باقی مکان کے دعویٰ سے تب بھی صلح ہو جاوے گی اس واسطے کہ یہ برابر ہے دعویٰ عیان سے اور ایسا ابراہیم صحیح ہے البتہ ابراہیم عیان سے درست نہیں ہے اس واسطے کہ اگر کسی نے ابراء کیا عین سے اور پھر اسی عین کو پایا تو

اس کو لے لینا درست ہے لیکن قاضی کے نزدیک اس کا دعویٰ مسموع نہ ہوگا اور فرق ان دونوں میں ظاہر ہوگا اس صورت میں کہ جب گھر مدعی علیہ کے قبضے میں ہووے اور مدعی بری کر دے اس کو دعویٰ سے اس گھر کے تو صحیح ہوگا یہ ابراء اور جو مدعی علیہ کے قبضے میں نہ ہووے مثلاً ایک شخص مر گیا اور ترکہ چھوڑ گیا اب ایک شخص نے وارثوں میں سے اپنے حصے سے ابراء کیا تو ابراء صحیح نہ ہوگا کیونکہ یہ ابراء عن الاعیان ہے کذا فی الاصل بزیادة اور صلح بعض دین پر تو صحیح ہے اور مدعی علیہ بری الذمہ ہو جاوے گا باقی دین سے قصاً نہ دیا تہ تو اسی واسطے اگر مدعی اپنا باقی دین پا جاوے تو اس کو لے لے گا درمختار۔

### (۸) مال اور منفعت کے دعوے سے صلح

صحیح ہے صلح مال کے دعوے اور منفعت کے دعوے سے۔ فائدہ:- دعویٰ منفعت کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے دعویٰ کیا ورثہ پر اس امر کا کہ ان کے مورث نے وصیت کی تھی اس بات کی کہ یہ غلام میری خدمت کیا کرے اور ورثہ نے اس کا انکار کیا اور اس صورت کے نکالنے کی اس واسطے

حاجت ہوئی کہ اگر مستاجر دعویٰ کرے ایک عین کے کرایہ میں لینے کا اور مالک اس کا انکار کرے پھر دونوں صلح کر لیں تو صلح جائز نہ ہوگی کذا فی الاصل لیکن بحر الرائق میں اس کے خلاف مذکور ہے کہ صلح مستاجر کی موجر کے ساتھ جب وہ منکر ہوا جارہے کا یادت کا یا اجرت کا درست ہے طحاوی و شامی۔

### (۹) جنایت نفس سے صلح

اور صحیح ہے صلح جنایت نفس اور ماذون النفس سے خواہ عمد ہو یا خطا۔

فائدہ:- اس واسطے کہ فرمایا اللہ سبحانہ نے فمن عفی له

من اخیه شیء فاتباع بالمعروف واداء الیه باحسان ترجمہ جس کو معاف کیا گیا اس کے بھائی کی طرف سے کچھ سو پیروی ہے دستور کی اور ادا کرنا ہے طرف اس کے ساتھ نیکی کے کہا ابن عباس نے کہ نازل ہوئی یہ آیت صلح میں ہدایہ

### (۱۰) غلامی کے دعوے سے صلح

اور غلامی کے دعوے سے اور یہ صلح آزادی ہوگی اوپر مال کے۔

فائدہ:- مثلاً زید نے دعویٰ کیا عمرو پر کہ یہ میرا غلام ہے

اور عمرو نے صلح کر لی کچھ روپے دے کر زید سے تو گویا زید نے یہ روپے لے کر عمرو کو آزاد کیا۔

☆ تو اگر مدعی علیہ اقرار کرتا ہوا اپنے غلام ہونے کا تو یہ

آزادی ہوگی مال پر دونوں کے حق میں تو ولا ثابت ہوگی مدعی

کے لئے اور جو اقرار نہ کرتا ہو تو مدعی کے حق میں آزادی ہوگی مال پر نہ مدعی علیہ کے زعم میں بلکہ اس کے گمان میں قطع نزاع ہوگا تو ولا ثابت نہ ہوگی مگر گواہوں سے اوپر غلام ہونے کے۔

فائدہ:- ولا کہتے ہیں غلام کے ترکے کو اور بیان اس کا کتاب الولا میں انشاء اللہ تعالیٰ آوے گا۔

### (۱۱) نکاح کے دعویٰ سے صلح

اور صحیح ہے صلح نکاح کے دعوے سے جب مدعی نکاح کا

خاوند ہو تو یہ صلح مثل خلع کے ہو جاوے گی تو اقرار کی صورت

میں دونوں کے حق میں خلع ہوگا اور عدم اقرار کی صورت میں

خاوند کے زعم میں خلع ہوگا نہ عورت کے زعم میں یہاں تک کہ

اس پر عدت واجب نہ ہوگی اور جو دوسرے خاوند سے اسی

وقت نکاح کر لے گی تو صحیح ہو جاوے گا قضاء لیکن فیما بینہما و

بین اللہ تعالیٰ تو اگر زوجہ یہ بات جانتی ہوگی کہ میں پہلے خاوند

کی زوجہ ہوں تو اس کو نکاح کرنا دوسرے شخص سے اندرون

عدت جائز نہ ہوگا اور جو یہ جانتی ہوگی کہ میں اس کی زوجہ نہیں

ہوں تو اس کا نکاح حلال ہوگا اور جو عورت مدعیہ ہو نکاح کی

مرد پر اور مرد صلح کر لے کچھ مال پر تو یہ صلح جائز نہ ہوگی۔

فائدہ:- اسی قول کو صحیح کہا ہے نقایہ اور درر اور ملتقی اور

مجتبیٰ اور اختیار میں اور بعضوں نے اس صلح کو صحیح رکھا ہے اور

صحیح کہا اس قول کو درر البحار میں در مختار۔

(۱۲) ولا عن دعوی الحد لانه حق الله تعالى ولا اذا قتل ماذون اخر عمدا فصالح عن نفسه

لان رقبته ليست من تجارته فلا تجوز له التصرف فيها وصح صلحه عن نفس عبده قتل

رجلا عمدا لان عبده من كسبه فيصح تصرفه فيه واستخلاصه (۱۳) والصلح عن مغصوب

تلف باكثر من قيمته او عرض هذا عند ابي حنيفة رحمه الله تعالى وعندهما لا يصح باكثر من

القيمة الا ان يكون زيادة يتغابن الناس فيها لان حقه في القيمة فالزائدة ربوا وله ان حقه

في الهالك باق فاعتياضه باكثر لا يكون ربوا فان الزائد على المالية في مقابلة الصورة



(۱۲) وفي موسر اعتق نصفه و صالح عن باقيه باكثر من نصف قيمته بطل الفضل هذا بالاتفاق اما عندهما فظاهر و اما عنده فلان القيمة منصوص عليها ههنا فلا يجوز الزيادة عليها و ثمة غير منصوص عليها ولو صالح بعرض صح وان كان قيمته اكثر من قيمة نصف العبد

### (۱۲) دعوی حد سے صلح

اور نہیں صحیح ہے صلح دعوی حد سے اس واسطے کہ حد حق اللہ ہے اور غلام ماذون جب وہ کسی دوسرے کو قصداً مار ڈالے اپنے نفس کی طرف سے صلح نہیں کر سکتا۔ (اس واسطے کہ غلام ماذون کو مولیٰ نے اذن تجارت کا دیا ہے اور ذات اس غلام کی مال تجارت میں داخل نہیں تو اس کو اپنی ذات میں کیونکر تصرف جائز ہوگا کذا فی الاصل) ہاں اس غلام ماذون کا اگر ایک غلام ہووے اور وہ کسی کو عمداً مار ڈالے تو غلام ماذون اس کے نفس کی طرف سے صلح کر سکتا ہے (اس واسطے کہ غلام ماذون کا غلام اس کی کمائی میں سے ہی تو تصرف اس کا اپنی کمائی میں اور چھوڑنا اس کا جائز ہوگا کذا فی الاصل)

### (۱۳) غصب شدہ چیز کی قیمت پر مالک سے صلح

اسی طرح شے مغصوب اگر غاصب کے پاس تلف ہوگئی

بعد اس کے غاصب نے مالک سے صلح کر لی اس کی قیمت سے زیادہ پر یا کسی اسباب پر تو صحیح ہے امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اور صاحبینؒ کے نزدیک قیمت سے زیادہ پر درست نہیں۔  
فائدہ :- اور مختار قول امام صاحبؒ کا ہے اور دلیلین دونوں کی اصل میں مذکور ہیں۔

### (۱۴) غلام میں شریک سے صلح کرنا

اگر ایک غلام میں دو شخص شریک تھے اس میں سے شریک تو انگریز نے اپنے حصہ کو آزاد کر دیا اور دوسرے شریک سے نصف قیمت سے زیادہ پر صلح کر لی تو زیادتی باطل ہو جاوے گی بالاتفاق ہاں اگر نصف قیمت سے زیادہ مالیت کے اسباب پر صلح کرے تو جائز ہوگا اور یہ بالاتفاق ہے صاحبینؒ کے نزدیک تو ظاہر ہے اور امام صاحبؒ کے نزدیک اس واسطے کہ یہاں قیمت منصوص علیہ ہے پس زیادتی قیمت جائز نہیں اور غصب میں غیر منصوص ہے۔

(۱۵) و بدل صلح عن دم عمد او علی بعض دین یدعیہ یلزم الموکل لا وکیلہ لان الصلح فی ہاتین الصورتین لیس بمنزلة البیع اما فی الاول فظاهر و اما فی الثانی فلانہ اخذ البعض و حط الباقي فیرجع الحقوق الی الموکل الا ان یضمنہ ای الوکیل فح یكون البدل علیہ لاجل الکفالة و فیما ہو کبیع لزم و کیلہ ای فیما یكون الصلح عن مال علی مال من غیر جنس المصالح عنه و یكون مع الاقرار (۱۶) وان صالح فضولی و ضمن البدل او اضاف الی ماله او اشار الی نقد او عوض بلانسبة الی نفسه او اطلق و نقد صح و ان لم یبقدان اجازہ المدعی علیہ لزمہ البدل و الاراد ای صالح الفضولی عن جانب المدعی علیہ مع المدعی و ضمن بدل الصلح او قال صالحتک علی الف درهم من مالی او علی الفی هذا او علی عبدی هذا او قال صالحتک علی الف هذا الالف او علی هذا العبد من غیر ان ینسبہما الی نفسه او اطلق و قال صالحتک علی الف درهم و نقدہ ففی هذه الصور صلح الصلح و ان لم یبقد الالف ان اجازہ المدعی علیہ لزمہ و الا فلا

## (۱۵) قتل عمد سے یا دین کے حصہ سے صلح کے لئے وکیل کرنا

اگر ایک شخص نے وکیل کیا دوسرے کو قتل عمد سے صلح کرنے کے لئے یا جس قدر دین کا اس پر دعویٰ ہے اس میں سے ایک حصے پر صلح کرنے کے لئے تو بدل صلح موکل پر لازم ہوگا نہ وکیل پر (اس واسطے کہ ان دونوں صورتوں میں صلح مثل بیع کے نہیں ہے لیکن قتل کی صورت میں تو ظاہر ہے اور لیکن دوسری صورت میں تو اس واسطے کہ مدعی نے بعض کو لیا اور بعض کو چھوڑ دیا تو حقوق راجع ہوں گے طرف موکل کے کذا فی الاصل)۔ البتہ اگر وکیل صلح کرتے وقت ضامن ہو گیا ہو بدل صلح کا تو اس پر لازم آوے گا اور جو صلح مثل بیع کے ہے تو اس میں بدل صلح وکیل پر لازم ہوتا ہے۔

فائدہ:- مراد اس سے وہ صلح ہے جو مال سے ہو بعض مال کے اور وہ مال مضاح عنہ کی جنس سے نہ ہو وے اور مدعی علیہ اقرار کرتا ہو وے کذا فی الاصل۔

## (۱۶) فضولی کا مدعی علیہ کی طرف سے صلح کرنا

اگر ایک شخص فضولی نے صلح کی مدعی علیہ کی طرف سے ساتھ مدعی کے اور ضامن ہو بدل صلح کا یا یوں کہا کہ صلح کرتا ہوں میں تجھ سے ہزار درم پر اپنے مال میں سے یا اپنے اس ہزار روپے پر یا اپنے اس غلام پر یا اس ہزار روپے پر یا اس غلام پر اور اپنی طرف نسبت نہ کی یا یوں کہا کہ صلح کی میں نے تجھ سے ہزار روپے پر (یعنی مطلق کہا نہ اشارہ کیا نہ اپنی طرف نسبت کیا) اور وہ ہزار روپے دیدے تو ان سب صورتوں میں صلح صحیح ہو جاوے گی (اور فضولی پر ان روپیوں کا تسلیم کرنا لازم آوے گا اور فضولی کا احسان ہوگا مدعی علیہ پر تو رجوع نہ کرے گا مدعی علیہ پر کیونکہ بے اس کے حکم کے صلح واقع ہوئی) اور اگر فضولی نے یوں کہا کہ صلح کرتا ہوں میں تجھ سے ہزار روپے پر اور ہزار روپے نہ لے تو موقوف رہے گی صلح مدعی علیہ کی اجازت پر تو اگر جائز رکھے گا مدعی علیہ تو صلح جائز ہوگی اور مدعی علیہ کو ہزار روپے دینا پڑیں گے اور جو اجازت نہ دے گا تو صلح باطل ہو جاوے گی۔

(۱۷) و صلحه علی بعض جنس ماله علیہ اخذ لبعض حقه و حط لباقیہ لامعاوضۃ لان بعض البشر لا یصح عوضا للکل فصح عن الف حال علی مائة حالة او علی الف موجل ففی الاول یكون اسقاطا لما فوق لمائة و فی الثانی یكون اسقاطا لوصف الحلول او عن الف جیاد علی مائة زیوف لانه یكون اسقاطا لما فوق المائة واسقاطا لوصف الجوده فی المائة ففی هذه الصور یصح الصلح ولا یشرط قبض بدل الصلح (۱۸) ولم یصح عن دراهم علی دنانیر مؤجلة لان هذا الصلح معاوضۃ فیکون صرفا فیشرط قبض الدنانیر قبل الافتراق او عن الف مؤجل علی نصفه حالا لان وصف الحلول یكون فی مقابله خمسمائة و ذلک الوصف لیس بمال او عن الالف سودا علی نصفه بیضا لانه یكون معاوضۃ الف سود بخمسمائة و زیادة وصف (۱۹) ومن امر باداء نصف دین علیہ غدا علی انه برئ مما زاد ان قبل ووفی برئ وان لم یف دعایہ ای ان قال ادالی خمسمائة غدا علی انک برئ من الباقی فقبله

فادی برئ وان لم يؤد خمسائة في الغدعا ددينه وهذا عند ابی حنیفة و محمد و عند ابی یوسف رحمه الله تعالى لا يعود دينه لان البراءة مطلقة لان كلمة على للعوض و اداء النصف لا يصلح عوضا للبراءة فبقی البراءة مطلقة ولهما ان كلمة على للشرط فيكون البراءة مقيدة بالشرط فيفوت بفواته و فيه نظر لان كلمة على دخلت على البراءة فهذا التعليل انما يصح لو قال ابرأتک عن خمسائة على ان تؤدى الخمسائة الاخرى و يمكن ان يجاب عنه بانه و ان كان في اللفظ هكذا لكن في المعنى كل واحد مقيد بالآخر لانه مارضی بالبراءة مطلقا بل بالبراءة على تقدير اداء خمسائة فصارت البراءة مشروطة بالاداء فاذا لم يؤدد عاقبه هذا من املاء المصنف وان لم يوقت لم يعد ای ان لم يوقت الاداء بل قال ادالی خمسائة ولم يقل غدا ففی هذه الصورة ان لم يؤد الدين لم يعد دينه لانه ابراء مطلق

### (۱۷) مدعی کا قرضہ کے نصف وغیرہ پر صلح کرنا

جب مدعی اپنے قرض میں سے جو مدعی علیہ پر ہے اس کے نصف یا ثلث یا ربع پر صلح کر لے تو یہ صلح بعض کا لینا اور بعض کا چھوڑ دینا شمار کیا جاوے گا نہ عقد معاوضہ۔ (اس واسطے کہ بعض کل کا معاوضہ نہیں ہو سکتا) تو صحیح ہے صلح ہزار روپے سے جو بلا میعاد تھے سو نقد پر یا ہزار میعاد پر (تو پہلی صورت میں نو سو روپے کا اسقاط ہوا اور دوسری صورت میں بے میعاد ہونا ساقط ہوا کذا فی الاصل) یا ہزار روپے زیوف سے سو کھرے روپیوں پر (اس واسطے کہ یہ اسقاط ہے نو سو روپے اور کھرے پن کا تو اس صورت میں صلح صحیح ہو جاوے گی اور بدل صلح پر قبضہ کرنا شرط نہیں کذا فی الاصل)

### (۱۸) دراہم کے بدلے میعاد دی دیناروں پر صلح

اور صلح دراہم سے میعاد دی دیناروں پر درست نہیں (اس واسطے کہ یہ صلح معاوضہ ہے تو بیع صرف ہو جاوے گی اور اس میں قبض کرنا دیناروں پر قبل جدائی متعاقبین کے ضرور ہے کذا فی الاصل) اسی طرح صلح ہزار روپے میعاد سے پانچ سو روپے نقد پر درست نہیں ہے (اس واسطے کہ نقد ہونا بعوض پانچ سو کے ہو گیا

اور یہ وصف مال نہیں ہے کذا فی الاصل) اسی طرح سیاہ رنگ کے ہزار روپے سے پانچ سو روپے سفید رنگ پر جائز نہیں ہے۔ فائدہ:- اس واسطے کہ یہ معاوضہ ہوا ہزار سیاہ روپے کا پانچ سو روپے سے ساتھ زیادتی وصف کے کذا فی الاصل اور معاوضہ نقدین میں وصف کا اعتبار ساقط ہے۔ پس سب صورتوں میں ربوا لازم آوے گا قاعدہ کلیہ در مختار میں یہ مرقوم ہے کہ احسان اگر دائن کی طرف سے پایا جاوے تو اسقاط حق ہے اور اگر دائن اور مدیون دونوں کی طرف سے پایا جاوے تو وہ معاوضہ ہے پھر جب معاوضہ ٹھہرا تو معاوضہ کا حکم اس میں جاری ہوگا تو اگر بیاج یا بیاج کا شبہ ثابت ہوگا تو معاوضہ فاسد ہوگا اور نہیں تو صحیح ہوگا کذا فی الطحاوی۔

### (۱۹) جلد ادائیگی پر قرض کے

#### کچھ حصہ سے بری کرنا

اگر زید کے عمرو پر ہزار روپے تھے تو زید نے یہ کہا کہ کل تو مجھ کو پانچ سوا دا کر دے تو تو باقی سے بری الذمہ ہے اور عمرو نے اس کو قبول کیا اور کل کے روز پانچ سوا دا کر دیے تو عمرو باقی سے بری الذمہ ہو جاوے گا اور اگر پانچ سو کو کل کے دن ادا نہ



اتنا ہی کہا کہ پانچ سو تو مجھ کو ادا کرے تو تو باقی سے بری الذمہ ہے) تو زید کا دین پورا کبھی نہ لوٹے گا (یعنی اگر عمرو نے اس صورت میں کل کے روز پانچ سو روپے نہ ادا کئے تو ہزار عمرو پر نہ لوٹیں گے بلکہ پانچ سو ہی رہیں گے۔

کیا تو سارا دین پھر عمرو پر لوٹ آوے گا (یعنی ہزار روپے پورے اس پر واجب ہو جاویں گے اور اس میں خلاف ابو یوسف کا ہے دلائل سب کے مذکور ہیں اصل کتاب اور ہدایہ میں) اور جو ادا کرنے کا وقت نہیں بیان کیا (یعنی زید نے صرف

(۲۰) و کذا لو صالحه من دينه على نصف يدفعه اليه غدا و هو برئ مما فضل على انه ان لم يدفعه غدا فالكل عليه ففي هذه الصورة ان قبل برئ عن الباقي فان لم يؤدي في الغد فالكل عليه كما في المسألة الاولى وهذا بالاجماع فان ابراه عن نصفه على ان يعطيه ما بقى عدا فهو برئ ادى الباقي اولا وقد علل في هذه الصورة بما علل ابو يوسف رحمه الله في المسألة الاولى وهذا عجيب بل التعليل الذي ذكر من جانب ابي خيفة و محمد انما يصح في هذه المسألة لان البراء مقيد بالشرط هنالفا في المسألة الاولى و يمكن ان يجاب عنه بان هذا انما جاء من لفظ غدا لان البراء في الحال لا يمكن ان يكون مقيدا باعطاء خمسمائه غدا من املاء المصنف ولو علق صريحا كان اديت الى كذا واذا اومر لا يصح اي ان قال ان اديت الى كذا فانت برئ من الباقي لا يصح لان البراء المعلق تعليقا صريحا لا يصح فان البراء فيه معنى التمليك و معنى الاسقاط فالاسقاط لا ينافي تعليقه بالشرط و التمليك ينافي فراعينا المعنيين و قلنا ان كان التعليق صريحا لا يصح و ان لم يكن صريحا كما في الصورة المذكورة يصح

### (۲۰) نصف قرضہ پر مشروط صلح

اور اگر زید نے صلح کر لی عمرو سے اپنے نصف قرضے پر اس شرط پر کہ اگر عمرو اس کو کل نصف قرضہ ادا کر دے تو وہ باقی سے بری الذمہ ہے اور جو کل نصف قرضہ ادا نہ کرے تو کل دین عمرو پر ہے تو اس صورت میں اگر عمرو قبول کرے اور کل کے روز نصف قرضہ ادا کر دیوے تو باقی سے بری الذمہ ہو جاوے گا ورنہ پورا دین عمرو پر رہے گا بالاجماع اور اگر زید نے

عمرو کو نصف قرضے سے بری الذمہ کر دیا اس شرط پر کہ کل تو مجھے نصف ادا کر دے تو عمرو نصف دین سے بری الذمہ ہو گیا خواہ باقی ادا کرے یا نہ ادا کرے (بالجماع امام اور صاحبین اور دلیل اس کی اصل میں مذکور ہے) اور اگر زید نے ابرا کو صریح شرط پر معلق کیا جیسے یوں کہا کہ اگر تو مجھے اس قدر ادا کر دے یا جب یا جس وقت ادا کرے تو تو باقی سے بری ہے تو یہ ابرا صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ ابرا کی تعلیق صریح شرط پر باطل ہے۔

(۲۱) وان قال للأخر سراً اقر لك بمالك على حتى تاخره عنى او تحظه ففعل صح عليه ولو علق اخذ للحال (۲۲) ولو صالح احد ربي دين عن نصفه على ثوب اتبع شريكه غريمه بنصفه او اخذ نصف الثوب من شريكه الا ان يضمن ربع الدين فان الشريك ان ضمن له ربع الدين فلاحق له في الثوب هذا اذا كان الدين مشتركا بينهما بان يكون واجبا بسبب متحد

کثمن المبیع صفقة واحدة و ثمن المال المشترك والموروث بينهما او قيمة المستهلك المشترك فان كل ما اخذه احد الشريكين فللاخر اتباعه ولو قبض احد شيامن الدين شاركه شريكه فيه ورجعا على الغريم بما بقى اى لا يكون للغريم ان يقول للذى اعطاه نصف الدين انى قد اعطيتك حقك فليس لك على شى فان ما اعطاه اياه مشترك بينه وبين شريكه

## (۲۱) مقروض کے اقرار کے

### عوض مہلت یا معافی

اور اگر مدیون نے دائن سے مخفی کہا کہ میں تیرے مال کا اقرار نہ کروں گا جب تک تو مجھے مہلت نہ دیگا یا کچھ نہ چھوڑے گا سو دائن نے مہلت دی یا کچھ دین معاف کر دیا تو یہ صلح صحیح ہوگی تو دائن اس کو مہلت دیوے یا کچھ قرض چھوڑے صلح کے موافق اور اگر مدیون نے یہ قول پکار کر دائن سے کہا اور دائن کا پورا دین مدیون پر ثابت ہو گیا تو وہ کل دین فی الحال لے لیوے۔

### دین مشترک میں صلح کے بیان میں

## (۲۲) ایک شریک کی مقروض سے کپڑے پر صلح

دو شخصوں کا دین مشترک تھا ایک شخص پر تو ان دونوں میں سے ایک شریک نے اپنے حصے کے بدلے میں مدیون سے ایک کپڑے پر صلح کر لی تو دوسرے شریک کو اختیار ہے کہ اپنا حصہ قرضے کا مدیون سے وصول کرے خواہ نصف کپڑا شریک مصالح سے لے لیوے مگر یہ شریک مصالح شریک غیر مصالح کے چوتھائی قرض کی ضمانت کر دیوے تو اب شریک

مصلح کا حق اس کپڑے میں نہ رہے گا (مثلاً بکر اور خالد کے بالاشتراک چار درم زید پر قرض تھے بکر نے اپنے دو درموں کے بدلے میں ایک کپڑا لے کر زید سے صلح کر لی تو خالد کو اختیار ہے کہ یا تو اپنے دو درم زید سے وصول کرے یا بکر سے نصف کپڑا لیوے اور اگر بکر خالد کے لئے ایک درم کا ضامن ہو جاوے تو اب خالد کپڑے کو بکر سے نہیں لے سکتا بلکہ درم اپنا لے گا) یہ جب ہے کہ دین مشترک کا سبب وجوب متحد ہووے جیسے ثمن اس چیز کا جو ایک ہی عقد میں بیچی گئی اور وہ چیز دو آدمیوں میں مشترک تھی یا قیمت مال مشترک کی یا مورث کی یا قیمت شے مستهلك مشترک کی تو اس قسم کے دین میں جتنا مال جو کوئی وصول کرے دوسرا اس کا نصف یا بقدر حصے اپنے کے اس سے لے سکتا ہے مثلاً ان دونوں میں سے اگر ایک نے اپنا حصہ قرض کا قرضدار سے وصول کیا تو اس میں دوسرا بھی شریک ہو جاوے گا اب دونوں قرضدار سے باقی کا مطالبہ کر سکتے ہیں۔  
فائدہ:- یعنی قرضدار اس شریک سے جس کا حصہ قرض ادا کر چکا ہے یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں تیرا حق دے چکا اب تیرا مجھ پر کچھ نہیں ہے کیونکہ جتنا اس نے دیا تھا وہ دونوں شریکوں میں بٹ گیا کذا فی الاصل۔

(۲۳) ولو شری عن غريمه بنصفه شيئاً ضمنه شريكه ربع الدين او تبع غريمه اى اشترى احد الشريكين بنصفه من الغريم شيئاً فللشريك الاخر ان يضمه ربع الدين لانه صار قابضاً نصف الدين بالمقاصة فيضمنه شريكه الربع بخلاف مسألة الصلح فانه اذا اخذ الثوب بطريق الصلح عن النصف و مبنی الصلح على الحط فالظاهر ان قيمة الثوب اقل من نصف

الدين فلو ضمنه ربع الدين يتضرر اخذ الثوب فلاخذ الثوب ان يقول انى ماخذت الا الثوب فان شئت خذ نصفه بخلاف مسألة الشراء اذ مناه على المماكسة فلا يتضرر المشتري بضمان ربع الدين وفي الابرء عن حطة والمقاصة بدين سبق لم يرجع الشريك اى اذا ابرا احد الشريكين الغريم عن نصيبه لا يرجع الشريك الاخر على ذلك الشريك لان الابرء اتلاف لا قبض وكذا ان وقعت المقاصة بدينه السابق صورته لزید على عمرو خمسون درهما فباع عمرو و بكر عبد مشتركا بينهما من زید بمائة درهم حتى وجب لكل منهما على زید خمسون درهما وقعت المقاصة بين الخمسين التے وجبت لعمرو على زید و بين الخمسين التے كانت لزید على عمرو فليس لبكر ان يقول لعمرو انك قبضت الخمسين التے وجبت لك على زید حيث وقع المقاصة بينهما و بين الخمسين التے كانت لزید عليك فادالى نصفها وانما لا يكون له ذلك لان عمرو اقاص دينه بالمقاصة لا قابض شيئا

### (۲۳) ایک شریک کا نصف قرض کے

#### عوض کوئی چیز خریدنا وغیرہ

اور جو دو شریکوں میں سے ایک نے اپنے نصف دین کے بدلے میں کوئی چیز مدیون سے خرید لی تو دوسرے شریک کو اختیار ہے کہ خواہ اپنا نصف دین مدیون سے وصول کرے یا شریک مشتری سے ربع دین کا ضمان لیوے پھر دونوں شریک باقی کا مدیون سے مطالبہ کر لیں اور اگر احد الشریکین نے اپنے حصہ قرض سے مدیون کو بری الذمہ کر دیا تو دوسرا شریک سے کچھ نہیں لے سکتا۔ اسی طرح اگر ایک شریک پر مدیون کا

دین تھا پہلے کا اور یہ دین اسی دین کے عوض میں ہو گیا تب بھی دوسرا شریک ایک شریک سے کچھ نہیں لے سکتا۔ مثال اس کی یہ ہے کہ زید کے عمرو پر پچاس روپے تھے تو عمرو اور بکر نے ایک غلام مشترک کو زید کے ہاتھ سودرم کو بیچا تو ہر ایک کے زید پر پچاس روپے سودرم ہوئے تو عمرو کے پچاس روپے کے بدلے میں وہ پچاس روپے ہو گئے جو زید کے اس پر اس معاملے سے پیشتر آتے تھے تو اب بکر کو یہ نہیں پہنچتا کہ عمرو سے یوں کہے کہ تو نے اپنے پچاس روپے گویا وصول پائے تو نصف اس کا مجھے ادا کر دے اس واسطے کہ عمرو نے اپنا دین ادا کیا نہ یہ کہ کچھ زید سے وصول پایا تا بکر اس میں شریک ہووے۔

(۲۴) ولو ابرا احدهما عن البعض قسم الباقي على سهامه اى اذا كان الدين بين الشريكين نصفين فابراه احدهما عن نصف نصيبه وهو الربع قسم الباقي اثلاثا لانه بقى له ربع وللآخر نصف (۲۵) و بطل صلح احد ربي سلم من نصفه على مادفع اى اذا سلم رجلان فى كرورأس مالهما مائة وسلم كل واحد خمسين درهما ثم صالح احدهما عن نصف كره بالخمسین التے دفعها الى المسلم اليه واخذ الخمسين فهذا الصلح لا يجوز عند ابى حنيفة و محمد و عند ابى يوسف يجوز كما اذا اشتريا عبدا فقال احدهما فى نصيبه لهما انه لو صح فى نصيبه خاصة لزم قسمة الدين فى الذمة ولو جاز فى نصيبهما لا بد من اجازة الاخر ولم



توجد (۲۶) فان اخرج احد الورثة عن عرض او عقار بمال او ذهب بفضة او عكسه او نقدین بهما صح قل بدلا ولا انما يصح عن النقدین ای الدراهم والدنانیر بهما سواء قل البدل او کثر لانه یصرف الجنس الی خلاف الجنس علی ما عرف فی کتاب الصرف

فائدہ:- اور طرفین کی دلیل اصل میں مذکور ہے۔

### تخارج کے بیان میں فائدہ: تخارج کا معنی

تخارج کہتے ہیں اس کو کہ سب وارث اتفاق کر کے ایک وارث کو میراث سے خارج کریں کچھ مال معین دے کر کذا فی الخ۔

(۲۶) اسباب سونا چاندی کے ترکہ سے

### مال وغیرہ کے عوض تخارج

خارج کر دیا وارثوں نے ایک وارث کو ترکہ سے اور

وہ ترکہ اسباب ہے یا عقار کچھ مال دے کر یا ترکہ سونا ہے اور

انہوں نے چاندی دی یا ترکہ چاندی ہے اور انہوں نے سونا دیا

یا ترکہ چاندی سونا دونوں ہیں اور انہوں نے دونوں دیئے تو یہ

خارج صحیح ہے سب صورتوں میں برابر ہے کہ بدل قلیل ہو یا

کثیر جنس کو مخالف جنس کی طرف پھیر کر۔

فائدہ:- یعنی سونے کو چاندی کا عوض ٹھہرا دیں گے اور

چاندی کو سونے کا تا بیاج کے شبہ سے احتراز ہووے کذا فی الاصل

لیکن اس تخارج میں جہاں مبادلہ بطور عقد صرف کے ہے تو وہاں

قبضہ کرنا طرفین کا شرط ہے صحت کی تاکہ سود لازم نہ آوے درمختار۔

### (۲۴) ایک شریک کا بعض دین

### سے مقروض کو برائی کرنا

اور اگر احد الشریکین نے اپنے بعض دین سے مدیون کو ابرا کیا تو باقی دین اس کے سہام پر مقسوم ہوگا مثلاً جب ہر ایک کا دین نصف نصف مدیون پر تھا اب ایک شریک نے اپنے حصے کا نصف مدیون کو معاف کر دیا یعنی ربع کل دین کا تو اب دین کے تین حصے کئے جاویں گے دو حصے اس شریک کے ہوں گے جس نے معاف نہیں کیا اور ایک حصہ اس کا جس نے معاف کر دیا۔

### (۲۵) عقد سلم کے ایک شریک کا

### مسلم الیہ سے صلح کرنا

اگر دو مردوں نے عقد سلم کیا مل کر ایک کر میں گیہوں کے اور دونوں کا اس المال سو روپے تھا اور ہر ایک نے پچاس روپے اپنے اپنے حصے کے دیئے پھر ایک رب المسلم نے اپنے نصف کر کے بدلے میں پچاس روپے پر مسلم الیہ سے صلح کر لی اور وہ روپے اپنے لئے تو یہ صلح جائز نہ ہوگی امام ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہوگی جیسے دو آدمیوں نے مل کر ایک غلام خریدا پھر ایک نے ان میں سے اقالہ کر لیا۔

(۲۷) و فی نقدین وغیرہما احد النقدین لا الا ان یکون المعطى اکثر من قسطه من ذلک

الجنس ای اذا کان المعطى ماله مائة درهم يجب ان یکون المائة اکثر من حصته من الدراهم

لیکون مایساوی حصۃ فی مقابلتها و ما فضل فی مقابلة غیر الدراهم وذلک لان الصلح

لا یجوز بطریق الابرأ لان التركة اعیان والبراءة عن الاعیان لا یجوز (۲۸) وبطل الصلح

ان شرط فیہ لہم الدین من التركة یعنی ان اخرج احد الورثة و فی التركة دیون و شرط ان یكون الدین لبقیة الورثة بطل الصلح لانہ تملیک الدین من غیر من علیہ الدین ف ذکر لصحة الصلح حیلاً فقال فان شرطوا براءة الغرماء منه او قضوا نصیب المصالح منه تبرعاً او اقرضوه قدر قسط منه و صالحوا عن غیرہ و احوالہم بالقرض علی الغرماء صح الحیلة الاولى ان یشرطوا ان یرأ المصالح الغرماء عن حصۃ من الدین و یصالح عن اعیان التركة بمال و فی هذا الوجه فائدة لبقیة الورثة لان المصالح لا یبقی لہ علی الغرماء حق لان حصتہ من الدین تصیر لہم والثانیۃ ان بقیة الورثة یؤدون الی المصالح نقداً و یحیل لہم حصتہ من الدین علی الغرماء و فی هذا الوجه ضرر بقیة الورثة لان النقد خیر من الدین والثالثۃ و ہی احسن الطریق و ہی الاقراض فلنفرض ان حصۃ المصالح من الدین مائۃ درہم و من العین مائۃ ایضاً و یصالحون علی الدراہم فلا بد ان یكون بدل الصلح اکثر من مائۃ و ہو مائۃ و عشرۃ دراہم ف یقرضونہ مائۃ و ہو یحیلہم بالمائۃ علی الغرماء و ہم یقبلون الحوالۃ ثم یصالحون عن غیر الدین علی عشرۃ فان کان غیر الدین بحیث یجوز الصلح عنہ بعشرۃ فظاہر فان لم یکن یزاد علی العشرۃ شیء اخر کسکین مثلاً لیكون العشرۃ فی مقابلۃ العشرۃ والباقی فی مقابلۃ السکین

## (۲۷) اثر فی واسباب پر مشترک ترکہ

### سے تخارج

اور جب ترکہ متوفی کا روپیہ اثر فی نقد اور اسباب دونوں ہوں اور وارث مذکور کو صرف روپے یا صرف اثرفیاں دے کر خارج کریں تو یہ تخارج درست نہ ہوگا جب تک کہ بدل اس مقدار سے زیادہ نہ ہو جو وارث مذکور کو اسی جنس کے حصے سے پہنچے۔

فائدہ:- مثلاً وارث مذکور کو میراث میں دس درہم اور کچھ اسباب پہنچتا تھا تو صحت تخارج میں ضرور ہے کہ اور وارث دس درم سے زیادہ پر صلح کریں تاکہ دس بعوض دس کے ہو جاویں اور زائد عوض حصہ اسباب کے ہووے ورنہ سود ہو جاوے گا اس لئے کہ یہ صلح نہیں جائز بطریق ابرا کے کیونکہ ترکہ اعیان سے ہے اور برات اعیان سے جائز نہیں کذا فی الاصل۔

## (۲۸) مدیون متوفی کے ترکہ سے تخارج

اور صلح باطل ہے اگر ایک وارث ترکہ سے خارج کیا جاوے اور حال آنکہ منجملہ ترکہ دیون ہیں متوفی کے اوپر لوگوں کے اس شرط پر کہ وہ دیون باقی وارثوں کے ہیں کیونکہ یہ مالک کرنا ہے دین کا مدیون کے سوا اور کسی شخص کو اور یہ باطل ہے (جب وارث خارج نے دیون کو وارثوں کے لئے چھوڑا تو اس نے اپنے حصے کا دیون سے باقی وارثوں کو مالک کیا اور حال آنکہ تملیک دین کی سوا مدیون کے اور کسی شخص کو باطل ہے) مگر اس صلح کے صحیح ہونے کے کئی حیلے ہیں ایک حیلہ یہ ہے کہ وارث شرط کریں اس بات کی کہ مصالح اپنے حصہ دین سے قرضداروں کو بری الذمہ کرے اور صلح کر لے اعیان ترکہ سے اوپر مال کے اور اس حیلے میں باقی وارثوں کا فائدہ یہ ہے کہ وارث مصالح کا حق باقی نہ رہا مدیونوں پر اور یہ نہیں کہ اس کا حصہ دین بقیہ ورثہ کا ہو گیا دوسرا حیلہ یہ ہے کہ باقی وارث مصالح کا

درہم کے تو ضرور ہے یہ امر کہ بدل صلح زیادہ ہو مثلاً ایک سو دس درہم ہوں تو سو درہم تو وارث اس کو بطور قرض کے دیویں اور وہ ان سو کو اتار دیوے قرضداروں پر اور وارث اتروائی قبول کر لیں پھر صلح کر لیں دین کے سوا اور چیزوں سے دس درہم پر اگر اس قدر درہم باقی تر کے کا بدل ہو سکتے ہوں اور جو نہ ہو سکتے ہوں تو کچھ اور بڑھا دیں گے مثلاً ایک چھری زیادہ کر دیں گے تاکہ دس بدلے میں دس کے اور چھری باقی کے بدل میں ہو جاوے۔

فائدہ:- یہ حیلہ احسن الحیل اس واسطے ہوا کہ حیلہ اولیٰ میں مصالح کا ضرر ہے ابرا کرنے سے اور حیلہ ثانیہ میں بقیہ ورثہ کا جیسا کہ گزرا طحاوی۔

حصہ دین سے اپنے مال میں سے نقد ادا کریں بطریق احسان کے ان کی جانب سے اور مصالح اپنے حصہ دین کا حوالہ کرے مدیونوں پر یعنی وارثوں کو اپنا حصہ دلاوے مدیونوں سے اور اس حیلے میں ضرر ہے باقی ورثہ کا کیونکہ وارثوں کو نقد دینا پڑا اور ان کا حق دین ہوا تیسرا حیلہ اور وہ سب حیلوں میں بہتر ہے وہ یہ ہے کہ باقی وارث مصالح کو قرض دیویں بقدر اس کے حصے کے دین سے اور صلح کر لیں دین کے سوا اور تر کے سے اور مصالح حوالے کر دے وارثوں کو اپنے قرض کا قرضداروں پر مثلاً فرض کریں ہم کو حصہ مصالح کا دین میں سے سو درم ہے اور باقی تر کے میں سے بھی سو درہم اور وارث صلح کرتے ہیں بعوض

(۲۹) وفي صحة الصلح عن تركه جهلت على مكيل او موزون اختلاف فعند بعض المشايخ لا يجوز بشبهة الربواء وعند البعض يجوز لان ههنا شبهة شبهة الربواء ولا اعتبار لها لانه يحتمل ان يكون في التركة من جنس بدل الصلح وعلى تقدير ان يكون من جنسه يحتمل ان يكون زائد اعلى بدل الصلح واحتمال الاحتمال يكون شبهة الشبهة ولو جهلت و هي غير المكيل والموزون في يد البقية صح في الاصح وجه عدم الصحة ان هذا الصلح بيع لا ابراء لان البراءة عن الاعيان لا يجوز واذا كان بيعا فاحدا البديلين مجهول فلا يصح ووجه الصحة ان التركة اذا كانت في يد بقية الورثة فالجهالة لا تنفض الى المنازعة فيجوز (۳۰) وبطل الصلح والقسمة مع دين محيط للتركة ولا يصالح قبل القضاء في غير محيط ولو فعل قالوا الصلح اى ينبغى ان لا يصالح قبل قضاء الدين في دين غير محيط ولو صولح فالمشايخ قالوا صح لان التركة لا يخلو عن قليل دين والدائن قديكون غائبا فلو جعلت التركة موقوفة يتضرر الورثة والدائن لا يتضرر لان على الورثة قضاء دينه ووقف قدر الدين و قسم الباقي استحسانا ووقف الكل قياسا وجه القياس ان الدين يتعلق بكل جزء من التركة ووجه الاستحسان لزوم ضرر الورثة (۳۱) ومن المسائل المهمة انه هل يشترط لصحة الصلح صحة الدعوى ام لا فبعض الناس يقولون يشترط لكن هذا غير صحيح لانه اذا ادعى حقا مجهولا في دار فصولح على شئ يصح الصلح على مامر في باب الحقوق والاستحقاق ولا شك ان دعوى الحق المجهول دعوى غير صحيحة وفي الذخيرة مسائل تؤيد ما قلنا.



## (۲۹) مجهول الاعیان ترکہ میں صلح

جس ترکہ کے اعیان معلوم نہیں اس میں صلح صحیح ہونے میں مکمل اور موزوں پر اختلاف ہے مشائخ کا (اور صحیح صحت صلح ہے درمختار دلیلین دونوں کی اصل کتاب میں مذکور ہیں) اور اگر ترکہ غیر کیلی اور غیر وزنی مجهول الاعیان بقیہ ورثہ کے پاس ہووے تو صلح صحیح ہے قول اصح میں۔

## (۳۰) ادائیگی دین سے قبل صلح اور تقسیم

اور باطل ہے صلح اور تقسیم ترکہ دین ادا کرنے سے پہلے اگر وہ دین محیط ہو ترکہ کو اور جو محیط نہ ہو تب بھی صلح نہ کی جاوے قبل ادائے دین کے اور اگر صلح ہوئی تو فقہانے کہا کہ صحیح ہو جاوے گی (یعنی دین غیر محیط میں نہ محیط میں) لیکن بقدر دین ترکہ روک لیا

جاوے گا باقی کی قیمت کر دی جاوے گی از روئے استخسان کے اور قیاس یہ ہے کہ کل ترکہ روکا جاوے مگر چونکہ اس میں ضرر تھا ورثہ کا اس لئے استخساناً روک رکھنا ترکہ کا بقدر دین کافی ہے۔

## (۳۱) دعویٰ کی شرط

آیا صحت صلح کے لئے صحت دعویٰ شرط ہے یا شرط نہیں تو بعض لوگ کہتے ہیں کہ صحت دعویٰ شرط ہے لیکن یہ قول صحیح نہیں اس واسطے کہ مدعی نے اگر دعویٰ کیا ایک حق مجهول کا مکان میں اور مدعی علیہ نے صلح کر لی تو یہ صلح جائز ہے جیسا کہ گزرا باب الحقوق والاستحقاق میں اور شک نہیں دعویٰ مجهول کے غیر صحیح ہونے میں اور ذخیرے میں بہت سے مسائل ہیں جو تائید کرتے ہیں ہمارے قول کی واللہ اعلم۔

## کتاب المضاربة

(۱) هی عقد شرکة فی الربح بمال من رجل وعمل من اخر (۲) وهی ایداع اولاً وتوکیل عند عمله و شرکة ان ربح و غصب ان خالف وبضاعة ان شرط کل الربح للمالک و قرض ان شرط للمضارب اعلم ان فی هذه العبارة تساهلاً وهو ان المضاربة اذا كانت عقد شرکة فی الربح فکیف تكون بضاعة او قرضاً و انما قال ذلك بطریق التغلیب والحق ان یقول ان المضاربة ایداع و توکیل و شرکة و غصب و دفع المال الی اخر ليعمل فیہ بشرط ان یكون الربح للمالک بضاعة و بشرط ان یكون للعامل قرض فنظم الدفع المذكور فی سلك المضاربة تغلیباً واجارة فاسدة ان فسدت فلاربح له عنده ای لاربح للمضارب عند الفساد بل اجر عمله ربح اولاً ولا یزاد علی ما شرط خلافاً لمحمد ولا یضمن المال فیها ای فی المضاربة الفاسدة کما فی الصحیحة

## (۱) مضاربہ کی تعریف

عقد مضاربہ شرع میں عبارت ہے اس عقد شرکت سے نفع میں کہ مال ایک کا ہو اور محنت دوسرے کی۔

فائدہ: توجہ محنت کرتا ہے اس کو مضارب کہتے ہیں اور جس کا مال ہے اسے رب المال کہتے ہیں جواز اس کا ثابت ہے شرع سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مبعوث ہوئے اور لوگ یہ

معاملہ کرتے رہے اور حضرت نے منع نہ کیا اس سے اور صحابہ بھی اس پر عمل کرتے رہے اور کسی نے اس کا انکار نہیں کیا ہدایہ۔

## (۲) مختلف صورتوں میں مختلف احکام

اور مضاربہ کے احکام چند طرح پر ہیں تو مضاربہ قبل عمل کے امانت و دیعت ہے (تو ہلاک مال سے مضاربہ پرتاوان نہیں آتا) اور وقت عمل کے توکیل ہے (پھر جب

جاوے تو اب اس وقت میں مضارب کے واسطے نفع نہیں بلکہ اس کے لئے اس کی محنت کی مزدوری ہے ہر طرح خواہ تجارت میں نفع ہوا ہو یا نہ ہوا ہو لیکن زیادہ نہ دی جاوے مزدوری مقدار مشروط سے بخلاف محمدؐ (اور ائمہ ثلاثہؑ کے اجارہ فاسدہ کا یہی حکم ہے کہ اس کی اجرت مثل مشروط سے زیادہ نہیں ہوتی) ☆ اور مضاربیت فاسدہ میں بھی ہلاکت مال سے تاوان نہیں جیسے مضاربیت صحیحہ میں۔

تو کیل ہوئی تو جو عہدہ مضارب کو لاحق ہوگا وہ رب المال پر ہے کذا فی الدرر) اور جب نفع ہووے تو شرکت ہے اور جو مخالفت کرے مضارب رب المال کی (مثلاً مضارب نے وہ تصرف کیا جس سے رب المال نے اس کو منع کیا تھا) تو غاصب ہے اور در صورت شرط کر لینے سب نفع کے واسطے مالک کے بضاعت ہے اور در صورت شرط کر لینے سب نفع کے واسطے مضارب کے قرض ہے اور اجارہ فاسدہ ہے اگر عقد مضاربیت فاسد ہو

(۳) ولا يصح الابل مال يصح فيه الشركة و تسليمه الى المضارب و شيوع الربح بينهما  
(۴) فتفسد ان شرط لاحد هما زيادة عشرة اعلم ان كل شرط يقطع الشركة في الربح او يوجب جهالة الربح يفسدها واما عداها من الشروط الفاسدة التي تفسد البيع لا تفسد المضاربة بل يبطل ذلك الشرط و كذا شرط الوضعية على المضارب (۵) وللمضارب في مطلقها ان يبيع بنقد ونسيئة الا باجل لم يعهد المراد بالمطلق مالم يقيد بزمان او مكان او نوع من التجارة وان يشتري و يوكل بهما امر بالبيع والشراء ويسافرو عند ابي يوسف رحمه الله تعالى ليس له ان يسافر وعن ابي حنيفة رحمه الله تعالى انه ان دفع في بلده ليس له ان يسافر وان دفع في غير بلده له ان يسافر الى بلده ويبضع ولورب المال ولا تفسد هي به اى لا تفسد المضاربة بان يبضع رب المال خلا فالزفر ويودع و يرهن و يرتهن ويوثر ويستاجر ويحتال بالثمن على الايسر والاعسر اى يقبل الحوالة وليس له ان يضارب الا باذن المالك او باعمل برأيك الضابطة ان الشرع لا يتضمن مثله بل يتضمن دونه كالايداع و نحوه ولا ان يقرض او يستدين و ان قيل له ذلك اى اعلم برأيك مالم ينص عليهما اى على الاستدانة والاقرض وانما يصح المضاربة باعمل برأيك دون الاقرض لان المضاربة من صنيع التجار وهي مجلبة للربح بخلاف الاقرض اذ لا فائدة فيه

### (۳) مضاربیت کی شرائط

صحیح نہیں ہے مضاربیت مگر اس مال میں جس میں شرکت صحیح ہوتی ہے (یعنی اس المال در اہم یا دانیر یا سونا یا چاندی ہو جیسا کہ کتاب الشركة میں گزرا)

☆ اسی طرح ضرور ہے کہ رب المال اس مال کو

مضارب کے سپرد کر دیوے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ عمل مضارب کی جانب سے ہے اور وہ بدوں تسلیم کے کامل کے متعذر ہے تو اگر رب المال بھی اس مال میں اپنا قبضہ رکھے تو مضاربیت فاسد ہوگی طحاوی۔ ☆ اور نفع شایع ہو دونوں میں۔

فائدہ:- یعنی مثلاً نصفانصف یا تین تہاویا چار چوتھاؤ وغیرہ

## (۴) نفع کے حصہ سے زیادہ لینا

تو مضارب بت فاسد ہوگی اگر ایک کیلئے نفع کے حصے سے زیادہ مثلاً دس روپے مقرر ہوئے۔

فائدہ:- جاننا چاہئے کہ جو شرط نفع کی شرکت کو قطع کر دیوے یا نفع کو مجہول کر دیوے تو مضارب بت فاسد ہوگی اور سوا اس کے اور شروط فاسدہ سے مضارب بت فاسد نہ ہوگی بلکہ وہ شرط خود باطل ہو جاوے گی ٹوٹے کا شرط کرنا مضارب بت پر کذا فی الاصل۔

## (۵) عقد مضارب بت کا مطلق ہونا

جب عقد مضارب بت مطلق واقع ہووے (یعنی کسی مکان اور زمان اور تصرف خاص سے مقید نہ ہو کذا فی الاصل) تو مضارب کو اختیار ہے کہ نقد بیچے یا قرض بیچے مگر نہ اتنی مدت پر جس کا تاجروں میں دستور نہ ہو اور خریدے اور وکیل کرے ساتھ بیع و شرا کے اور سفر کرے۔

فائدہ:- اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اس کا سفر کرنا

درست نہیں اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اگر مال رب المال نے اپنے شہر میں دیا ہے تو اس کو سفر درست نہیں اور اگر پرائے شہر میں دیا تو سفر جائز ہے کذا فی الاصل لیکن صحیح یہ ہے کہ دونوں صورت میں مضارب کو سفر جائز ہے کذا فی الدر المختار۔ ☆ اور مال کو بضائع دیوے اگرچہ رب المال ہی کو دیوے اور زقر کے نزدیک رب المال کو دینے سے مضارب بت فاسد ہوگی اور امانت رکھاوے اور گرو کرے یا گرو لیوے اور کرایہ کو دیوے یا کرایہ لیوے اور حوالہ قبول کرے غنی اور تنگ دست پر البتہ مضارب کو یہ نہیں پہنچتا کہ اس مال کو بطور مضارب بت کسی اور کو حوالہ کرے مگر مالک کے اذن سے یا جس صورت میں مالک نے کہہ دیا ہو کہ تو اپنی رائے کے موافق عمل کر اور نہ یہ کہ قرض دیوے یا قرض لیوے۔ (یعنی مضارب کو قرض دینے اور لینے کا بھی اختیار نہیں ہے) اگرچہ رب المال نے وقت مضارب بت کے کہہ دیا ہو کہ تو اپنی رائے کے موافق عمل کرنا البتہ اگر مالک نے تصریح سے ان دونوں کی اجازت دیدی ہووے تو درست ہے۔

(۶) فلو اشتری بالمال براً وقصر و حمل بماله و قيل له ذلک ای اعمل برأیک فقد تطوع لانه لا یملک الاستدانة وان صبغه احمر فهو شریک بما زاد و دخل تحت اعمل برأیک کالخطلة ای اذا قال اعمل برأیک فصبغه احمر یكون شریکاً بما زاد و دخل الصبغ تحت اعمل برأیک و کذا الخلط بماله بخلاف القصاره لانه لا یختلط به شرعاً من ماله و انما قال صبغه احمر حتى لو صبغه اسود فانه لا یدخل تحت اعمل برأیک عند ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ لان السواد نقصان عنده واما سائر الالوان غیر السواد فکالحمرة ولا یضمن المضارب اے بصبغه احمر وبالخلط بماله اذا قال اعمل برأیک وله حصۃ صبغه ان بیع و حصۃ الثوب فی المضاربة ای فی مال المضاربة (۷) ولا ان یجاوز بلداً او سلعة او وقتاً او شخصاً عینه رب المال فان جاور عنه ضمن وله ربحه ولا ان یرزوج عبداً و امة من مالها ای من مال المضاربة ولا ان یشتری من یعتق علی رب المال سواء کان قریبہ او قال رب المال ان اشتریت فلانا فهو حر فلو شری کان له لالها ای کان للمضارب لا للمضاربة



## (۶) مضارب کا کپڑے کو

### دھلوانا یا رنگوانا وغیرہ

اگر مضارب سے مالک نے کہہ دیا تھا کہ تو اپنی رائے کے موافق کرنا اور اس نے کپڑے خریدے اور اپنے پاس سے اس کو پانی سے دھلوا یا لاد لایا تو مضارب متطوع اور متبرع ہوگا یعنی مالک سے دھلوائی اور لدوائی کی مزدوری جو اپنے پاس سے خرچ کی ہے مجرا نہیں لے سکتا کیونکہ وہ ادھار کرنے کا مالک نہیں ہے اور اگر ان کپڑوں کو مضارب نے اپنے پاس سے دام دے کر سرخ رنگوایا تو جس قدر رنگ اس میں بڑھا ہے اس میں رب المال کا شریک ہو جاوے گا جیسے اپنا مال اس میں ملا دیوے۔ (اور یہ رنگ اور خلط مال مالک کے اس قول میں کہ تو اپنی رائے کے موافق کام کر داخل ہو جاویں گے برخلاف دھلوائی کے کہ اس میں کوئی چیز بڑھی نہیں تو اگر نشاستہ یعنی کلپ دے کر دھلوا یا ہوگا تو وہ رنگ کے مانند ہے اور سرخ رنگ کی قید اس واسطے لگائی کہ سیاہ رنگ اس قول میں مالک کے نزدیک اور امام صاحب کے نزدیک داخل نہ ہوگا اس واسطے کہ سیاہی نقصان ہے نزدیک امام صاحب کے لیکن سیاہی کے سوا اور رنگ مثل سرخی کے ہیں کذافی الاصل مع زیادة من الدر المختار) تو مضارب سرخ رنگنے سے یا اپنے مال کے ملا دینے سے در صورت مالک کے یہ کہہ دینے کے کہ تو اپنی رائے کے موافق عمل کر ضامن نہ ہوگا تو جب یہ کپڑا بکے گا تو

مضارب رنگ کے دام کل لے لے گا اور کپڑے کے داموں میں نفع میں شریک ہوگا۔

فائدہ:- مثلاً وہ کپڑا پانچ روپے کا سفید تھا جب سرخ رنگا گیا تو چھ روپے کا ہوا اور آٹھ روپے کا بکا تو مضارب ایک روپیہ تو رنگ کا لے لے گا اور ایک روپیہ نفع کا اور ایک روپیہ صاحب مال لے لے گا جب نفع نصفاً نصف ٹھہرا ہووے۔

## (۷) عقد مضاربہ کا مقید ہونا

اور مضارب کو یہ نہیں پہنچتا کہ رب المال نے اگر کوئی شہر خاص واسطے تجارت کے معین کر دیا ہووے یا کسی مال خاص میں تجارت کو کہا ہووے یا کوئی وقت یا کوئی موسم یا کوئی خاص معاملے والا بتا دیا ہووے کہ اس سے تجارت کرے تو اگر اس کی مخالفت کرے گا ضامن ہوگا اور وہ چیز جو خریدی ہے مع نفع مضارب کی ہوگی اسی طرح مضارب کو یہ نہیں پہنچتا کہ مال مضاربہ میں سے جو غلام لونڈی خرید ا ہووے اس کا نکاح کر دیوے یا ایسے غلام اور لونڈی کو خریدے کہ وہ رب المال پر آزاد ہو جاوے (مثلاً وہ غلام لونڈی رب المال کا ذی رحم محرم ہووے یا رب المال نے اس پر حلف کیا ہو کہ اگر میں فلا نے غلام یا لونڈی کو خریدوں تو وہ آزاد ہے کذافی الاصل) اور اگر خریدے گا تو مضارب پر پڑے گا نہ رب المال پر مال مضاربہ میں سے۔

(۸) ولا من يعتق عليه ان كان ربح ولو فعل ضمن وان لم يكن له ربح صح فان زادت قيمته

عتق حصته ولم يضمن شيئاً لانه لا صنع له في زيادة القيمة وسعر العبد في قيمة حصته منه

ای قیمت حصہ رب المال من العبد (۹) مضارب بالنصف شری بالفهامة فولدت ولدا

مساویا الفافادعاه فصار قیمته الفاونصفه سعى لرب المال فی الف و ربه او اعتقه و لرب المال بعد قبض الفه تضمین المدعى نصف قیمتها وجه ذلك ان الدعوة صحيحة فی الظاهر حملا على فراش النکاح لكن لم تنفذ لعدم الملك لان مال المضاربة اذا صار اعيانا كل واحد يساوى رأس المال لا يظهر الربح بل كل واحد يصلح ان يكون رأس المال لانه يمكن ان يهلك ماسواه و يبقى واحد فقط فلا رجحان لاحد لكونه رأس المال او ربحائمه اذا زادت القيمة بعد الدعوة حتى صار قيمة الولد الفاً وخمسائة ظهر الربح فنفذت الدعوة السابقة و ثبت النسب و عتق الولد لقيام ملكه فی البعض ولا یضمن لرب المال شیاً لان عتقه بالدعوة والملك مؤخر فیضاف اليه ولا صنع فيه لانه ضمان اعتاق لا بد من صنعه فله الاستسعاء فی رأس المال و نصف الربح والاعتاق عند ابی حنیفة رحمه الله تعالى فاذا قبض الالف له ان یضمن المضارب الذی ادعى الولد نصف قيمة الام لان الالف الماخوذ صار رأس المال لتقدمه استيفاءً فالجارية كلها ربح لكن نفذت الدعوة السابقة وصارت ام ولد له فیضمن نصف قیمتها لانه ضمان تمليك فلا یشرط له صنع .

### (۸) ایسے غلام لونڈی کو خریدنا

#### جو مضارب پر آزاد ہو

اور نہ اس غلام لونڈی کو خریدے جو مضارب پر آزاد ہو جاوے جب مال میں نفع ہوا ہووے اور جو خریدے گا تو مضارب پر پڑے گا اور اگر نفع نہ ہوا ہووے تو صحیح ہوگا۔ (اس واسطے کہ اس صورت میں مضارب کا کچھ روپیہ ہی نہیں ہے تاکہ اس کی ملک اس غلام لونڈی میں آوے) تو اگر بعد اس کے اس غلام لونڈی کی قیمت بڑھ گئی تو مضارب کے حصہ نفع کی مقدار وہ غلام آزاد ہو جاوے گا اور مالک کو مضارب کچھ ضمان نہ دے گا بلکہ باقی قیمت کے لئے وہ غلام سعی کرے گا۔

### (۹) مضاربت کی لونڈی سے وطی

#### اور اس کے لڑکے کے نسب کا دعویٰ

اگر مضارب پاس ہزار روپے تھے نصف نفع پر اس نے ان ہزار روپے سے ایک لونڈی خریدی کہ قیمت اس کی ہزار روپے تھی بعد اس کے اس سے وطی کی اور وہ ایک لڑکا جنی ہزار روپے کا اور مضارب نے اس لڑکے کے نسب کا دعویٰ کیا اب لڑکے کی قیمت ڈیڑھ ہزار روپے ہو گئی اور مضارب غنی ہے تو رب المال کو اختیار ہے چاہے اس لڑکے سے ہزار روپے میں سعی کرالیوے چاہے آزاد کر دے پھر جب رب المال ہزار روپے لڑکے سے وصول کرلیوے تو پانچ سو لونڈی کی قیمت کے اور مضارب سے بھرلیوے۔

فائدہ:- یہ ترجمہ عبارت ہدایہ کا ہے اور اصل کتاب میں اس مقام میں تفصیل کی ہے فقط۔

## باب المضارب الذی يضارب

(۱) لا یضمن المضارب بدفعه مضاربة بلا اذن رب المال الى ان يعمل الثانی فی ظاهر الروایة وهو قولهما والی ان یربح فی روایة الحسن عن ابی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ وجه الاول ان الدفع ایداع وهو یملكه فاذا عمل تعین انه مضاربة فیضمن وجه الثانی ان الدفع قبل العمل ایداع وبعده ابضاع وهو یملكها فاذا ربح ثبت الشریکة فح یضمن کمالو خلط بغيره وعند زفر یضمن المجرّد الدفع (۲) فلو اذن بالدفع فدفع بالثلث وقیل له مارزق اللہ بیننا نصفان فنصف ربحه للمالک وسدسه للاول وثلثه للثانی وان قیل له مارزقک اللہ فکل ثلث لان المالک قد اذن بالدفع مضاربة فللمضارب الثانی ما شرط له المضارب الاول فما رزق اللہ المضارب الاول وهو الثلثان یرکب نصفین بینہ وبين رب المال ولوقیل ماربحت فهو بیننا نصفان ودفع بالنصف فللثانی نصف ولهما نصف لان ربح المضارب الاول النصف وهو مشترک بینہ وبين رب المال ولوقیل مارزق اللہ فلی نصف او ما فضل فنصفان وقد دفع بالنصف فنصفه للمالک ونصفه للثانی ولا شرّ للاول ولو شرط للثانی ثلثیه فللمالک والثانی شرطهما وعلى الاول السدس لان للمالک النصف وللمضارب الثانی ثلثین فیضمن المضارب الاول السدس وصح ان شرط للمالک ثلثا ولعبده ثلثا ليعمل معه ای مع المضارب ولنفسه ثلثا وتبطل بموت احدهما ولحاق المالک بدار الحرب مرتدا بخلاف لحاق المضارب بدار الحرب مرتدا حیث لا تبطل المضاربة لان له عبارة صحیحة

### (۲) نفع کی تقسیم

اگر رب المال نے مضارب کو اذن دیا مال دینے کا بطور مضاربیت کے اور مضارب نے مضارب ثانی کو مال دیا تین تہاؤ نفع پر اور مالک نے مضارب اول سے وقت مضاربیت کے یہ کہا تھا کہ جو کچھ اللہ دے گا وہ آدھوں آدھ ہمارے تمہارے بیچ میں ہے اب مضارب ثانی کو جو نفع حاصل ہوگا اس کا نصف مالک کو ملے گا اور چھٹا حصہ مضارب اول کو اور تہائی اس کی مضارب ثانی کو اور اگر مالک نے یوں کہا تھا مضارب اول سے کہ جو کچھ تجھ کو اللہ دے گا وہ ہم تم آدھا آدھ لیں گے تو ایک تہائی نفع کی مالک کو اور ایک تہائی مضارب اول کو اور ایک

مضارب کے مضاربیت کرنے کے بیان میں مالک کی اجازت کے بغیر مضارب کا کسی کو مضارب بنانا

اگر مضارب اپنی طرف سے کسی کو مضارب کرے بغیر اذن مالک کے تو فقط مال کے دینے سے ضامن نہ ہوگا یہاں تک کہ مضارب ثانی اس میں عمل نہ کرے ظاہر الروایة میں اور یہی قول ہے صاحبین کا اور حسن کی روایت میں امام صاحب سے ہے یہاں تک کہ مضارب ثانی اس میں نفع نہ کماوے اور زفر کے نزدیک فقط مال کے دینے سے ضامن ہو جاوے گا (اور مفتی بہ اول روایت ہے اور دلیل دونوں روایت کی اصل میں مذکور ہے)



نصف نفع اور مالک کو نصف نفع ملے گا اور مضارب اول کو کچھ نہ ملے گا اور جو مضارب اول نے اسی صورت میں دو حصے نفع کے مضارب ثانی کے لئے ٹھہرائے اور ایک حصہ اپنے لئے تو مالک کو نصف نفع ملے گا اور مضارب ثانی کو دو ثلث اور ایک سدس نفع کا جو اس میں گھٹتا ہے وہ مضارب اول سے بھر لیا جاوے گا اور اگر مضارب نفع میں تہائی رب المال کی اور تہائی اس کے غلام کی اس شرط پر کہ وہ مضارب کے ساتھ کام کاج کرے مقرر کرے اور تہائی اپنے لئے تو درست ہے رب المال یا مضارب کے مرجانے سے اور رب المال کے مرتد ہو کر دار الحرب میں مل جانے سے مضاربیت باطل ہو جاتی ہے (اور اگر مضارب مرتد ہو کر دار الحرب میں مل جاوے تو مضاربیت باطل نہ ہوگی کذا فی الاصل)

تہائی مضارب ثانی کو ملے گی اور جو مالک نے یوں کہا تھا کہ جو تو نفع کماوے وہ ہم تم دونوں کے بیچ میں نصفاً نصف ہے اور مضارب اول نے مضارب ثانی کو نصف نفع پر مال دیا ہے تو جو مضارب ثانی کو حاصل ہوگا اس کا نصف مضارب ثانی کو ملے گا اور نصف میں مضارب اول اور مالک شریک ہوں گے اور اگر مالک نے یوں کہا کہ جو کچھ اللہ دے گا تو اس کا نصف میں لوں گا یا جو کچھ بڑھے گا وہ ہم تم دونوں میں نصفاً نصف ہے اور مضارب اول اور مالک شریک ہوں گے اور اگر مالک نے یوں کہا کہ جو کچھ اللہ دے گا تو اس کا نصف میں لوں گا یا جو کچھ بڑھے گا وہ ہم تم دونوں میں نصفاً نصف ہے اور مضارب اول نے نصف نفع پر مال دیا تو اس صورت میں مضارب ثانی کو

(۳) ولا ینعزل حتی یعلم بعزله ای ان عزل رب المال المضارب لا ینعزل حتی یعلم بعزله

فلو علم فله بیع عرضها ثم لا یتصرف فی ثمنه ولا فی نقد نص من جنس رأس ماله نص بالضاد

المعجمة ای صار نقد او یبدل خلافہ به استحساناً ای یبدل نقد انض لکنہ خلاف جنس رأس

ماله بان کان رأس المال دراهم والنقد دنانیر او بالعکس وفي القیاس لا یبدل له لوجود العزل

ولا ضرورة بخلاف العروض وجه الاستحسان ان الربح لا یظهر الا عند اتحاد الجنس فتحققت

الضرورة (۴) ولو افتراقاً فی المال دین لزمه اقتضاء دینہ ان کان ربح والا لانه انکان ربح

فهو یعمل بالاجرة وان لم یکن ربح فهو متبرع فی العمل ویوکل المالك به ای ان لم یکن

ربح فالمضارب بعد الافتراق یوکل المالك بالاقتضاء فان المشتري لا یدفع الثمن الی رب

المال لان الحقوق ترجع الی الوکیل فلا بد من توکیل المضارب المالك وكذا سائر الوكلاء

ای ان امتنع سائر الوكلاء عن الاقتضاء یوکلون المالك والبیاع والسمسار یجبران علیہ

(۵) المراد بالبیاع الدلال فانه یعمل بالاجرة والسمسار هو الذی یجلب الیه الحنطة

ونحوها لبيعها فهو یعمل بالاجرة ایضاً فیجبران علی تقاضی الثمن (۶) وما هلك صرف

الی الربح اولاً فان زاد علی الربح لم یضمنه المضارب لانه امین فان قسم الربح وفسخ

عقدها ثم عقدت عقداً فهلك المال كله لو بعضه لم یتراد الربح ای فسخ العقد والمال

فی ید المضارب ثم عقداً فهلك المال وان لم یفسخ ثم هلك ترادوا اخذ المالك ماله

وما فضل قسم وما نقص لم يضمه المضارب (۷) ونفقة مضارب عمل في مصره في ماله كدوائه نفقة المضارب مبتداء وفي ماله خبره وان مرض المضارب سواء كان في الحضرا وفي السفر فالدواء في ماله وعن ابي حنيفة الدواء بمنزلة النفقة وفي سفره طعامه وشرابه وكسوته واجرة خادمه وغسل ثيابه والدهن في موضع يحتاج اليه كالحجّاز

### (۳) مضارب کی برطرفی

مالک کے برطرف کرنے سے مضارب معزول نہیں ہوتا جب تک اس کو خبر اپنی برطرفی کی نہ ہووے پھر اگر اس کو برطرفی کی خبر ہوئی اور مال مضارب بت اسباب تھا تو مضارب اس کو بیچ کر نقد کر لے اور پھر ثمن میں تصرف نہ کرے اور نہ اس نقد میں جو اس المال کی جنس سے ہووے اور اگر اس المال کی جنس سے نہ ہووے تو اس کو مضارب بدل سکتا ہے از روئے استحسان کے نہ قیاس کے۔

فائدہ:- مثلاً اس المال اگر دراہم تھے اور مال مضارب بت بھی دراہم ہیں تو مضارب اس میں تصرف نہیں کر سکتا البتہ اگر اس المال دراہم تھے اور مال مضارب بت دنانیر یا بالعکس تو مضارب اس کو جنس اس المال سے بدل سکتا ہے استحساناً نفع ظاہر ہووے۔

### (۴) قرض میں گئے مال مضارب بت کی وصولی

اگر رب المال اور مضارب دونوں بعد فسخ عقد کے جدا ہو گئے اور مال مضارب بت قرض تھا لوگوں پر تو اگر مضارب کو اس تجارت میں نفع حاصل ہوا ہے تو مضارب پر وصول کرنا قرضے کا قرضداروں سے لازم آوے گا ورنہ نہیں۔ (کیونکہ جس صورت میں مال میں نفع ہوا ہے تو مضارب کا کام بعض اجرت کے ہوا اور نفع نہ ہونے کی صورت میں بطور تبرع کے) (بلکہ مضارب مالک کو اس کے وصول کرنے کے لئے وکیل کر

دیوے اسی طرح سب وکیلوں کا حال ہے کہ اگر تقاضا نہ کریں تو موکل کو وکیل کر دیویں اور دلال اور سمسار جبر کئے جاویں گے قیمت کے وصول کرنے پر۔

فائدہ:- اس واسطے کہ دلال اجرت لے کر بکواتا ہے اور سمسار وہ شخص ہے جس کے پاس غلہ وغیرہ لوگوں کا جمع کیا جاتا ہے تا وہ اجرت لے کر بیچ دے تو اس پر بھی ثمن وصول کرنے کے لئے جبر کیا جاوے گا۔

### (۵) نقصان کی ادائیگی

مال مضارب بت میں جس قدر نقصان ہووے اولاً وہ نفع سے محروم لیا جاوے گا اگر نفع سے بھی نقصان زیادہ ہو جاوے تو مضارب بت اس کا ضامن نہ ہوگا امین ہے اور اگر نفع بانٹ لیا اور عقد مضارب بت کو فسخ کر دیا اور مال مضارب بت قبضہ مضارب میں ہے بعد اس کے از سر نو عقد مضارب بت کیا اب کل یا بعض مال تلف ہو گیا تو پہلا نفع اس میں نہیں لگایا جاوے گا کیونکہ یہ تو نیا عقد ہے البتہ اگر نفع تقسیم ہو گیا اور عقد مضارب بت باقی رہا پھر سب مال یا بعض مال جاتا رہا تو جو نفع دونوں نے بانٹ لیا ہے پھر سے جمع کریں اور اب رب المال اپنا اس المال اس نفع سے پورا کر لے جو بچے اسے دونوں بانٹ لیں اور اگر اس نفع سے اصل مال پورا نہ ہووے یعنی اصل مال کم رہے تو مضارب پر تاوان اس کا لازم نہ آوے گا۔ (اس واسطے کہ مضارب امین ہے جیسا کہ گزرا)

## (۷) مضارب کے اخراجات

جو مضارب اپنے ہی شہر میں رہ کر کام کاج کرے تو اپنے کھانے پینے کا خرچ اور اپنی دوا ہر حال میں اپنے ہی پاس سے اٹھاوے یعنی مال مضاربت میں سے نہ لیوے اور جو سفر میں جاوے تو کھلائی پلائی لباس پوشیدنی مضارب نوکر کی تنخواہ کپڑوں کی دھلوائی تیل جہاں تیل کی حاجت ہے جیسے ملک حجاز میں۔

فائدہ:- حجاز مکہ اور مدینہ اور طائف اور ان شہروں کو کہتے ہیں جو درمیان نجد اور غور کے واقع ہیں ملک حجاز میں تیل کی اس لئے حاجت ہے کہ بلاد حجاز واقع ہیں اقلیم دوم میں اور زمین اقلیم دوم کی حار ہے اور یابس تو وہاں بدوں تیل ڈالے اور گھی کھائے گزر نہیں ہوتا اور دوا کا خرچ مثل نفقہ کے ہے امام اعظمؒ کے نزدیک۔

(۸) ورکوبہ کراء و شراء و علفه فی مالها بالمعروف وضمن الفضل ای ان انفق زائد اعلیٰ المعروف ضمن الفضل ورد ما بقی فی یدہ بعد قدوم مصره الی مالها ای ما بقی من الطعام ونحوه و مادون سفر یغدو الیه ولا یت باھلہ کالسفر وان بات کسوق مصره فان ربح اخذ رب المال ما انفق من رأس ماله ای اخذ من الربح ما انفق المضارب من رأس المال حتی یتم رأس المال فان فضل شئ قسم (۹) فان ربح متاعها یحسب نفقته لانفقہ نفسہ ای ان رابح وقال قام علی بکذا یحسب فیہ ما انفق علی المتاع من کراء حملہ ونحو ذلک ولا یحسب نفقۃ المضارب

## (۸) سواری کے اخراجات

اور سواری خواہ کرایے کی ہو یا خرید کی ہو دانہ چارہ اس کا ان سب کے مصارف مال مضاربت میں سے لیوے موافق دستور کے اور جو دستور سے زیادہ صرف کر ڈالے گا اس قدر زیادہ کا ضامن ہوگا اور جب شہر کو لوٹ کر آوے اور سفر کی چیزوں میں سے جو مال مضاربت سے لی گئی تھیں کچھ باقی ہو تو وہ مال مضاربت میں سے شریک کر دیوے اور اگر مضارب ایسے مقام پر کام کاج کرتا ہے کہ جب صبح کو وہاں جاتا ہے تو رات کو اپنے گھر میں نہیں رہ سکتا تو اس کا حکم سفر کا سا ہے اور اگر شب کو اپنے گھر میں رہ سکتا ہے تو وہ مثل ایک بازار کے ہے شہر

کے بازاروں میں سے پھر اگر مضارب کو نفع حاصل ہووے تو مالک مال اس قدر خرچ کو مجرا لے لیوے جو مضارب نے مال مضاربت میں سے سفر میں صرف کیا تھا تو اس المال پورا ہو جاوے اب اس پر جو زیادہ بچے وہ بانٹ دیا جاوے۔

## (۹) مضاربت کی چیز کو مراکحہ بیچنا

اور اگر مضارب کسی چیز کو مال مضاربت میں سے بطور مراکحہ بیچے تو جو کچھ اس چیز پر صرف ہوا ہے جیسے کرایہ بار برداری وغیرہ اصل لاگت میں لگا لیوے اور کہے مجھ کو اتنے کو پڑی ہے اور جو کچھ اپنی ذات پر صرف ہوا ہے اس کو نہ لگاوے۔

(۱۰) مضارب بالنصف شری بالفہابز او باعہ بالفین وشری بہما عبدا فضا عافی یدہ غرم المضارب ربعہما والمالک الباقي وربع العبد للمضارب وباقیہ لہا وراس المال الفان وخمس مائۃ و رابح علی الالفین فقط ای اشتری بالف ثم باعہ بالفین وشری بالفین عبدا ولم یدفعہما الی البائع حتی ضاع الالفان فی ید المضارب غرم المضارب ربع الالفین لانه ملک



المضارب والمالك ثلاثة الارباع فاذا دفعهما يصير راس المال الفين خمسمائة لان رب المال دفع اولا الفائم دفع الفا وخمسمائة فان باعه مرابحة يقول قام على بالفين وقوله فقط ای لا يقول قام على بالفين وخمسمائة لان الشراء وقع بالالفين فلا يضم الوضیعة التي وقعت بسبب الهلاك فی يد المضارب فلو بيع بضعفهما فحصلتها ثلاثة الاف والربح منها نصف الف بينهما ای ان بيع باربعة الاف فثلاثة الاف حصة المضاربة والالف ملك المضارب خاصة ثم ثلاثة الاف يدفع منها راس المال وهو الفان وخمسمائة فبقی الربح خمسمائة نصفها لرب المال ونصفها للمضارب ولو شرى من رب المال بالف عبدا شراه بنصفه رابع بنصفه فقوله شراه بنصفه صفة للعبد وضمير الفاعل فی شراه يرجع الى رب المال فالمضارب ان باعه مرابحة يقول قام على بنصف الالف لان شراء المضارب من رب المال وان كان جائزا ففیه شبهة العدم ومبنى المراهجة على الامانة فيعتبر اقل الثمنين (۱۱) ولو شرى بالفها عبدا يعدل ضعفه فقتل رجلا خطاء فربح الفداء عليه وباقيه على المالك ای اذا امتنع عن الدفع واختارا الفداء یعنی ارش الجنایة یفدیان بقدر الملك والعبد ربعه للمضارب لان رأس المال الف والعبد يساوی الفین واذا قد یاخرج عنها فیخدم المضارب یوما والمالك ثلاثة ايام انما یرج العبد عن المضاربة لان قضاء القاضی بانقسام الغداء يتضمن انقسام العبد والمضاربة تنتهی بالقسمة

وہ نفع کے سمجھے جاویں گے ان کو رب المال اور مضارب نصف نصف بانٹ لے گا۔ اگر مضارب نے رب المال سے ایک غلام ہزار کو خریدا جو رب المال نے پانچ سو کو مول لیا تھا تو مراحت پر بیچنے کے وقت مضارب پانچ سو اصل جمع بتلاوے۔

### (۱۱) قتل خطا کے مرتکب غلام کو خریدنا

اور جو مضارب نے ہزار روپے کو ایسا غلام خریدا جس کی قیمت دو ہزار ہے اور اس غلام نے بطور خطا ایک شخص کو قتل کیا پھر رب المال اور مضارب اس غلام کے دینے سے رکے اور فدیہ دینے کو اختیار کیا تو اس قتل کے خون بہا کے تین حصے مالک پر اور ایک حصہ مضارب پر ہوگا اور جب دونوں نے خون بہا دیا تو اب وہ غلام مال مضارب بت میں سے نکل جاوے گا سو اب تین دن رب المال کی خدمت کرے اور ایک دن مضارب کی۔

### (۱۰) راس المال تلف ہونے پر معاملات کی نوعیت

اگر مضارب پاس ہزار روپے تھے نصف نفع پر اس نے ان ہزار روپے کا کپڑا خریدا اور اس کو دو ہزار کو بیچ کر ایک غلام خریدا اور ابھی دو ہزار اس کی قیمت کے بائع کو نہیں دئے تھے کہ دو ہزار مضارب پاس تلف ہو گئے تو مضارب پانچ سو کا ضمان دے گا اور باقی دام مالک دے گا تو چوتھائی غلام مضارب کا ہوگا اور تین حصے اس کے مال مضارب بت میں رہیں گے اور راس المال اڑھائی ہزار ہوا اور اگر مضارب اس غلام کو بطور مراحمہ کے بیچے تو اصل جمع دو ہزار بتلاوے نہ ڈھائی ہزار کیونکہ قیمت غلام کی تو دو ہی ہزار تھی اور اس تاوان کو جو بسبب ہلاکی کے مضارب پر لازم ہوا نہ ملاوے پس اگر وہ غلام چار ہزار کو بکا تو تین ہزار حصہ مضارب بت ہوگا اور ہزار روپے خاص مضارب کے ہوں گے پھر ان تین ہزار میں سے راس المال یعنی ڈھائی ہزار کو نکال کر باقی جو پانچ سو بچیں گے

(۱۲) ولو شری عبدًا بالفهاو هلك الف قبل نقده دفع رب المال ثمنه ثم وثم ای اذا دفع رب المال ثمنه وهلك فی يد المضارب قبل ان يؤديه الى البائع ثم يدفع رب المال الى المضارب ثمنه مرة اخرى وهكذا ان هلك فی يده وجميع ما دفع راس ماله (۱۳) وصدق مضارب قال معی الف دفعته الى والف ربحت لامالك قال الكل دفعته وعند زفر رحمه الله تعالى وهو القول الاول لابی حنیفة رحمه الله تعالى القول لرب المال لانه ينكر دعوى المضارب الربح ولنا ان الاختلاف فی مقدار المقبوض فالقول للمقبوض مع اليمين ولو قال من معه الف هو مضاربة زيد وقدر بحد صدق زيد ان قال هو بضاعة ای صدق زيد مع اليمين لانه ينكر دعوى الربح او دعوى تقويم عمل المضارب كما لو قال قرض وقال زيد بضاعة او ودیعة یعنی صدق زيد مع اليمين لانه ينكر دعوى التمليك والتملك (۱۴) ولو قال المالك عنيت نوعا صدق المضارب ان جحد ای مع اليمين لان الاصل فی المضاربة العموم بخلاف الوكالة لان الاصل فيه الخصوص ولو ادعی كل نوعا صدق المالك ای مع اليمين لان الاذن يستفاد من جهته .

## (۱۲) غلام کی قیمت بائع کے حوالہ سے

### پہلے ہلاک ہو جانا

مضارب نے مال مضارب بت سے ہزار روپے کے بدلے میں ایک غلام خریدا اور قبل حوالے کرنے کے طرف بائع کے وہ روپے تلف ہو گئے تو رب المال کو ہزار پھر دینے ہوں گے پھر اگر تلف ہو گئے قبل بائع کے دینے کے تو پھر دینے ہوں گے اسی طرح پر جہاں تک تلف ہوتے جاویں گے مال دیتا جاوے گا اور یہ سب روپے راس المال میں شریک ہوتے جاویں گے۔

## (۱۳) راس کی مقدار میں مالک و

### مضارب کا اختلاف

اگر مضارب کے پاس دو ہزار ہوں اور رب المال سے کہے کہ تو نے مجھ کو ایک ہزار روپے دیئے تھے اور ایک ہزار نفع کے ہیں اور رب المال کہے کہ میں نے تجھے دو ہزار روپے دیئے

تھے تو قول مضارب کا قسم سے معتبر ہوگا ایک شخص کے پاس ہزار روپے ہیں وہ کہتا ہے کہ یہ روپے مضارب بت کے طور پر ہیں زید کے اور کچھ نفع ہو چکا ہے اور زید کہتا ہے کہ بطریق بضاعت کے ہیں تو قول زید کا معتبر ہوگا قسم سے جیسے وہ شخص ان روپیوں کو قرض کے بتلاوے اور زید اس کو بضاعت یا امانت قرار دیوے تو بھی قول زید کا قسم سے مقبول ہے۔

## (۱۴) مضارب بت کے کاروبار کی قسم بارے

### اختلاف

اگر رب المال کہے کہ میں نے تجھے حکم کیا تھا مضارب بت کا فلانی چیز کی تجارت میں اور مضارب اس کا انکار کرے اور کہے کہ تو نے کسی تجارت خاص کی قید نہیں لگائی تھی تو قول مضارب کا قسم سے مقبول ہوگا اور اگر ہر ایک نے ایک قسم خاص تجارت کا دعویٰ کیا تو قول مالک کا قسم سے مقبول ہوگا کیونکہ اذن تجارت کا اسی کی طرف سے ہے۔

## کتاب الودیعة

(۱) هی امانة ترک لل حفظ فلا یضمنها المودع ان هکت ای بلا تعد منه (۲) وله حفظها بنفسه و عیاله و السفور بها عند عدم النهی و الخوف السفور الخروج للسفر فالسفر مصدر و السفر الحاصل بالمصدر فاختر المصدر و ان نهی عن السفر او كان الطريق مخوفا فاسافر فهلك المال ضمن ولو حفظ بغيرهم ضمن الا اذا خاف الحرق و الغرق فوضعها عند جاره او فی فلك اخر (۳) فان حبسها بعد طلب ربها قادر على التسليم او جدها معه ثم اقربها او لا ای جدها مع رب الودیعة یضمن سواء اقربها بعد الجحود او لا و انما قال مع رب الودیعة لانه ان جدها مع غیر المالك لا یضمن لان هذا من باب الحفظ

یہ کتاب ہے امانت کے بیان میں۔

فائدہ:- امانت میں خیانت کرنا بڑا گناہ ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں ایمان ہے اس کا جو امانت دار نہیں ہے روایت کیا اس کو بیہوشی نے شعب الایمان میں انس سے اور یہ بڑی وعید ہے خائن کے لئے اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے ان اللہ یأمرکم ان تؤدوا الامانات الی اهلها یعنی اللہ حکم کرتا ہے تم کو اس بات کا کہ ادا کرو تم امانت کو اس کے مالکوں کی طرف۔

### امانت کی تعریف

ودیعت امانت ہے کہ چھوڑی گئی ہے واسطے حفاظت کے تو ضامن نہ ہوگا مودع اگر خود بخود بغیر اس کی زیادتی کے و دیعت ہلاک اور تلف ہو جاوے۔

فائدہ:- جو چیز امانت رکھوائی جاوے اس کو و دیعت کہتے ہیں اور جو رکھاوے یعنی صاحب مال اس کو مودع بکسر دال اور جس کے پاس رکھی جاوے اس کو مودع بفتح دال اور امین کہتے ہیں تو و دیعت جب بغیر زیادتی مودع کے تلف ہو گئی تو اس پر تاوان اس کا لازم نہ آوے گا اس واسطے کہ فرمایا حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ نہیں ہے عاریت لینے والے پر جو خائن نہ ہوتا و ان اور نہ مودع پر جو

خائن نہ ہوتا و ان روایت کیا اس کو دارقطنی اور بیہوشی نے اپنی سنن میں اور روایت کی ابن ماجہ نے عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ سے کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس نے امانت رکھی کسی کے پاس تو نہیں اس پر تاوان اور اسناد اس کی ضعیف ہے مگر یہ قول متفق علیہ ہے ائمہ اربعہ کا کذا فی المیزان۔

### مودع علیہ کی ذمہ داری

مودع کو یہ پہنچتا ہے کہ مال امانت کی محافظت خود کرے یا اپنے گھر والوں کے پاس رکھے یا امانت کو ساتھ لے کر سفر کرے اگر مودع نے اس کو سفر میں لے جانے سے منع نہ کیا ہووے اور راستے میں خوف غارتگری کا نہ ہووے اور جو مودع نے اس کو سفر میں ساتھ لے جانے سے منع کر دیا ہووے یا راستہ خوفناک ہووے اور راہ میں امانت تلف ہو جاوے تو اس کو تاوان دینا پڑے گا اسی طرح اگر مودع نے اس کی حفاظت سوا اپنے گھر والوں کے اور لوگوں سے کرائی تو بھی در صورت ہلاک ضمان دے گا البتہ اگر آگ لگنے یا ڈوب جانے کے خوف سے اپنے پڑوسی یا دوسرے کشتی والے کو دیدیوے اور وہ تلف ہو جائے تو ضمان نہ دے گا۔

فائدہ:- مگر ثبوت ان عذرات کا بغیر گواہوں کے نہ ہوگا ہدایہ۔



## (۳) امانت واپس دینے سے انکار

تو اگر صاحب مال نے امانت اپنی طلب کی اور مودع نے باوجود قدرت نہ دی یا انکار کیا اگرچہ پھر بعد اس کے اقرار

بھی کیا یا نہ کیا یعنی جب انکار کیا امانت کا بروقت طلب صاحب مال کے تو ضامن ہو جاوے گا برابر ہے کہ پھر اس کا اقرار کرے یا نہ کرے اور جو سو مالک کے اور کسی سے انکار کیا تو ضامن نہ ہوگا کیونکہ یہ بھی حفاظت مال کا طریقہ ہے۔

(۴) وان جهل المودع الوديعة عند الموت يصير غاصبا او خلط بماله حتى لا يتميز فانه ان خلط بخلاف الجنس ينقطع حق المالك ويجب الضمان اتفاقا وكذا ان خلط بجنسه عند ابي حنيفة وكذا عند ابي يوسف الا اذا خلط بما هو اكثر منه يجعل الاقل تابعا للاكثر لا بما هو اقل فانه لا ينقطع حق المالك بل تثبت الشركة وعند محمد لا ينقطع حق المالك بل تثبت الشركة سواء كان اقل او اكثر (۵) او تعدى المودع فلبس ثوبها اور كسب دابتها او انفق بعضها ثم خلط مثله بما بقى او حفظ في دار امر به فرب غيرها ضمن اى حفظ في دار امر المودع بالحفظ في غيرها فقول له ضمن جزاء الشرط وهو قوله فان حبسها الخ وان اختلطت بلا فعله اشتركا ولو ازال التعدي زال ضمانه كما اذا وضعها في دار اخرى ثم ردها الى دار امر المالك بالحفظ فيها زال الضمان اى ان كانت الوديعة بحيث لو هلكت لكانت مضمونة فزال هذا المعنى وانما قلنا هذا لان زوال الضمان حقيقة غير ممكن لان حقيقة زوال الضمان بعد الهلاك وبعد الهلاك لا يمكن ازالة التعدي وعند الشافعي رحمه الله تعالى ان ازال التعدي لايزيل الضمان (۶) ولا يدفع الى احد المودعين قسطه بغية الآخر اما اذا كانت الوديعة غير المكمل والموزون فبالاتفاق وان كانت من المكمل والموزون فكذا عند ابي حنيفة رحمه الله تعالى خلافا لهما لانه ليس للمودع ولاية القسمة

## (۴) مودع کا امانت کو اپنے مال میں

ملا دینا یا مرتے وقت نہ بتانا

اور اگر مودع نے مرتے وقت بیان نہ کیا امانت کو جب بھی غاصب ضامن ہوگا یا مودع نے اس امانت کو اپنے مال میں اس طرح ملا دیا کہ تمیز نہیں ہو سکتی تو بھی ضامن ہوگا۔

فائدہ:- مثلاً امانت گیہوں تھے اور اس نے اپنے گیہوں میں ان کو ملا دیا اور اگر خلاف جنس میں ملا دے گا جیسے جو کو گیہوں میں تو مالک کا حق جاتا رہے گا اور بالاتفاق ضمان لازم

آوے گا اسی طرح اگر اپنی جنس میں ملاوے نزدیک امام صاحب کے اور اسی طرح نزدیک ابو یوسف کے مگر جب امانت کو اسی جنس میں جو اکثر ہووے امانت سے ملاوے تو اقل تابع ہوگا اکثر کا نہ جب اقل میں ملاوے کیونکہ اس صورت میں حق مالک کا نہ جاوے گا بلکہ شرکت ثابت ہوگی اور محمد کے نزدیک ہر حال میں شرکت ہوگی خواہ اقل میں ملاوے یا اکثر میں کذا فی الاصل۔

## (۵) امانت میں مودع کی زیادتی

یا مودع نے امانت میں زیادتی کی اس طرح پر کہ اس

اس میں ودیعت رہتی تو ہلاک ہو جاتی اور ضمان لازم ہوتا اور امام شافعیؒ کے نزدیک زائل نہ ہوگا کذا فی الاصل۔

### (۶) دو شریکوں کی امانت

اگر دو شریکوں نے اپنا مال ایک شخص کے پاس امانت رکھا اب ایک شریک آیا تو مودع کو یہ نہیں پہنچتا کہ اس کا حصہ حوالے کرے بغیر دوسرے کے آئے ہوئے۔

فائدہ:- جب یہ ودیعت سوا مکمل اور موزوں کے اور کوئی چیز ہو تو یہ حکم اتفاقی ہے اور اگر مکمل و موزوں ہووے تو یہی حکم ہے نزدیک امام اعظم کے برخلاف صاحبین کے اس واسطے کہ مودع کو ولایت تقسیم مال کی نہیں ہے کذا فی الاصل۔

کے کپڑے کو پہنایا امانت کے جانور پر سوار ہوا یا امانت کے روپیوں میں سے کچھ خرچ کئے پھر اتنے اس میں شریک کر دیئے یا جس گھر میں مالک نے حفاظت مال کا حکم کیا تھا مودع نے اس کے سوا دوسرے گھر میں حفاظت کی تو ان سب صورتوں میں مودع ضامن ہوگا اور اگر وہ امانت مودع کے مال میں خود بخود مل گئی تو دونوں اس میں شریک ہو جاویں گے اور اگر مودع نے امانت میں زیادتی کی پھر اس زیادتی کو دور کر دیا تو ضمان بھی زائل ہو جاوے گا۔

فائدہ:- جیسے امانت کو جس گھر میں مودع نے کہا تھا نہ رکھا بلکہ دوسرے گھر میں رکھا بعد اس کے پھر اسی گھر میں رکھ دیا تو ضمان زائل ہو جاوے گا اگر وہ پہلا مکان ایسا تھا کہ جو

(۷) ولا حد المودعين دفعهما الى الآخر فيما لا يقسم ودفع نصفها فقط فيما يقسم ای اذا كانت الودیعة عند رجلین وهی مما لا يقسم يحفظها احدهما باذن الآخر وان كانت مما يقسم لا يجوز لاحدهما ان يدفعها الى الآخر للحفظ بل يقسمان فيحفظ كل واحد نصفها وهذا عند ابی حنیفة وعندهما يجوز الدفع الى الآخر فيما يقسم وضمن دافع الكل لا قابضه ای اذا دفع الكل الى الآخر فيما يقسم يضمن الدافع النصف ولا يضمن القابض لان مودع المودع لا يضمن عنده (۸) فان نهی عن الدفع الى عیاله فدفع الى من له منه بدضمن والی من لا بدله منه كدفع الدابة الى عبده وشئ يحفظه النساء الى عرسه لا كما لو امر حفظها فی بیت معین من دار فحفظ فی اخر منها لان بیوت دار واحدة لا يتفاوت فلا فائدة فی التعین بخلاف الدار لان الدارين يتفاوتان فان كان له خلل ظاهر ضمن الى اذا كانت للبيت الذي حفظها فيه خلل ظاهر وقد عین بیتا اخر من هذه الدار ضمن

### (۷) ایک چیز کو دو کے ہاں امانت رکھنا

جب ایک چیز امانت رکھی دو مردوں کے پاس تو اگر وہ شے قابل قیمت نہیں ہے تو ہر ایک ان کا حفاظت کر سکتا ہے دوسرے کے اذن سے اور جو قابل تقسیم ہے تو ہر ایک کو چاہئے کہ اس کے دو حصے کر کے ایک ایک حصے کی حفاظت کرے۔ (اور صاحبین کے نزدیک یہاں بھی ہر ایک اپنا حصہ دوسرے کو دے

سکتا ہے کذا فی الاصل) باوجود اس کے اگر ایک مودع نے نصف حصہ اپنا دوسرے کو دے دیا اور وہ امانت قابل تقسیم ہے تو یہ دینے والا نصف کا ضامن ہوگا نہ جو قابض ہے کل مال پر کیونکہ مودع المودع ضامن نہیں ہوتا امام صاحب کے نزدیک۔

### (۸) مودع کا کسی دوسرے کو دینا یا دوسری جگہ رکھنا

اگر مودع نے منع کر دیا مودع کو کہ اس امانت کو اپنے

ہیں (یعنی جب دار بدل دے گا تو ضامن ہوگا) مگر جب دوسری کوٹھڑی میں جس میں اس نے مال رکھا کوئی خلل ظاہر ہوگا تو ضامن ہوگا (جیسے اس کا دروازہ بودا ہووے یا دیوار ٹوٹی ہووے) اور اگر مودع نے امانت کسی اور پاس رکھائی تو ضمان صرف اول پر لازم آوے گا۔

فائدہ:- امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک مالک کو اختیار ہے چاہے تاوان اس کا مودع سے لیوے خواہ مودع المودع سے لیکن اگر مودع الموع سے لے گا تو وہ مودع سے پھیر لے گا کذا فی الاصل۔

گھر والوں کے سپرد نہ کرنا اور اس نے دیا اس شخص کو کہ اگر اس کو نہ دیتا تو کچھ اسکا حرج نہ تھا تو ضامن ہوگا اور اگر اس کو دیا کہ جس کے بغیر دیئے چارہ نہ تھا جیسے امانت جانور تھا اور اپنے غلام کے سپرد کیا یا وہ چیزیں تھیں جس کی عورتیں حفاظت کرتی ہیں اور اپنی بیوی کو دیں تو ضامن نہ ہوگا جیسے اگر ایک دار یعنی احاطہ میں کئی کوٹھڑیاں ہیں اور مودع نے ایک کوٹھڑی خاص میں رکھنے کو کہا تھا اور اس نے دوسری کوٹھڑی میں رکھا تو ضامن نہ ہوگا کیونکہ ایک دار کی سب کوٹھڑیاں حفاظت میں برابر ہیں بخلاف دار کے اس لئے کہ دو دار حفاظت میں متفاوت ہوتے

ولو اودع المودع فهلكت ضمن الاول فقط هذا عند ابی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ وقالوا  
رحمہما اللہ یضمن ایہما شاء فان ضمن الآخر رجع علی الاول (۹) ولو اودع الغاصب  
ضمن ایہما شاء هذا بالاتفاق فہما قاسا مودع المودع علی مودع الغاصب فان المودع اذا  
دفع الی الاجنبی صار غاصبا وفرق ابو حنیفة رحمہ اللہ بان المودع اذا دفع الی الغیر  
لا یضمن مالہ یفارقہ فاذا فارق ترک الحفظ فیضمن ولا یضمن الاخر لانہ صار مودعا حیث  
غاب الآخر ولا صنع لہ فی ذلک کثوب القتہ الریح فی حجر انسان (۱۰) ولو ادعی کل من  
رجلین القامع ثالث انہ لہ اودعہ ایاہ فنکل لہما فہذا والی الآخر علیہ لہما ادعی زید علی  
عمرو ان الالف الذی فی یدک لی اودعہ ایاک وادعی بکر علی عمرو کذلک ولا بینة  
لاحد و عمرو منکر فالقاضی یحلفہ لكل واحد علی الانفراد ویبدأ بایہما شاء فان  
تشاحا قرع فیہما فان نکل لاحد ہما یحلفہ للآخر فان نکل لہ ایضا فہذا الالف مع الالف  
الآخر علیہ یكون لہما لانہ اوجب الحق لكل واحد منہما سواء بالنکول او بالاقرار وذلک  
حجة فی حقہ ویصرف الالف الیہما وصار قاضیا نصف حق کل منہما بنصف حق الآخر  
فیغرہ واعلم ان النکول ہنا یفارق الاقرار فانہ اذا اقر لاحد ہما یقضی لہ ولا یحلف  
للآخر لان الاقرار حجة فی نفسہ والنکول انما یصیر حجة بقضاء القاضی فجاز تاخیر  
القضاء لیحلف الثانی حتی اذا نکل لاحد ہما وقضی القاضی بہ فعلمی رواية فخر الاسلام  
الہزدوی یحلف للثانی فان نکل یقضی بینہما لان القضاء للاول لا یبطل حق الثانی وعلی  
روایة الخصاف لا یحلف للثانی لان القضاء وقع فی مجتہد فیہ لان بعض العلماء قال اذا  
نکل لاحد ہما یقضی لہ ولا یؤخر لتحلیف الثانی لان النکول کالاقرار وفی الاقرار لا یؤخر۔



## (۹) مغصوب چیز کی امانت

اور اگر غاصب نے شے مغصوب کو کسی کے پاس امانت رکھا بعد اس کے وہ شے اس شخص کے پاس سے تلف ہو گئی تو مالک کو اختیار ہے تاوان اس کا غاصب سے لیوے اور چاہے مودع الغاصب سے اور یہ بالاتفاق ہے۔

فائدہ:- یعنی اس شخص سے جس کے پاس غاصب نے امانت رکھا تھا سوا اگر تاوان لیوے مودع سے تو وہ غاصب پر رجوع کر لیوے درمختار۔

## (۱۰) ایک امانت کے دو دعویدار

عمرہ کے پاس ہزار روپے ہیں زید نے دعویٰ کیا کہ یہ

میری امانت ہیں اور بکر نے دعویٰ کیا کہ یہ میری امانت ہیں اور کسی کے پاس گواہ نہیں ہیں اور عمرو دونوں کے دعوے سے منکر ہے تو قاضی عمرو کو حلف دلاوے گا ہر ایک کے لئے جدا جدا اور جس کے حلف سے چاہے شروع کرے اور جو جھگڑا کریں تو قریب ڈال لیوے تو اگر ایک کے حلف سے عمرو نے نکول کیا دوسرے کے لئے حلف دلائے اگر اس کے لئے بھی نکول کرے تو یہ ہزار دونوں کے ٹھہریں گے اور عمرو پر ہزار روپے اور لازم آویں گے۔ (ذیل اس کی مع اور تفصیل کے اصل کتاب میں مذکور ہے فقط)

## کتاب العاریۃ

(۱) ہی تملیک منفعة بلا بدل فان اللفظ ینبئ عن التملیک فان العریۃ العطیۃ والمنافع قابله للتملیک کالوصیۃ بخدمة العبد وعند البعض هی اباحۃ الانتفاع بملک الغیر واعلم ان التملیکات اربعۃ انواع فتملیک العین بالعوض بیع وبلا عوض ہبۃ وتملیک المنفعة بعوض اجارۃ وبلا عوض عاریۃ (۲) وتصح باعرتک ومنحتک اصل المنح ان یعطى ناقة او شاة لیشر بلبها ثم ترد فروعی فیہ اصل الوضع فحمل علی العاریۃ واطعتک ارضی وحملتک علی دابتی واخدمتک عبدی ودارى لك سکنی ای داری لك بطریق السکنی فدارى مبتداء ولك خبره وسکنی تمیز عن النسبة الی المخاطب وعمری سکنی ای داری لك عمری سکنی فعمری مفعول مطلق لفعل محذوف وتقديره اعمرتها لك عمری والعمری جعل الدار لاحد مدة عمری وسکنی تمیز ويرجع المعیر فیها متی شاء (۳) ولا یضمن بلا تعدان هلکت هذا عندنا وعند الشافعی رحمه الله تعالى العاریۃ مضمونة

## عاریت کی فضیلت

یہ کتاب ہے عاریت کے احکام کے بیان میں یعنی مانگی ہوئی چیز کے دینے کے بیان میں۔ عاریت کی خوبی قرآن اور حدیث اور اجماع سے ثابت ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے ویمنعون الماعون یعنی منع کرتے ہیں ماعون کو ماعون اس

چیز سے عبارت ہے جس کے عاریت دینے کی لوگوں میں عادت جاری ہو پھر جب عاریت نہ دینا مذموم ٹھہرا تو عاریت دینا خوب ہوا اور ہدایے میں ہے کہ عاریت جائز ہے اس واسطے کہ یہ ایک قسم کا احسان ہے اور حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کئی زہر ہیں عاریت لی تھیں صفوانؓ سے غزوہ حنین میں

روایت کیا اس کو ابوداؤد نے اور بخاری میں ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ابو طلحہؓ کا گھوڑا جس کا مندوب نام تھا بطور عاریت لیا تھا۔

### (۱) عاریت کی تعریف

عاریت کہتے ہیں نفع کے مالک کو دینے کو بغیر عوض کے جاننا چاہئے کہ تملیکات چار قسم کے ہیں ایک تملیک عین بعوض تو یہ بیع ہے دوسری تملیک عین بلاعوض یہ ہبہ ہے تیسری تملیک منفعت بعوض یہ اجارہ ہے چوتھی تملیک منفعت بلاعوض یہ عاریت ہے۔

فائدہ:- اعارہ عاریت دینا استعارہ عاریت مانگنا معیر عاریت دینے والا مستعیر عاریت لینے والا مستعار وہ شے جو عاریت دی جاوے۔

### (۲) عاریت کے الفاظ

صحیح ہے عاریت ان الفاظ سے کہ یہ چیز میں نے تجھ کو عاریت دی یا عطا کی یا اپنی زمین میں نے تجھے کھانے کو دی۔ (یعنی زمین کا غلہ تیرے کھانے کو دیا) یا میں نے تجھے اس جانور پر چڑھایا یا میں نے اپنا غلام تجھے خدمت کے لئے دیا یا میرا گھر

تیرا ہے سکونت کی راہ سے یا میرا گھر میری عمر بھر تیرے رہنے کو ہے اور معیر کو اختیار ہے کہ جب چاہے اپنی چیز پھیر لیوے۔

فائدہ:- اگرچہ معیر نے اس کا کوئی وقت بھی مقرر کر دیا ہووے اور مستعیر کو پھیر دینا اس کا واجب ہے اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عاریت ادا کی جاوے گی طرف مالک کے روایت کیا اس کو ابوداؤد نے ابی امامہؓ سے اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ادا کر امانت کو اس کی طرف جس نے امین کیا تجھے اور نہ خیانت کر اس کی جس نے خیانت کی تیری روایت کیا اس کو ترمذیؒ اور ابوداؤد نے ابو ہریرہؓ سے اور حسن کہا اس کو اور صحیح کیا اس کو حاکم نے اور منکر جانا اس کو ابو حاتم رازی نے۔

### (۳) مستعار کی ہلاکت

اور بغیر زیادتی مستعیر کے اگر مستعار مستعیر پاس ہلاک ہو جاوے تو مستعیر پر تاوان اس کا لازم نہ آوے گا۔ فائدہ:- اس واسطے کہ عاریت امانت ہے اور امانت کا تاوان نہیں ہوتا اور امام شافعیؒ کے نزدیک تاوان لازم آوے گا۔

(۴) ولا توجر لان الشئ لا يستبع ما قوقه فان اجرها فعتبت ضمنه المعبر ولا يرجع على احد او المستاجر بالنصف عطف على الضمير المنصوب في ضمنه ويرجع على موجه ان لم يعلم انه عارية معه ان لم يعلم المستاجر انه عارية مع موجه وانما يرجع عليه المستاجر للغرور بخلاف ما اذا علم اذ لا غرور من الموجه (۵) ويعار ما اختلف استعماله او لان لم يعين منتفعابه وما لا يختلف ان عين اي ان اعار شيئاً ولم يعين من ينتفع به فللمستعير ان يعيره سواء اختلف استعماله كركوب الدابة او لم يختلف كالحمل على الدابة وان عين من ينتفع به فان لم يختلف استعماله بغيره جاز وان اختلف لا وكذا الموجه اي اذا اجر شيئاً فان لم يعين من ينتفع به فللمستاجر ان يعيره سواء اختلف استعماله او لا وان عين يعير ما لا يختلف استعماله لا ما اختلف وعند الشافعي رحمه الله تعالى ليس للمستعير الاعارة لان العارية عنده اباحة الانتفاع والمباح له لا يملك الاباحة وعندنا هي تملك المنافع والمستعير لما ملك المنافع كان له ان يملكها غيره

## (۴) مستعار کو کرایہ پر چلانا

مستعیر کو یہ اختیار نہیں کہ مستعار کو کرایہ پر چلاوے تو اگر اس نے کرایہ پر دیا اور ہلاک ہوگئی تو معیر کو اختیار ہے کہ تاوان اس کا مستعیر سے لیوے یا کرایہ دار سے سوا اگر مستعیر سے لیا تو وہ کسی پر رجوع نہ کرے اور جو کرایہ دار سے لیا تو وہ مستعیر پر رجوع کر لیوے اگر اس کو کرایہ لیتے وقت علم اس بات کا نہ ہووے کہ یہ شے عاریت ہے موجد پاس۔

## (۵) مستعار کے استعمال کے مجازین

اگر ایک شے عاریت دی اور نفع اٹھانے والے کو معین نہیں کیا تو مستعیر کو درست ہے کہ وہ شے دوسرے کو بطور عاریت دیوے برابر ہے کہ استعمال اس کا مختلف ہو

جیسے سواری جانور کی یہ نہ مختلف ہو جیسے بوجھ لادنا جانور پر اور اگر معین کر دیا اس شخص کو جو اس شے سے نفع لیوے (جیسے معیر نے کہہ دیا کہ تو ہی اس سے نفع اٹھانا) تو اگر استعمال اس کا مختلف نہ ہو تب مستعیر کو اس کا عاریت دینا درست ہے اور اگر مختلف ہو تو دوسرے کو عاریت دینا درست نہیں اسی طرح موجد کا حکم ہے۔

فائدہ:- یعنی جس وقت کوئی شے کرایہ دی تو اگر موجد نے نفع اٹھانے والے کو معین نہیں کیا تو مستاجر دوسرے کو عاریت دے سکتا ہے برابر ہے کہ وہ شے مختلف الاستعمال ہو یا نہ ہو اور اگر معین کر دیا تو نہیں دے سکتا مگر اس شے کو جو مختلف الاستعمال نہ ہووے اور امام شافعی کے نزدیک مستعیر کو عاریت دینا کسی صورت میں جائز نہیں کذا فی الاصل۔

(۶) فمن استعار دابة او استاجر مطلقا يحمل ويعبر له ای للحمل وبركوبه يعين وضمن  
 بغيره (۷) وان اطلق الانتفاع في الوقت والنوع تنفع به ماشاء اى وقت شاء وان قيد ضمن  
 بالخلاف الى شر فقط القيد (التقييد) اما ان يكون في الوقت دون النوع او في النوع دون  
 الوقت او فيهما فان عمل على موافقة القيد فظاهر وان خالف فان كان الخلاف الى مثل  
 اوالى خير لا يضمن ولى شريضمن وكذا تقييد الاجارة بنوع او قدراى ان وافق او خالف  
 الى مثله اوالى خير لا يضمن والى شريضمن (۸) وردها الى اصطل مالکها او مع عبده  
 او اجيره مسانهة او مشاهرة او مع اجير ربها او عبده يقوم على دابته او لا تسليم اى  
 رد الدابة الى اصطل مالکها فهلكت قبل الوصول الى مالکها لا يضمن لان هذا تسليم  
 وكذا ان ارسلها المستعير مع عبده الى المالك فهلكت قبل الوصول اليه وكذا ان  
 ارسلها مع اجيره مسانهة او مشاهرة بخلاف اجيره مياومة اذ ليس فى عياله فيضمن  
 بالتسليم اليه وكذا ان سلمها الى اجير المالك او عبده سواء يقوم على الدواب او لا فهلكت  
 قبل الوصول الى المالك وهو الاصح وقيل يضمن بالتسليم الى عبده الذى لا يقوم على  
 الدواب فدللت المسئلة على ان المستعير لا يملك الايداع كرد مستعار غير نفيس الى  
 دار مالکها فان هذا تسليم بخلاف المستعار النفيس كالجواهر حيث الاردا الى المعير  
 بخلاف رد الدابة والمغصوب الى دار مالکها فان هذا لا يكون تسليماً بل لابد من الرد الى المالك



## (۶) مستعار جانور کا استعمال

تو جس شخص نے ایک جانور کرایہ میں یا بطور عاریت لیا اور موجر اور معیر نے کوئی قید نہیں لگائی تو اس شخص کو پہنچتا ہے کہ اس جانور پر آپ بوجھ لادے یا دوسرے کو بطور عاریت بوجھ لادنے کے لئے دیوے اور خود سوار ہووے اور دوسرے کو سوار کرادے اور جس کام کو کرے گا تو وہی فعل معین ہو جاوے گا اب اگر دوسرا فعل کر دے گا تو ضامن ہوگا۔

فائدہ:- اس واسطے کہ مطلق ہر قسم کے نفع کو شامل ہے اور تعین انتفاع میں مستعیر اور مستاجر کو اختیار ہے تو اگر اول آپ سواری کی تو اب دوسرے کو سوار نہیں کر سکتا اور اگر بوجھ لاد تو سوار ہو نہیں سکتا۔

## (۷) مستعار سے نفع اندوزی کی حدود

اور اگر معیر اور موجر نے انتفاع کو مطلق رکھا وقت میں اور قسم میں تو مستعیر اور مستاجر کو اختیار ہے کہ جس وقت چاہے اور جس طرح چاہے نفع لیوے اور اگر مقید کر دیا تو اگر مستعیر اور مستاجر نے اس کے مثل یا بہتر دوسرا نفع لیا تو خیر اور اگر اس سے بڑا نفع لے گا تو ضامن ہوگا اور اسی طرح اگر مقید کیا جاوے کو یا قسم یا قدر کے ساتھ پس اگر مستاجر نے موافق اس کے کیا یا مثل یا بہتر کیا تو ضامن نہ ہو گا اور جو اس سے بدتر کیا تو ضامن ہوگا۔

## (۸) مستعار کی واپسی

اگر ایک شخص نے ایک جانور کرایہ کو یا بطور عاریت کے لیا اور بعد فراغت کے اس جانور کو مالک کے اصطلیل میں چھوڑ دیا یا اپنے غلام یا اس نوکر کے ساتھ جس کو تنخواہ ماہواری یا سالانہ ملتی ہو بھیج دیا یا مالک کے غلام کے ہمراہ خواہ وہ غلام اس جانور پر مقرر ہو یا نہ ہو یا اسی کے نوکر کے ہمراہ روانہ کر دیا پھر وہ جانور مالک کو ملنے کے اول ہلاک ہو گیا تو ضامن نہ ہوگا۔

فائدہ:- اور جو نوکر روز پر ملازم ہو تو اس کے ہمراہ بھیجنے سے ضامن ہوگا اس سے معلوم ہوا کہ مستعیر امانت رکھنے کا مالک نہیں اور بعض کے نزدیک اگر غلام اس کا اس جانور پر مقرر نہ ہوگا تو اس کو تسلیم سے ضامن ہوگا کذا فی الاصل۔

## بیش قیمت اور کم قیمت کا فرق

جیسے مستعیر شے مستعار کو جو نہایت عمدہ اور بیش قیمت نہ ہو معیر کے گھر میں دے آوے پھر وہ ہلاک ہو جاوے مالک کو پہنچنے سے پہلے تو ضامن نہ ہوگا اور اگر وہ شے نہایت نفیس ہو جیسے جواہرات وغیرہ تو گھر میں دے آنے سے بری الذمہ نہ ہوگا بلکہ خاص مالک کو دینا چاہئے اسی طرح امانت اور مغضوب کو اگر مالک کے گھر پر دے آوے گا تو ضامن ہوگا۔

فائدہ:- یعنی در صورت ہلاک بلکہ امانت اور مغضوب کو خاص مالک کو دینا ضرور ہے کذا فی الاصل۔

(۹) وعاریۃ النقدين والمکيل والموزون والمعدود قرض لانه لا ينتفع بهذه الاشياء الا بالاستهلاك اذا عين الانتفاع كاستعارة الدراهم ليعتبر الميزان او يزين الدكان وفائدة كونها قرضا انها لو هلكت في يد المستعير قبل الانتفاع تكون مضمونة (۱۰) وصح اعارة الارض للبناء والغرس وله ان يرجع عنها ويكلف قلعها ولا يضمن ان اطلق ای لا يضمن المعير مانقص من البناء والغرس بالقلع ان كانت الاعارة مطلقة ای غیر موقۃ وضمن ما نقص بالقلع ان وقت ای وقت الاعارة ورجع عنها قبل ذلك الوقت وانما يضمن للغرور

وفی صورة الاطلاق ماغره بل اعیر المستعیر واعتمد علی الاطلاق وکره الرجوع قبله ای قبل الوقت لان فيه خلف الوعد (۱۱) ولوا عار للزرع لایؤخذ حتی یحصد وقت اولاً لان للزرع نہایۃ معلومۃ ففی الترح من رعاۃ الحقیق بخلاف الغرس اذ لیس له نہایۃ معلومۃ (۱۲) واجرة رد المستعار والمستاجر والمغصوب علی المستعیر والموجر والغاصب لان الرد واجب علی المستعیر والغاصب عند طلب الملك واما علی المستاجر التمكن والتخلية دون الرد فان منفعة القبض للموجر فیکون مؤنة الرد علیہ لا علی المستاجر (۱۳) ویکتب المعار له قد اطعمتنی ارضک لا اعترتني اذا اعیرت للزراعة اذا اعیرت الارض للزراعة فاراد المستعیر ان یکتب کتابا فعندابی حنیفة یکتب لفظ الاطعام لانه ادل علی الزراعة فان اعارة الارض قد یدکون للبناء والغرس وعندہما یکتب لفظ الاعارة.

یا مکان کے کھودنے سے گھٹ جاوے گی اس کا معیر کوتاوان دینا ہوگا اور مکروہ ہے کہ معیر قبل وقت کے عاریت میں رجوع کرے (کیونکہ یہ وعدہ خلافی ہے اور وہ حرام ہے)

### (۱۱) کاشتکاری کیلئے زمین عاریت دینا

اور اگر زمین کھیتی بونے کے لئے عاریت دی تو معیر کو یہ نہیں پہنچتا کہ قبل کھیت کٹنے کے زمین اپنی لے لیوے خواہ عاریت کی مدت مقرر کی ہو یا نہ کی ہو۔

فائدہ:- اس واسطے کہ کھیتی کی انتہا ایک مدت معلوم تک ہے تو اس حکم میں عاریت طرفین کی ہے بخلاف درخت یا مکان کے کہ اس کی کچھ انتہا نہیں ہے کذا فی الاصل۔

### (۱۲) مستعار چیز کی واپسی کی اجرت

شے مستعار اور مستاجر اور مغصوب کے رد کی اجرت مستعیر اور موجر اور غاصب پر واجب ہے۔

فائدہ:- مستاجر پر اجرت رد کی واجب نہیں بلکہ اس پر صرف خالی اور فارغ کر دینا ضرور ہے نہ رد کرنا اس لئے کہ نفع قبضے کا واسطے موجر کے ہے پس ہوگی اجرت رد کرنے کی موجر پر نہ مستاجر پر کذا فی الاصل۔

### (۹) وہ چیزیں جن کی عاریت قرض ہے

اور عاریت لینا روپیہ اشرفی اور کیل اور موزوں اور معدود کا قرض میں داخل ہے۔

فائدہ:- اس لئے کہ ان اشیاء سے نفع حاصل نہیں ہو سکتا بدوں استهلاك عین کے الا اس صورت میں جب انتفاع کو معین کر دیوے جیسے روپیہ مانگے دھڑا درست کرنے کے لئے یا دکان کی آرائش کے لئے تو عاریت ہوگا اور فائدہ قرض ہونے کا یہ ہے کہ اگر یہ چیزیں ہلاک ہو جاویں گی مستعیر پاس قبل نفع لینے کے تو ضمان اس پر لازم آوے گا کذا فی الاصل۔

### (۱۰) مکان اور شجر کاری کیلئے زمین عاریت دینا

صحیح ہے عاریت دینا زمین کا واسطے مکان بنانے اور درخت بونے کے اور معیر کو پہنچتا ہے کہ جس وقت چاہے عاریت سے رجوع کرے اور مستعیر کو حکم کرے واسطے کھودنے مکان اور درخت کے اور درخت اور مکان کا جو نقصان ہوگا تو معیر اس کا ضامن نہ ہوگا اگر عاریت کے وقت معیر نے کوئی وقت بیان نہ کیا ہووے اور اگر وقت معین کر دیا ہو اور قبل وقت کے اس کے کھودنے کا حکم کرے تو جس قدر قیمت اس درخت

## (۱۳) کاشتکاری کیلئے لی گئی زمین کی دستاویز

جب ایک شخص زمین واسطے کھیتی کرنے کے عاریت لیوے تو مالک کی دستاویز میں یوں لکھے کہ تو نے مجھ کو زمین

کھانے کے لئے دی ہے نہ یہ کہ تو نے عاریت دی اس لئے کہ عاریت زمین کی کبھی واسطے مکان بنانے اور درخت لگانے کے ہوتی ہے اور صاحبین کے نزدیک یوں ہی لکھے کہ تو نے زمین مجھے عاریت دی واللہ اعلم۔

## کتاب الہبۃ

(۱) ہے تملیک عین بلاعوض (۲) ویصح وہبت ونحلت واعطیت واطعمتک هذا الطعام فان الاطعام اذا نسب الى الطعام كان هبة واذا نسب الى الارض كان عارية وجعلت هذاک واعمرتک وجعلته لک عمری قال النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من اعمر عمری فہی للمعمر حال حیاته ولورثته من بعده بخلاف ما اذا قال داری لک عمری سکنی فان قوله سکنی يجعله عارية وحملتک علی هذه الدابة ینیتها وکسوتک هذا الثوب وداری لک هبة تسکنها فان قوله تسکنها لیس تمیزا بل هو مشہورة وفي هبة سکنی ای داری لک هبة سکنی فقوله سکنی تمیز فیکون تفسیر الما قبله فیکون عارية او سکنی هبة ای داری لک بطریق السکنۃ حال کون السکنی هبة ای موهوبۃ او نحلتی سکنی النحلۃ اسم من النحلۃ ای الاعطاء تقدیرہ نحلتها نحلۃ ثم قوله سکنی تمیز او سکنی صدقة ای داری لک بطریق السکنی حال کون السکنی صدقة او صدقة عارية ای داری لک حال کونها صدقة بطریق العارية فعارية تمیز فہم منه المنفعة او هبة عارية ای داری لک بطریق العارية حال کونها هبة فلما قال عارية فہم منها المنفعة معناه حال کون المنافع موهوبۃ لک

اور اس کے جواز پر اجماع منعقد ہوا۔

## (۱) ہبہ کی تعریف

ہبہ کہتے ہیں ذات ایک شے کا مالک کو دینا غیر کو بغیر عوض کے۔  
فائدہ:- اور واہب کہتے ہیں ہبہ کرنے والے کو اور موهوب  
لہ جس کو ہبہ کیا جاوے اور موهوب وہ شے جس کو ہبہ کرے۔

## (۲) ہبہ کے الفاظ

صحیح ہے ہبہ ان الفاظ سے وہبت ہبہ کیا میں نے  
نحلت عطا کیا میں نے (اس لئے کہ وہبت صریح ہے معنی  
ہبہ میں اور نحل بھی مستعمل ہے ہبہ میں فرمایا حضرت صلی اللہ

## فائدہ:- ہبہ کا جواز واستحباب

ہبہ کا جواز اور مستحب ہونا حدیث سے ثابت ہے فرمایا  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ ہدیہ دو آپس میں  
تا محبت زیادہ ہو آپس میں روایت کیا اس کو بخاری نے ادب  
المفرد میں ابو ہریرہ سے اور ابو یعلیٰ نے اسناد حسن سے اور  
روایت کیا اس کو مالک نے موطا میں عطاء سے مرسل اور نسائی  
نے کتاب الکنی میں اور بیہقی نے شعب الایمان میں اور  
روایت کی بزار نے انس سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ  
وسلم نے آپس میں ہدیہ بھیجو اس لئے کہ ہدیہ دور کرتا ہے کینے کو



علیہ وآلہ وسلم نے اس شخص کے لئے جس نے اپنے بیٹے کو ایک غلام ہبہ کیا تھا اکل ولدک نحلۃ مثل کذا کیا سب لڑکوں کو دیا تو نے اسی طرح) اعطیت عطا کیا میں نے اطعمتک و هذا الطعام کھانے کو دیا میں نے تجھے یہ کھانا (اس واسطے کہ اطعام جب منسوب ہوتا ہے طرف طعام کے تو ہبہ ہوتا ہے اور جب منسوب ہو طرف زمین کے جیسے کہ اطعمتک هذه الارض تو عاریت ہے جیسا کہ گزرا کذا فی الاصل) جعلت هذا لک اس کو میں نے تیرے لئے کر دیا اور اعمرتک اور جعلت لک عمری میں نے یہ چیز تجھے بطور عمری دی یعنی عمر بھر کو دی۔ (عمری یہ ہے کہ اپنی کوئی چیز کسی کو اس کی مدۃ العمر کے لئے دیدیوے اور کہے کہ جب تو مر جاوے گا تو میں پھیراؤں گا سو تملیک صحیح ہے اور پھیر لینے کی شرط باطل ہے اس واسطے کہ ہبہ باطل نہیں ہوتا شروط فاسدہ سے بلکہ وہ شرطیں باطل ہو جاتی ہیں اور فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص کسی کو عمری دیوے تو وہ چیز معمر لہ کی ہے تا حیات اس کی کے اور بعدہ اس کے وارثوں کی روایت کیا اس کو جماعت نے سوا بخاری کے جابر سے برخلاف اس صورت کے کہ داری لک عمری

سکنی کہے کیونکہ قول اسکا سکنی عاریت ہے کذا فی الاصل) حملتک علی هذه الدابة میں نے تجھ کو سوار کیا اس جانور پر بشرطیکہ نیت ہبہ کی ہو کسو تک هذا الثوب پہنایا میں نے تجھ کو یہ کپڑا داری لک ہبۃ تسکنها میرا گھر تیرا ہے موہوب ہو کر اس میں رہے گا تو اور قول تسکنها تمیز نہیں بلکہ وہ مشہور ہے اور اگر یوں کہے کہ داری لک ہبۃ سکنی تو عاریت ہو جاوے گا کیونکہ اس صورت میں لفظ سکنی کا تمیز ہوگا اور تفسیر ہوگا اپنے ماقبل کا پس عاریت ہوگا یا یوں کہے سکنی ہبۃ اس واسطے کہ ہبۃ حال ہوگا سکنی سے جب بھی عاریت ہوگا اسی طرح نھلے سکنی اور سکنی صدقۃ اور صدقۃ عاریۃ اور عاریۃ ہبۃ میں بھی عاریت ہوگا۔  
فائدہ:- نھلے سکنی کے معنی دیا میں نے تجھ کو یہ گھر دینے کر از روئے سکونت کے اور سکنی صدقۃ یعنی گھر میرا تیرے لئے ہے بطریق سکنی کے حال آنکہ وہ سکنی صدقۃ ہے اور صدقۃ عاریۃ یعنی گھر میرا تیرے لئے صدقۃ ہے بطریق عاریت کے عاریۃ ہبۃ یعنی گھر میرا تیرے لئے ہے بطور عاریت کے حال آنکہ وہی عاریت ہبہ ہے یعنی ہبہ منافع مراد ہے نہ ہبہ عین کذا فی الاصل۔

(۳) وتتم بالقبض الكامل (۴) ای تتم الہبۃ بالقبض الكامل الممكن فی الموهوب الموهوب له فالقبض الكامل فی الموهوب المنقول مایناسبه وفي العقار مایناسبه فقبض مفتاح الدار قبض لها والقبض الكامل فیما یحتمل القسمة بالقسمة حتی یقع القبض علی الموهوب بطریق الاصالۃ من غیر ان یكون بتبعیۃ قبض الكل وفيما لا یحتمل القسمة بتبعیۃ قبض الكل فتصح ان قبض فی مجلسها بلا اذن وبعده باذن ای اذا قبض فی مجلس الہبۃ بلا اذن كان قبض لان الہبۃ دلیل الاذن وبعد انقضا المجلس لا بد ان یاذن الواهب صریحا (۵) کمشاع لا یقسم متعلق بقوله فتصح والمراد به انه اذا قسم لا یبقی منفعة كالرحی والحمام والبيت الصغیر (۶) لا فیما یقسم ای لا یصح الہبۃ فی مشاع لو قسم یبقی منفعتہ عندنا خلاف للشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ وهذا الخلاف مبني علی اشتراط القبض هو یقول المشاع

محل للقبض كما في البيع ونحوه ونحن نقول القبض منصوص عليه ههنا فلا بد من كماله لقوله عليه السلام لا يجوز الهبة الامحوة مقبوضة ولا فرق عندنا بين ان يهبه من الشريك او من الاجنبى والمفسد هو الشيوع المقارن لا الشيوع الطارى كما اذا وهب ثم رجع في البعض الشائع او استحق البعض المشائخ بخلاف الرهن فان الشيوع الطارى مفسد له فان قسم وسلم صح اي اذا وهب النصف المشاع ثم قسم وسلم صح لان تمامها بالقبض وعند القبض لا شيوع

### (۳) ہبہ کی تکمیل

اور تمام ہوتی ہے ہبہ قبض کامل سے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ ہدایہ میں ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں جائز ہوتی ہے ہبہ مگر قبض کے ساتھ کہا زیلعیؒ نے تخریج ہدایہ میں کہ یہ حدیث غریب ہے البتہ روایت کیا اس کو عبدالرزاقؒ نے قول سے ابراہیم نخعیؒ کے اور مراد اس سے یہ ہے کہ بدول قبض کے ملک موہوب لہ کی ثابت نہیں ہوتی اس واسطے کہ جواز بدول قبض کے بھی ہو جاتا ہے ہدایہ۔

### (۴) قبض کامل

مراد قبض کامل سے یہ ہے کہ جس قدر ممکن ہو موہوب لہ (موہوب پر قبضہ کر لے تو منقول میں قبض کامل وہ ہے جو اس کے مناسب ہو اور غیر منقول میں جو اس کے مناسب ہو وہ ہے تو گھر کی کنبیوں پر قبضہ کرنا گھر پر قبضہ ہوگا اور جو چیز لائق قسمت ہے اس میں قبض کامل بعد قسمت کے ہوگا اور جو لائق قسمت نہیں تو کل پر قبضہ کرنے سے موہوب پر بھی قبضہ ہو جاوے گا پس صحیح ہے اگر قبضہ کیا موہوب لہ (نے مجلس ہبہ میں بلا اذن واہب کے اور اگر بعد مجلس ہبہ کے قبضہ کیا تو باذن واہب ضرور ہے۔

### (۵) مشاع چیز کا ہبہ

صحیح ہے ہبہ کرنا اس مشاع کا جو قابل قسمت نہیں

ہے۔ (مشاع اس شے کو کہتے ہیں کہ شریکوں میں مشترک ہووے اور اس کی قیمت نہ ہوئی ہووے) اور مراد یہ ہے کہ جب تقسیم کیا جاوے تو قابل منفعت نہ رہے جیسے چکی یا حمام یا چھوٹا مکان (کہ بعد تقسیم کے قابل انتفاع کے نہیں رہتا تو اگر ایسے مشاع کو واہب نے ہبہ کیا موہوب لہ کو اور موہوب لہ نے اس پر قبضہ کر لیا تو قبل از تقسیم بھی ہبہ تمام ہو جاتی ہے)

### (۶) وہ شیوع جو مفسد ہبہ ہے

اور نہیں صحیح ہوتی ہے ہبہ اس مشاع کی جو قابل تقسیم ہے جو تقسیم کی جاوے تو منفعت اس کی باقی رہے اور شافعیؒ کے نزدیک صحیح ہے اور دلیل دونوں کی اصل میں مذکور ہے۔ (یعنی قبل تقسیم کے اگر چہ موہوب لہ اس پر قبضہ کر ليوے) اگر چہ اپنے شریک ہی کو ہبہ کرے یا اجنبی کو جاننا چاہئے کہ مفسد ہبہ وہ شیوع ہے جو مقارن ہو ہبہ کے نہ جو بعد ہبہ کے طاری ہو جاوے جیسے ایک شخص نے ایک مکان ہبہ کیا پھر اس کے بعض غیر معین میں رجوع کیا یا بعض غیر معین کسی اور کا نکلا برخلاف رہنے کے کہ وہاں شیوع طاری بھی مفسد ہے تو اگر واہب نے اس کی تقسیم کی پھر سپرد کیا موہوب لہ کو تو ہبہ صحیح ہو جاوے گی۔ فائدہ:- یعنی پہلے اس نے نصف مشاع ہبہ کیا پھر تقسیم کر کے تسلیم کر دیا تو ہبہ صحیح ہو جاوے گی اس واسطے کہ تمامی ہبہ قبض سے ہے اور وقت قبض کے شیوع نہ رہا کذا فی الاصل۔

(۷) فان وهب دقيقا في براودها في سمس لاوان طحن او اخرج وسلم وكذا السمن في اللبن انما لا يجوز لان الموهوب معدوم وقت الہبۃ بخلاف المشاع (۸) وهبة لبن في ضرع وصوف على غنم وزرع ونخل في الارض وتمرفي نخل كالمشاع اي لا يجوز هذه الهبات لكن ان فصلت هذه الاشياء عن ملك الواهب وقبضت تصح (۹) وتم هبة مامع الموهوب له بلا قبض جديد (۱۰) وما وهب لطفله بالعقد وما وهب اجنبي له يقبضه عاقلا او قبض ابیه او جدہ او وصی احدہما او ام هو معها او اجنبي يربيه وهو معه (۱۱) او زوجها لها بعد الزفاف اي زوج الطفل الموهوب لها لاجلها لكن بعد الزفاف (۱۲) وصح هبة اثنين دار الواحد لان الكل يقع في يده بلا شيوع وفي عكسه لا اي هبة واحد الاثنين دار الا تصح عند ابی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ وعندہما تصح لان التملیک واحد فلا شيوع كما اذارهن من رجلين وله ان هذه هبة النصف من كل واحد فيثبت الشيوع بخلاف الرهن لانه محبوس بدين كل واحد بكماله كتصدق عشرة على غنيين وصح على فقيرين اي اذا تصدق بعشرة على غنيين لا يصح عند ابی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ وكذا اذا وهب لهما للشيوع وعندہما تصح الہبۃ لانه لا شيوع عندہما كما في هبة واحد دار من اثنين وكذا تصح الصدقة على الغنيين لان الصدقة على الغنيين يراد بها الہبۃ مجازا والہبۃ جائزة ولو تصدق بعشرة على فقيرين او وهب العشرة لهما جاز بالاتفاق لان الصدقة يراد بها وجه اللہ تعالیٰ قال النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم الصدقة تقع في كف الرحمن قبل ان تقع في كف الفقير فلا شيوع واما الہبۃ على الفقير فهي صدقة والصدقة جائزة وكذا الہبۃ .

(۹) وہ چیز جو موهوب لہ کے پاس ہے

بہ اس چیز کی جو موهوب لہ کے پاس ہے۔ (اگرچہ بطور غصب یا امانت ہووے درمختار) بغیر قبضہ جدید کے تمام ہو جاوے گی۔

فائدہ:- یعنی موهوب لہ کو ضرورت نہیں کہ اس پر دوسری مرتبہ قبضہ جدید کرے۔

☆ اگر باپ

فائدہ:- یا جس کو ولایت ہو بچے پر یعنی جو صغیر کی پرورش کرتا ہو تو بھائی اور چچا بھی اس میں داخل ہیں جب باپ نہ ہو بشرطیکہ صغیر ان کے عیال میں ہووے درمختار۔

(۱۰) نابالغ کو ہبہ کرنا

اپنے فرزند نابالغ کو کوئی شے ہبہ کرے تو یہ ہبہ صرف

(۷) گیہوں میں موجود آٹے وغیرہ کا ہبہ

اگر ہبہ کیا گیہوں کے اندر کا آٹا یا تلوں کے اندر کا تیل نہیں جائز ہے اگرچہ گیہوں میں کر آٹا دے دیوے یا تلوں میں سے تیل نکال کر دے دیوے اور اسی طرح ہبہ روغن کی دودھ میں جائز نہیں۔

فائدہ:- اگرچہ دودھ میں سے گھی نکال کر دے دیوے اس واسطے کہ یہ چیزیں معدوم تھیں وقت ہبہ کے تو ان کی ہبہ کسی طرح جائز نہ ہوگی برخلاف مشاع کے کذا فی الاصل۔

(۸) تھنوں کے دودھ وغیرہ کا ہبہ

اور ہبہ دودھ کی تھن میں اور اون کی بکری کی پیٹھ پر اور کھیت اور درختوں کی زمین میں اور کھجور کی درخت میں مثل مشاع کے ہے۔

فائدہ:- یعنی اگر ان چیزوں کو بعد ہبہ کے جدا کر کے دے گا تو ہبہ صحیح ہو جاوے گی مثل مشاع کے ورنہ نہیں۔



ایجاب سے تمام ہو جاوے گی نہ اس میں قبول کی حاجت ہے نہ قبض کی اس واسطے کہ ولی کا قبضہ مثل قبضہ موہوب لہ کے شمار کیا جاوے گا درمختار) اگر اجنبی نے کوئی چیز ہبہ کی ایک نابالغ کو تو ہبہ تمام ہو جاوے گی خود اس صغیر کے قبضہ سے اگر وہ عاقل ہو (یعنی تحصیل مال کو سمجھتا ہو) درمختار) یا اس کے باپ کے قبضہ سے یا اس کے دادا کے قبضہ سے باپ اور دادا کے وصی کے قبضہ سے یا ماں کے قبضہ کرنے سے اگر وہ صغیر ماں کے پاس ہووے۔ (یعنی اسی کے پاس پرورش پاتا ہو اور اگر اس کی پرورش میں نہ ہووے تو اس کا قبضہ کافی نہ ہوگا) یا اجنبی کے قبضہ کرنے سے اگر وہ اجنبی اس صغیر کی پرورش کرتا ہے اور وہ لڑکا اسی کے پاس ہے۔

### (۱۱) صغیرہ کو ہبہ کرنا

اور اگر ایک شے ہبہ کی صغیرہ کے لئے اور اس کی طرف سے اس کے خاوند نے موہوب پر قبضہ کیا تو درست ہے بشرطیکہ بعد زفاف کے ہووے۔

فائدہ:- اور قبل زفاف کے صحیح نہیں درمختار زفاف سے مراد زوجہ کا جاننا زوج کے گھر میں بعد نکاح کے۔

### (۱۲) دو آدمیوں کا اپنا گھر ایک

کو یا ایک کا دو کو ہبہ کرنا

دو آدمیوں نے اگر اپنا گھر ایک شخص کو ہبہ کیا تو صحیح

ہے اس واسطے کہ کل گھر ایک شخص کے پاس آیا تو شیوع نہیں ہے اور اس کا الٹا یعنی ایک شخص اپنا گھر دو آدمیوں کو ہبہ کرے تو صحیح نہیں نزدیک امام صاحب کے اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہے۔ (اس واسطے کہ تملیک متحد ہے تو شیوع باقی نہیں رہا جیسے ایک چیز گرو کی دو شخصوں کے پاس اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ ہر ایک کو نصف گھر ہبہ کیا تو شیوع ثابت ہوا برخلاف رہنے کے کہ وہاں ہر ایک کو دین کے بدلے میں کل شے محبوس رہے گی کذا فی الاصل) جیسے دس درم تصدق کئے یا ہبہ کئے دو تو انگریزوں کو تو درست نہیں اور دو فقیروں کو اگر تصدق یا ہبہ کئے تو درست ہے۔

فائدہ:- اور صاحبین کے نزدیک اول صورت میں بھی درست ہے جیسے مکان کی ہبہ میں دو شخصوں کو دلیل امام صاحب کی یہ ہے کہ تو انگریزوں کو جب ہبہ یا تصدق کیا تو موہوب لہ دو شخص ہو گئے اور وہ موجب ہے شیوع کو اور صحیح ہے صدقہ دو غنیوں پر اس لئے کہ مراد صدقہ سے ہبہ ہے مجازاً اور ہبہ جائز ہے برخلاف تصدق اور ہبہ کے دو فقیروں پر کیونکہ وہ دراصل خدا کو دینا ہے اور خدا واحد ہے فرمایا حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے صدقہ پڑتا ہے اول کف میں خدا نے تعالیٰ کے قبل اس کے کہ پڑے کف میں فقیر کے کذا فی الاصل اور یہ حدیث اس لفظ سے مجھے نہیں ملی واللہ اعلم۔

## باب الرجوع عنها

(۱) و من وهب فرجع صح هذا عندنا لقوله عليه السلام الواهب احق بهبته مالم يثب اى مالم يعوض وعند الشافعي رحمه الله تعالى لا يصح الا في هبة الوالد لولده لقوله صلى الله عليه وسلم لا يرجع الواهب في هبة الا الوالد فيما يهب لولده ونحن نقول به اى لا ينبغي ان يرجع الا الوالد فانه يتملكه للحاجة ومنعه لزيادة متصلة كبناء وغرس وسمن لا منفصلة

وهی مثل الولد وموت احد العاقدین وعوض ضیف الیہا ولومن اجنبی بنحو خذہ عوض  
ہبتک فقبض الواهب فلو وهب ولم یضف رجع کل بہتہ وخروجہا عن ملک الموهوب  
لہ والزوجیۃ وقت الہبۃ فلو وهب لہا فنکحہا رجع ولو وهب فایان لا وقراۃ المحرمۃ  
وهلاک الموهوب وضابطہا حروف دمع خزقۃ قد قیل بیت (۲) ومانع (ومانع عن الرجوع  
فی الہبۃ) حق الرجوع الی الہبۃ یا صاحبی حروف دمع خزقۃ فالدال زیادۃ والمیم  
الموت والعین العوض والخاء الخروج والزاء الزوجیۃ والقاف القراۃ والہاء الہلاک

## باب....ہبہ کر کے پھیر لینا

### (۱) رجوع فی الہبہ کا حکم

ہبہ کر کے پھیر لینا درست ہے ہمارے نزدیک اس واسطے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہبہ کرنے والا زیادہ حق دار ہے شے موهوب کا جب تک کہ نہ بدلہ پاوے اس کا (روایت کیا اس کو ابن ماجہ نے ابو ہریرہ سے اور روایت کیا اس کو جاکم نے اور صحیح کہا ابن عمر سے) اور امام شافعی کے نزدیک رجوع کرنا ہبہ میں درست نہیں مگر جو باپ اپنے بیٹے کو ہبہ کرے اس لئے کہ فرمایا آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نہ رجوع کرے ہبہ کرنے والا اپنی ہبہ میں مگر باپ اس چیز میں جو ہبہ کرے اپنی اولاد کو (روایت کیا اس حدیث کو امام احمد اور ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ نے ابن عمر اور ابن عباس رضی اللہ عنہم سے اور صحیح کیا اس کو ترمذی نے اور ابن حبان اور حاکم نے) ہم کہتے ہیں کہ مطلب اس حدیث کا یہ ہے کہ دوسروں کو سزاوار نہیں کہ رجوع کریں البتہ باپ کو کہ وہ وقت احتیاج کے اپنی اولاد کے مال کا مالک ہو جاتا ہے۔

فائدہ:- یعنی یہ ممانعت جو حدیث شافعی میں مروی ہے محمول ہے اوپر کراہت رجوع کے اور شک نہیں اس میں کہ پھرنا ہبہ سے ہمارے نزدیک یا مکروہ تحریمی ہے برقول اصح یا مکروہ تنزیہی ہے برقول ضعیف اس لئے کہ فرمایا رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پھرنے والا اپنی ہبہ میں جیسے کتا کہ قے کرتا ہے پھر آتا ہے اپنی قے کی طرف روایت کیا اس کو بخاری اور مسلم نے ابن عباس سے درمختار و طحاوی۔

### (۲) ہبہ سے رجوع کے موانع

لیکن رجوع کے ساتھ موانع ہیں جو دمع خزقۃ میں مجتمع ہیں (سات امر مانع ہیں رجوع فی الہبہ کے امام نسفی نے تسہیل ضبط کے واسطے ان موانع کی طرف اشارہ ان سات حرفوں میں کر دیا ہے معنی اس عبارت کے یہ ہیں کہ آنسو نے زخمی کر ڈالا اس کو خرق بمعنی طعن ہے تو گویا آنسو کو برچھی کے ساتھ مشابہت دی کذا فی الطحاوی) منع کرتی ہے رجوع کرنے ہبہ سے زیادتی تو دال سے مراد زیادت ہے (جو نفس شے موهوب میں ہووے اور اس کے سبب سے قیمت شے موهوب کی بڑھ جاوے اور) جو متصل ہووے شے موهوب سے (یعنی جدا ہونا اس زیادت کا شے موهوب سے ممکن نہ ہووے زیادت کی قید اس واسطے لگائی کہ نقصان موهوب چنانچہ حاملہ ہونا لونڈی کا اور کاٹ ڈالنا کپڑے کا مانع رجوع نہیں اور نفس شے موهوب کی قید سے وہ زیادت نکل گئی جو صرف نرخ میں ہووے مثلاً بعد ہبہ کے شے موهوب کا نرخ بڑھ جاوے تو یہ زیادتی مانع رجوع نہیں زیادت قیمت کی قید سے وہ زیادتی نکل گئی جو نقصان قیمت کی موجب ہے جیسے

طول فاحش غلام لونڈی کے قامت کا کہ یہ بھی مانع رجوع نہیں) جیسے عمارت بنانا اور درخت کا جمانا (کہ ایک شخص نے خالی زمین ہبہ کی بعد اس کے موہوب لہ نے اس میں عمارت بنائی یا درخت جمائے جس سے زمین کی قیمت بڑھ گئی تو اب واہب کو رجوع جائز نہ ہو گا فتاویٰ عالمگیری میں کافی سے منقول ہے کہ اگر خالی زمین ہبہ لی سو موہوب لہ نے ایک کنارے پر کھجور جمائے یا عمارت بنائی اور یہ عمارت بنانا اور کھجور جمانا زمین کی زیادت ٹھہری تو واہب کو ہبہ پھیر لینا جائز نہیں نہ کل زمین میں نہ بعض زمین میں اور اگر یہ زیادت میں معدود نہ ہو یا نقصان میں شمار ہو تو مانع رجوع نہیں تو اگر دکان نہایت چھوٹی بناوے تو یہ ہرگز زیادت نہ ہوگی تو اس کا کچھ اعتبار نہیں اور اگر زمین عظیم یعنی طویل اور عریض ہو تو عمارت مذکورہ تمام زمین کی زیادت نہ ہوگی بلکہ اس کے ایک قطعہ کی زیادت ٹھہرے گی تو واہب کو وہ قطعہ چھوڑ کے دوسرے قطعہ میں رجوع جائز نہ ہوگا انتہی غلیہ الاوطار) اور فرہی یعنی موٹا ہو جانا شے موہوب کا (اور اسی طرح خوبصورتی اور درخت اور رنگ اور شوب پڑنا کپڑے پر یعنی وہ دھلوائی جس سے قیمت بڑھ جاوے اور جوان ہونا صغیر کا اور سننے بہرے کا اور دیکھنا اندھے کا اور مسلمان ہونا غلام کا اور معالجہ ہونا اس کا اور معاف ہو جانا جنایت کا اور تعلیم قرآن کی یا کتابت کی یا قرأت کی آواز لکھنے اعراب مصحف کی اور نقل مشاع ایک شہر سے دوسرے شہر کو جہاں اس کی قیمت زیادہ ہو جاوے در مختار)۔

☆ نہ وہ زیادتی جو جدا ہووے شے موہوب سے (کہ وہ مانع رجوع نہیں) جیسے بچہ ہونا شے موہوب کا (اور پھل درخت کا تو اس صورت میں واہب اصل شے کو پھیر لیوے نہ زیادت در مختار) اور میم سے مراد مر جانا ہے واہب کا یا موہوب لہ کا (بعض قبض کے کہ پھر اختیار رجوع کا باقی نہیں

رہتا اور جو قبل تسلیم کے کوئی مر گیا تو عقد ہبہ باطل ہو جاوے گا در مختار) اور عین سے مراد عوض ہے جو ہبہ کے بدلے میں موہوب لہ نے واہب کو دیا ہووے بشرطیکہ اس عوض کی اضافت طرف ہبہ کے کی ہو۔ (مثلاً موہوب لہ نے واہب سے کہا کہ لے اپنی ہبہ کا عوض یا اس کا بدلہ یا اپنے ہبہ کا مقابل لے یا مانند اس کلام کے اور کوئی لفظ بولا جس سے واہب کو معلوم ہو جاوے کہ یہ اس کے ہبہ کا عوض ہے اور واہب نے اس پر قبضہ کیا تو اب حق رجوع ساقط ہو جاوے گا اس واسطے کہ ہبہ بالعوض انتہاء بیع ہے) اور اگر کوئی شخص اجنبی موہوب لہ کی طرف سے واہب کو عوض اس کے ہبہ کا دیوے یہ کہہ کر کہ لے تو اپنی ہبہ کا عوض اور واہب اس کو لے لیوے تو بھی حق رجوع ساقط ہو جاوے گا اور اگر عوض ہبہ کی اضافت طرف ہبہ کے نہ کی۔ (یعنی کوئی ایسا لفظ نہ کہا جس سے واہب کو معلوم ہو جاتا کہ یہ میری ہبہ کا عوض ہے) تو ہر ایک واہب اور موہوب لہ اپنی اپنی چیز کو پھیر سکتا ہے اور خ سے مراد یہ ہے کہ وہ شے موہوب ملک سے موہوب لہ کی خارج ہو جاوے (مثلاً موہوب لہ اس شے کو فروخت کر ڈالے یا کسی اور کو ہبہ کر دیوے تو اگر موہوب لہ اپنے موہوب لہ سے بعد ہبہ کے اس شے کو پھیر لیوے تو واہب اول بھی پھیر سکتا ہے اس سے اسی طرح اگر موہوب لہ نے نصف شے موہوب فروخت کر ڈالی تو نصف باقی میں واہب رجوع کر سکتا ہے در مختار) اور زای معجمہ سے مراد زوجیت ہے وقت ہبہ کے (یعنی جس وقت ہبہ ہوئی ہو اس وقت واہب اور موہوب لہ میں علاقہ زوجیت کا ہونا مثلاً خاوند جو رو کو کوئی شے ہبہ کرے یا جو رو خاوند کو اور وقت ہبہ کی قید اس واسطے لگائی کہ) اگر ہبہ کیا ایک عورت کو اور بعد ہبہ کے اس سے نکاح کیا تو رجوع کر سکتا ہے (اس لئے کہ وقت ہبہ کے زوجیت نہ تھی) اور اگر ہبہ کیا اپنی زوجہ کو اور بعد ہبہ کے اس عورت کو جدا کر دیا تو پھیر لینا شے موہوب



کا جائز نہیں (اس لئے کہ وقت ہیہ کے علاقہ زوجیت موجود تھا یہی دو صورتیں ہیں اگر جو روخاوند کو ہیہ کرے ان میں بھی یہی حکم ہے) اور قاف سے مراد قرابت محرمیت ہے (یعنی ایسی قرابت جس سے نکاح حرام ہو جاوے تو اگر فقط قرابت ہو محرمیت نہ ہو جیسے چچا یا خالہ یا ماموں کی اولاد یا محرمیت ہو

قرابت نہ ہو جیسے محرم رضاعی تو رجوع ہیہ جائز ہے) اور ہاء سے مراد ہلاک ہونا شے موہوب کا ہے۔ (ہلاک سے تلف ہو جانا اس شے کی ذات کا یا عامہ منافع کا مراد ہے باوجود باقی رہنے ملک موہوب لہ کے تو خروج عن الملك کے کہنے کے بعد یہ مانع زائد نہ ہوگا)

(۳) ورجع فی استحقاق نصف الهبة بنصف عوضها لافى استحقاق نصف العوض حتى يرد ما بقى هذا عندنا وعند زفر رحمه الله تعالى يرجع بالنصف اعتباراً بالعوض الآخر ولنا انه ظهر بالاستحقاق ان العوض هو الباقي فقط فمالم يردده لا يرجع بالهبة وانما يكون له حق الرد لانه لم يسقط حق الرجوع الا ان يسلم له كل العوض ولم يسلم ولو عوض نصفها رجع بمالم يعوض فلو باع نصفها او لم يبع شيئاً رجع فى النصف يعنى ان باع الموہوب له نصف الهبة فلولواهب ان يرجع فى النصف الباقي وكذا اذالم يبع شيئاً فلولواهب حق الرجوع فى النصف لان له الرجوع فى الكل ففى النصف اولی (۴) ولا يصح الابتراض او حکم قاض فلو اعتق الموہوب بعد الرجوع قبل القضاء صح اى اعتق الموہوب له الموہوب ولو منعه فہلک لم یضمن اى منع الموہوب له الموہوب عن الواهب بعد ما رجع لکن لم یقض القاضی فہلک الموہوب فى يد الموہوب له لا یضمن وكذا ان هلك فى يده بعد قضاء القاضی لان يده غير مضمونة الا اذا طلبه فمنعه مع القدرة على التسليم

### (۳) عوض یا موہوب میں کسی

#### اور کا حق ثابت ہونا

اگر عوض دینے کے بعد آدھا موہوب کسی اور کا نکلا تو موہوب لہ نصف عوض اپنا پھیر لیوے اور اگر عوض میں آدھا کسی اور کا نکلا تو واہب یہ نہیں کر سکتا کہ آدھا موہوب واپس لے لیوے بلکہ خواہ وہ آدھا عوض جو اس کے پاس باقی ہے موہوب لہ کو پھیر کر اپنا کل موہوب واپس لے لیوے یا اسی آدھے عوض پر قناعت کرے (اور امام زفرؒ کے نزدیک اس صورت میں آدھا موہوب پھیر سکتا ہے باعتبار عوض کے اور دلیل ہماری اصل میں مذکور ہے) اگر

موہوب لہ نے آدھے موہوب کا عوض دیا تو واہب نصف موہوب جس کا عوض نہیں پہنچا پھیر لے سکتا ہے اور جو موہوب لہ نے نصف موہوب کو فروخت کر ڈالا تو واہب نصف باقی میں رجوع کر سکتا ہے اسی طرح واہب کو اختیار ہے کہ نصف موہوب پھیر لیوے اگرچہ موہوب لہ نے اس میں سے کچھ بھی فروخت نہ کیا ہو وے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ اس صورت میں واہب کو کل پھیر لینے کا اختیار ہے تو نصف کو بطریق اولیٰ پھیر لے سکے گا۔

### (۴) رجوع کی صحت کی شرط

اور صحیح نہیں رجوع یعنی ہیہ کا پھیر لینا مگر دونوں کی

قاضی نے حکم نہیں کیا تھا رجوع کا اور موہوب تلف ہو گیا  
موہوب لہ کے پاس تو موہوب لہ ضامن نہ ہوگا اسی طرح اگر  
تلف ہو گیا موہوب لہ پاس بعد حکم قاضی کے بھی اس واسطے  
کہ قبضہ موہوب لہ کا قبضہ ضمان نہیں ہے البتہ جب بعد حکم  
قاضی کے موہوب لہ موہوب کو روک رکھے یعنی باوصف طلب  
واہب نہ دیوے تو تاوان اس پر لازم ہوگا بشرطیکہ قادر ہو تسلیم پر۔

رضامندی یا قاضی کے حکم سے (اس لئے کہ رجوع فی الہبہ  
میں اختلاف ہے مجتہدین کا تو بغیر رضامندی واہب اور  
موہوب لہ یا حکم قاضی کے رجوع صحیح نہ ہوگا) پس اگر موہوب  
کو آزاد کر دیا موہوب لہ نے بعد رجوع واہب کے قبل حکم  
قاضی کے تو یہ آزادی صحیح ہو جاوے گی اور اگر موہوب لہ نے  
موہوب کو روک رکھا واہب سے بعد رجوع کے لیکن ابھی

(۵) وهو مع احدهما ای الرجوع مع التراضی او قضاء القاضی فسخ من الاصل لاهبة  
للوأهب فلم يشترط قبضه (۶) وصح فی المشاع (۷) فان تلف الموهوب ای فی يد  
الموهوب له فاستحق فیضمن الموهوب له لم يرجع علی وأهبه لان الهبة عقد تبرع فلا  
يستحق فیها السلامة (۸) وهی بشرط العوض هبة ابتداءً فیشرط قبضهما وتبطل بالشیوع  
يجوز ان يكون قبضهما من باب اضافة المصدر الى الفاعل والمفعول محذوف للدلالة  
ويجوز ان يكون علی العکس وبيع انتهاء فترد بالعيب وخيار الرؤية ومثبت للشفعة هذا  
عندنا وعند زفر والشافعی هی بيع ابتداءً وانتهاءً لان الاعتبار للمعانی قلنا يشمل علی  
المعنيين فیجمع بينهما ما امکن فان قلت الهبة تمليک العين بلا عوض والبيع تمليک  
بعوض فكيف یجمع بينهما وايضاً التمليک لا یجرى فيه الشرط فقوله وهبت لك هذا  
علی ان تهب لی ذلك صار بمعنی ملکتك هذا بذلك قلت یحمل علی المعنيين فی  
الحالين كالابتداء والبقاء والتمليک لا یجرى فيه شرط یصير به قمارا فاما الشرط الذي  
یصير به فی المال عوضاً صحيحاً فالتمليک لا ینافی فیكون شرطاً ابتداءً اعتباراً للعبارة  
حتى لا یصير كالبيع لازماً قبل القبض لكنه شرط بمعنی العوض اعتباراً بما یؤل اليه حتى  
یترتب علیہ احکام البيع حالة البقاء لا فی الابتداء.

### (۵) رجوع فی الہبہ فسخ ہے

اور ہبہ میں جب رجوع قضاے قاضی سے ہو جاوے یا  
بتراضی طرفین تو یہ فسخ ہوگا اصل ہبہ کا نہ ہبہ جدید موہوب لہ کی  
طرف سے واسطے واہب کے اس واسطے قبضہ واہب کا رجوع  
میں شرط نہیں۔

فائدہ:- اور اگر موہوب لہ واہب کو ہبہ کرے قبل

قضایا رضا کے اور وہ قبول کرے تو مالک نہ ہوگا بدوں قبض  
کے اور جب کہ قبض کرے گا تو بمنزلہ رجوع کے ہوگا قضایا  
رضا سے اور موہوب لہ کو اس میں رجوع کرنا جائز نہ ہوگا  
کذا فی الطحاوی عن البدائع۔

### (۶) ہبہ مشاع میں رجوع

اور صحیح ہے رجوع مشاع میں

## (۸) ہبہ بشرط العوض

ہبہ کرنا عوض لینے کی شرط پر (اس کو عربی میں بشرط العوض کہتے ہیں مثلاً یوں کہا کہ میں ہبہ کرتا ہوں تجھ کو یہ غلام اس شرط پر کہ تو اس کے بدلے مجھ کو وہ غلام ہبہ کرے اور شرط ہے اس میں کہ عوض معین ہووے اور اگر عوض مجہول ہوگا تو یہ ہبہ ہبہ ہوگا ابتدا اور انتہا میں) ابتدا میں ہبہ ہے تو شرط ہوگا کہ واہب اور موہوب لہ دونوں قابض ہو جاویں بدلیں پر مجلس عقد میں اور باطل ہوگا شیوع سے۔ (جب موہوب قابل قسمت کے ہووے) اور انتہا میں یہ ہبہ بیع ہے پس پھر سکتا ہے بسبب عیب کے اور خيار الرؤية کے اور ثابت ہوگا اس میں حق شفعہ شفعہ کو ہمارے نزدیک اور امام زفر اور شافعی کے نزدیک یہ ہبہ بیع ہے ابتدا اور انتہا دونوں میں (اور دلیل ہماری اور ان کی مذکور ہے ہدایہ اور اصل کتاب میں)

فائدہ:- یعنی ہبہ مشاع اگرچہ صحیح نہیں لیکن رجوع فی الہبہ مشاع میں درست ہے اس لئے کہ رجوع فسخ ہے اصل ہبہ کا نہ ہبہ ثانی صورت اس کی یہ ہے کہ ایک شخص نے ایک گھر دو شخصوں کو ہبہ کیا اب ایک کے حصے میں رجوع کرنے۔

## (۷) موہوب لہ تاوان کی رقم

واہب سے نہیں لے سکتا

اگر موہوب موہوب لہ پاس تلف ہو گیا بعد اس کے معلوم ہوا کہ وہ موہوب ایک شخص ثالث کا تھا اور موہوب لہ نے اس کا ضمان مالک کو دیا تو موہوب لہ واہب سے وہ تاوان پھیر نہیں سکتا اس واسطے کہ ہبہ احسان کا عقد ہے نہ معاوضے کا تو اس میں سلامت موہوب کا استحقاق نہیں۔

**فصل (۱) ومن وهب امة الاحملها او على ان يردھا عليه او يعتقھا او يستولدھا او وهب دارا او تصدق بها على ان يرد عليه شيئا منها او يعوضه شيئا منها صحت وبطل استثناءه وشرطه رأيت في بعض الحواشي ان قوله او يعوضه شيئا منها يرجع الى التصديق بشرط العوض فانه اذا تصدق بطل الشرط واذا وهب بشرط العوض فالشرط صحيح اقول اذا وهب بشرط ان يعوض شيئا فالشرط باطل وشرط العوض انما يصح اذا كان معلوما فعلم ان قوله او يعوضه يرجع الى الهبة والصدقة ولو اعتق الحمل ثم وهبها صحت اي الهبة لان الحمل لم يبق ملكا فاذا وهب الام صار كانه وهبها واستثنى الحمل فالهبة جائزة ولود بره ثم وهبها لا لان الحمل بقي ملكه فلم يكن كالا استثناء ولا ينفذ الهبة في الحمل فبقية هبة شيء مشغول بملك الواهب او هبة المشاع ومن قال لغريمه اذا جاء غدا فهو لك او انت منه برئ فهو باطل لما مر ان التعليق الصريح في الابرأ لا يصح (۲) وجاز العمرى للمعمر له حال حياته ولورثته بعده وهي جعل داره له مدة عمره فاذا مات ترد عليه اي العمرى جعل الدار له مدة عمره مع شرط ان المعمر له اذ مات ترد على الواهب وهذا الشرط باطل كما جاء به الحديث (۳) وبطل الرقبى وهي ان مت قبلك فهو لك الرقبى اسم من الرقوب هو الانتظار فكانه ينتظر الى ان يموت المالك وهي باطلة عند ابي حنيفة رحمه الله ومحمد لانه تعليق التمليك بخطر وعند ابي يوسف يصح لان قوله داري لك رقبى**



ای داری لک وانا انتظر موتک لتعود الی فیصح ویبطل الشرط کالعمری فالاختلاف  
مبنی علی تفسیرها (۴) وصدقته کعبته لا تصح الا بقضه ولا فی شائع یقسم ای اذا  
تصدق بنصف الدار لا یصح بخلاف ما اذا تصدق بشئ علی فقیرین کما مر ولا عود فیها  
والفرق بینهما ان الرجوع لا یصح فی الصدقة لانه وصل الیه العوض وهو الثواب.

## فصل.... مسائل متفرقة

### (۱) حاملہ لونڈی اور گھر کا ہبہ شرط کیساتھ

جس نے حاملہ لونڈی کو ہبہ کیا بغیر اس کے حمل کے یا  
اس شرط پر کہ وہ لونڈی واہب کو پھیر دیوے یا موہوب لہ اس  
کو آزاد کر دیوے یا اپنی ام ولد بناوے یا ایک گھر ہبہ کیا یا  
صدقہ دیا اس شرط پر کہ تھوڑا اس میں سے مجھ کو پھیر دینا یا  
تھوڑے کا عوض دینا تو ان سب صورتوں میں ہبہ صحیح ہے اور  
اول صورت میں حمل کا استثناء اور باقی صورتوں میں شرط باطل  
ہے اور اگر اس نے آزاد کر دیا اس لونڈی کے حمل کو اور پھر  
ہبہ کیا لونڈی کو تو جائز ہے۔ (اس واسطے کہ حمل واہب کی  
ملک نہ رہا تو جب اس کی ماں کو ہبہ کیا تو گویا لونڈی کو ہبہ کیا  
باستثناء حمل اور ایسا ہبہ صحیح ہے تو یہ بھی جائز ہوگا) اور اگر  
حمل کو مدبر کیا پھر اس کی ماں کو ہبہ کیا تو ہبہ ناجائز ہوگا اس  
لئے کہ حمل باقی رہا ملک واہب میں پس نہ ہوگا۔ مثل استثناء  
کے جس شخص نے اپنے قرضدار سے کہا کہ جب کل ہو تو وہ  
قرض تیرا ہے یا اس سے بری الذمہ ہے۔ (یا کہے کہ مجھ کو  
آدھا قرض ادا کر دے تو باقی آدھا تیرا ہے یا تو اس سے بری  
الذمہ ہے ہدایہ) تو یہ قول باطل ہے (اس واسطے کہ ابراہی  
دین کی تعلیق صریح شرط پر باطل ہے کذا فی الاصل)

### (۲) ہبہ عمری

درست ہے ہبہ عمری اور وہ معمر لہ کا ہوگا اس کی زندگی

تک اور بعد اس کے وارثوں کا ہوگا اور عمری کہتے ہیں ایک  
شخص کو اپنا گھر دینا اس کی مدۃ العمر تک اس شرط پر کہ جب  
معمر لہ مر جاوے تو وہ گھر پھر واہب کا ہو جاوے گا تو یہ ہبہ صحیح  
ہوگا اور واہب کی شرط مدۃ العمر تک کی باطل ہو جاوے گی بلکہ  
وہ گھر مستمر لہ کا تا بحالت حیات مملوک رہے گا اور بعد اس کی  
موت کے اس کے وارثوں کا ہوگا۔

فائدہ:- صحیح مسلم میں ہے کہ فرمایا حضرت رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وآلہ وسلم نے روکے رہو اپنے پاس اپنے مال اور نہ تباہ  
کر و اس کو سو بیشک جس نے کیا عمری سو وہ اس کا ہے جس کو دیا  
گیا جیتے اور مرے اس کے اور اس کے وارثوں کا اور ابو داؤد  
اور نسائی کی روایت میں ہے کہ جو چیز عمری دی گئی تو وہ معمر لہ  
کے وارثوں کی ہے کذا فی بلوغ المرام۔

### (۳) ہبہ رقبی

اور باطل ہے ہبہ رقبی وہ یہ ہے کہ اگر میں مر جاؤں  
پہلے تیرے تو یہ چیز تیری ہے اور جو تو مر جاوے تو پھر وہ چیز  
میری ہو جاوے گی۔

فائدہ:- رقبی مشتق ہے رقب سے جس کے معنی انتظار  
کے ہیں گویا ہر ایک ان دونوں میں سے دوسرے کی موت کا  
انتظار کرتا ہے اور یہ باطل ہے نزدیک طرفین کے اور نزدیک  
ابو یوسف کے صحیح ہے اور شرط باطل ہے اس لئے کہ قول اس کا  
داری لک رقبی کے یہ معنی ہیں کہ یہ گھر میرا تیرے لئے  
ہے اور میں منتظر ہوں تیری موت کا تو پھر آوے وہ گھر میری

طرف پس صحیح ہوگا یہ قول اور باطل ہوگی شرط مثل عمری کے تو اختلاف کی بنا تفسیر عمری پر ہوئی کذا فی الاصل۔

## (۴) صدقہ کا حکم

صدقہ کا حکم ہبہ کا سا ہے کہ صحیح نہیں ہوتا بغیر قبضے کے اور نہ اس مشاع میں جو قابل قسمت ہے مثلاً تصدق کیا ایک شے محتمل القسمۃ کے نصف کو تو صحیح نہیں البتہ اگر ایک شے دو فقیروں کو تصدق کرے تو درست ہے اور صدقے میں رجوع درست نہیں ہے۔ (کیونکہ صدقے کا عوض ثواب ہے اور وہ متصدق کو حاصل ہو گیا برخلاف ہبہ کے کذا فی الاصل۔

فوائد (۱) قرض خواہ کا دوسرے کیلئے اقرار اگر قرض خواہ نے خود کہا کہ نام میرا تمسک میں بطور عاریت ہے اور یہ قرضہ اصل میں دوسرے شخص کا ہے تو اس کا اقرار صحیح ہوگا اور مقررہ اس دین کو لے سکتا ہے ایسا ہی حکم ہے اگر یوں کہا کہ میرا قرضہ جو فلاں شخص پر ہے وہ فلاں کا ہے۔

## (۲) عطائے شاہی کے لئے دو کی صلح

دو شخصوں نے باہم صلح کر لی اس امر پر کہ عطائے سلطانی میں دفتر سرکار میں ایک شخص کا نام لکھوا دیا جاوے تو عطائے سلطانی اسی کی ہوگی جس کا نام دفتر سرکار میں مرقوم ہے۔

## (۳) مدعوین کے لئے دعوت کا کھانا

ایک شخص نے دعوت کی چند آدمیوں کی اور ہر ایک کو ایک ایک علیحدہ خوان پر بٹھایا تو ہر ایک خوان والے کو درست نہیں کہ دوسرے خوان والے کو اپنے پاس سے کچھ کھانا دیوے یا کسی فقیر کو اس میں سے کچھ دیوے یا خادم کو یا صاحب خانہ کے مکان کے سوا اور مکان کی بلی کو دیوے یا کتے

کو اگرچہ صاحب خانہ کا ہووے دیوے مگر جلی ہوئی روٹی دینا درست ہے اس لئے کہ اس کا اذن عادتاً پایا جاتا ہے۔

## (۴) خط کی حیثیت

جوہرہ میں ہے کہ ایک نے دوسرے کو خط لکھا اور اس میں یہ لکھا کہ اس کی پشت پر جواب لکھ دینا تو مکتوب الیہ کو اس خط کو پھیر دینا ضرور ہے اور اگر جواب پشت پر طلب نہیں کیا تو مکتوب الیہ اس خط کا مالک ہو جاوے گا۔

## (۵) غیر سوائم نذر

اور کفارے پر حاکم کا جبر

حاکم کو جبر نہیں پہنچتا ادائے زکوٰۃ غیر سوائم اور نذر اور کفارے پر

## (۶) دین کی مدیون کو ہبہ

دین کا اگر ہبہ کیا مدیون کو یا بری کیا اس کو تو درست ہے پھر دائن کو رجوع اس سے خواہ مدیون نے قبول کیا ہو یا نہ کیا ہو درست نہیں ہے لکن رد ہو جاتا ہے اگر مدیون نے قبول ہبہ یا ابراء کو رد کیا خواہ مجلس میں ہو یا بعد اس مجلس کے اس لئے کہ اس میں معنی اسقاط کے ہیں۔

## (۷) مہر کی مشروط معافی

عورت نے اپنا مہر معاف کیا اس شرط پر کہ خاوند اس پر ظلم کرنا چھوڑ دیوے یا اس کو حج کرا لاوے اور خاوند نے ایفاء شرط نہ کی تو مہر اپنے حال پر باقی رہے گا اور عفو نہ ہوگا۔ کذا فی الدر المختار و شروحه من الطحطاوی و الشامی۔

## کتاب الاجارات

قال بعض اهل العربية الاجارة فعالة من المفاعلة واجر على وزن فاعل لا فاعل لان الاجار لم یجئ فالمضارع یواجر واسم الفاعل المواجه وفي عين الخلیل اجرت زیداً مملوکی او اجره ایجاراً وفي الاساس اجر وهو موجر ولم یقل مواجر فانه غلط ومستعمل فی موضع قبیح وهی اسم للاجرة كالجعالة اسم للجعل واجر یاجر من باب طلب ای اعطاه الاجرة فهو اجر فوضح الفرق بین الموجر والاجر والاجارة فعالة من اجر یوجر بمعنی الاجرة لكن فی الشرع نقل الی العقد فقال (۱) وهی بیع نفع معلوم بعوض کذالك دین او عین ویعلم النفع بذكر المدة کسكنی الدار ووزراعة الارض مدة کذا طالت او قصرت (۲) لكن فی الوقف لا تصح فوق ثلث سنین فی المختار کیلا یدعی المستاجر انه ملکه فعلة عدم الجواز اذا كانت هذا المعنی لا تصح الاجارة الطويلة بعقود مختلفة کما جوزها البعض تجاوز الله عنهم

### کتاب الاجاره

فائدہ:- ہندی میں اجارے کو ٹھیکہ اور نوکری کو مزدوری اور کرایہ کہتے ہیں جو شخص اپنی چیز کو اجارہ میں دیوے اس کو موجر اور جو اجارے میں لیوے اس کو مستاجر کہتے ہیں۔

### (۱) اجارہ کی تعریف

لغت میں اجارے کے معنی اجرت یعنی مزدوری کے ہیں اور اصطلاح شرع میں اجارہ بیع ہے ایک نفع معلوم کے بدلے میں یا ایک عوض معلوم کے برابر ہے کہ وہ عوض عین ہو۔ (جیسے گھوڑا خچر بیل بکری کتاب وغیرہ) یا دین ہووے۔

فائدہ:- جیسے روپیہ اشرفی وغیرہ مترجم کہتا ہے جو تعریف مصنف نے اجارے کی بیان کی ناقص ہے اس واسطے کہ اجارہ فاسدہ جس میں نفع کی تعیین یا عوض کی تشخیص نہ ہوئی ہووے اس تعریف سے نکل جاتا ہے حالانکہ مطلق اجارہ صحیح اور فاسد دونوں کو شامل ہے اس لئے صاحب درمختار نے معلوم کی قید نہیں لگائی اور نفع کے بعد ایک قید بڑھادی کہ وہ نفع مقصود ہو اس عین سے

اس سے نکل گیا کرایہ لینا کپڑوں یا برتنوں کا محض آرائش و زیبائش کے لئے یا گھوڑا کو تل چلانے کے لئے یا غلام و خادم جلو میں چلنے کے لئے تا لوگ سمجھیں کہ یہ مستاجر کی ملک ہیں کہ یہ اجارہ فاسدہ ہے موجر کو اس میں اجرت نہ ملے گی اجارہ جائز ہے تعاظمی سے جہاں پر ایک دستور معین ہووے مثل بیع کے جیسے ناؤ کی سواری کی اجرت یا حمام کی مزدوری یا فصد یا حمام یا سقے کی اجرت عقد کی اس میں کچھ حاجت نہیں ہے۔ درمختار و طحاوی۔

### منفعت کی تحدید مدت سے

اور منفعت معلوم ہوتی ہے مقدار مدت اجارہ بیان کرنے سے جیسے گھروں میں رہنے اور زمین میں کھیتی کر نیکی فلاں مدت ہے برابر ہے کہ وہ مدت طویل ہو یا کم ہو۔ (اور بعضوں نے ایک سال سے زیادہ مدت جائز نہیں رکھی لیکن مفتی بہ وہی ہے جو متن میں ہے)

### (۲) وقف اراضی کا اجارہ

البتہ وقف کی اراضی کا اجارہ دینا تین برس سے زیادہ



مدت تک کا صحیح نہیں یہی مختار ہے اس لئے کہ مستاجر اپنی ملک کا دعویٰ نہ کرنے لگے اور جب وجہ عدم جواز کی یہ ہوئی تو اب اجارہ طویلہ مختلف عقود سے جیسا بعض فقہاء نے جائز رکھا ہے جائز نہ ہوگا معاف کرے اللہ خطا ان کی۔

فائدہ:- صدر الشریعہ کی غرض اس مقام سے رو ہے اوپر ان فقہاء کے جنہوں نے واسطے اجارہ طویلہ کے اراضی وقف میں ایک حیلہ نکالا ہے وہ یہ ہے کہ اجارہ مشتمل ہوگئی ہو عقود پر اور ہر ہر عقد تین تین برس یا کم کا ہووے تو اس طرح مدت اجارے کی بہت طویل ہو سکتی ہے اور جب ایک عقد ختم ہو جاوے گا تو دوسرا عقد شروع ہو جاوے گا اور یہی حیلہ ہے ان لوگوں کے نزدیک بھی جو غیر اراضی وقف میں

ایک سال سے زیادہ مدت جائز نہیں رکھتے شارح نے اس قول کو اس طرح پر رد کیا کہ اجارہ طویلہ کی وجہ عدم جواز کی یہ ہے کہ ایسا نہ ہو مستاجر بعد گزر جانے ایک مدت طویل کے باستدلال قبضے اپنے کے موقوف میں دعویٰ ملک کرے اور وقف ضائع ہو جاوے اور یہ وجہ اس صورت میں بھی پائی جاتی ہے تو یہ حیلہ بھی ناجائز ہوگا تو جب اجارہ طویل ناجائز ہوا تو فسخ ہو جاوے گا کل مدت میں یعنی نہ تین سال میں صحیح رہے گا نہ زیادہ میں اور بعض کے نزدیک اجارہ طویلہ اگر اراضی میں ہے تو تین برس میں صحیح ہوگا اور باقی میں غیر صحیح اور اگر گھریا دکان میں ہے تو ایک برس میں صحیح ہوگا اور باقی میں باطل لیکن اول قول کو ترجیح دی ہے مصنف تنویر الابصار نے واللہ اعلم۔

(۳) وبذكر العمل كصبغ الثوب وخياطة وحمل قدر معلوم على دابة مسافة علمت (۴) وبالإشارة كنقل هذا الى ثمة (۵) ولا تجب الاجرة بالعقد خلافا للشافعي رحمه الله تعالى فان الاجرة عنده تجب بنفس العقد بل بتعجيلها فان المستاجر اذا عجل الاجرة فالمعجل هو الاجرة الواجبة بمعنى انه لا يكون له حق الاسترداد بشرطه فانه اذا شرط تعجيل الاجرة تجب معجلة او باستيفاء النفع او التمكين منه (۶) فتجب لدار قبضت ولم يسكنها ويسقط بالغصب بقدر فوت تمكينه (۷) وللموَجَر طلب الاجرة للدار والارض بكل يوم وللدابة بكل مرحلة (۸) وللقصارة والخياطة اذا تمت وان عمل في بيت المستاجر انما قال هذا لان الخياط اذا عمل في بيت المستاجر فخاط بعض الثوب ثمة ثم سرق الثوب فله الاجرة بقدر ما خاطه فهذا دليل على ان الاجرة تجب بقدر العمل لكن نقول بالسرقه انتهى عمله على البعض وهو معلوم بالنسبة الى الكل فتجب اجرة ما عمل بخلاف ما اذا لم ينته العمل على البعض فانه لا يمكن ان يطلب الاجرة بكل عمل قليل ولا تقدير للابعض فيتوقف الطلب على كل العمل (۹) وللخبز بعد اخراجه من الثور فان احترق بعد ما اخرج فله الاجرة وقبله لا ولا غرم فيهما هذا عند ابى حنيفة لانه امانة عنده وعندهما يضمن مثل دقيقه ولا اجر له وان شاء ضمنه الخبز واعطاه الاجرة (۱۰) وللطبخ بعد الغرف (۱۱) والضرب اللبن بعد الاقامة هذا عند ابى حنيفة وقال لا يستحق حتى يشرحه لان التشريع من تمام العمل وعند ابى حنيفة هوزائد كالنفل

## (۳) منفعت کی تحدید کام کی تعیین سے

اور بھی منفعت معلوم ہوتی ہے کار کے بیان کر دینے سے جیسے رنگوائی یا سلوائی یا اسباب کی لدوائی جانور پر جس کی مقدار معلوم ہووے ایک مسافت معین تک۔

فائدہ:- یا سواری ایک جانور کی ایک مسافت معین تک یا ایک وقت معین تک اور اگر مسافت یا وقت کا بیان نہ ہووے تو اجارہ فاسد ہے اور دھلوائی اور رنگوائی کو اور اسی طرح زرگری وغیرہ کو اس طرح بیان کر دینا لازم ہے کہ پھر اخیر کو منازعت نہ ہووے مثلاً رنگوائی میں کپڑے کا بیان اور رنگ کی قسم کا کہ زرد سرخ سبز جو مطلوب ہو ضرور ہے اسی طرح سلوائی میں دوخت کی قسم اور کپڑے کا بیان لازم ہے اور ایسا ہی دھلوائی میں کپڑے کا معین ہونا ضرور ہے درمختار طحاوی۔

## (۴) منفعت کی تحدید اشارہ سے

اور کبھی منفعت معلوم ہو جاتی ہے اشارے سے جیسے ایک چیز کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ اس کو فلاں جگہ تک پہنچادے۔

## (۵) مستاجر پر اجرت کا وجوب

اور اجرت صرف عقد اجارہ سے واجب نہیں ہوتی۔ (اور شافعی کے نزدیک صرف عقد اجارہ سے واجب ہو جاتی ہے کذا فی الاصل) بلکہ جب مستاجر اجرت کو پیشگی دیوے بلا شرط (یعنی شرط اجارہ میں نہ ہو کہ اجرت پیشگی لی جاوے گی بلکہ از خود مستاجر جلدی کر کے اجرت دیدیوے تو اب وہ واجب ہو جاتی ہے اس معنی کر کے کہ پھر مستاجر اس کو پھیر نہیں سکتا) یا اجرت کی شرط پیشگی لینے کی ہوگئی ہو پس پیشگی دینا واجب ہوگا یا مستاجر پورا نفع اٹھا چکے یا قدرے پورے نفع اٹھانے کی پوری ہو جاوے۔

فائدہ:- جب موجر مستاجر کو اجارہ کی چیز اپنے اسباب سے خالی کر کے دے اور اس کی طرف سے یا حاکم یا غاصب کی

طرف سے کوئی مانع نہ ہو تو مستاجر قادر ٹھہرے گا اس وقت میں اگرچہ مستاجر اس سے نفع نہ اٹھاوے لیکن بعد گزرنے مدت کے اجرت اس پر لازم ہوگی الا تین صورتوں میں ایک اجارہ فاسدہ میں قدرت انتفاع سے اجرت لازم نہیں آتی بلکہ جب اس سے نفع اٹھاوے دوسرے جب جانور خارج شہر کے سواری کے واسطے کرایہ لیا پھر اس کو اپنے پاس باندھ رکھا اور اس پر سوار نہیں ہوا تیسرے یہ کہ ایک کپڑا ہر روز ایک روپیہ کرایہ پر پہننے کو لیا پھر اس کو چند سال تک رکھ چھوڑا بدوں پہننے کے تو اجرت صرف اتنے دنوں تک کی لازم ہوگی جہاں تک وہ کپڑا پہننے سے پھٹ جاتا اس کے بعد کی لازم نہ آوے گی اشباہ۔

## (۶) گھر لے کر سکونت نہ کی یا جبراً چھین لیا گیا

جیسے ایک گھر کرایہ کو لیا اور اپنے قبضے میں کر لیا اور اس میں سکونت نہ کی تو اجرت واجب ہوگی بعد گزرنے مدت کے اور جو اجرت اجارہ میں اس گھر کو کرایہ دار سے کسی نے جبراً چھین لیا اس طرح کہ اس کی قدرت نفع لینے کی نہ رہی تو جس مدت تک وہ گھر اس کے پاس سے نکل کے غاصب پاس رہا ہے اس قدر کا کرایہ دینا نہ پڑے گا۔

فائدہ:- الا اس صورت میں کہ اس غاصب کا نکالنا ممکن ہو کرایہ دار کو سفارش سے یا مددگاروں کی حمایت اور زور سے اور اس نے خود نہ نکالا تو ان دنوں کی بھی اجرت دینا پڑے گی کذا فی الاشباہ۔

## (۷) روز کار روز کرایہ وصول کرنا

اور موجر کو درست ہے کہ کرایہ زمین اور مکان کا کرایہ دار سے روزانہ وصول کرے اور جانور کا ہر منزل پر لیوے۔

فائدہ:- یہ صورت جب ہے کہ کرایہ مطلق مقرر کیا ہووے بلا قید تعجیل یا تاخیر کے اور اگر تعجیل یا تاخیر کا بیان ہو گیا ہووے تو وہی متعین ہوگا شرط کے موافق درمختار۔

## (۸) دھوبی و درزی کی مزدوری

اور دھوبی اور درزی مزدوری جب لے گا کہ اپنے کام سے فراغت حاصل کرے۔ (اگر وہ شے قبل اس کے تلف ہوگئی تو مزدوری اس کی ساقط ہو جاوے گی درمختار) اگرچہ سلائی کا کام درزی نے مستاجر کے گھر میں کیا ہووے۔ (یہ اس واسطے کہا کہ خیاط نے اگر کام مستاجر کے گھر میں کیا اور کچھ کپڑا سیا تھا کہ چوری ہو گیا تو اس کو بقدر سلائی کے مزدوری ملے گی کذا فی الاصل) اسی طرح اگر مزدور نے دیوار بنائی اور بعد بنانے کے گر گئی تو اجرت اس کی واجب ہوگی موافق مذہب صحیح کے اگر درزی ایک شخص کا کپڑا سی رہا تھا اور قبل اس بات کے کہ درزی وہ کپڑا مالک کو دیوے ایک شخص نے اس کی سیون ادھیڑ ڈالی تو درزی کو مزدوری نہ ملے گی بلکہ درزی کو سیون ادھیڑ نے والے سے تاوان لینے کا اختیار ہے اور پھر دوبارہ سینے پر اس پر جبر نہ ہوگا کذا فی الدر المختار

## (۹) نان بانی کی مزدوری

اور نان پز مزدوری لے سکتا ہے جب روٹی تنور سے نکال لیوے تو اگر روٹی جل جاوے بعد نکال لینے کے تو اس کو اجرت ملے گی اور جو قبل نکالنے کے جل جاوے تو مزدوری اس کو نہ ملے گی اور دونوں صورتوں میں نان پز پر نقصان کا تاوان نہ آوے گا۔

فائدہ:- نزدیک امام صاحب کے اور صاحبین کے نزدیک نان پز مالک کا جس قدر آٹا تھا حوالے کرے اور اگر مالک چاہے تو نان پز سے پختہ روٹی کا تاوان لے کر پکانے کی مزدوری اس کو دیدیوے یہ اختلاف صرف صورت اول میں ہے اور لیکن صورت ثانی میں یعنی جب روٹی قبل نکالنے کے

جل جائے تو بالاتفاق اس کو مزدوری نہ ملے گی اور تاوان لازم آوے گا بسبب اس کی تقصیر کے کذا فی الدرر والبحر یہ حکم جب تھا کہ روٹی مستاجر کے گھر میں پکائی جاتی ہووے اور جو اس کے گھر میں نہ پکتی ہووے تو جل جانے یا چوری جانے کی صورت میں بالکل مزدوری نہ ملے گی خواہ وہ روٹی قبل نکالنے کے تنور سے چلی ہووے یا بعد نکالنے کے اور تاوان اس پر نہ ہو گا اس لئے کہ اس کے ہاتھ میں امانت تھی امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک تاوان ہوگا اور یہ مسئلہ اجیر مشترک کا ہے جو ہرہ و درمختار۔

## (۱۰) پکویئے کی اجرت

اور دیگ اور ہانڈی پکانے کی مزدوری واجب ہوتی ہے نکالنے کے بعد یعنی جب دیگ سے پیالوں اور رکابیوں میں باورچی نکال چکے تب مزدوری کا مستحق ہوگا۔  
فائدہ:- پس اگر باورچی نے کھانا بگاڑ دیا یا جلاڈالایا کچا رکھا خوب نہ پکایا تو وہ کھانے کا ضامن ہے یعنی طعام کی قیمت کا تاوان اس پر لازم ہوگا درمختار۔

## (۱۱) کچی اینٹ بنانے کی اجرت

اور کچی اینٹ پاتھنے والے کی مزدوری واجب ہوگی جب اینٹیں کھڑی کر دیوے۔

فائدہ:- یعنی الگ الگ بنا کر ڈال دیوے یہ قول امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک تشریح کے بعد یعنی بعض بعض پر رکھنے اور ڈھیر لگا دینے کے بعد واجب ہوگی اس لئے کہ تشریح تمام عمل سے ہے اور امام صاحب کے نزدیک وہ فعل زائد ہے مثل نقل کے کذا فی الاصل اور فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے درمختار۔



(۱۲) ومن لعمله اثر فی العین ای شیء من ماله قائم بتلك العین كصباغ وقصار يقصر بالنشاء والبيض له حبسها للاجر فان حبس فضاع فلا غرم ولا اجر هذا عند ابی حنیفة وعندهما العین كانت مضمونة قبل الحبس فكذا بعده ثم هو بالخيار عندهما ان شاء ضمنه قيمته غير معمول ولا اجر وان شاء ضمنه معمولاً وله الاجر (۱۳) ومن لا اثر لعمله ای ليس شیء من ماله قائماً بتلك العین كالحمال والملاح وغاسل الثوب لا حبس له بخلاف راد الأبق فان الأبق كان علی شرف الهلاك فكانه احيى وباع منه بالجعل وعند زفر ليس له حق الحبس سواء كان لعمله اثر فی العین ام لا (۱۴) ولمن يطلق له العمل ان يستعمل غيره فان قيده بيده فلا كما اذا امره ان يخطه بيده

## (۱۲) اجرت کے عوض چیز روکنا

جو اجیر کہ اس کے کام کا اثر موجود ہو اس شے میں جیسے رنگریز اور وہ دھوبی جو نشاستہ اور انڈے کی سفیدی سے دھوے۔ فائدہ: کہ ان دونوں کے کام کا اثر کپڑے میں موجود ہو جاتا ہے یعنی رنگ اور نشاستہ وغیرہ کا اور بعضوں کے نزدیک اثر سے مراد یہ ہے کہ جو نظر پڑے اور دکھائی دے اس صورت میں وہ دھوبی جو فقط کپڑا سفید کر دیتا ہے اور نشاستہ وغیرہ نہیں لگاتا اسی حکم میں داخل ہے۔ درمختار میں ہے کہ قول ثانی صحیح ہے تو کپڑا دھونے والا اور پستہ توڑنے والا اور لکڑی چیرنے والا اور آٹا پیسنے والا اور درزی اور موزہ دوز اور غلام کا سر مونڈنے والا۔

☆ ان سب کو روک رکھنا چیز کا مزدوری وصول کرنے کے لئے جائز ہے تو اگر ان لوگوں نے چیز کو روک رکھا اور وہ چیز تلف ہو گئی تو نہ مزدور پر تاوان ہے اور نہ مالک پر مزدوری ہے۔ فائدہ: یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک چونکہ وہ شے قبل روک رکھنے کے مضمون تھی تو بعد روک رکھنے کے بھی مضمون ہوگی پھر مالک کو ان کے نزدیک اختیار ہے چاہے تاوان لیوے ان لوگوں سے اس چیز کی قیمت کا جو قبل اس عمل کے تھی تو مزدوری نہ دیوے یا اس قیمت کا جو بعد عمل کے ہو تو مزدوری بھی دیوے کذا فی الاصل۔

## (۱۳) وہ اجیر جو چیز کو روک نہیں سکتا

اور جس اجیر کے کام کا اثر اس شے میں نہ ہووے جیسے بوجھ لادنے والا یا ملاح یا کپڑا پھینچنے والا جو صرف کپڑا دھوئے اور کلف وغیرہ اس پر نہ کرے تو ان لوگوں کو چیز کا روک رکھنا واسطے مزدوری لینے کے نہیں پہنچتا (تو اگر ان لوگوں نے چیز کو روک رکھا اور تلف ہو گئی تو ضمان دینے کے مثل غاصب کے درمختار) البتہ جو غلام بھاگے ہوئے کو لیکر آوے وہ اپنی مزدوری کیلئے اس غلام کو روک سکتا ہے۔ فائدہ: اگرچہ اس کے کام کا اثر غلام میں کچھ پایا نہیں جاتا اس لئے کہ غلام سابق مثل مالک کے تھا تو لانے والے نے گویا اس کو جلا کر مالک کے ہاتھ بعوض اجرت کے فروخت کیا اور زفر کے نزدیک اجیر کو حق حبس نہیں برابر ہے کہ اس کے کام کا اثر اس چیز میں ہووے یا نہ ہووے کذا فی الاصل۔

## (۱۴) اجیر کا دوسرے سے کام کروانا

اگر مالک مال نے اجیر سے قید اس بات کی نہ لگائی کہ یہ کام تو اپنے ہاتھ سے کرنا تو اس کو اختیار ہے کہ خواہ آپ کرے یا کسی اور سے کام لیوے اور اگر یہ قید لگادی جیسے کہا کہ اس کپڑے کو اپنے ہاتھ سے سینا تو اجیر کو دوسرے سے کام لینا درست نہیں۔ فائدہ: مگر دایہ کو اس کو غیر عورت سے دودھ پلوادینا جائز ہے۔ شرط اور بلا شرط ہر طرح سے درمختار۔

(۱۵) ولا جیر الممجنی بعیالہ ان مات بعضهم وجاء بسن بقی اجرہ بحسابہ و حامل خط اوزاد الی زید باجران ردہ لموتہ لاشئ لہ ہذا عند ابی حنیفۃ و ابی یوسف رحمہما و عند محمد لہ اجر الذہاب فی الخط ای الکتاب و فی الزاد لاشئ لہ اتفاقا حیث نقض عملہ بالرد (۱۶) و صح استیجار داراؤد کان بلا ذکر ما یعمل فیہ فان العمل المتعارف فیہما سکنی فینصرف الیہ ولہ کل عمل سوی موهن البناء کالقصارۃ والحدادۃ

## (۱۵) اجیر کے لئے کام کا موقع

نہ رہنایا پورا نہ ہو سکنا

ایک شخص نے ٹھیکہ لیا اس بات کا کہ زید کے اہل و عیال کو لے آؤں گا (مثلاً بھرے سے جا کر اور جب بھرے میں گیا) تو بعض اہل و عیال اس کے مر گئے تھے وہ شخص جو باقی تھے ان کو لے کر آیا اس صورت میں اجیر کو اجرت حساب سے ملے گی زید نے عمرو کو ایک خط دیا کہ بکر کو لے جا کر پہنچا دے اجرت سے عمرو جب لے کر گیا تو بسبب مر جانے بکر کے وہ خط پھر زید کے پاس واپس کر لایا اس صورت میں عمرو کو کچھ اجرت نہ ملے گی یہی حکم ہے کہ اگر کچھ کھانا لے جاوے کسی کے پاس پہنچانے کے لئے اور اس کے مر جانے کے سبب سے وہ کھانا پھر مالک کے پاس پھیر لاوے تو اجرت کچھ نہ ملے گی۔

فائدہ:- نزدیک شیخین کے اور نزدیک محمد کے خط میں اس کو اجرت جانے کی ملے گی یعنی نصف پوری اجرت کی اور کھانے میں کچھ نہ ملے گا بالاتفاق اس لئے کہ باطل ہو گیا عمل اس کا بسبب رد کے کذا فی الاصل طحاوی میں ہے کہ یہ حکم جب ہے کہ مالک نے

خط لے جانے اور جواب لانے دونوں کو کہا ہووے اس واسطے کہ اگر جواب لانا مذکور نہ ہوگا تو خط پھیر لانے سے تمام اجرت لازم ہوگی چنانچہ شرح مجمع میں مطرح ہے اور امام محمد کی جامع صغیر میں خط لے جانا اور جواب لانا دونوں مذکور ہیں اتنی مختصراً۔

## (۱۶) دکان یا گھر کا کرایہ لینا

صحیح ہے کرایہ لینا گھر کا یا دکان کا اگرچہ ذکر نہ کرے اس کام کا جو اس میں کرے گا (اس واسطے کہ عمل متعارف ان دونوں میں سکونت ہے تو مطلق منصرف ہوگا طرف متعارف کے کذا فی الاصل) اور کرایہ دار کو جائز ہے کہ اس دکان یا مکان میں جو کام چاہے کرے مگر وہ کام جس سے عمارت سست ہو جاتی ہے جیسے ڈھلائی وغیرہ۔

فائدہ:- اور لو باری اور آٹا پسوائی کہ ان کاموں سے عمارت میں نقصان آتا ہے تو بدوں رضا مندی مالک کے یا ان چیزوں کی شرط ہو جانے سے عقد اجارہ میں یہ کام درست نہیں اسی طرح مستاجر کو اختیار ہے کہ جب مکان یا دکان کرایہ کو لیوے تو آپ رہے یا اور کسی کو رکھے لیکن لو ہار دھوبی وغیرہ کو جن سے عمارت میں نقصان ہوتا ہے نہ رکھے درمختار۔

(۱۷) ولو استأجر ارضا لبناء او غرس صح و اذا انقضت المدة سلمها فارغة الا ان یغرم المجر قیمتہ مقلوعاً و یتملکہ بلارضی المستاجر ان نقص القلع الارض والافبرضاه او یرضی بترکہ فیکون البناء والغرض لهذا والارض لهذا وقولہ و یتملکہ بالنصب عطف علی ان یغرم وقولہ

والای وان لم ينقص القلع الارض وقوله او يرضى عطف على قوله ان يغرم فالحاصل انه يجب على المستاجر ان يسلمها فارغة الا ان يوجد احداً من الميرين الاول ان يعطى الموجر قيمة البناء او الغرس مقلوعاً ويتملكه وهذا الاعطاء والتملك يكون جبراً على تقدير ان ينقص القلع الارض ويكون برضاء المستاجر على تقدير ان لا ينقص والامر الثاني ان يرضى الموجر بترك ابناء والغرس في ارضه هذا الذي ذكره في وجوب القلع وعدم وجوبه وفهم منه ولاية القلع للمستاجر وعدمها فانه قد ذكر انه ان نقص القلع الارض يتملكه بالارضى المستاجر فح لا يكون للمستاجر القلع وفي غير هذه الصورة يكون (۱۸) والرطبة كالشجرة فان لها بقاء في الارض بخلاف الزرع فانه اذا انقضت المدة لا يجبر على القطع قبل اوان الحصاد

### (۱۷) تعمیر یا شجر کاری کیلئے زمین کرایہ پر لینا

اگر زمین کرایہ کو لی واسطے عمارت بنانے کے یا درخت بونے کے تو درست ہے پھر جب مدت اجارہ تمام ہو جاوے تو مستاجر کو لازم ہے کہ عمارت اور درخت اپنا اکھیڑ کے زمین خالی مالک کو تسلیم کرے مگر جب کہ مالک زمین کا اس عمارت اور درخت کی قیمت دینے پر جو بعد کھد جانے کے ہوتی ہے راضی ہو جاوے تو جبراً اس قدر قیمت مستاجر کو دے کر عمارت اور درخت بھی لے سکتا ہے اگر گھودنے سے عمارت کے اور درخت کے مالک کی زمین کا نقصان ہوتا ہو اور جو اس کا نقصان نہ ہوتا ہو تو مستاجر کی رضامندی سے لے سکتا ہے یا مالک زمین کا راضی ہو جاوے اس بات پر کہ عمارت اور درخت اپنا ہماری زمین پر رہنے دو تو زمین مالک کی رہے گی اور عمارت اور درخت مستاجر کے۔

فائدہ:- لیکن عمارت اور درخت کا رہنے دینا اگر بعض اجرت کے ہو تو اجارہ ہوگا ورنہ عاریت ہوگا تو اب مالک زمین اور مالک مکان دونوں کو پہنچتا ہے کہ زمین اور عمارت

ایک شخص ثالث کو کرایہ دیویں اور زر کرایہ قیمت زمین پر جو بغیر عمارت ہووے اور قیمت عمارت پر جو بغیر زمین ہووے تقسیم کر کے بقدر اپنے اپنے حصے کے بانٹ لیویں درمختار۔

### (۱۸) رطبة کا حکم

اور رطبة کا حکم (رطبة ما بین درخت اور گھانس کے ہے مراد یہاں رطبة سے وہ چیز ہے جس کو ایک مرتبہ بودیں تو جڑ اس کی ہمیشہ زمین میں باقی رہے اور اس کے پتے یا پھول توڑتے اور بیچتے جاویں) مثل درخت کے ہے۔

فائدہ:- یعنی مستاجر پر رطبة اکھیڑ کے خالی زمین تسلیم کرنا واجب ہے اس لئے کہ رطبة کی جب کوئی انتہا نہیں ہوئی تو مثل درخت کے ہوگئی کہ اس کا اکھیڑنا ضرور ہو اور خلاف کھیتی کے کہ اگر مدت اجارہ ختم ہوگئی اور ابھی تک کھیتی کٹنے کا وقت نہیں آیا تو مستاجر پر جبر نہ کیا جاوے گا کھیت اکھیڑنے پر بلکہ کٹنے کے وقت تک مہلت دی جاوے گی اور مالک زمین کو اجرت مثل دلائی جاوے گی اور اسی کھیتی کے حکم میں ہیں وہ ترکاریاں جن کی ایک انتہا ہے جیسے مولیٰ گا جربینگن وغیرہ درمختار۔



(۱۹) وضمن بارداف رجل معه وقد ذکرر کوبه ای رکوب المستاجر من غیر ذکر الردیف نصف قیمتہا بلا اعتبار الثقل فان الخفیف الجاہل بالفروسية قد یكون اضر من الثقیل العالم بها (۱۹) وبالزیادة علی حمل مازاد الثقل ان اطاقت حملها والا کل قیمتہا ای ضمن بالزیادة علی حمل مازاد ان کان الحمل بحیث تطیقه هذه الدابة وان لم یکن الحمل کذلک یضمن کل قیمتہا (۲۰) کعطبها بضربه وکبحه العطب الهلاک وکبح اللجام جذبہ الی نفسه عنقاً یعنی ضمن بهلاک الدابة بسبب الضرب او کبح اللجام کل قیمتہا عندابی حنیفة وعندهما لا الا ان یكون ضرباً او کبحاً غیر متعارف

### (۱۹) کرایہ کے جانور پر زیادہ لادنا

اگر ایک جانور سواری کو کرایہ لیا اور کرایہ لیتے وقت فقط اپنے سوار ہونے کا ذکر کیا بعد اس کے اپنے پیچھے ایک اور شخص کو بھی بٹھایا اور جانور ہلاک ہو گیا تو جانور کی نصف قیمت مستاجر کو دینا پڑے گی (اور گرانی وزن کا اعتبار نہ ہو گا اس واسطے کہ کبھی ہلکا آدمی جو ناواقف ہو سواری سے زیادہ ضرر پہنچاتا ہے اس بھاری آدمی سے جو فن سواری کو جانتا ہو وہ کدانی الاصل) اور اگر مقرر بوجھ سے زیادہ لادنے سے جانور مر گیا تو تاوان دے بقدر زیادہ بوجھ ہونے کے (مثلاً تین من لادنا ٹھہرا تھا اور اس نے چار من لادا اور اس سے جانور مر گیا تو چوتھائی قیمت کا تاوان دیوے) یہ حکم جب ہے کہ وہ جانور اس قدر بوجھ کے لادنے کی جتنا مستاجر نے لادا ہے طاقت رکھتا تھا اور جو اس قدر بوجھ کی وہ جانور طاقت ہی نہ رکھتا تھا تو کل قیمت کا تاوان لازم آوے گا۔

فائدہ:- اسی طرح اگر ردیف کی سواری کی بالکل طاقت ہی نہ رکھتا ہو اور مستاجر نے سوار کیا تو کل قیمت کا تاوان دے گا جیسے ردیف کو اپنے کندھے پر بٹھالیا یا بوجھ کی

جگہ پر سوار ہو گیا یا بہت سے کپڑے اپنے اوپر لاد لئے ان سب صورتوں میں کل قیمت کا تاوان دے گا درمختار۔

### (۲۰) مارنے یا لگام کھینچنے سے

### جانور کی ہلاکت

اسی طرح اگر مستاجر نے جانور کو ایسا مارا یا اس کی لگام کھینچی کہ جانور ہلاک ہو گیا تو کل قیمت کا تاوان لازم آوے گا امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک تاوان نہ ہو گا مگر جبکہ ایسی مار مارے یا اس طرح لگام کھینچے جو موافق دستور کے نہ ہووے۔

فائدہ:- اسی پر فتویٰ ہے اور امام نے بھی اسی قول کی طرف رجوع کیا درمختار اور ہدایے کا ظاہر قول اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ مستاجر کو جانور کا مارنا جائز ہے اذن عرفی کے سبب سے اور مارنا اپنے جانور کو پس قیہ میں ابوحنیفہ سے مروی ہے کہ اس کو ہرگز نہ مارے اور اس سے مواخذہ ہو گا اس ضرب میں جو تا دیب سے زیادہ ہے یعنی ہر شخص کو منع کرنا درست ہے علی الخصوص جب مالک جانور کے منہ پر مارے درمختار۔

(۲۱) وجوازاها بها عما استوجرت اليه ولو ذاهباً وجائياً وردها اليه قوله وردها بالجر عطف على جوازاها اي يضمن بجواز الدابة عن موضع استوجرت اليه ثم ردها الى ذلك الموضع وان كان الاستيجار ذاهباً وجائياً وانما قال هذا نياً لما قيل انه انما يضمن اذا استاجرها ذاهباً فقط لان الاجارة قد انتهت بالوصول الى ذلك الموضع فيضمن بالجواز عنه واما اذا استاجرها ذاهباً وجائياً فجاوز عن ذلك الموضع ثم ردها اليه لا يضمن كالمودع اذا خالف ثم عاد الى الوفاق لكن الصحيح الضمان اقول ان هلك الدابة في ذلك الموضع بسبب تيقن بانه لامدخل الجواز هاعن ذلك الموضع في تحقق ذلك السبب يفتري بعدم الضمان وان هلك بسبب لا تيقن بذلك بل يمكن ان يكون له مدخل يفتري بالضمان

ہے کہ دونوں صورتوں میں ضمان ہے کذا فی الاصل صدر الشریعہ نے کہا کہ اگر جانور اس مقام میں آ کر ہلاک ہو گیا اور یقین ہے اس بات کا کہ اس کی ہلاکت میں اس مقام سے آگے جانے کو دخل نہیں ہے تو فتویٰ ہوگا ضمان نہ آنے پر اور اگر ہلاک ہوا ایسے سبب سے کہ اس کا یقین نہیں ہے بلکہ احتمال ہے کہ آگے جانے کو اس کی ہلاکت میں دخل ہو تو فتویٰ ضمان آنے پر ہے انتہی مختصراً۔

(۲۱) جانور کو معینہ مقام سے آگے لے کر جانا اگر ایک جانور کو کرایہ لیا ایک مقام معین تک آنے جانے کے لئے اور اس مقام سے آگے لے گیا بعد اس کے پھر اسی مقام تک پھیر لایا اور جانور ہلاک ہو گیا تو اس کو ضمان دینا ہوگا۔  
فائدہ:- یہی حکم ہے عاریت میں اور بعضوں کے نزدیک ضمان جب ہے کہ فقط جانے کے لئے کرایہ لیا ہو اور جو آنے جانے کے لئے ہو تو تاوان نہیں ہے لیکن صحیح قول اول

(۲۲) ونزع سرج حمار مکتري وايكافه مطلقاً واسبراجه بما لايسرج بمثله دون مايسرج بمثله اي ان اکتري حماراً مسرجاً فنزع السرج واوكفه وحمل عليه فهلك ضمن سواء كان الاكاف ممایو كف هذا الحمار بمثله او لا وان نزع السرج او سرجه بسرج اخر فان كان هذا السرج ممالا يسرج هذا الحمار بمثله يضمن وان كان يسرج بمثله لا يضمن الا اذا كان في الوزن زائداً على الاول فيضمن بحسابه وهذا عند ابی حنیفة وعندهما ان او كفه بكاف يو كف بمثله لا يضمن الا اذا كان زائداً في الوزن على السرج الذي نزع فيضمن بقدر الزيادة (۲۳)  
وسلوک الحمال طريقاً غير ماعينه المالك وتفاوتوا ولايسلک الناس او حملة في البحر فله الاجران بلغ اي للحمال الاجر في جميع ما ذكران بلغ المنزل لحصول المقصود (۲۴)  
ومن استاجر ارضاً لزرع بر فزرع رطبته ضمن مانقضت بلاجر لانه صار غاصباً وحکم الغصب هذا (۲۵) ومن دفع ثوباً ليخيطه قميصاً فخاطه قباءً ضمن قيمة ثوبه او اخذ القباء باجر مثله ولم يزد على ما سمي لانه لا يزداد على المسمى عندنا في الاجارة الفاسدة والله اعلم.

## (۲۲) گدھے کا زین اتار کر پالان کسنا

اگر ایک گدھا کرایہ پر لیا جس پر زین کسا ہوا تھا اور مستاجر نے اس کا زین اتار کر پالان اس پر باندھا اور بوجھ لادا پھر وہ تلف ہو گیا تو ضمان لازم آوے گا برابر ہے کہ اس طرح کا پالان ایسے گدھے پر باندھا جاتا ہو یا نہ باندھا جاتا ہو اور اگر مستاجر نے اس زین کو اتار کر دوسرا زین اس پر کسا تو دیکھنا چاہئے اگر وہ زین جس کو مستاجر نے کسا ہے ایسا ہے کہ اس قسم کا زین ایسے گدھے پر نہیں کسا جاتا ہے تو ضمان ہوگا اور اگر کسا جاتا ہے تو ضمان نہ ہوگا مگر جب بوجھ میں زیادہ ہو پہلے زین سے تو بقدر یادتی وزن ضمان ہوگا یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک پالان میں بھی یہی حکم ہے۔

فائدہ:- یعنی جب پالان اس قسم کا ہووے کہ ویسا پالان ایسے گدھے پر لادا جاتا ہے تو ضمان نہیں ہے مگر جب وزن میں زائد ہو زین سے کذا فی الاصل۔

## (۲۳) جمال کا راستہ اختیار کرنے

## میں مستاجر کی مخالفت کرنا

اور اگر ایک شخص کو بوجھ لے چلنے کے لئے اجرت پر مقرر کیا اور جمال نے اسباب لے کر وہ راستہ اختیار نہ کیا جس کو مالک نے مقرر کر دیا تھا بلکہ دوسرے راستے سے گیا اور دونوں راستوں میں فرق تھا۔ (مثلاً مالک کا راستہ مقرر کیا ہوا مامون اور محفوظ تھا اور مزدور کا راستہ پر خوف و خطر یا دشوار گزار تھا) یا مزدور جس راستے گیا اس میں لوگ آمد و رفت نہیں کرتے تھے یا مالک نے خشکی کے راستے جانے کو کہا تھا اور جمال دریا کے راستے گیا اور مال و اسباب تلف ہو گیا تو جمال ضامن ہوگا (اور جو دونوں راستوں میں کچھ فرق نہ ہووے تو

ضامن نہ ہوگا ہدایہ) اور اگر بائیمہ جمال نے اسباب مالک کا منزل مقصود تک پہنچا دیا تو مالک کو اجرت دینا پڑے گی اس کو سب صورتوں میں اس واسطے حصول مقصود کے۔

## (۲۴) گیہوں کیلئے زمین لے کر رطبہ لگا دینا

جس شخص نے زمین کرایہ لی گیہوں بونے کے لئے اور پھر اس میں رطبہ لگایا تو جو کچھ نقصان زمین کا رطبہ لگانے سے ہوگا وہ مستاجر کو دینا پڑے گا اور اجرت نہیں دے گا اس لئے کہ وہ خلاف کرنے سے غاصب ہو گیا اور غاصب پر صرف تاوان ہے۔

## (۲۵) درزی کا کرتہ کی جگہ قباسینا

جس شخص نے درزی کو ایک کپڑا دیا کرتہ سینے کے لئے اور اس نے قباسی ڈالی تو مالک کو اختیار ہے خواہ اپنے کپڑے کی قیمت درزی سے لے لیوے یا قبالے لیوے اور درزی کو اجر مثل دیدیوے لیکن اجر مثل اجر مسمیٰ سے زیادہ نہ دیوے۔ فائدہ:- یعنی جس قدر کرتے کی سلائی مقرر ہوئی تھی اس سے کم یا برابر اگر اجر مثل قبا کا ہووے تو اجر مثل دیوے اور جو اجر مثل قبا کا اجر مسمیٰ سے زیادہ ہووے تو زیادہ نہ دے گا کیونکہ یہ اجارہ فاسد ہو گیا اور اجارہ فاسدہ میں ہمارے نزدیک اجر مسمیٰ سے زیادتی نہیں ہوتی۔

## فوائد (۱) رنگریز کا غلطی کرنا

رنگریز کو ایک کپڑا دیکر سرخ رنگنے کو کہا اور اس نے زرد رنگا تو مالک کو اختیار ہے چاہے زرد رنگین لیوے اور رنگریز کو اتنا دیوے جتنی قیمت سفید کپڑے کی زردی سے ہوگئی اور رنگریز کے واسطے اجرت نہیں اور چاہے اپنے سفید کپڑے کے دام لے لیوے اسی طرح اگر رنگریز نے بہت ناقص رنگا تو سفید کپڑے کی قیمت کا ضمان دے گا۔



## (۲) درزی کا ناپ میں غلطی کرنا

درزی سے کہا کہ قبایا قمیص قطع کر جس کا طول اور عرض اور آستین اس قدر ہووے سو وہ کم ہوا مقدار تعین سے سوا اگر بقدر انگلی یا اس کے مانند کم ہو تو معاف ہے اور اگر زیادہ ہو تو اس کا تاوان دے۔

## (۳) درزی کی دھوکہ دہی

مالک نے درزی سے کہا کہ اگر یہ کپڑا میرے قمیص کے واسطے کفایت کرتا ہو تو اس کو قطع کر ایک درم کی مزدوری پر اور اس کو سی دے سو درزی نے قطع کیا پھر بولا کہ یہ کپڑا تیرے قمیص کے واسطے کافی نہیں تو اس پر تاوان لازم ہوگا اس واسطے کہ اس نے دھوکہ دیا۔

ساربان اترامیدان میں یہاں تک کہ مال تلف ہو گیا چوری یا بارش سے اگر وہاں چوری اور بارش بکثرت ہوا کرتی ہے تو ضامن ہوگا۔

## (۴) دوسرے تاجر کا مال بغیر اجازت بیچنا

اگر ایک شخص نے اہل بازار میں سے دوسرے تاجر کا مال بیچ دیا بغیر تقرر اجرت کے بعد اس کے اجرت طلب کی تو عرف کا اختیار ہوگا یعنی اگر اجرت لینے کا دستور ہوگا تو اجرت مثل واجب ہوگی ورنہ نہیں۔

## (۵) کرایہ کے مکان کا کچھ حصہ گرنا

ظاہر الروایۃ میں گھر اگر تھوڑا گر جاوے تو کرایہ ساقط نہیں ہوتا اور بعض کے نزدیک بقدر انہدام کرایہ ساقط کر دیا جاوے گا۔

## (۶) تعمیر کے اخراجات میں

## مالک و کرایہ دار کا اختلاف

اگر مالک خانہ نے کرایہ دار کو حکم کیا عمارت بنانے کا اور کرایے میں مجرا کر لینے کا تو عمارت میں دونوں نے اتفاق کیا اور مقدار صرف میں اختلاف کیا تو صاحب خانہ کا قول مقبول ہوگا اور گواہ کرایہ دار کے مسموع ہوں گے طحاوی و در مختار۔

## باب الاجارة الفاسدة

(۱) الشرط یفسدها والمراد شرط یفسد البیع (۲) وفيها اجر المثل لا یزاد علی المسمى هذا عندنا وعند زفر والشافعی یجب بالغاً ما بلغ کما فی البیع الفاسد تجب قيمة العين بالغة ما بلغت ولنا ان المنافع غیر متقومة بنفسها بل بالعقد وقد اسقطا الزیادة فیہ (۳) وصح اجارة دار کل شهر بكذا فی واحد فقط وفي کل شهر سكن ساعة فی اوله هذا عند بعض المشائخ فانه حين يهل الهلال يكون لكل واحد حق الفسخ فاذا مضى ادنى زمان لزم العقد فی هذا الشهر وفي ظاهر الرواية لكل واحد منهما حق الفسخ فی الليلة الاولى مع اليوم الاول من الشهر اذ فی اعتبار اوان رؤية الهلال حرج (۴) وفي کل شهر علم مدته بان قيل اجرت لسته اشهر کل شهر بكذا و اجارتها سنة بكذا و ان لم یسم قسط کل شهر

## باب.... اجارۃ فاسدہ کے بیان میں

## (۱) اجارہ کو فاسد کرنے والی شرط

اجارہ فاسد ہو جاتا ہے اس شرط سے جس سے بیع فاسد ہوتی ہے۔  
 فائدہ:- یعنی اس شرط سے کہ مخالف ہو عقد کے مثلاً یہ شرط کہ اگر مکان بالکل خراب اور منہدم بھی ہو جاوے جب بھی کرایہ ساقط نہ ہو گا یا پن چکی کا پانی بند ہو جاوے جب بھی اجرت لازم ہوگی اجارے کو وہی شرط فاسد کرتے ہیں جو بیع کو جیسے ماجور یا اجرت یا مدت یا عمل کی جہالت اور فاسد کرتا ہے۔ اجارے کو شیوع اصلی یعنی جو وقت اجارہ موجود ہووے بایں طور کہ اپنے گھر میں سے ثلث یا ربع کرایہ دیوے غیر شریک کو نہ شیوع طاری یعنی جو بعد اجارہ کے عارض ہو گیا ہووے جیسے اجارہ دیا کل گھر کا پھر بعض میں فسخ کر ڈالا یا دو شریکوں نے اپنی کل چیز کو اجارہ دیا پھر ایک شریک مر گیا اگر اجارہ دیا شے مشاع کو اور قبل باطل کرنے حاکم کے اس کو تقسیم کیا اور تسلیم کیا مستاجر کو تو جائز ہو گا نہ بعد ابطال حاکم کے اجارۃ فاسدہ کا حکم یہ ہے کہ جب مستاجر اس سے منفعت حاصل کر لیوے تو اجرت مثل واجب ہوگی اور نہ زیادہ ہوگی اجرت مسکمی سے اگر اجرت کا تسمیہ اور تعین ہوا ہو اور جو اجرت شے مجہول ہووے جیسے ایک کپڑا یا ایک چارپایہ یا اجرت کا ذکر ہی نہ آیا ہووے یا اجرت خمر یا خنزیر ٹھہرا ہووے تو اجرت مثل واجب ہوگی جہاں تک پہنچے اجارۃ فاسدہ جدا ہے اجارۃ باطلہ سے اجارۃ فاسدہ وہ ہے جو اوپر گزرا یعنی اصل اس کی مشروع ہووے اور فساد کسی شرط زائد وغیرہ کے سبب سے ہو گیا ہووے اجارۃ باطلہ جو اصل سے مشروع نہ ہووے جیسے اجارہ لینا بعوض مردار اور خون کے یا بت تراشی یا تصویر سازی کے لئے تو اجارۃ باطلہ میں مطلق اجرت واجب نہیں اگرچہ مستاجر منفعت حاصل کر لیوے طحاوی و در مختار ملخصاً۔

## (۲) اجارۃ فاسدہ میں اجرت

اور اس اجارہ فاسدہ میں اجرت مثل واجب ہوتی ہے

اور نہ زیادہ ہوگی اجرت مسکمی سے۔

فائدہ:- ہمارے نزدیک اور زفر اور شافعی کے نزدیک جہاں تک پہنچے اجرت مثل واجب ہوگی جیسے بیع فاسد میں قیمت بیع کی جہاں تک واجب ہوتی ہے دلیل ہماری یہ ہے کہ منافع غیر متقوم ہیں فی نفسہا بلکہ متقوم ہو جاتے ہیں بسبب عقد کے اور عقد میں خود متعاقدین نے زیادتی کو اجر مسکمی سے ساقط کر دیا ہے کذا فی الاصل۔

## (۳) ماہوار کرایہ پر کئے گئے اجارہ کی مدت

ایک مکان کرایہ دیا ہر مہینے کا کرایہ اتنا تو فقط ایک مہینے میں صحیح ہوگا اور باقی مدت میں فاسد ہوگا بسبب مجہول ہونے مدت کے یعنی معلوم نہیں کہ پانچ مہینے یا دس در مختار۔ اور جس مہینے کے اول میں ایک ساعت بھی مستاجر رہے گا تو اس میں بھی اجارہ صحیح ہوگا۔

فائدہ:- یہ مذہب بعض مشائخ کا ہے کہ جب چاند دیکھا جاوے گا تو ہر ایک کو حق فسخ ہے پس جب تھوڑا زمانہ بھی دوسرے مہینے کا گزرا تو اس مہینے میں بھی عقد اجارہ لازم ہو جاوے گا اور ظاہر الروایۃ میں ہر ایک کو حق فسخ پہنچتا ہے چاند رات اور پہلی تاریخ کی شام تک اس واسطے کہ فقط رویت چاند کی ان کے اعتبار کرنے میں حرج ہے کذا فی الاصل۔

## (۴) ماہوار کرایہ کی صورت میں کئی ماہ کا اجارہ

مگر یہ کہ سب مہینوں کا اکٹھا ذکر کر دیوے تو سب میں صحیح ہو جاوے گا مثلاً یوں کہہ دیوے کہ یہ گھر میں نے تجھ کو چھ مہینے تک اجارہ دیا ہر مہینے پر اتنا کرایہ اسی طرح اگر سال بھر تک اجارہ دیوے اسی طرح (یعنی یوں کہہ کہ یہ گھر میں نے تجھ کو سال بھر اجارہ دیا ہر مہینے میں اتنا کرایہ) اگرچہ ہر مہینے کے کرایہ کا ذکر نہ کرے۔

فائدہ:- یعنی سال بھر کا کرایہ ذکر کر دیوے اور ہر مہینے کا کرایہ ذکر نہ کرے تو صحیح ہوگا اور اس سال کے کرایے کو ہر مہینے پر تقسیم کر لیویں گے در مختار۔

(۵) واول المدة ماسمى والافوقت العقدان كان حين يهل يعتبر الالهة والافلايام كالعدة  
ای ان كان عقد الاجارة عندالاهلال يعتبرالالهة وان كان فى اثناء الشهر فعندابى حنیفة  
يعتبر الكل بالایام كل شهر ثلثون يوماً وعندهما يعتبرالاول بالایام والباقي بالالهة فان اجر  
فى عاشر ذى الحجة سنة فعند ابى حنیفة يقع على ثلثمائة وستين يوماً وعندهما الشهرالاول  
يعتبر بالایام وهو ثلثون يوماً فذوالحجة ان تم على ثلثين يوماً فالسنة تتم على عاشر ذى  
الحجة وان تم على تسعة وعشرين يوماً فالسنة تتم على الحادى العشر من ذى الحجة  
والحق ان يتم السنة على عاشر ذى الحجة على كل حال اذلوتتم على حادى عشر يدخل  
العاشر فى تمام السنة فلزم تكرارالعبد الاضحى فى سنة واحدة احدهما فى اول المدة والثانى  
فى اخرها وهل سمعت ان عیدالاضحى يتكرر فى سنة واحدة (۶) واجارة الحمام والحمام

### (۵) مدت اجاره کی ابتداء

اور ابتدائے مدت اجاره وہ ہے جو مذکورہ ہو (مثلاً یہ کہہ دیا  
ہو وے کہ اجاره شروع ہوگا غرہ ماہ رجب یا غرہ ماہ رمضان سے)  
اور اگر ابتدائے مدت مذکور نہ ہو وے تو وقت عقد اجاره وہی اول  
مدت ہے سوا اگر اجاره منعقد ہوا ہو اس وقت جب چاند دیکھا گیا تو  
مہینوں کا شمار چاند چاند ہوا کرے گا اور اگر اجاره ہوا اثنائے مہینے  
میں (مثلاً دسویں آٹھویں چودھویں بیسیویں وغیرہ) تو امام ابو  
حنیفہؒ کے نزدیک مہینوں کا شمار دنوں سے ہوگا یعنی جب تیس دن  
پورے ہوا کرینگے تو ایک مہینہ ہو جاوے گا اور صاحبینؒ کے نزدیک  
پہلا مہینہ دنوں سے پورا کیا جاوے گا اور باقی چاند چاند رہے گا پس  
اگر ذبحہ کی دسویں تاریخ سال بھر کا اجاره ہوا تو امام صاحبؒ کے  
ز نزدیک سال پورا ہوگا دنوں کے شمار سے ہر مہینہ تیس دن کا تو ایک  
سال تین سو ساٹھ دن کا ہوگا اور صاحبینؒ کے نزدیک ذبحہ اگر تیس  
دن کا ہوا تو سال تمام ہوگا دوسرے سال کے ذبحہ کی دسویں تاریخ  
اور اگر ذبحہ انتیس دن کا ہوگا تو سال تمام ہوگا ذبحہ کی گیارہویں  
تاریخ کو اور حق یہ ہے کہ تمام ہوگا سال دسویں ذبحہ کو دونوں صورتوں  
میں کیا تو نے سنا ہے کہ ایک سال میں دو عید الاضحیٰ ہوویں۔  
(ہمارے عرف کے موافق مذہب صاحبینؒ کا اولیٰ بالعمل ہے)

### (۶) حمام اور حمام کی اجرت

اور جائز ہے اجرت دینا حمام کی اور حمام کی۔  
فائدہ:- درمختار میں وجہ اجرت حمام کے جواز کی یہ مرقوم ہے کہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جحفہ کے حمام میں تشریف لے گئے  
تھے لیکن مواہب لدنیہ میں لکھا ہے کہ دخول حمام جحفہ کی حدیث موضوع  
ہے اس صورت میں اولیٰ یہ ہے کہ استدلال کیا جاوے تعارف ناس  
سے اور جہالت مدت سے ناجائز اس واسطے نہ ہوا کہ اس پر اجماع ہے  
مسلمین کا اور فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس کو مسلمان  
نیک جانیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی نیک ہے اور جس کو مسلمان بد  
جانیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی بد ہے۔ کہا زیلعیؒ نے تخریج ہدایہ  
میں کہ یہ حدیث غریب ہے مرفوعاً البتہ روایت کیا اس کو احمدؒ نے موقوفاً  
ابن مسعودؓ سے اور اسی طرح روایت کیا اس کو بزازؒ اور طبرانیؒ اور طیالسی  
نے ترجمہ ابن مسعودؓ میں اور حمام کی اجرت کے جواز کی دلیل یہ ہے کہ  
روایت کی بخاریؒ نے ابن عباسؓ سے کہ کچھنے لگوائے رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم نے اور دی کچھنے لگانے والے کو اجرت اس کی اور اگر ہوتی  
مزدوری اس کی حرام تو نہ دیتے آپ اس کو اور وہ جو مروی ہے رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ فرمایا اپنے حرام سے ہے کمائی حمام کی  
اور خبیث ہے کسب حمام کا روایت کیا اس کو مسلمؒ نے رافع بن خدیج سے  
سو وہ حدیث منسوخ ہے یا محمول ہے اوپر کراہت تنزیہی کے واللہ اعلم۔



(۷) والظئر باجر معین و بطعامها و کسوتها هذا عند ابی حنیفۃ و عندهما لایجوز للجهالة وهو القیاس وله ان الجهالة لاتفضی الی المنازعة لان العادة التوسعة علی الاظهار شفقة علی الاولاد وهو الاستحسان (۸) وللزوج وطیها الا فی بیت المستاجر فان البیت ملکہ فیمنعه فیہ وله فی نکاح ظاهر فسخها ان لم یأذن بها فان اقرت بنکاحہ لا ای ان کان النکاح ظاهرا بین الناس او یکون علیہ شهود فللزواج فسخ الاجارۃ صیانة لحقه اما ان علم النکاح باقرارها لا (۹) ولاهل الصبی فسخها ان مرضت او حبلت لان لبنها یضرب بالولد (۱۰) وعلیها غسل الصبی وثیابه واصلاح طعامه ودهنه لاثمن شئ منها وهو واجره. واجب علی ابیه فان ارضعته بلبن شاة او غذته بطعام ومضت المدة فلا اجر (۱۱) ولم یصح للاذان

### (۷) انا کا اجارہ

اور درست ہے اجارہ لینا انا کا ایک اجر معین پر (بسبب رواج لوگوں کے بخلاف باقی حیوانات کے یعنی شیر نوشی کے واسطے گائے یا بکری کو اجارہ لینا یا اجارہ دینا جائز نہیں جہالت کے سبب سے) اسی طرح انا کو نوکر رکھنا اس کے کھانے اور کپڑے پر جائز ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک جائز نہیں ہے بوجہ مجہول ہونے اجرت کے اور یہی موافق قیاس کے ہے اور امام صاحب یہ کہتے ہیں کہ یہ جہالت موجب منازعت نہیں ہوتی کیونکہ انا پر خوراک اور پوشاک کی کشائش کی عادت ہے بچے کی محبت اور شفقت سے۔

فائدہ:- فتاویٰ کبریٰ میں ہے کہ انا کے نوکر رکھنے میں دودھ پلانے کی مدت معین کرنا بالاجماع شرط ہے دلیل میں اس کے جواز کی صاحب ہدایہ نے یہ قول اللہ تعالیٰ کا بیان کیا ہے فان ارضعن لکم فائوھن اجورھن یعنی اگر دودھ پلاویں تمہارے لئے تو دو تم اجرت ان کی دوسرے یہ کہ عملدرآمد اس امر پر جاری تھا عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں اور حضرت نے اس کو قبول کیا اور ثابت رکھا۔

### (۸) انا کے خاوند کے حقوق

اور انا کے خاوند کو جائز ہے کہ اپنی زوجہ سے وطی کرے

نہ مستاجر کے گھر میں (اس واسطے کہ گھر ملک ہے مستاجر کی تو وہ منع کر سکتا ہے) انا کے خاوند کو فسخ اجارہ پہنچتا ہے اگر اس کا نکاح ظاہر ہو لوگوں میں یا اس پر گواہ ہو ویں اپنے حق کی صیانت کے لئے اور اگر نکاح کا ثبوت صرف انا کے اقرار سے ہووے تو فسخ اجارہ نہیں کر سکتا (کیونکہ صرف ان دونوں کا قول مستاجر کے زوال حق میں قبول نہ ہوگا درمختار)

### (۹) بچہ والوں کا حق فسخ

اور بچے والے فسخ کر سکتے ہیں عقد اجارہ کو اگر انا بیمار ہو جاوے یا حاملہ ہو جاوے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ دودھ عورت مریضہ اور حاملہ کا لڑکے کو ضرر کرتا ہے کذا فی الاصل۔ اسی طرح جائز ہے فسخ اگر اس کی زنا کاری اور فسق و فجور ظاہر ہو جاوے یا لڑکا اس کے دودھ کو قے کر ڈالتا ہووے یا وہ چور ہووے یا لڑکا اس کی چھاتی منہ میں نہ لیتا ہووے یا دودھ اس کا نہ پیتا ہووے الحاصل جو امر بچے کو مضر ہو تو اس کا منع مستاجر کو پہنچتا ہے چنانچہ زمانہ دراز تک انا کا غائب رہنا اور جو مضر نہ ہو اس کا منع جائز نہیں اور اس قدر اجارے سے مستثنیٰ ہوگا نماز کے اوقات کے مانند کذا فی الطحاوی اور کفر کے سبب سے فسخ اجارہ جائز نہیں اس واسطے کہ کفر اس کا صغیر کو ضرر نہیں کرتا اور اگر بچے کا

باپ مرجاوے گا تو اجارہ نہ ٹوٹے گا البتہ اگر لڑکا یا انا کوئی ان میں سے مرجاوے تو اجارہ فسخ ہو جاوے گا درمختار۔

### (۱۰) انا کی ذمہ داریاں

اور انا پر لازم ہے بچے کو اور اس کے کپڑوں کا دھونا اور اس کا کھانا تیار کرنا اور اس کے بدن میں تیل لگانا نہ ان چیزوں کی قیمت کہ ان چیزوں کی قیمت اور اس کے دودھ پلانے کی اجرت بچے کے باپ پر ہے۔ (اگر بچے کا مال نہ ہووے ورنہ اسی کے مال سے دی جاوے گی مثل نفقہ کے در مختار) سوا گرانے بچے کو بکری کا دودھ پلایا یا اس کو کھانا کھلا کر رکھا اور مدت اجارے کی گزر گئی تو اجرت نہ پاوے گی۔

فائدہ:- برخلاف اس صورت کے کہ انا نے اپنی لونڈی

سے یا ایک عورت کو نوکر رکھ کے دودھ پلوا دیا کہ اس صورت میں انا کو اجرت ملے گی مگر جب خود انا کے دودھ پلانے کی شرط ہوگئی ہووے تو غیر سے دودھ پلوا دینے میں مستحق اجرت نہ ہوگی برقول اصح اور اوجہ یہ ہے کہ اجرت واجب ہوگی درمختار و طحاوی۔

### (۱۱) اذان کی اجرت لینا

اور نہیں صحیح ہے اجارہ لینا اذان کے واسطے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ روایت کیا ابو داؤد نے عثمان بن ابی العاص سے کہا کہ کہا میں نے یا رسول اللہ کر دیجئے مجھ کو امام اپنی قوم کا فرمایا آپ نے تو امام ان کا ہے اور رکھ تو ایسا موزن جو نہ لیوے اذان پر اجرت۔

(۱۲) والامامة والحج وتعليم القرآن والفقہ (۱۶) والغناء والنوح والملاهی (۱۵) وعسب التیس ویفتی الیوم بصحتها لتعليم القرآن والفقہ والاصل عندنا انه لايجوز الاجارة على الطاعات ولا على المعاصی لكن لما وقع الفتور فی الامور الدينية یفتی بصحتها لتعليم القرآن والفقہ تحرزاً عن الاندراس (۱۳) ویجبر المستاجر على دفع ما قیل ویحبس به وعلى الحلوة المرسومة الحلوة بفتح الحاء الغیر المعجمة هدیة تهدی الى المعلمین على رؤس بعض سور القرآن سمیت به لان العادة اهداء الحلوی هی لغة يستعملها اهل ماوراء النهر (۱۴) والاجارة المشاع الامن الشریک هذا عندابی حنیفة وقال یصح اجارة المشاع من الشریک وغیره (۱۷) ولودفع الى اخر غزلاً لینسجه بنصفه او استاجر حماراً لیحمل علیه زاداً ببعضه

### (۱۲) حج، امامت اور تعلیم قرآن وفقہ کی اجرت

اور حج اور امامت کے واسطے اور قرآن اور فقہ کی تعلیم کے واسطے (اور مثل فقہ کے اور علوم دینیہ ہیں اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پڑھو تم قرآن کو اور نہ روٹی کھاؤ اس کی روایت کیا اس کو امام احمد نے مسند میں کلیہ اس کا یہ ہے کہ جمیع عبادات اور طاعات کے لئے اجارہ درست نہیں ہے درمختار) اور آج کے زمانے میں فتویٰ اس پر

ہے کہ تعلیم قرآن اور فقہ (اور امامت اور اذان درمختار) کے لئے اجرت لینا درست ہے۔

فائدہ:- کیونکہ قاعدہ ہمارے نزدیک یہ ہے کہ اجارہ طاعات اور معاصی پر درست نہیں ہے لیکن جب سستی پڑ گئی دین میں تو اب فتویٰ دیا جاتا ہے ساتھ صحت اجارہ کے تعلیم قرآن اور فقہ کے لئے اس خوف سے کہ مبادا یہ چیزیں محو اور ضائع ہو جاویں کذا فی الاصل۔ میں کہتا ہوں موافق قول مفتی بہ کے ایک حدیث بھی موجود ہے جس کو روایت کیا

بخاری نے ابن عباسؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے زیادہ لائق ان چیزوں میں کہ اجر لیا تم نے اجرت کتاب اللہ کی ہے واللہ اعلم۔

### (۱۳) مستاجر پر اجرت کے لئے جبر

تو جب بہ نظر زمانہ حال ان چیزوں کی اجرت لینا درست ٹھہرا تو مستاجر پر جبر ہوگا اس اجرت کے دینے پر جو اس نے قبول کی ہے اور در صورت نہ دینے کے اس کے عوض میں مجبوس ہوگا اور بھی جبر ہوگا اس مٹھائی کے دینے پر جو استادوں کو دیا کرتے ہیں۔

فائدہ:- عربی میں اس کو حلوہ کہتے ہیں حلوہ ایک ہدیہ ہے جو معلموں کو دیا جاتا ہے بعض سورتوں کے شروع ہونے پر چنانچہ سورہ تبارک اور فتح اس ہدیہ کا نام حلوہ اس واسطے ہوا کہ اکثر حلوہ دیا کرتے ہیں اور یہ لغت ہے اہل ماوراءالنہر کی کذافی الاصل۔

### (۱۴) اجارۃ مشاع

اور نہیں جائز ہے اجارہ مشاع کا مگر اپنے شریک سے۔  
فائدہ:- یعنی جب ایک ہی شریک ہو اور جو دو تین شریک ہوں تو ایک شریک کو اجارہ دینا درست نہ ہوگا در مختار اور یہ مذہب امام صاحبؒ کا ہے اور صاحبینؒ کے نزدیک اجارہ مشاع کا درست ہے شریک اور غیر شریک سے کذافی الاصل لیکن مفتی بہ قول امام صاحبؒ کا ہے اور اسی پر اعتماد کیا ہے ارباب شروح و متون نے طحاوی۔

### (۱۵) مادہ پر نر چھوڑنے کی اجرت

اور نہیں جائز ہے اجرت لینا نر کے چھوڑنے کی مادہ پر گابھن کرنے کے واسطے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ حدیث شریف میں ہے کہ فرمایا حضرتؓ نے حرام ہے اجرت لینا نر کی کدوائی کی مادہ پر یہ حدیث ہدایہ میں ہے زیلعیؒ نے کہا کہ اس لفظ سے غریب ہے البتہ روایت کیا بخاری نے ابن عمرؓ سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نر کی کدوائی سے مادہ پر۔

### (۱۶) گانے بجانے کی اجرت

اسی طرح نہیں جائز ہے اجرت لینا راگ اور نوحہ اور باجے اور تمام آلات لہو و لعب کے بجانے کے لئے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ یہ سب معاصی میں داخل ہیں اور معاصی پر اجرت لینا ناجائز ہے اور بیان ان کی حرمت کا انشاء اللہ تعالیٰ آگے آوے گا۔

### (۱۷) اجیر کے عمل سے

#### پیدا شدہ چیز سے اجرت دینا

اگر ایک شخص نے دوسرے کو سوت دیا اس طرح پر کہ کپڑا بن دیوے اور آدھا کپڑا بنوائی کی مزدوری میں لے لیوے یا ایک گدھا غلہ اٹھانے کے لئے کرایہ کو لیا بعوض کچھ غلے کے اسی میں سے یا ایک بیل اجارہ لیا واسطے آٹا پیسنے کے بعوض کچھ تھوڑے آٹے کے اسی آٹے میں سے تو یہ اجارہ فاسد ہے۔

فائدہ:- قاعدہ کلیہ اس کا یہ ہے کہ جب اجرت وہ شے ہوگی جو اجیر کے عمل سے پیدا ہوتی ہے تو وہ اجارہ فاسد ہوگا اور تیسری صورت کا نام قفیز طحان ہے یعنی آٹا پیسنے والے کا اجر اسی آٹے میں سے دیوے اور منع کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے روایت کیا اس کو دارقطنیؒ اور بیہقیؒ نے ابوسعید خدریؓ سے اور اول اور دوسری صورت محمول ہے اوپر صورت ثالثہ کے کذافی الاصل مع زیادہ۔



(۱۸) او ثوراً لیطحن برآله ببعض دقیقه هذا یسمی قفیز الطحان وقد نهی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عنه لانه جعل الاجر بعض ما یشترک من عمله والصورتان الاولیان فی معنی قفیز الطحان اور جلا لیخیزلہ کذا الیوم بکذا ای اذا استاجر رجلاً لیخیزلہ عشرة اماناء الیوم بدرهم فان هذا فاسد عند ابی حنیفۃ وعندہما یصح اذا المعقود علیہ لعمل و ذکر الوقت للتعجیل لہ انه جمع بین العمل والوقت والاول یوجب کون العمل معقوداً علیہ وفيہ نفع المستاجر والثانی یوجب کون تسلیم النفس فی هذا الیوم معقوداً علیہ وفيہ نفع للاجير فیفضی الی المنازعة ولو کان معقود علیہ کلہما امی یعمل هذا العمل مستغرقاً لهذا الیوم فذلک مما لا قدرۃ علیہ لاحد عادة حتی لو قال لیخیزلہ عشرة اماناء فی الیوم فعن ابی حنیفۃ انه یصح لان کلمۃ فی لا یقتضی الاستغراق (۱۹) او ارضاً بشرط ان یشیہا ای یکرہا مرتین فان کان المراد یردہا مکروبة فلا شک فی فسادہ فانه شرط لا یقتضیہ العقد وفيہ نفع لاحد العاقدین وهو الموجر وان لم یکن المراد هذا فان كانت الارض لا تخرج الربیع الا بالکرب مرتین لا یفسد العقد لان الشرط مما یقتضیہ العقد وان كانت تخرج بدونہ فان کان اثرہ یبقی بعد انتهاء العقد یفسد اذ فیہ منفعة رب الارض وان کان اثرہ لا یبقی لا یفسد

کہ میں کے کہنے سے استغراق جاتا رہا کذا فی الاصل۔

(۱۹) زمین کو دوبار جو تنے کی شرط پر لینا

یا زمین اجارہ لی اس شرط پر کہ مستاجر اس کو دوبار جو تے۔

فائدہ:- تو اگر مراد یہ ہے کہ مستاجر زمین پھیرتے وقت جوت کر دیوے تو کچھ شک نہیں اس اجارے کے فساد میں اس لئے کہ یہ ایسی شرط ہے جس کو عقد اجارہ مقتضی نہیں ہے اور اس میں نفع ہے احد المتعاقدين یعنی موجر کا اور اگر یہ مراد نہیں ہے بلکہ وہ زمین ایسی ہے کہ بدوں دوبارہ کے جو تنے کے کھیت نہیں ہوتا تو عقد فاسد نہ ہوگا اس واسطے کہ اس صورت میں یہ شرط ایسی ہوئی جس کو عقد مقتضی ہے اور جو بدوں دوبار کے جو تنے کے کھیتی ہو جاتی ہے تو اگر اثر اس دوبارہ جو تنے کا بعد ختم ہو جانے عقد اجارہ کے باقی رہے گا تو اجارہ فاسد ہوگا اس واسطے کہ اس میں منفعت ہے مالک زمین کی اور جو باقی نہ رہے گا تو اجارہ جائز ہوگا کذا فی الاصل۔

(۱۸) نان بائی کی اجرت

یا ایک نان پز کو مقرر کیا تاکہ اس قدر آٹے کی روٹی

پکا دیوے آج کے روز بعوض ایک درم کے۔

فائدہ:- تو یہ اجارہ فاسد ہے نزدیک امام اعظمؒ کے اور نزدیک صاحبینؒ کے درست ہے صاحبینؒ یہ کہتے ہیں کہ مستاجر نے معقود علیہ عمل کو کیا ہے اور وقت کا ذکر محض تعجیل کے لئے ہے امام اعظمؒ یہ کہتے ہیں کہ مستاجر نے جمع کر دیا عمل اور وقت میں اور عمل کے معقود علیہ ہونے میں مستاجر کو نفع ہے اور وقت کے بیان کرنے میں صرف تسلیم نفس معقود علیہ ہوتا ہے اس وقت میں اور اس میں نفع ہے اجیر کو تو آئندہ موجب منازعت ہوگا اور یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ معقود علیہ دونوں ہوں مثلاً روٹی پکایا کرے سارے دن کہ ایک آن خالی نہ رہے اس لئے کہ یہ ممکن نہیں ہے عادتاً یہاں تک کہ اگر یوں کہا کہ روٹی پکا دیوے آج کے دن میں تو امامؒ سے مروی ہے کہ صحیح ہو جاوے گا اس واسطے

(۲۰) اویکرہ انہارہا ذکران المراد الانہار العظام فان منفعة کربہا یبقی بعد انقضاء العقد بخلاف الجذ اول اویسرقہا فان منفعتہ یبقی بعد انقضاء العقد (۲۱) او یزرعہا بزراعة ارض اخرى فسدت ای استاجر ارضاً لیزرعہا ویكون الاجرة ان یزرع الموجد ارضاً اخرى هی للمستاجر لایجوز عندنا وعند الشافعی یجوز لان المنافع بمنزلة الاعیان عنده ولنا ان الجنس بافراده یحرم النساء عندنا کبیع ثوب ہروی بمثلہ واحد ہما نسیۃ وقولہ فسدت جواب الشرط وهو قولہ ولودفع الی اخرہ بخلاف استیجارہا علی ان یکرہا ویزرعہا ویسقیہا او یزرعہا فانہ یصح لان ہذا شرط یقتضیہ العقد (۲۲) فان لم یدکر زراعتها او ما یزرع فیہا لم یصح ان لم یعمہ بان قال ازرع فیہا ماشئت وهذا بخلاف الدارفان استیجارہا تقع علی السکنی علی مامر فان زرعہا ومضی الاجل عاد صحیحاً وهو الاستحسان ووجهہ ان الجہالۃ ارتفعت قبل تمام العقد وعند محمد لا یعود صحیحاً وهو القیاس ومن استاجر جملاً الی مصر ولم یسم حملہ وحمل المعتاد فنفق لم یضمن لان الاجارۃ فاسدۃ فالعین امانۃ کما فی الصحیحۃ وان بلغ فلہ المسمى ای استحساناً کما ذکرنا فی مسألة الزراعة فان خاصماً قبل الزرع او الحمل نقض عقد الاجارۃ ای ان یخاصم المتعاقدان قبل الزرع فی مسألة اجارۃ الارض بلا ذکر الزرع وقبل الحمل فی ہذہ المسألة ینقض القاضی العقد.

(۲۰) یا نہر کھود نے یا پانس ڈالنے کی شرط پر لینا

یا اس زمین کی نہریں کھود دیوے۔ (مراد نہروں سے یہاں بڑی نہریں ہیں نہ چھوٹی چھوٹی نالیاں اس واسطے کہ منفعت بڑی نہروں کی بعد مدت اجارہ کے بھی باقی رہے گی کذا فی الاصل) یا اس میں پانس ڈال دیوے (اس واسطے کہ اس کی منفعت بھی بعد عقد کے باقی رہے گی کذا فی الاصل)

(۲۱) مستاجر کی زمین میں زراعت پر زمین لینا

یا ایک زمین اجارہ لے زراعت کے لئے اس اجرت پر کہ موجد مستاجر کی زمین میں زراعت کرے۔ (اور شافعی کے نزدیک درست ہے اور ہمارے نزدیک ایک نوع کا اجارہ ہم جنس نوع سے چنانچہ اجارہ سکنی کا سکنی سے اور رکوب کا رکوب سے فاسد ہے کذا فی الزیلعی) تو یہ سب قسمیں اجارے کی فاسد ہیں ہاں اگر

زمین اجارہ لی اس شرط پر کہ مستاجر اس کو جوتے اور بودے یا اس کو سینچے اور بودے تو درست ہے۔ (کیونکہ یہ شرط موافق عقد کے ہے)

(۲۲) عمل کی تعیین کے بغیر زمین یا اونٹ لینا

اگر زمین اجارہ لی اور یہ بیان نہیں کیا کہ اس میں زراعت کرے گا یا کس چیز کی زراعت کرے گا تو اجارہ فاسد ہوگا اگر موجد نے تعین نہ کی ہو اور جو عام کر دیا ہو۔ مثلاً یہ کہہ دیا ہو کہ جس چیز کی چاہے زراعت کر تو جائز ہوگا برخلاف مکان کے کہ اس کا اجارہ مطلق سکونت پر محمول ہوگا اگرچہ نہ کہے اگر زمین اجارہ لی اور بیان نہ کیا زراعت وغیرہ کو اور اجارہ فاسد ہو بعد اس کے مستاجر نے اس میں زراعت کی اور مدت گزر گئی تو اجارہ صحیح ہو جاوے گا اور محمدؐ کے نزدیک صحیح نہ ہوگا اگر ایک اونٹ مصر تک کرایے کو لیا اور بوجہ بیان نہ کیا کہ کتنا ہے پھر اس پر بوجہ موافق عادت کے

لاد اور اونٹ مر گیا تو مستاجر پر تاوان نہیں ہے (اس واسطے کہ اجارہ فاسد ہے تو وہ اونٹ مستاجر کے پاس امانت رہے گا جیسا کہ اجارہ صحیح میں امانت ہے اور امانت کا ضمان تعدی سے ہوتا ہے اور مستاجر نے جب بوجھ بقدر معادلاد تو اس نے تعدی نہیں کی پھر ضمان کی کیا وجہ ہے) اور اگر اس اونٹ

نے بوجھ مصر تک پہنچا دیا تو اونٹ والے کو اجرت مقررہ ملے گی تو اگر موجر اور مستاجر میں قبل کھیتی کرنے کے (اجارہ زمین کی صورت میں بغیر ذکر زراعت کے) یا بوجھ لادنے کے (اجارہ شتر کی صورت میں) اختلاف ہو تو قاضی عقد اجارہ کو شیخ کر دیوے دفع فساد کے واسطے۔

## باب من الاجارة

(۱) الاجیر المشترك يستحق الاجر بالعمل فله ان يعمل للعامة انما ادخل الفا في قوله فله لان هذا مبني على ما سبق لان الواجب عليه ان يعمل هذا العمل من غير ان يصير منافع الاجير للمستاجر فسمي بهذا ای بالاجير المشترك كالصباغ ونحوه (۲) ولا يضمن مالهك في يده وان شرط عليه الضمان وبه يفتى اعلم ان المتاع في يده امانة عند ابي حنيفة فلا يضمن الا بالتعدي كما في الوديعة وعندهما يضمن الا اذا هلك بسبب لا يمكن الاحتراز عنه كالموت حتف انفه والحرق الغالب اما اذا سرق والحال انه لم يقصر في المحافظة يضمن عندهما كما في الوديعة التي يكون باجر فان الحفظ مستحق عليه وابو حنيفة يقول الاجرة في مقابلة العمل دون الحفظ فصار كالوديعة بلا اجرامان شرط الضمان فعند بعض المشائخ انه يضمن عند ابي حنيفة وعند البعض انه لا يضمن وفي المتن اختار هذا لان شرط الضمان في الوديعة باطل لكن يمكن ان يقال اذا شرط الضمان هنا صار كان الاجرة في مقابلة العمل والحفظ جميعاً ففارق الوديعة التي لا اجر فيها

فائدہ:- اور مقابل اس کے اجیر خاص اور اجیر واحد جس کا بیان آگے آتا ہے۔

### (۲) اجیر مشترک پر تاوان نہیں ہے

اور اجیر مشترک پر تاوان لازم نہ ہوگا اس چیز کا جو اس کے پاس تلف ہو جاوے اگرچہ اس پر تاوان دینے کی شرط ہو گئی ہو اسی پر فتویٰ ہے۔ (یہی قول مروی ہے حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ سے) اس لئے کہ مال اجیر مشترک کے پاس امانت ہے اور امانت کا ضمان نہیں ہوتا مگر تعدی سے اور صاحبین کے نزدیک اجیر مشترک ضامن ہوگا مگر اس صورت میں کہ وہ مال ایسے سبب

## باب.... مزدور مشترک کے

### (۱) اجیر مشترک کی تعریف

اجیر مشترک وہ ہے جو مستحق ہو اجرت کا بعد عمل کے۔ (برابر ہے کہ چند شخصوں کا کام کرتا ہو جیسے درزی رنگریز دھوبی وغیرہ یا ایک شخص کا کام کرے بلا تعیین وقت یا بتعیین وقت لیکن بلا تخصیص مستاجر کے کام کے درمختار) تو وہ عامہ خلائق کا کام کر سکتا ہے اسی لئے نام اس کا اجیر مشترک ہوا جیسا درزی اور مثل اس کے۔



وقایہ میں اسی قول کو اختیار کیا ہے اس لئے کہ شرط ضمان کی ودیعت میں باطل ہے لیکن ممکن ہے کہ کہا جاوے کہ جب ضمان کی شرط کر لی تو اجرت بمقابلہ عمل اور حفاظت دونوں کے ہوگئی تو اس صورت میں اس ودیعت کے حکم میں جو بلا اجر ہے نہ ہوگی۔

فائدہ:- یہ مضمون ہے اصل کتاب کا اور زیلعیؒ میں ہے کہ فتویٰ صاحبینؒ کے قول پر ہے اس لئے کہ اہل حرفہ دعا باز اور خائن ہو گئے ہیں اور تاوان کے لازم آنے سے لوگوں کے مال محفوظ رہیں گے اور متاخرین نے نصف قیمت پر صلح کر لینے کا فتویٰ دیا ہے غایۃ الاوطار۔

سے ہلاک ہو جاوے جس کا بچاؤ ممکن نہیں جیسے خود مر جاوے یا آتش زنی عظیم ہووے ہاں اگر وہ مال چوری جاوے اور اجیر مشترک نے اس کی حفاظت میں کمی نہ کی ہو جب بھی ضمان ہوگا نزدیک صاحبینؒ کے مثل اس ودیعت کے جو بعض اجرت کے ہووے کہ اس میں حفاظت مال کی مودع پر لازم ہوتی ہے اور ابو حنیفہؒ یہ کہتے ہیں کہ اجرت مقابلہ عمل میں ہے نہ حفاظت کے بدلے میں تو مثل اس ودیعت کے ہوئی جو بلا اجر ہووے لیکن اگر شرط کی ضمان کی تو بعض مشائخ کے نزدیک یہ ہے کہ ضامن ہو گا نزدیک امام اعظمؒ کے اور نزدیک بعضوں کے ضامن نہ ہوگا اور

(۳) بل ماتلف بعمله كدق القصار ونحوه كزلق الحمال وشد المكارى ومد الملاح وهذا عندنا وعند زفر والشافعى لا يضمن لانه يعمل باذن المالك ولنا ان المامور به العمل الصالح اقول ينبغي ان يكون المراد بقوله ماتلف بعمله عملاً جاوز فيه القدر المعتاد على ماياتى فى الحجام او عملاً لا يعتاد فيه المقدار المعلوم (۴) ولا يضمن به ادمياً غرق فى السفينة او سقط من دابة اى ادمياً غرق بسبب مد السفينة او سقط من الدابة بسبب شد المكارى لان ادمى غير مضمون بالعقد بل بالجناية ولهذا تجب على العاقلة الضمان وضمان العقود لا يتحملها العاقلة ولا حجام او بزاغ او فصاد لم تجاوز المعتاد (۵) فان انكسروا فى طريق الفرات ضمن الحمال قيمته فى مكان حمله بلا اجرا وفى موضع كسره مع حصة اجرة لانه لما اوجب الضمان فله وجهان احدهما ان يجعل فعله تعدياً من الابتداء فان الحمل شرعاً واحد او يجعل الاول باذنه ثم صار تعدياً عند الكسر فيختار اياً شاء

(۳) وہ چیز جو اجیر کے عمل سے ہلاک ہوئی

البتہ اس مال کا تاوان لازم ہوگا جو تلف ہو گیا اس کے عمل سے جیسے دھوبی کے کوٹنے سے کپڑا پھٹ جاوے یا مزدور کے پھسلنے یا جس رسی سے بوجھ کو باندھا جاوے اس کے ٹوٹنے سے مال ضائع ہو جاوے یا ملاح کے ناؤ کھینچنے سے ڈوب جاوے اور مال غرق ہو جاوے۔

فائدہ:- یہ مذہب ہمارا ہے اور زفرؒ اور شافعیؒ کے

نزدیک ضامن نہ ہوگا اس لئے کہ عمل اس کا مالک کے اذن سے ہے جواب ہمارا یہ ہے کہ مالک کا اذن عمل صالح کو تھا نہ ایسے عمل کو جس سے نقصان ہووے صدر الشریعہؒ کہتے ہیں کہ مراد عمل سے تلف ہو جانے کی یہ ہے کہ عمل اس کا متجاوز ہو گیا اس قدر سے جو موافق عادت کے ہے جیسے حجام میں آتا ہے یا وہ عمل جس میں مقدار معلوم معتاد نہیں کذا فی الاصل۔ اور در مختار میں عماد یہ سے منقول ہے کہ ضمان دونوں صورتوں میں ہے خواہ تجاوز ہو قدر معتاد سے یا نہ ہو برخلاف حجام کے اور منیہ

میں ہے کہ کشتی کے غرق ہونے سے تاوان لازم ہونا اس وقت پر ہے جبکہ اسباب کا مالک یا اس کا وکیل کشتی میں موجود نہ ہو ورنہ تاوان لازم نہ ہوگا۔

### (۴) ملاح، حجام اور فاسد سے

#### کسی کا مرنا یا زخمی ہونا

اور جو اس ناؤ کے ڈوبنے سے یارسی کے ٹوٹنے سے کوئی آدمی تلف ہو جاوے تو اس کا تاوان لازم نہ ہوگا اور تاوان نہیں حجام یعنی کچھنے لگانے والے پر اور سلوتری پر اور آدمیوں کے فصد کھولنے والے پر جو مکان معقار سے تجاوز نہیں کر گیا۔  
فائدہ:- پھر اگر مکان معقار سے تجاوز کر گیا تو پوری زیادتی کا ضامن ہوگا اگر وہ شخص ہلاک نہ ہوا ہو اور اگر زخمی مر گیا تو جان کی نصف دیت کا تاوان اس پر لازم ہوگا اگر ختنہ

کرنے والے نے سپاری کاٹ ڈالی لیکن مختون اچھا ہو گیا تو ختنہ کرنے والے پر پوری دیت واجب ہوگی اور جو مر گیا تو نصف دیت نفس کی واجب ہوگی درمختار۔

### (۵) مزدور سے مٹکا ٹوٹنا

اگر مزدور نے مٹکا توڑ ڈالا راہ میں تو مالک کو اختیار ہے چاہے مزدور سے تاوان لے اس قیمت کا جو مٹکا اٹھانے کی جگہ پر اس کی قیمت تھی تو مزدوری نہ دیوے یا وہاں کی قیمت لیوے جس جگہ ٹوٹا ہے جس قدر مزدور نے راہ طے کی ہے اس کے حساب سے اس کی اجرت دیوے۔

فائدہ:- یہ تاوان اس صورت میں ہے کہ مٹکا اس کے فعل سے ٹوٹا اور اگر ایسا نہ ہو مثلاً لوگوں کے ہجوم وغیرہ سے ٹوٹ گیا تو اس پر تاوان نہیں ہے درمختار۔

(۶) والاجیر الخاص يستحق الاجر بتسليم نفسه مدته وان لم يعمل كالاجير للخدمة سنة او لرعى الغنم ويسمى اجيراً واحداً لانه لا يعمل لغيره (۷) ولا يضمن ماتلف في يده او بعمله (۸) و صح ترديد الاجر بالترديد في خياطة الثوب فارسيا وروميا وصبغه بعضفرا و زعفران وفي اسكان البيت عطاراً او حداداً وفي حمل الدابة الى الكوفة او واسط وفي هذه الدار او هذه وفي حمل كبر او شعير عليها ويجب اجر ما وجد اي قيل ان خطته فارسياً فبدرهم وان خطته رومياً فبدرهمين واجرتك هذه الدار شهراً بدرهم او هذه الدار شهراً بدرهمين وهكذا اذا كان في ثلثة اشياء وفي اربعة اشياء لا كمافي البيع غيرانه يشترط خيار التعيين في البيع دون الاجارة لان في الاجارة تجب الاجرة بالعمل وعند العمل يتعين بخلاف البيع فان الثمن يجب بنفس العقد والمبيع مجهول و ذكر في الهداية في مسألة العطار والحداد و كرابر والشعير خلاف ابى يوسف ومحمد رحمهما وفي الدابة الى كوفة او واسط احتمال الخلاف ومسألة الخياط والصبغ متفق عليهما

### (۶) اجیر خاص

اور اجیر خاص (وہ ہے جو ایک مستاجر کا کام کرے ایک وقت معین تک تخصیص کا مستاجر درمختار) مستحق ہوتا ہے

اجرت کا اپنی ذات کی تسلیم سے مدت اجارہ تک اگرچہ کام نہ کرے مانند اس شخص کے جو ایک سال کے لئے نوکر ہوا واسطے خدمت کے یا بکریاں چرانے کے لئے اور اس کو اجیر واحد بھی کہتے ہیں اس لئے کہ وہ صرف مستاجر کا کام کرتا ہے

غیر کا کام نہیں کرتا۔

فائدہ:- خدمت سے مراد مستاجر کی خدمت اور اس کی زوجہ و اولاد کی خدمت ہے اور خدمت معتادہ کا وظیفہ صبح سے ہے تا وقتیکہ لوگ سوویں عشاء کے بعد کذا فی الطحاوی اجیر خاص کو غیر کے واسطے عمل کرنا جائز نہیں اور اگر غیر کا کام کرے گا تو اس کی اجرت سے بقدر اس کے عمل کے کم کر ڈالا جاوے در مختار۔

### (۷) اجیر خاص کے ہاتھوں تلف ہونا

اجیر خاص پر تاوان نہیں اس چیز کا جو اس کے پاس یا اس کے فعل سے تلف ہو جاوے۔

فائدہ:- جیسے کپڑا پھٹ جاوے اس کے کوٹنے سے مگر جب قصداً بگاڑے یا عمل غیر معتاد کرے جیسے بکریوں کو ایسا مارے کہ ان کی کھوپڑی پھوٹ جاوے یا پاؤں ٹوٹ جاوے تو تاوان دیوے در مختار۔

### (۸) اجرت کی تردید

اور اجرت کی تردید صحیح ہے عمل میں تردید کرنے سے چنانچہ مستاجر خیاط سے یوں کہے اگر قبا کو تو بطور فارسیوں کے سے گا تو ایک درم اجرت ہے اور اگر تورومیوں کے طرز پر سے

گا تو دو درم اجرت ہیں۔ (اور زماں اور مکان اور عامل اور مسافت اور بوجھ میں تردید کرنے سے در مختار) یا اگر کپڑے کو تو کسم سے رنگے گا تو یہ اجرت ہے اور جو زعفران سے تو یہ یا اس گھر میں تو عطار کو رکھے گا تو یہ کرایہ ہے اور اگر لوہار کو رکھے گا تو یہ یا اس جانور کو اگر کوفے تک لے چلے گا تو یہ اجرت ہے اور اگر واسطہ تک تو یہ اور اگر اس گھر میں رہے گا تو یہ کرایہ ہے اور جو اس گھر میں تو یہ کرایہ اور اگر اس جانور پر گیہوں لادے گا تو یہ اجرت ہے اور اگر جو لادے گا تو یہ اور تردیدات مذکورہ میں سے جو چیز پائی جاوے گی اس کی اجرت واجب ہوگی۔

فائدہ:- ایسا ہی تین چیزوں میں بھی تردید درست ہے لیکن چار چیزوں میں درست نہیں مثل بیج کے لیکن خیار التعمین شرط ہے بیج میں نہ اجارے میں اس واسطے کہ اجارے میں اجرت واجب ہوتی ہے عمل سے اور وقت عمل کے اجرت متعین ہو جاوے گی برخلاف بیج کے کیونکہ ثمن واجب ہوتی ہے نفس عقد سے اور بیج مجہول ہے اور ہدایہ میں مذکور ہے کہ مسئلہ تردید عطار اور لوہار اور کرگیہوں اور جو میں اختلاف ابو یوسف اور محمد کا ہے اور حمل دابہ میں کوفے تک یا واسطہ تک احتمال اختلاف ہے اور مسئلہ خیاطت اور رنگ کا متفق علیہ ہے کذا فی الاصل۔

(۹) ولوردد فی خیاطۃ الیوم او غذا ای اذا قال ان خطته الیوم فبدرهم و فی غد بنصف درهم

فلہ ماسمے ان خاطہ الیوم واجرمثلہ ان خاطہ غذا هذا عند ابی حنیفۃ وعندہما الشرطان جائزان وعند زفر فاسدان لان ذکر الیوم للتعجیل و ذکر الغد للترفیۃ لا التوقیت فیجتمع فی کل یوم تسمیتان لہما ان کل واحد منہما مقصود فصار کاختلاف النوعین ولہ ان ذکر الیوم لیس للتوقیت لان اجتماع الوقت والعمل مفسد کما مر بل ذکرہ للتعجیل و ذکر الغد للتعلیل فیجمع فی الغد تسمیتان ولا یجاوز بہ المسمے ای اجر المثل ان کان زائد اعلی نصف درهم لا یجب الزیادۃ و فی الجامع الصغیر لا یزاد علی درهم ولا ینقص عن نصف درهم لکن الصحیح هو الاول لان المسمی فی الغد نصف درهم و فی الاجارۃ الفاسدۃ اجر المثل لا یزاد علی المسمے وان خاطہ فی الیوم الثالث فاجر المثل لا یزاد علی نصف درهم



## (۹) عمل کے وقت میں اختلاف

## سے اجرت کا اختلاف

اگر مستاجر نے خیاط سے یوں کہا کہ اس کپڑے کو اگر آج تو سی دے تو ایک درم ہے اور جو کل سے تو نصف درم تو اگر خیاط نے آج ہی سی دیا تو ایک درم پاوے گا اور جو کل سے گا تو اجرت مثل ملے گی امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اور صاحبینؒ کے نزدیک دونوں شرطیں جائز ہیں اور زکریاؒ کے نزدیک دونوں

فاسد ہیں۔ (دلیل سب کی اصل میں مذکور ہے) لیکن اجرت مثل نصف درم سے زیادہ نہ دی جاوے گی۔

فائدہ:- اور جامع صغیر میں ہے کہ ایک درم سے زیادہ نہ دی جاوے گی اور نصف درم سے کم نہ دی جاوے گی لیکن صحیح قول اول ہے اس واسطے کہ کل کا مسلمی نصف درم تھا اور اجارہ فاسدہ میں اجرت مثل مسلمی سے زیادہ نہیں دی جاتی ہے اور جو خیاط نے اس کو پرسوں سیا تو بھی اجرت مثل ملے گی لیکن نصف درم سے زیادہ نہ دی جاوے گی کذا فی الاصل۔

(۱۰) ولا یسافر بعد مستاجر للخدمة الا بشرطه (۱۱) ولا یسترد مستاجر اجر ما عمل عبد مجهور اجر عبد محجور نفسه فان اعطاه المستاجر الاجر لا یستردہ لان هذه الاجارة بعد الفراغ صحیحة استحسانا لان الفساد لرعاية حق المولی فبعد الفراغ رعاية حقه فی الصحة ووجوب الاجرة (۱۲) ولا یضمن اكل غلة عبد غصبه فاجر هو نفسه ای رجل غصب عبداً فاجر العبد نفسه فاخذ الغاصب الاجرة فاكله فلا ضمان عندابی حنیفة لان العبد لا یجوز نفسه فكذا ما فی یده فلا یكون متقوماً وقالایضمن لانه مال المولی وصح للعبد قبضها ویأخذها مولاه قائمة هذا بالاتفاق لان بعد الفراغ یعتبر ما ذونا کما مر (۱۳) ولو استاجر عبدا شهرین شهر باربعة وشهراً بخمسة صح والاول باربعة والثانی بخمسة

## (۱۰) خدمت کے غلام کو سفر میں لے جانا

جس غلام کو نوکر رکھا خدمت کے لئے تو مستاجر اس کو اپنے ساتھ سفر میں لے جا نہیں سکتا مگر جب پہلے سے شرط کر لی ہو۔ (اس واسطے کہ سفر کی مشقت زیادہ ہوتی ہے حضر سے)

## (۱۱) مجبور غلام کو اجرت پر رکھنا

ایک غلام مجبور نے (ضد ما ذون یعنی وہ غلام جس کو مولیٰ نے اجازت عمل کی نہ دی ہووے) اپنے تئیں مزدوری میں لگایا اور مستاجر نے اس کو مزدوری دی بعد کو معلوم ہوا کہ وہ غلام مجبور تھا تو مستاجر مزدوری نہیں پھیر سکتا۔

فائدہ:- اس واسطے کہ فساد اجارہ بسبب عاریت حق

مولیٰ کے ہے اور بعد فراغ کے یہ اجارہ صحیح ہے استحساناً اس لئے کہ فساد بجهت رعایت حق مولیٰ کے تھا اور اب مولیٰ کے حق کی رعایت اسی میں ہے کہ اجارہ صحیح سمجھا جاوے اور اجرت واجب ہووے کذا فی الاصل۔

## (۱۲) غاصب کا مجبور کی اجرت

## غصب کر لینا

غاصب نے ایک عبد مجبور غصب کیا اور اس عبد مجبور نے اپنے تئیں مزدوری پر لگایا اور غاصب مزدوری اس کی لے کر کھا گیا تو وقت غلام پھیرنے کے تاوان مزدوری کا غاصب کو نہ دینا ہوگا۔ امام اعظمؒ کے نزدیک اس لئے کہ غلام اپنے نفس کا

## (۱۳) غلام کی ماہوار اجرت

## میں تفاوت رکھنا

اگر ایک غلام کو نو کر رکھا دو مہینے تک ایک مہینے چار روپیہ پر اور ایک مہینے پانچ روپیہ پر تو صحیح ہے پہلے مہینے میں چار اور دوسرے میں پانچ واجب ہوں گے۔

محرز نہیں ہوتا پس اسی طرح اپنی کمائی کا تو نہ ہوگا یہ اجر مال مقوم اور صاحبین کے نزدیک دینا ہوگا اس لئے کہ وہ مال مولیٰ کا ہے اور صحیح ہے غلام کو اپنی مزدوری لے لینا غاصب سے پھر مولیٰ کا اس سے لے لینا اگر وہ مزدوری کے پیسے غاصب کے پاس موجود ہوں اور یہ بالاتفاق ہے اس واسطے کہ بعد فراغ عمل کے اعتبار کیا جاتا ہے ماذون ہونا اس کا جیسا کہ گزرا۔

(۱۴) وحکم الحال ان قال مستاجر لعبد مرض هو اوابق فی اول المدة وقال الموجرفی اخرها اصل هذه المسألة الطاحونة فان المالك اذا قال ماء الطاحونة كان جاری فی اول المدة وقال المستاجر لم یکن جاریا یحکم الحال (۱۵) وصدق رب الثوب فی امر تک ان تغمله قباء او تصبغه احمر فلا جرو قال امرتے بما عملت لان الاذن مستفاد من رب الثوب والمراد ان یرصد بالیمین وفی عملت لی مجاناً لا صانع قال بل باجر لان المالك ینکر تقوم عمل الصانع وعندابی یوسف ان کان الصانع معاملاً له یجب الاجرة وعند محمد ان کان معروفاً بهذه الصنعة للاجر یجب الاجرة وابو حنیفة یقول الظاهر لا یصلح حجة لاستحقاق الاجرة۔

مقبول ہوگا سو قسم سے مقبول ہوگا۔

## (۱۵) مالک اور اجیر میں اختلاف

اگر مالک میں اور اجیر میں اختلاف ہو عمل میں مثلاً مالک یہ کہتا ہے کہ میں نے تجھے قبائینے کو کہا تھا یا سرخ رنگنے کو کہا تھا اور تو نے کرتا سیا یا زرد رنگا اور اجیر یہ کہے کہ جو تو نے کہا تھا ویسا ہی میں نے کیا تو قول مالک کا قسم سے مقبول ہوگا اسی طرح اگر مالک یہ کہتا ہے کہ تو نے یہ کام مجھے مفت کر دیا ہے اور اجیر کہے کہ میں نے اجرت سے کیا ہے تب بھی قول مالک کا قسم سے مقبول ہوگا۔

فائدہ:- اس واسطے کہ مالک منکر ہے اجیر کے تقوم عمل کا اور مالک ابو یوسف کے نزدیک اگر کار گیر اور مالک سے اجرت کے ساتھ معاملے ہوا کرتے ہیں تو اجرت واجب ہوگی ورنہ نہیں اور محمد کے نزدیک اگر وہ کار گیر اس پیشے کے ساتھ مشہور ہووے یعنی کام کرنے میں بعوض اجرت کے اور اس کا

## (۱۴) غلام کے بھاگنے یا بیمار ہونے کے

## وقت میں اختلاف

اگر ایک غلام میں موجد اور مستاجر نے اختلاف کیا اس طرح پر کہ مستاجر یہ کہتا ہے کہ یہ غلام اول مدت اجارہ میں بھاگ گیا تھا یا مریض ہو گیا تھا اور موجد یہ کہتا ہے کہ نہیں بلکہ آخر مدت میں البتہ بھاگ گیا تھا یا مریض ہو گیا تھا تو حال کو حکم بناویں گے۔

فائدہ:- یعنی وقت منازعت کے دیکھا جاوے گا کہ فی الواقع غلام بھاگا ہو یا بیمار ہے تو مستاجر کا قول قسم سے معتبر ہوگا اور جو وقت منازعت کے بھاگا ہو یا بیمار نہیں ہے تو قول موجد کا قسم سے معتبر ہوگا یہ مسئلہ نظیر ہے پن چکی کے پانی کے مسئلہ کی جب مالک یہ کہے کہ پانی جاری تھا مدت اجارہ میں اور مستاجر اس کا انکار کرے تو حال کو حکم بناویں گے لیکن جس کا قول

گزر اسی اجرت پر ہووے تو کاریگر کا قول مقبول ہوگا ظاہر حال کی شہادت کے سبب سے اور اگر ایسا نہ ہو تو اس کا قول مقبول نہ ہوگا بلکہ مالک کا قول مسموع ہوگا اور امام صاحب فرماتے ہیں کہ ظاہر حال لائق حجت نہیں واسطے استحقاق اجرت کے واللہ اعلم کذا فی الاصل اور اسی پر فتویٰ ہے درمختار۔

کھیتی ضائع ہو جائے تو مستاجر پر اجرا لازم ہے اگر زمین اجارہ لی واسطے کھیتی کے اور کھیتی کسی آفت سے ضائع ہو گئی تو مستاجر پر اجرا لازم آوے گا برخلاف خراج سلطانی کے کہ در صورت تلف ہو جانے زراعت کے خراج ساقط ہو جاوے گا کذا فی الدر المختار۔

## باب فسخ الاجارۃ

(۱) ہی تفسخ بعیب فوت النفع كخرباب الدار وانقطاع ماء الارض والرحی (۲) او اخل به لمرض العبد ووبر الدابة انما قال تفسخ لان العقد لا يفسخ لامكان الانتفاع بوجه اخر لكن للمستاجر حق الفسخ (۳) فلوا انتفع بالمعيب او ازال الموجر العيب سقط خياره ای خيار المستاجر وبخيار الشرط والرؤية (۴) وبالعذر هذا عندنا وعند الشافعي لا تفسخ بخيار الشرط ولا بالعذر وهو لزوم ضرر لم يستحق بالعقد ان بقى كما فى سكون وجع ضرر استوجر بقلعه فان بقى العقد يقلع السن الصحيح وهو غير مستحق بالعقد (۵) وموت عرس استوجر من يطبخ وليمتها فانه ان بقى العقد يتضرر المستاجر بطبخ غير الوليمة (۶) ولحقوق دين لا يقضى الا بشمن ما اجره فانه ان بقى يلزمه ضرر الحبس

بعض نکل گئے تو اجرت ساقط نہ ہوگی درمختار۔

### (۲) منفعت میں خلل کے سبب فسخ

یا اس منفعت میں خلل ہو جاوے جیسے غلام کا بیمار ہو جانا اور جانور کی پیٹھ لگ جانی۔

فائدہ:- یا گھر کی ایک دیوار گر جانا درمختار۔

### (۳) مستاجر کے حق فسخ کا ازالہ

تو اگر مستاجر نے باوصف خلل کے اس سے نفع اٹھایا یا موجر نے اس عیب کو زائل کر دیا تو اب مستاجر کو حق فسخ نہ رہے گا اسی طرح فسخ اجارے کا ہو سکتا ہے بخیار الشرط اور بخیار الرؤية سے۔

فائدہ:- اور شافعی کے نزدیک بخیار الشرط سے اور عذر سے فسخ اجارے کا نہ ہوگا۔

فائدہ:- اجارے کا فسخ حاکم کے حکم یا رضامندی عاقدین سے ہو سکتا ہے درمختار۔

### (۱) منفعت فوت ہونے کی وجہ سے فسخ

مستاجر فسخ کر سکتا ہے اجارہ اس عیب سے (خواہ وہ عیب حاصل ہوا ہو عقد اجارہ سے پہلے یا عقد کے بعد قبضے کے پیچھے یا قبضے کے پہلے) جس کے سبب سے منفعت فوت ہو جاوے جیسے گھر کا ویران ہو جانا یا پن چکی کا یازمین زراعت کا پانی بند ہو جانا۔ فائدہ:- اگر بالکل پانی بند نہ ہوا بلکہ کم ہو گیا تو مستاجر کو اختیار ہے چاہے اجارے کو فسخ کر دیوے کل زمین میں یا جس قدر زمین سیراب ہووے اس کے حساب سے اجرت دیوے اگر حمام اجارہ لیا ایک بستی میں پھر اس بستی کے سب لوگ وہاں سے کوچ کر گئے تو اجرت مستاجر سے ساقط ہوگی اور اگر



## (۴) عذر کے سبب فسخ اجارہ

اور عذر سے عذر اس کو کہتے ہیں کہ اگر مستاجر اجارے کو باقی رکھے تو ایسا نقصان اس کا ہوتا ہے جو عقد اجارہ سے اس پر لازم نہیں ہوا تھا مثال اس کی یہ ہے کہ ایک شخص نے درد کے سبب سے اپنے دانت اکھاڑنے کو ایک شخص کو اجیر مقرر کیا اور قبل اکھیڑنے کے درد جاتا رہا۔ (کیونکہ اس صورت میں اگر عقد اجارہ باقی رہے تو صحیح و سالم دانت کو اکھاڑنا پڑتا ہے اور یہ مستاجر پر لازم نہ ہوا تھا کذا فی الاصل)

## (۵) ولیمہ کیلئے باورچی مقرر کیا اور زوجہ مرگئی

یا زوجہ کی دعوت ولیمہ کے لئے باورچی کو مقرر کیا پھر

زوجہ مرگئی (یا اس نے خلع کرایا کیونکہ اس صورت میں اگر عقد باقی رہے تو مستاجر کو ضرر ہوتا ہے بدوں ولیمہ کے کھانا پکانے کا کذا فی الاصل۔

## (۶) اجارہ میں دی ہوئی چیز

## قرض کے سبب بیچنے پر مجبور ہونا

یا موجر پر دین اس طرح کا لاحق ہوا کہ بدوں اس شے کے بیچے جو اجارے میں دی ہے وہ قرض ادا نہیں ہو سکتا (برابر ہے کہ وہ قرض سب لوگوں کو معلوم ہووے یا گواہوں کے بین سے یا موجر کے اقرار سے ثابت ہوا ہووے ورنہ مختار)

(۷) وسفر مستاجر عبد للخدمة مطلقاً او فی المصر فان الاستیجار للخدمة مطلقاً یتقید بالخدمة فی المصر فان قال مالک العبد لا تسافر وامض علی الاجارة فللمستاجر ان یفسخ فان اراد المستاجر ان ینخرج العبد فلما لک الفسخ اما ان رضی المالک بخروج العبد فلیس للمستاجر حق الفسخ (۸) وافلاس مستاجرو کان لیترجفیه (۱۰) وخیاط الستاجر عبد لیخیط معہ فترک عملہ قیل تاویلہ خیاط یعمل براس مالہ فذهب راس مالہ واما الذی لیس لہ مال ویعمل بالاجرة فراس مالہ ابرة ومقراض فلا یتحقق العذر (۹) وبد امکترى الدابة من سفره بخلاف بدو المکارى والفرق بينهما ان العقد من طرف المکترى تابع لمصلحة السفر فریما یدولہ ان لا مصلحة فی السفر فلا یمکن الزامه لاجل الاکتره ومن طرف المکارى لیس كذلك فبدوه بدو من هذا العقد قصد افلاعتبارله وترک خیاطة مستاجر عبد لیخیط له لیعمل فی الصرف اذ یمکنه ان یقعد الخیاط فی ناحيته من الدکان ویعمل بالصرف فی ناحیه (۱۱) وبيع ما اجره (۱۲) وتنفسخ بموت احد العاقدین ان عقدها لنفسه فان عقدها لغيره فلا کالوکیل والوصی ومتولی الوقف.

## (۷) شہر میں کام کیلئے نوکر رکھا اور سفر کرنا پڑ گیا

یا ایک غلام خدمت کے لئے نوکر رکھا یا شہر کے اندر کاموں کے لئے نوکر رکھا پھر مستاجر کو سفر کرنا پڑا۔  
فائدہ: اس واسطے کہ مطلق خدمت کے لئے نوکر رکھا

جب بھی مراد وہی خدمت ہوگی جو شہر میں ہوتی ہے تو اس صورت میں اگر غلام کے مالک نے مستاجر کو سفر سے روکا اور کہا کہ عقد اجارہ پر قائم رہ تو مستاجر کو حق فسخ پہنچتا ہے اور اگر خود مستاجر نے یہ چاہا کہ غلام کو اپنے ساتھ سفر میں لے جاوے تو مالک کو فسخ پہنچتا ہے اور جو مالک غلام کے لے جانے پر

راضی ہو گیا تو اب مستاجر کو فسخ نہیں پہنچتا کذا فی الاصل۔

### (۸) تجارت کیلئے دکان لی اور پھر مفلس ہو گیا

یاد دکان تجارت کے لئے کرایے کو لی پھر مستاجر مفلس ہو گیا یا ایک درزی نے ایک غلام نو کر رکھا سینے کے لئے پھر اس نے یہ کام چھوڑ دیا۔

فائدہ:- فقہاء نے کہا ہے کہ مراد درزی سے وہ درزی ہے جو اپنا مال صرف کر کے سلائی کرتا ہے اور اس کا مال جاتا رہا کیونکہ یہ البتہ عذر ہے لیکن وہ درزی جس کا مال سوا سوئی اور قینچی کے کچھ نہیں اور اجرت پر وہ سلائی کرتا ہے تو وہ مراد نہیں ہے اس واسطے کہ عذر متحقق نہیں ہے کذا فی الاصل۔

### (۹) سواری لی مگر سفر کا ارادہ ختم ہو گیا

یا ایک جانور سفر کو جانے کے لئے کرایہ پر لیا پھر عزم سفر کا جاتا رہا اور جو کرایہ دینے والے کا عزم سفر کا جاتا رہا تو یہ عذر نہ ہوگا۔

فائدہ:- اس واسطے کہ اس کو ممکن ہے کہ جانور کے ساتھ اپنے شاگرد یا کسی اور مزدور کو کر دیوے ہدایہ۔

### (۱۰) سلائی کے لئے غلام مقرر کیا

اور سلائی کا کام چھوڑ دیا

اسی طرح خیاط نے اگر غلام کو اجارہ لیا واسطے سلائی کے

پھر سلائی ترک کی اور صرانی کا ارادہ کیا تو یہ عذر نہ ہوگا اس لئے کہ ممکن ہے کہ ایک ہی دکان میں ایک طرف غلام سیا کرے اور دوسری طرف وہ صرانی کرے۔

فائدہ:- اور اگر مستاجر نے ایک گھر کرایے کو لیا پھر ارادہ سفر کا کیا یا ایک پیشے کے لئے دکان لی پھر وہ پیشہ چھوڑ دیا تو عذر ہوگا درمختار۔

### (۱۱) ایک چیز اجارہ میں دے

کر پھر بیچ ڈالی

اسی طرح اگر موجرنے ایک چیز کو اجارے میں دیا پھر وہ چیز بیچ ڈالی تو یہ عذر نہ ہوگا۔

فائدہ:- بدوں لاحق ہونے دین کے اور بیچ اس کی موقوف رہے گی۔ مدت اجارہ کے گزرنے تک اور یہی قول مختار ہے لیکن مستاجر کو فسخ بیع نہیں پہنچتا درمختار۔

### (۱۲) اجارہ کا خود بخود فسخ ہونا

اجارہ خود بخود فسخ ہو جاتا ہے احد العاقدین کی موت سے جنہوں نے اپنی ذات کے لئے عقد اور اجارہ کیا ہووے اور اگر غیر کے لئے عقد اجارہ کیا جیسے وصی یتیم کے لئے کرے (یا باپ یا دادا لڑکے کے لئے) یا وکیل موکل کی طرف سے یا متولی وقف تو ان کے مرنے سے عقد اجارہ فسخ نہ ہوگا۔

## مسائل شتے

(۱) ومن احرق حصائد ارض مستاجرة او مستعارة فاحترق شرے فی ارض جاره لم یضمن  
قیل هذا اذا كان الرياح هادنة اما اذا كانت مضطربة یضمن (۲) فان اقعد خیاط او صباغ فی  
دكانه من یطرح علیہ العمل بالنصف صح ای یتقبل احدهما العمل من الناس بوجاهته  
ويعمل الآخر بحذاقته ففری الهدایة حملة علی شركة الوجوه وفيه نظر لانه شركة الصنائع  
والتقبل فكان صاحب الهدایة اطلق شركة الوجود علیہ لان احدهما یقبل العمل لوجاهته

وهذا العقد غیر جائز قیاساً لان احدهما یقبل العمل ویستاجر الآخر بنصف ما ینخرج من عمله وهو مجهول وجائز استحساناً ووجهه ان تخصیص قبول العمل باحدهما لا یدل علی نفیہ من الآخر فاذا عقدت شركة الصنائع ویقبل احدهما العمل ویعمل الآخر فیجوز فکذا اهلنا والحاجة ماسة بمثل هذا العقد فجوزناه (۳) کاستیجار جمل یحمل علیہ محملاً وراکبین وحمل محملاً معتاداً هذا عندنا وعند الشافعی لا یجوز للجهالة ولواراه الجمال فاجود

ضامن نہ ہوگا ہذا خلاصۃ الدر المختار۔

(۲) کام لے کر دینے کیلئے دکان پر آدمی بٹھانا

اگر درزی یا رنگریز ایک شخص کو اپنی دکان پر بٹھاوے جو دکاندار کو سینے یا رنگنے کا کام لوگوں سے لے کر دیوے نصف نصف اجرت پر تو صحیح ہے۔

فائدہ:- برابر ہے کہ دونوں کا پیشہ ایک ہو یا مختلف در مختار۔

(۳) سوار دکھائے بغیر اونٹ لینا

جیسے ایک اونٹ کرایہ لیوے ایک مقام معین تک یہ بیان کر کے کہ اس پر ایک محمل لا دا جاوے گا اور دو شخص سوار ہوں گے۔

فائدہ:- تو یہاں اگر چہ اونٹ غیر معین ہے اور کجاوہ اور سوار دیکھے نہیں گئے یہ لیکن اجارہ جائز ہے بوجہ رواج کے بوجہ معقود معمول مراد ہوگا چنانچہ اب تک حجاج کا مکہ معظمہ میں یہی دستور ہے لیکن کجاوہ اور بوجہ دکھا دینا حمال کو بہتر ہے تاکہ بعد کو بکھیرا نہ ہووے اور شافعی کے نزدیک یہ اجارہ درست نہیں بوجہ جہالت کے۔

## باب.... مسائل متفرقہ

(۱) اجارہ یا عاریت کی زمین میں ٹھوٹیاں

جلانے سے دوسرے کی کوئی چیز جلنا

اگر زمین اجارہ یا عاریت کی ٹھوٹیاں جلائیں اور اس کے سبب سے دوسرے کی زمین میں کوئی چیز جل گئی تو جلانے والے پر تاوان نہیں ہوگا اگر جلاتے وقت زور کی ہوا نہ ہووے اور جو ہوا زور کی ہووے تو تاوان دینا ہوگا۔

فائدہ:- اسی طرح اگر کوئی شخص اس جا میں جہاں رکھنے کا استحقاق رکھتا ہو کوئی چیز رکھے اور اس سے کوئی اور چیز مال یا جان تلف ہو جاوے تو ضامن نہ ہوگا اور اگر وہاں رکھے جہاں رکھنے کا استحقاق نہ ہو جیسے دوسرے کی ملک میں یا راہ میں تو ضامن ہوگا تو اگر راہ میں آگ ڈال دی اور اس سے کچھ نقصان ہوا تو تاوان دے گا الا اس صورت میں کہ ہوا اس آگ کو اڑا کر اور کہیں لے جاوے اور اس سے نقصان ہو تو

(۴) فان استاجرہ لحمل قدر زاد فاکل منه زاد عوضه ومن قال لغاصب داره فرغها

والا فاجرتھا کل شھر کذا فلم یفرغ فعلیہ المسمی لانه اذا عین الاجرة والغاصب رضی

بھا فان عقد بینھما عقدا جارة الا اذا جحد الغاصب ملکہ وان اقام علیہ بینة من بعد فانه اذا

جحد ملکہ لم یکن راضیاً بالاجارة مع ان المغضوب منه اقام البینة بعد جحد الغاصب انه

ملکہ ثم عطف علی قوله الا اذا جحد قوله او اقرب بالملک له لکن قال لا ارید بهذا الاجر

فانه ح لا یكون راضیاً بالاجارة (۵) وصحت الاجارة وفسخھا والمزارعة والمعاملة ای



المساقاة والوكالة والكفالة والمضاربة والقضاء والامارة ای تفویضهما والایصاء ای جعل الغير وصیا والوصية والطلاق والعتاق والوقف مضافة ای مضافة الى الزمان المستقبل كما يقال فی المحرم اجرت هذا الدار من غرة رمضان الى سنة كذا لا البيع واجازته وفسخه والقسمة والشركة والهبة والنكاح والرجعة والصلح عن مال وبراء الدين.

## (۴) اونٹ کیلئے معینہ بوجھ کی

### کی پوری کرنا

تو اگر اونٹ کرایہ لیا واسطے لادنے ایک مقدار معین کے تو شے سے بعد اس کے اس تو شے میں سے کچھ کھا لیا تو اس کے بدلے اس قدر تو شہ اور بڑھا سکتا ہے اگر ایک شخص نے دوسرے کا گھر غصب کیا اور مالک نے یہ کہا کہ تو میرے گھر کو خالی کر دے ورنہ میں تجھ سے ہر مہینے پیچھے اتنا کرایہ لوں گا اور غاصب نے یہ سن کر گھر خالی نہ کیا تو اس پر اس قدر کرایہ لازم ہوگا جتنا مالک نے کہہ دیا تھا۔ الا اس صورت میں کہ غاصب مالک کی ملک کا منکر ہووے اگرچہ مالک بعد اس کے اپنی ملک پر گواہ قائم کرے یا مالک کی ملک کا اقرار کرتا ہووے لیکن اجرت دینے کا انکار کر دیوے۔

فائدہ:- ان دونوں صورتوں میں غاصب پر کرایہ مسلمی لازم نہ آوے گا اس لئے کہ وہ اجارے پر راضی نہیں ہوا۔

## (۵) آئندہ زمانہ کی طرف نسبت کر کے

### اجارہ وغیرہ کا عقد

صحیح ہے اجارہ اور فسخ اجارہ اور مزارعت اور مساقات اور وکالت اور کفالت اور مضاربت اور قاضی کرنا اور امیر کرنا اور وصیت کرنا اور آزاد کرنا اور طلاق دینا اور وقف کرنا ایک زمانہ آئندہ کی طرف نسبت کر کے جیسے محرم میں کہے کہ میں نے یہ مکان تجھ کو کرایہ دیا غرة رمضان سے فلاں سال تک نہ

بیع آور بیع کی اجازت در صورت کسی اجنبی کے بیع کرنے کے اور فسخ کرنا بیع کا اور قسمت اور شرکت اور ہبہ اور نکاح اور رجعت بعد طلاق اور صلح مال سے اور بری الذمہ کرنا دین سے کہ ان امور کو زمانہ آئندہ کی طرف مضاف کرنا صحیح نہیں ہے۔

### فوائد

(۱) تحریر شہادت اور تحریر فتویٰ پر اجرت لینا درست ہے کاتب نے کتابت کی اجرت پر اس طرح پر کہ ہر ورق میں غلطی کی تو مالک کو اختیار ہے چاہے وہ کتاب لے لیوے اور کاتب کو اجرت مثل دیوے لیکن اجر معین سے زیادہ نہ دیوے اور چاہے اپنے کاغذ اور روشنائی کے دام پھیر لیوے۔

(۲) صراف نے اجرت لے کر روپے پر کھ دیے پھر کچھ روپے کھوٹے نکلے تو اس کے حساب سے اجرت پھیر لی جاوے گی۔

(۳) دلال نے وہ کپڑا جس کو بیع کے لئے پھرتا ہے تاجر کو دیا اگر تاجر سفر کر جاوے تو دلال پر تاوان نہیں ہے۔

(۴) اگر مستاجر بسبب عذر سفر کے فسخ اجارہ کیا چاہے اور موجر کو اس کے قول کا یقین نہیں تو اس کو قسم دیوے یا اس کے رفیقوں سے پوچھ لیوے۔

(۵) اگر ایک شخص مدیون مرا اور اس کے بعض اشیاء لوگوں کے پاس کرایہ ہیں جن کا زر کرایہ موجر پیشگی لے چکا تھا تو مستاجرین بعد مدت اجارہ ان چیزوں کو قرض خواہوں کو دیں گے۔

## کتاب المکاتب

(۱) الكتابة اعتاق المملوک يداً حلاً ورقبة مالا فان كاتب قنا (۲) ولو صغيراً يعقل بمال حال او مؤجل او منجم ای موقت بازمنه معینه اخذ من التوقيت بطلوع النجم ثم شاع بعد ذلك نحو ان يقول كاتبك بمائه على ان تؤدي كل شهر كذا او كل عشرة ايام كذا وعند الشافعی لا يجوز حلاً ولا بدمن نجمين ای شهرين لانه عاجز عن التسليم في زمان قليل قلنا يمكن ان يستقرض وفي السلم الاجل قائم مقام المعقود عليه او قال جعلت عليك الفاتوديه نجومًا اولها كذا و اخرها كذا فان ادبته فانت حر وان عجزت فغن وقبل العقد صح ای صح هذا العقد بلفظ الكتابة او بلفظ يؤدي معناها وهو قوله او قال جعلت عليك الخ (۳) وخرج من يده دون ملكه فان المكاتب عبد متبقی عليه درهم

ہے اور شافعی کے نزدیک کتابت حالہ یعنی جو بعض اس مال کے ہووے جو بالفعل نقد ٹھہرے درست نہیں ہے اور ضرور ہے مدت دو ماہ سے اس واسطے کہ غلام عاجز ہے ادا کرنے بدل کتابت سے زمانہ قلیل میں ہم کہتے ہیں ممکن ہے کہ غلام کسی سے قرض لے کر بالفعل دے دیوے یا مولیٰ یوں کہے کہ میں نے تیرے اوپر ہزار روپے کر دیئے تو ان کو قسطوں سے ادا کر دے پہلی قسط اتنی اور اخیر قسط اتنی تو اگر تو ادا کر دے گا تو آزاد ہو جاوے گا اور اگر عاجز ہو جاوے گا تو غلام ہو جاوے گا اور غلام قبول کر لیوے صحیح ہوگا۔

فائدہ:- اگرچہ اس صورت میں مولیٰ نے لفظ کتابت کا نہ کہا اس واسطے کہ معنی اس کے ادا کر دیئے۔

### (۳) مکاتب غلام کا حکم

اور وہ غلام مولیٰ کے تصرف سے نکل جاوے گا نہ اس کی ملک سے اس واسطے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مکاتب غلام ہے جب تک اس پر ایک درم باقی ہے روایت کیا اس کو ابو داؤد نے اور بھی روایت کی ابو داؤد نے کہ فرمایا آنحضرتؐ نے جو غلام مکاتب کیا جاوے سودینار پر تو سب ادا کر دیوے مگر دس دینار جب بھی وہ غلام ہے ہدایہ۔

فائدہ:- مکاتب وہ غلام ہے جس سے مالک نے آزاد کرنے کیلئے کچھ عوض ٹھہرایا ہووے کہ اتنا تو دیدے تو آزاد ہے۔

### (۱) کتابت کی تعریف

کتابت آزاد کرنا ہے غلام کا از روئے تصرف کے بالفعل اور از روئے رقبہ کے بعد ادا کرنے بدل کتابت کے۔

فائدہ:- یعنی جس وقت عقد کتابت ہو تو غلام آزاد ہو گیا باعتبار ید یعنی تصرف کے یعنی اس کو اختیار تصرف کا اپنی کمائی میں حاصل ہو گیا لیکن رقبہ یعنی ذات اس کی بعد ادائے بدل کتابت آزاد ہوگی تو اس کو ملک ید بالفعل حاصل ہوتا ہے اور ملک رقبہ مآل کار میں جواز کتابت کا کلام اللہ شریف سے ثابت ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے فکاتبوہم ان علمتم فیہم خیراً یعنی مکاتب کرو تم ان کو اگر جانو تم ان میں بہتری اور یہ امر استحباب ہے۔

### (۲) صغیر عاقل کو نقد یا ادھار پر مکاتب بنانا

تو اگر مکاتب کرے اپنے غلام کو اگر صغیر عاقل ہو بعض اس مال کے جو بالفعل یا بعد ایک مدت معین کے یا با قسط ٹھہرے صحیح

(۴) وعق مجانا ان اعتق وغرمه السيدان وطى مكاتبه او جنى عليها او على ولدها ومالها  
ای العقرا وارش الجنایة او مثل المال او قيمته (۵) فان كاتب على قيمته او عين لغيره يتعين  
بالمعتين هذا فى ظاهر الرواية وعن ابى حنيفة انها تصح حتى اذا ملكها وسلمها عتق. وان  
عجز يرد الى الرق وفيه احتراز عن دراهم الغير او دنائيره فان الكتابة عليها جائزة لعدم  
تعينها او مائة ليرد سيده عبدا غير عين حتى لو شرط ان يرد لها عبداً معيناً صح او المسلم  
على خمر او خنزير فسد فقوله او المسلم عطف على الضمير المستتر فى قوله فان كاتب  
والعطف جائز لوجود الفصل وعق فيها وسع فى قيمته ان ادى ماسمى وفى ظاهر الرواية  
انما يثبت العتق والسعاية فى القيمة اذا ادى ماسمى وهو الخمر والخنزير وعن ابى حنيفة  
انه انما يعتق باداء عينهما ان قال اديتهم فانت حر ولا فرق فى ظاهر الرواية وعند ابى يوسف  
ان ادى العين عتق وان ادى القيمة عتق ايضاً وعند زفر لا يعتق الا باداء القيمة لان المسلم نهى  
عن اقترار الخمر فاقیمت القيمة مقامها ولا تنقص مما سمي وزيدت عليه هذه مسألة مبتدأة  
لا تعلق لها بمسألة الخمر والخنزير ومعناها ان القيمة فى الكتابة الفاسدة اذا كانت من جنس  
المسمى فان كانت ناقصة عن المسمى لا تنقص عن المسمى وان كانت زائدة زيدت  
عليه ووضع المسألة فى المبسوط فيما اذا كاتب عبده بالف على ان يخادمه ابداً فالكتابة  
فاسدة فيجب القيمة فان كانت ناقصة عن الالف لا تنقص وان كانت زائدة زيدت عليه

## (۴) کتابت کے بعد غلام

### ولونڈی کی حیثیت

تو اگر بعد کتابت کے مولیٰ اس کو آزاد کر دے مفت  
آزاد ہو جاوے گا اور تاوان دے گا مولیٰ اگر اپنی لونڈی مکاتبہ  
سے وطی کرے یا کوئی جنایت کرے اس پر یا اس کے لڑکے پر  
یا اس کے مال پر۔

فائدہ:- یعنی جماع کی صورت میں عقد دے گا اور  
جنایت نفس کی صورت میں دیت اور جنایت مال میں مثل اس  
مال کے یا قیمت اس کی کذا فی الاصل۔

## (۵) اجنبی کی چیز یا سودینار یا شراب

### وغیرہ پر مکاتب بنانا

اگر مولیٰ نے غلام کو مکاتب کیا اس کی قیمت پر یا ایک  
شخص اجنبی کی معین چیز پر یا سودینار پر یا اس شرط سے کہ مولیٰ  
اس کو ایک غلام غیر معین پھیر دیوے یا مسلمان نے مکاتب کیا  
اپنے غلام کو شراب یا سور کے عوض میں تو ان سب صورتوں میں  
کتابت فاسد ہے اور مکاتب اگر شراب یا سور ادا کر دے گا تو  
آزاد ہو جاوے گا لیکن اپنی ذات کی قیمت مولے کو دینا پڑے  
گی اور قیمت کتابت فاسدہ میں کم نہ کی جاوے گی مسمیٰ سے  
اور جو زیادہ ہو تو زیادہ کی جاوے گی۔



(۶) وصحت علی حیوان ذکر جنسه فقط ای لم یدکر نوعه وصفته ویؤدی الوسط او قیمته انما یخیر لان کل واحد اصل من وجه اما الوسط فظاهر واما قیمه الوسط فلان الوسط یعرف بالقیمه فصارت اصلاً فذفع قیمه قضاء فی معنی الاداء (۷) وفی کافر کاتب عبداً مثله بخمر مقدره صح وای اسلم لسیده قیمتها وعتق بقبض الخمر لان عتقه متعلق بقبضها لکن مع ذلك یجب قیمه کما مر

### (۶) جانور کے بدلے کتابت

اگر ایک جانور کے بدلے میں مکاتب کرے اور اس کی جنس کہ اونٹ ہے یا گھوڑا وغیرہ بیان کر دیوے اگرچہ نوع اور وصف اس کا بیان نہ کرے تو درست ہے ورنہ نہیں اور غلام کو اس جنس کا جانور متوسط قیمت دینا ہوگا یا اس کی قیمت دینی ہوگی۔  
فائدہ:- اصل کتاب میں ان مقامات میں کچھ طول کیا ہے لیکن ہم نے بنظر اس کے کہ زمانہ حال میں مسائل مکاتب

کی کم احتیاج پڑتی ہے ترک کیا۔

### (۷) کافر کا کافر کو شراب پر مکاتب بنانا

اگر مولیٰ بھی کافر ہے اور غلام بھی کافر ہے اور اس نے مکاتب کیا غلام کو بعوض ایک مقدار معین کے شراب سے تو درست ہے اور جوان دونوں میں سے مسلمان ہو جاوے گا تو مالک کو قیمت دی جاوے گی اور اگر مولیٰ شراب لے لے گا تب بھی غلام آزاد ہوگا لیکن اپنی ذات کی قیمت دینا ہوگی۔

## باب تصرف المكاتب

(۱) صح بیعه و شراء و سفره وان شرط ضده فانه ان شرط ان لا یسافر فله السفر استحساناً لانه شرط مخالف المقتضی العقد وهو مالکۃ الید ولا تفسد الكتابة بهذا الشرط فان الكتابة تشبه البیع ومع ذلك هی اعتاق بالنظر الی العبد فقلنا کل شرط مفسد یكون فی احد البدلین کمالو شرط خدمة مجهولة یفسدها وکل شرط لا یكون كذلك لا یفسدها عملاً بالشبهین وانکاح امته وكتابة عبده لانهما یفیدان المال وعند زفر والشافعی رحمهما لا یجوز الكتابة وهو القیاس لانها تؤدی الی العتق وهو لیس من اهله وجه الاستحسان انها افادة المال وعتقه یضاف الی المولی وله ولاء ه ان ادى بعد عتقه ولسیده ان ادى قبله ای للمکاتب الاول ولاء الثانی ان ادى الثانی بعد عتق الاول ولسیده ان ادى قبله (۲) لا تزوجه الا باذنه ولا هبته ولو بعوض ولا تصدقه الا یسیر وتکفله واقراضه واعتاق عبده ولو بمال لانه فوق الكتابة وبیع نفس عبده منه وانکاحه فان ذلك اعتاق وهذا اتلاف مال

### باب.... مکاتب کے تصرفات

(۱) وہ تصرفات جو مکاتب کر سکتا ہے

مکاتب کو درست ہے خرید اور فروخت اور مسافرت کو شرط

ہوگئی ہو کہ سفر نہ کرے اور اپنی لونڈی کا نکاح کر دینا اور اپنے غلام کا مکاتب کرنا پھر اگر مکاتب کے مکاتب نے بدل کتابت اول کے آزاد ہونے کے ادا کیا تو اس کی ولاء مکاتب کو ملے گی اور جو قبل

اس کے آزاد ہونے کے ادا کیا تو ولاء اس کے مولیٰ کو ملے گی۔

## (۲) وہ تصرفات جو مکاتب کیلئے جائز نہیں

مکاتب کو اپنا نکاح کرنا بدوں اذن مولیٰ کے درست نہیں۔ اسی طرح جائز نہیں مکاتب کو ہبہ کرنا اگر بعوض ہو اور نہ

صدقے مگر شے قلیل کا اور نہ ضمانت اور نہ قرض دینا اور نہ اپنے غلام کا آزاد کر دینا اگرچہ بعوض مال کے ہو وے اس واسطے کہ یہ فوق کتابت ہے اور نہ اپنے غلام کا بیچنا اسی کے ہاتھ۔ (اس لئے کہ درحقیقت اعتاق ہے) اور نہ اس کا نکاح کر دینا اس لئے کہ اس میں اتلاف مال ہے۔

(۳) والاب والوصی فی الرقیق الصغیر کالمکاتب اے کل تصرف یملکہ المکاتب فی عبده یملکانه فی رقیق الصغیر ومالا فلا فانیہما یملکان تصرفاً یحصل به المال للصغیر کالمکاتب یملک کسب المال فحکمہما حکمہ فیملکان کتابۃ عبده لا اعتاقہ علی مال و بیع عبده من نفسه وشئ من ذالایصح من ماذون ومضارب وشریک ای من قوله لا تزوجه الی هنا واما انکاح امته وکتابۃ عبده بهما وان لم یكونا جائزین للماذون لم یدخلہما فی قوله وشئ من ذابل ذکرہما فی کتاب الماذون بقوله ولا تزوج رقیقہ ولا مکاتبہ لان قوله ہنہا ونکاح امته عطف علی البیع والشراء وھما جائزان للماذون فتخصیص الاشارة فی قوله وشئ من ذالی بعض المعطوفات دون البعض لم یکن حسناً فجعل الاشارة الی قوله لا تزوجه الی اخرہ (۴) ویکاتب علیہ بالشراء ولده وابواہ لامن لا ولاد بینہما هذا عند ابی حنیفہ وعندہما انه ان اشتری ذارحم محرم منه کالآخ والعم یدخل فی کتابتہ کما یعتق علیہ لہ ان للمکاتب کسباً لا ملکاً فجعل الکسب کافياً للصلة فی قرابة الولادة اذ القادر علی الکسب مخاطب بالنفقة فی الولاد لافی غیرہ اذ لا بد فیہ من الیسار وصح بیع ام ولده شرنہا بدونہ فان شری معہ فلا هذا عند ابی حنیفہ وعندہما لا یصح بیعہا وان شراھا بدون الولد لانہا ام ولده فلا یجوز بیعہا ولہ ان القیاس ان یجوز بیعہا وان کان معہا ولد لان کسب المکاتب موقوف فلا یتعلق بہ مالا یحتمل الفسخ واما اذا کان معہا ولد ثبت امتناع البیع بتبعیۃ الولد قال صلے اللہ علیہ وسلم اعتقہا ولدها ولا یثبت اصالة والقیاس ینفیہ

## (۳) صغیر کی مملوک میں سرپرست کا اختیار

اور باپ اور وصی کے اختیارات صغیر کی مملوک میں مثل مکاتب کے ہیں اور ان امور میں سے کسی کا مضارب اور شریک اور عبد ماذون کو بھی اختیار نہیں ہے۔

## (۴) اپنے اصول و فروع کو خریدنا

اور اگر مکاتب اپنے اصول یا فروع کو خریدے تو وہ

بھی اس کی کتابت میں داخل ہوں گے۔ تبعاً (یعنی جب مکاتب آزاد ہوگا تو وہ بھی آزاد ہوں گے ورنہ مکاتب کے ساتھ وہ بھی مولیٰ کے غلام ہو جائیں گے) اور جو اصول اور فروع کے اور رشتہ داروں کو خریدے تو وہ کتابت میں داخل نہ ہوں گے اگر مکاتب اپنے ام ولد کو بدوں ولد کے خریدے تو اس کی بیع درست ہے اور جو ولد کے ساتھ خریدے تو اس کی بیع جائز نہیں ہے۔

(۵) کولد ولد له من امته متعلق بقوله ويكاتب عليه بالشراء اي اذا ولد له ولد من امته فادغاه دخل في كتابته وكسبه له اي كسب ولد المكاتب يكون للمكاتب لان الولد كسبه فكسب الولد كسب كسبه (۶) فان كاتب قنين له زوجين فولدت دخل الولد في كتابتها وكسبه لها اي زوج امته عن عبده فكاتبهما فولدت ولد ادخل الولد في كتابة الام وكسبه للام لان الولد يتبع الام في الرق والعق وفروعه (۷) فان ولدت حرة بزعمها من مكاتب او عبد نكحها باذن فاستحقت فولدها عبد اي تزوج المكاتب باذن مولاه امرأة فقالت انا حرة فولدت منه فاستحقت فولدها عبد عند ابى حنيفة وابى يوسف وعند محمد رحمهما حر بالقيمة لانه ولد المغرور لهما ان القياس ان يكون عبد الكونه مولوداً بين رقيقين وفي الحر خالفنا القياس باجماع الصحابة وهذا ليس في معناه لان حق المولى مجبور بالقيمة يؤديها الحر في الحال وههنا لا فدرة للعبد على ادائها في الحال بل تؤخر الى العتق

عتق اور فروعات میں ان کے۔

### (۷) مكاتب کی منکوحہ لونڈی کی اولاد

اگر مكاتب نے یا عبد ماذون نے باذن مولے ایک عورت سے نکاح کیا جو اپنے تئیں آزاد کہتی تھی اور اس کی اولاد ہوئی بعد اس کے وہ کسی کی مملوک نکلی تو اولاد بھی اس کی لونڈی کے مالک کی مملوک ہو جاوے گی۔

فائدہ:- اور مكاتب اس کو بقیمت نہیں لے سکتا نزدیک امام ابوحنیفہ اور ابو یوسف کے اور نزدیک امام محمد کے وہ حر بالقیمت ہوگا اس لئے کہ وہ ولد مفرور ہے اور دلیل شیخین کی اصل میں مذکور ہے البتہ اگر یہی صورت شخص آزاد میں ہووے تو وہ بھی اپنی اولاد لونڈی کے مولیٰ سے بہ قیمت لے سکتا ہے۔

### (۵) مكاتب کی لونڈی کا ولد

اور ولد مكاتب کی لونڈی کا اگر مكاتب اس کو اپنا ولد کہے کتابت میں داخل ہو جاوے گا اور اس کی کمائی بھی مكاتب کی ہوگی۔

### (۶) مكاتب غلام و لونڈی کے ولد کی کمائی

اور اگر مولیٰ نے ایک لونڈی اور ایک غلام کو اپنے جو آپس میں جوڑو اور خاوند تھے مكاتب کیا بعد اس کے ان دونوں سے ایک لڑکا پیدا ہوا تو وہ لڑکا ماں کی کتابت میں داخل ہوگا اور اس کی کمائی بھی ماں کو ملے گی۔

فائدہ:- اس واسطے کہ ولد تابع ہوتا ہے ماں کا رقبہ اور

(۸) فان وطى امته يملكه بغير اذن المولى فاستحقت او بشراء فاسد فردت اخذ عقرها في الحال كالماذون بالتجارة اي وطف المكاتب او الماذون امة بغير اذن المولى بناء على انها ملكه بان اشتراها او وهبت له ثم استحقت الامة او اشترى امة شراء فاسداً فوطيها ثم ردت يجب العقر في الحال ولو نكحها فوطيها اخذ حين عتق اي نكح المكاتب او الماذون امة بغير اذن المولى فوطى ثم استحقت يجب العقر بعد العتق والفرق انه لولا الشراء لما سقط



الحدومالم يسقط الحد لا يجب العقر فيكون من توابع التجارة فيكون ثابتاً في حق المولى والنكاح ليس من باب الكسب فلا ينتظمه الكتابة والقائل ان يقول ان العقر يشترط بالوطى لا بالشراء والاذن بالشراء ليس اذن بالوطى والوطى ليس من التجارة في شئ فلا يكون ثابتاً في حق المولى (۹) وصح تدبير مكاتبه وعجز نفسه وكان مدبراً ومضى عليها وسعى في ثلثه قيمته او ثلثه البدل ان مات سيده فقيراً اى له الخيار اما ان يعجز نفسه وكان مدبراً او مضى الكتابة فان مضى عليها فمات المولى ولا مال له سواه فهو بالخيار ان يسعى في ثلثه قيمته او ثلثه بدل الكتابة وعندهما يسعى في الاقل منهما فان الاعتاق متجزز عند ابي حنيفة بقى الثلثان عبداً فان ادى للتدبير ثلثه القيمة في الحال وان ادى للكتابة ثلثه البدل مؤجلاً اعتق مؤجلاً فيفيد التخيير وقد تلقى جهة الحرية ببديلين معجل بالتدبير ومؤجل بالكتابة فيتخير بينهما وعندهما لما لم يكن متجزياً صار بموت المولى معتق الكل وقد سقط عنه ثلث المال وبقي الثلثان فكل ما هو اقل من ثلثه البدل او ثلثه القيمة يسعى فيه ولا فائدة في التخيير بين الاقل والاكثر

## (۹) مدبر

اگر مولیٰ نے اپنے مکاتب کو مدبر کیا تو صحیح ہے اب اس کو اختیار ہے چاہے اپنے تئیں عاجز کر دیوے ادائے بدل کتابت سے اور مدبر ہو جاوے یا عقد کتابت پر چلا جاوے تو اگر مولیٰ مر گیا اور سوائے اس مکاتب کے کچھ مال نہیں رکھتا تھا تو دوثلث اپنی قیمت کے یا دوثلث بدل کتابت کے کما کر دیوے۔  
فائدہ:- یعنی مکاتب کو اختیار ہے اس لئے کہ اگر اس کو فی الحال عتق منظور ہوگا تو دوثلث کے کماوے گا اور جو مؤجلاً منظور ہوگا تو دوثلث بدل کتابت کے کماوے گا اور صاحبین کے نزدیک جو دونوں میں سے کم ہوگا اس میں سعی کرے گا۔

## (۸) غیر کی لونڈی سے اپنی سمجھ کر یا بدوں

## اذن مولیٰ منکوحہ لونڈی سے وطی

اگر عبد ماذون یا مکاتب نے بغیر اذن مولیٰ کے اپنی لونڈی سے وطی کی اس گمان سے کہ وہ ملک اُسکی ہے اس لئے کہ مول لیا ہے اُس کو یا ہیہ کی گئی ہے اُس کو پھر وہ لونڈی کسی اور کی نگلی یا ایک لونڈی بطور بیع فاسد خرید کر اُس سے وطی کی پھر وہ روکی گئی مالک پر تو اس کو عقر فی الحال دینا پڑے گا اور جو ایک لونڈی سے بے اذن مولیٰ کے نکاح کر کے وطی کی تو عقر بعد آزادی کے دینا ہوگا۔

(۱۰) واستیلا دمکاتبته ومضت علیها او عجزت وکانت ام ولد له ای ولدت المكاتبه فادعی المولى الولد تصیرام ولد له فتخیر بین ان تمضی علی الكتابة وتؤدی البدل فتعتق قبل موت المولى و بین ان تعجز نفسها فتعتق بعد موت المولى فان مضت علی الكتابة فلها ان تاخذ العقر من سیدها (۱۱) و کتابة ام ولده فتعتق بموته مجاناً ومدبرته ای صحت کتابة مدبرة وتسعى فی ثلثه قيمته او کل البدل فی موت سیدها معسراً هذا عند ابي حنيفة وعند ابي يوسف تسعى فی الاقل منها وعند محمد تسعى فی الاقل من ثلثه القيمة او ثلثه البدل اما الخيار وعدمه

ففرع التجزى وعدمه كما مروا ما المقدار فمحمد رحمه الله تعالى يقول البدل لما كان مقابلاً بالكل فبالموت يسلم له ثلث البدل ومن المحال ان يجب البدل في مقابلة الثلث وهما يقولان البدل وقع في مقابلة الثلثين لان الظاهر ان الانسان لا يلتزم المال في مقابلة ما يستحق حرته (۱۲) وصلاحه مع مكاتبه على نصف حال من بدل مؤجل اى صح صلاحه والقياس ان لا يصح لانه اعتياض عن الاجل بالمال ووجه الاستحسان ان الاجل فى حق المكاتب مال من وجه لانه لا يقدر على الاداء الا به وبدل الكتابة ليس بمال من وجه حتى لاتصح الكفالة به فاعتد لا

### (۱۰) مكاتب لونڈی جس کا ولد ہوا

اگر لونڈی مکاتب کا ولد ہوا اور مولیٰ نے اس کا دعویٰ کیا تو اب وہ لونڈی ام ولد مولیٰ کی ہوگی اب اس کو اختیار ہے کہ خواہ اپنے عقد کتابت پر باقی رہے اور بدل ادا کر کے بالفعل آزاد ہو جاوے یا اپنے تئیں عاجز کر کے بعد موت مولیٰ کے آزاد ہو جاوے تو اگر اپنی کتابت پر باقی رہے تو اس کو پہنچتا ہے کہ عقد اپنا وصول کرے مولیٰ سے اگر چاہے۔

(۱۱) ام ولد اور مذہب جو مکاتب بنائے گئے اگر کسی نے ام ولد کو مکاتب بنایا تو وہ بعد مرجانے مولیٰ

کے مفت آزاد ہو جاوے گی اور جو مذہب کو مکاتب کیا اور مولیٰ مفلس مرا تو وہ دوثلث میں اپنی قیمت کے یا کل بدل کتابت میں سعی کرے گا یہ امام اعظمؒ کے نزدیک ہے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جو اقل ہو اس میں سعی کرے اور امام محمدؒ کے نزدیک سعی کرے اس میں جو اقل ہو دوثلث قیمت یا دوثلث بدل سے۔

### (۱۲) اقساط پر مکاتب کر کے نقد پر صلح کرنا

اور اگر مولیٰ نے مکاتب سے ہزار روپے بدل کتابت باقساط ٹھہرائے بعد اس کے اس ہزار کے عوض میں پانچ سو روپے نقد پر صلح کر لی تو درست ہے۔

(۱۳) فان مات مريض كاتب عبده على ضعف قيمته باجل ورد ورثته الاجل ادمى ثلثه

البدل حالا وباقیه مؤجلاً او استرق اى خير العبد بين ان يؤدى ثلثه البدل حالا والباقي مؤجلاً وبين ان يمتنع فيسترق وهذا عند ابى حنيفة وابى يوسف وعند محمد خير العبد بين ان يؤدى ثلثه القيمة حالا والباقي الى تمام البدل مؤجلاً وبين ان يمتنع فيسترق لان المريض ليس له التاجيل فى ثلثي القيمة اما فيما وراءه يصح له الترك فيصح له التأخير لهما ان جميع المسمى بدل الرقبة وحق الورثة متعلق بالمبدل فكذا بالبدل فلا يصح التأخير الا فى ثلثه وفى نصف قيمته هنا اى فيما اذا كان البدل نصف القيمة هنا اى فى المسألة المذكورة وهى موت المريض الذى كاتب عبده على بدل مؤجل ادى ثلثها حالا او استرق اى خير العبد بين ان يؤدى ثلثه القيمة حالا وبين ان يمتنع فيسترق لان المحاياة وقعت فى المقدار وفى التأخير فتنفذ بالثلث دون الثلثين اتفاقاً

## (۱۳) مالک کے مرض الموت میں مکاتب ہوا

اگر کوئی بیمار جس نے اپنے غلام کو دو ہزار کے عوض پر ایک میعاد تک مکاتب کیا اور بدل کتابت یعنی دو ہزار اس کی قیمت سے دو چند ہیں یعنی قیمت اس کی ہزار روپیہ ہے بعد اس کے وہ بیمار مر گیا اور وارثوں نے میعاد منظور نہ کی تو غلام مذکور دو تہائی بدل کتابت فی الحال ادا کر دیوے اور باقی ایک تہائی اپنی میعاد تک

دیتا رہے اور اگر یہ نہ کر سکے تو غلام بن جاوے (یعنی عقد کتابت کو لغو کر دیوے اور رقیق بن جاوے یہ مذہب شیخین کا ہے اور محمدؐ کے نزدیک اختیار ہے کہ خواہ دو ثلث اپنی قیمت کے فی الحال دیوے اور باقی میعاد تک غلام بن جاوے کذا فی الاصل)۔ اور جو بدل کتابت کم ٹھہرایا اور قیمت اس کی دو چند ہے بدل کتابت سے تو غلام کو اختیار ہے چاہے دو ثلث قیمت کے فی الحال دے دیوے یا غلام بن جاوے۔

(۱۴) فان قال حر سید عبد کاتب عبدک علی کذا و شرط العتق بادائه او لا ای سواء قال علی

الف ان ادیت فهو حرا ولم یقل ففعل وادی الحر عتق ولم یرجع ای لا یرجع المؤدی علی العبد لانه متبرع فی الاداء وانما یعتق باداء الحراما ان شرط العتق بادائه فظاهر واما ان لم یشرط فالقیاس ان لا یعتق وفی الاستحسان انه یعتق لانه یتوقف علی قبول العبد الغائب فیما یضره وهو وجوب البدل علیہ لافیماینفعه وهو صحة اداء القائل البدل وان قبل العبد فهو مکاتب ای ان کاتب الحر العبد وبلغ العبد وقبل فهو مکاتب لان الكتابة موقوف علی اجازته

(۱۵) فان کاتب حاضر وغائب وقبل الحاضر فان ادی قبل جبراً وعتقا صورة المسألة ان یقول کاتبی بالف علی نفسی وعلی فلان ففعل وقیل الحاضر فالقیاس ان یصح فی حصة الحاضر وفی حصة الغائب یتوقف علی قبوله وجه الاستحسان ان الحاضر اضاف العقد الی نفسه فجعل لنفسه اصلاً وللغائب تبعاً فیصح کما یصح علی الاولاد بالتبعية فایهما ادی قبل جبراً اما الحاضر فلان کل البدل علیہ واما الغائب فلانه ینال شرف الحرية وان لم یکن البدل علیہ فصار کمعیر الرهن صورته استعار رجل عینامن غیره لیرهنه بدین علیہ للآخر فرهنه ثم احتاج المعیر الی استخلاص عینه فان ادی الدین الی المرتهن یجبر المرتهن علی القبول وان لم یکن علی معیر الرهن دین وانما هو علی المستعیر فاذا ادی المعیر الدین یرجع علی المستعیر وان ادی بغیر امره لانه مضطر الی تخلص عینه ولا یتمکن الابداء الدین ولم یرجع علی الآخر لانه متبرع فی حق الآخر وانما یرجع معیر الرهن لانه مضطر فی الاداء لانه یخاف تلف ماله فی ید المرتهن وقبول الغائب لغو لان العقد نفذ علی الحاضر

(۱۶) فان کاتب امته وطفلان لها فقبلت فای ادی لم یرجع وعتقوا کما فی المسألة الاولى



## (۱۴) غیر کے کہنے پر مکاتب بنانا

اگر ایک آزاد نے مولیٰ سے کہا کہ تو اپنے غلام کو مکاتب کراتے روپیوں پر خواہ یہ بھی کہا کہ اگر میں ادا کر دوں تو وہ آزاد ہے یا نہ کہا اور مولیٰ نے اس کے کہے سے مکاتب کر دیا تب شخص آزاد نے اس قدر روپے مولیٰ کو ادا کر دیئے تو وہ غلام آزاد ہو جاوے گا اور شخص اجنبی وہ روپیہ اپنے غلام سے نہیں لے سکتا اور جو غلام کو اس کی خبر پہنچی اور اس نے اس عقد کو قبول کیا تو وہ مکاتب ہو جاوے گا۔

## (۱۵) غلام حاضر کے کہنے پر حاضر و غائب دونوں کو مکاتب بنانا

اگر ایک شخص دو غلاموں کو مکاتب کرے جن میں ایک حاضر اور ایک غائب ہے مثلاً غلام حاضر مولیٰ سے یہ کہے کہ مکاتب کر مجھ کو اور فلا نے غلام کو جو غائب ہے ہزار روپے پر اور مولیٰ نے مکاتب کر دیا اور غلام حاضر نے قبول کیا تو اب ان دونوں میں سے جو کوئی بدل کتابت ادا کرے گا مولیٰ کو لینا پڑے گا

اور دونوں آزاد ہو جاویں گے اور جو ادا کرے وہ دوسرے سے اس کا حصہ نہیں لے سکتا بلکہ ہر ایک دوسرے کے حصے میں متبرع ہوگا اور بدل کتابت کا مواخذہ غلام غائب سے نہ ہوگا اور قبول اس کا بھی لغو ہے نظیر اس کی مسئلہ معیر رہین ہے صورت اس کی یہ ہے کہ زید نے عمرو سے ایک چیز عاریت لے کر بکر پاس اس کو گرو کر کے اپنا قرضہ ادا کیا اب عمرو کو اس کے چھڑانے کی حاجت پڑی اور وہ زر رہین لے کر بکر کے پاس گیا تو بکر جو کیا جاوے گا زر رہین کے قبول کرنے پر اور وہ شے عمرو کو دلا دی جاوے گی مگر یہاں اتنا فرق ہے کہ عمرو وہ زر رہین زید سے مجرا لے گا۔

## (۱۶) لونڈی کا اپنے اور صغیر بچوں کی

## طرف سے عقد کتابت کرنا

اگر ایک لونڈی اپنے اور اپنے دو بچوں کی طرف سے جو صغیر ہیں عقد کتابت کرے تو صحیح ہے اب تینوں میں سے جو ادا کر دے گا مولیٰ کو لینا پڑے گا اور سب آزاد ہو جاویں گے اور کوئی دوسرے سے اس کا حصہ مجرا نہیں لے سکتا۔

## باب کتابۃ العبد المشترك

- (۱) احد شریکی عبدا ذن للآخر بکتابۃ حصۃ بالف وقبضۃ ففعل وقبض بعضہ فذالہ ان عجز الضمیر فی حصۃ وفی قولہ فذالہ یرجع الی الآخر ہذا عندابی حنیفۃ واصلہ ان الکتابۃ متجزیۃ فیکون مقتصرأ علی نصیبہ وفائدۃ الاذن انہ ان لم یأذن فلہ حق الفسخ فبالاذن لاینفی ذلک واذنہ بشریکہ بالقبض اذن للعبد بالاداء الیہ فیکون متبرعاً فی نصیبہ علی القباض فیکون لہ وعندہما الکتابۃ غیر متجز فالاذن بکتابۃ نصیبہ اذن بکتابۃ کل القباض اصیل فی البعض ووکیل فی البعض والمقبوض مشترک بینہما فیبقی کذلک بعد العجز
- (۲) مکاتبۃ لرجلین جاءت بولد فادعاه احدہما ثم جاءت باخر فادعاه الآخر فعجزت فہی ام ولد للاول وضمن نصف قیمتہا ونصف عقرہا وشریکہ عقرہا وقیمۃ الولد وهو ابنہ ہذا

عند ابی حنیفہ و بیانہ ان استیلاذ المکاتبۃ المشترکۃ متجز عند ابی حنیفہ فیقتصر علی نصیبہ لان المکاتبۃ لا ینتقل من ملک الی ملک کما مرفی المدبر واستیلاذ القنیۃ لا یتجزی فاذا استولد احد الشریکین القنیۃ المشترکۃ صارت کلها ام ولد له ویضمن نصف قیمتہا للشریک اذا عرفت هذا فاستیلاذ الثانی قبل العجز وقع فی ملکہ ظاہراً فیثبت نسب ولده لكن اذا عجزت صارت کان الکتابۃ لم تکن فظہرانہ فی الحقیقۃ وطی ام الولد الغیر فاستیلاذ الاول وقع غیر متجزی وکلها ام ولد له ویضمن نصف قیمتہا لشریکہ ولا تكون ام ولد للشریک لكن ولد الشریک ولد مغرور حیث وطی معتمدا علی الملک فیکون حراً بالقیمۃ ویضمن تمام عقرہا واما عندهما فاستیلاذ المکاتبۃ لا یتجزی فقبل العجز صارت ام ولد للاول وانتقل نصیب الثانی الیہ یفسخ الکتابۃ فان الکتابۃ تنفسخ بالاستیلاذ فیما لا یتضرر بہ المکاتب فیکون وطی الثانی فی غیر ملکہ فیجب علیہ تمام العقر لا الحد للشبہۃ ولا یكون ولده حراً بالقیمۃ ویضمن الاول للشریک نصف قیمتہا مکاتبۃ عند ابی یوسف والاقل من نصف قیمتہا ومن نصف ما بقی علیہا من بدل الکتابۃ عند محمد واذ انفسخت الکتابۃ فی حصۃ الشریک عندهما قبل العجز فکلها مکاتبۃ للاول بنصف البدل عند الشیخ ابی المنصور وبکل البدل عند عامۃ المشائخ وای دفع العقر الیہا صح ای قبل العجز لا اختصاصہا بمنافعہا واعواضہا فان لم یطأها الثانی ودبرها فعجزت بطل تدبیرہ وھی ام ولد للاول والولد له ویضمن لشریکہ نصف عقرہا ونصف قیمتہا لانه بین بالعجز انه تملک نصیب الشریک وقت الاستیلاذ فالتدبیر وقع فی غیر ملکہ بخلاف النسب لانه یعتمد الغرور فان حررها ای المکاتبۃ المشترکۃ احدہما غنیاً فعجزت ضمن نصف قیمتہا لشریکہ ورجع بہ علیہا هذا عند ابی حنیفہ وعنہما لا یرجع وهذا مبنی علی ان الساکت اذا ضمن المعتقد یرجع بہ علیہا عند ابی حنیفہ لا عندهما

کیا اور کچھ بدل کتابت وصول کیا پھر وہ غلام ادا سے عاجز ہو گیا تو جو لیا ہے وہ عمرو کا ہے نہ زید کا۔

(۲) دو بچوں والی مشترک لونڈی

کا بدل کتابت سے عاجز آنا

ایک لونڈی مکاتبہ زید اور عمرو میں مشترک تھی اُس کا ایک ولد ہوا تب زید نے دعویٰ کیا کہ یہ ولد میرا ہے بعد اُس کے دوسرا ولد ہوا تب عمرو نے دعویٰ کیا اور کہا کہ یہ میرا ہے اب

باب.... غلام مشترک کا مکاتب کرنا

(۱) مشترک غلام کا ایک حصہ کے بدل

کتابت کی تکمیل سے عاجز آنا

مشترک غلام ایک حصہ کے عوض جو زید اور عمرو ایک غلام میں شریک ہیں ان میں سے ایک نے مثلاً زید نے عمرو کو اجازت دیدی کہ میرے حصے کو ہزار روپے کے عوض میں مکاتب کر کے بدل کتابت وصول کر لینا اور عمرو نے مکاتب

کرنا عمرو کا باطل ہوگا اور وہ لونڈی ام ولد زید کی ہوگی اور ولد بھی زید کا ہوگا لیکن زید نصف عقر اور نصف قیمت لونڈی کی عمرو کو ادا کرے گا اور اگر زید عمرو میں سے کسی نے اس کو آزاد کر دیا اور اگر آزاد کرنے والا مالدار ہے اب وہ لونڈی عاجز ہو گئی بدل کتابت سے تو آزاد کرنے والا اپنے شریک کو نصف قیمت کا تاوان دے کر لونڈی سے وصول کر لے۔

وہ لونڈی عاجز ہوگئی ادائے بدل کتابت سے تو یہ لونڈی زید کی ام ولد ٹھہرے گی اور زید عمرو کو آدھی قیمت لونڈی کی اور آدھا عقر ادا کرے اور یہ دوسرا لڑکا عمرو کا ٹھہرے گا اور عمرو زید کو پورا عقر اور قیمت لڑکے کی دے گا اور قبل عجز کے جو کوئی عقر اس لونڈی کو دے دے گا صحیح ہوگا تو اگر عمرو نے اس لونڈی سے صحبت نہیں کی بلکہ مدبر کر دیا اب وہ لونڈی عاجز ہوگئی تو مدبر

(۳) عبد لر جلین دبرہ احدہما ثم حرره الآخر ملئاً او عکساً ای حرره احدہما ثم دبرہ الآخر عتق المدبر او استسعی فیہما ای فی المسالتین او ضمن شریکہ فی الاولی فقط اعلم ان فی المسألة الاولی اذا دبرہ الاول فللثانی الاعتاق او التضمن او الاستسعاء عندابی حنیفۃ فاذا اعتق الثانی لم یبق له ولایۃ التضمن والاستسعاء ثم بالاعتاق فسد نصیب المدبر فله ان یعتق او یستسعی او یضمن قیمتہ مدبراً وقدم فی باب عتق البعض من کتاب الاعتاق ان قیمۃ المدبر ثلثا قیمۃ القن واذا ضمنہ لایتملکہ لانه لاینتقل من ملک الی ملک واما فی المسألة الثانیۃ اذا اعتق الاول فللآخر الخیارات الثلث عنده فاذا دبرہ لم یبق له ولایۃ التضمن بل بقی له ولایۃ الاعتاق او الاستسعاء فو لایۃ الاعتاق او الاستسعاء ثابتۃ فی المسالتین والتضمن یختص بالاولی عندهما اذا دبرہ احدہما فاعتاق الآخر باطل لان التدبیر لایتجزی عندهما فیملک نصیب صاحبه بالتدبیر والتضمن نصف قیمتہ قنموسراً کان او معسراً لانه ضمان تملک فلا یختلف بالیسار والعسار وان اعتقه احدہما فتدبیر الآخر باطل لان الاعتاق لایتجزی عندهما فیضمن نصف قیمتہ ان کان معسراً ویسعر العبدان کان معسراً لان هذا ضمان الاعتاق فیختلف بالیسار والعسار.

(۳) غلام کو ایک نے آزاد

اور دوسرے نے مدبر کیا

ایک غلام دو شخصوں میں مشترک تھا ایک نے اسکو مدبر کیا اور دوسرے نے اسکو آزاد کیا اور آزاد کرنے والا غنی ہے یا اسکا

الٹا ہوا یعنی پہلے ایک نے آزاد کیا پھر دوسرے نے اسکو مدبر کیا تو مدبر کرنیوالا خواہ اپنا حصہ بھی آزاد کر دیوے یا غلام سے سعی کر لے دوں صورتوں میں اور پہلی صورت میں صرف یہ بھی اختیار ہے کہ اپنے شریک سے ضمان لے لے لے۔ (اس مقام کو اصل میں طول کیا ہے ہم نے اس کو ترک کیا)



## باب الموت والعجز

(۱) مکاتب عجز عن نجم ان کان له وجه سیصل الیه لایعجزه الحاکم الی ثلثة ایام ای ان مضت ثلثة ایام ولم یؤد حصة ذلک النجم حکم له بعجزه والاعجزه ای ان لم یکن له وجه سیصل الیه عجزه وهذه عندابی حنیفة ومحمد وعند ابی یوسف لایعجزه حتی یتوالی علیہ نجمان (۲) وفسخها بطلب سیده او سیده برضاه ای فسخها سیده برضی المکاتب وعادرقة وما فی یدہ لسیده (۳) فان مات عن وفاء ای عن مال بقی ببدل الكتابة لم تفسخ کتابته هذا عندنا وعند الشافعی تبطل الكتابة بفوات المحل ونحن نقول هو حی فی بعض الاحکام فکذا فی هذا لاحتیاجه الی زوال اثر الکفر وهو الرق ویستند الحرية الی ما قبل الموت وقضی البدل من ماله وحکم بموته حراً والارث منه وعق بین ولدوا فی كتابة حتی لو ولدوا قبل الكتابة لایتبعونه او شرأهم او کتوب هو وابنه صغیراً وکبیراً بمرة ای بكتابة واحدة فان الولد ان کان صغیراً یتبعه وان کان کبیراً جعلاً کشخص واحد

باب.... مکاتب کے مرنے اور بدل کتابت سے عاجز ہونے اور اس کے مالک کا مرنا

(۱) حاکم کا مکاتب کو عاجز قرار دینا

اگر مکاتب ایک قسط کے دینے سے عاجز ہو جاوے اور کہیں سے اس کو مال ملنے کو ہووے تو حاکم اس کے عجز کا تین دن تک حکم نہ کرے (اور جب تین دن بھی گزر جاویں اور وہ قسط ادا نہ کرے تو اس کے عجز کا حکم کر دیوے کذا فی الاصل) اور جو اس کو کہیں سے مال ملنے والا نہ ہووے تو حاکم اس کو اسی وقت عاجز کر دیوے۔

فائدہ: یہ امام ابو حنیفہ اور محمد کا قول ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک حاکم مکاتب کو عاجز نہ کرے جب تک اس پر دو قسطیں نہ چڑھیں کذا فی الاصل۔ دلیل امام ابو یوسف کی قول ہے حضرت علیؓ کا کہ جب مکاتب پر دو قسطیں چڑھ جاویں تو غلامی میں رد کیا جاوے روایت کیا اس کو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں ہم یہ کہتے ہیں کہ معارض ہے اس کی وہ جو مروی ہے ابن عمرؓ سے کہ ایک مکاتبہ ان کی عاجز ہو گئی ایک قسط ادا

کرنے سے تو رد کیا اس کو طرف غلامی کے ذکر کیا اس اثر کو صاحب ہدایہ نے لیکن زیلعی نے کہا غریب ہے۔

(۲) مولیٰ کی طلب پر عقد کتابت کا فسخ کرنا

اور عقد کتابت کو حاکم فسخ کرے بطلب مولیٰ اگرچہ مکاتب فسخ پر راضی نہ ہووے اور جو مکاتب خود فسخ پر راضی ہووے تو مولیٰ بھی اس کو فسخ کر سکتا ہے پھر جب عقد کتابت فسخ ہو گیا تو وہ مکاتب بدستور سابق غلام بن جاوے گا اور جو کچھ مال اس کے پاس ہوگا وہ سب مولیٰ کا ہو جاوے گا۔

(۳) مکاتب کا مال چھوڑ کر مرنا

تو اگر مکاتب قبل ادائے بدل کتابت کے اس قدر ترکہ چھوڑ کر جس سے بدل کتابت ادا ہو سکے مر جاوے تو عقد کتابت فسخ نہ ہوگا اور اس کے ترکے میں بدل کتابت ادا کر کے اس کی آزادی کا حکم آخر حیات میں کریں گے اور جو کچھ مال بعد ادا کرنے بدل کتابت کے بچ رہے گا وہ اس کے وارثوں کو ملے گا اور وہ اولاد اس کی آزاد ہو جاوے گی جو

حالت کتابت میں پیدا ہوئی ہو یا ان کو خریدا ہو وہ یا اس کے ساتھ مکاتب کیا گیا ہو خواہ صغیر ہو یا کبیر۔

فائدہ:- اور شافعی کے نزدیک موت مکاتب سے اگرچہ مال چھوڑ کر مرے عقد کتابت نسخ ہو جاوے گی۔ دلیل

ہمارے مذہب کی قول حضرت علیؑ اور عبداللہ بن مسعودؓ کا ہے جس کو بیہوشی نے روایت کیا اور دلیل شافعی کی قول زید بن ثابتؓ کا ہے روایت کیا اس کو بیہوشی نے کذا فی التخریج للریلعیٰ اور اصل میں دلیل دونوں کی بالتفصیل مذکور ہے۔

(۴) وان لم یتربک وفأفمن ولد فی کتابتہ سعے علی نجومہ فاذا ادی حکم بعق ابیہ قبل موتہ وبعثتہ ومن شراؤہ ادی البدل حالا اور در قیقا هذا عند ابی حنیفہ وعند ہما الولد المشتري یسعے علی نجوم الاب ایضالا نہ کتب بتبعیۃ الاب (۵) فان ترک ولدان حرۃ و دینا یفی بدلہا فجسے الولد وقضے بہ ای بموجب الجنایۃ علی عاقلۃ امہ لم یکن ذلک تعجیز الابیہ لان هذا القضاء لا ینافی الکتابۃ لان مقتضی الکتابۃ الحالق الولد بموالی الام وایجاب العقل علیہم لکن علی وجہ یحتمل ان یعتق فینجر الولاء الی موالی الاب وانما قال و دینا یفری لانہ لو کان عینا لا یتاتی القضاء باللاحاق بالام لانہ یمکن الوفاء فی الحال وان اختصم قوم امہ وابیہ فری ولانہ فقضے بہ لقوم امہ فهو تعجیز لان القضاء یکون ولواء الولد لموالی الام معناه ان الاب مات رقیقا وانفسخ عقد الکتابۃ فیکون القضاء فی فصل مجتہد فیہ فینفذ وتنفسخ الکتابۃ وطاب لسیدہ ما ادی الیہ من صدقۃ فعجز ای اذالم یکن المولی مصرفا للزکوۃ فاخذ المکاتب الزکوۃ لکونہ من المصارف ثم اداہ الی المولی عن بدل الکتابہ تم عجز فظہر ان المولی اخذ الزکوۃ وهو غنی ومع ذلک یطیب لہ لانہ اخذہ عوضا عن العتق زمان الاخذ والعبد قد اخذہ صدقۃ وقد قال النبی علیہ السلام لک صدقۃ ولنا ہدیۃ

(۴) مکاتب کا بدل کتابت سے کم مال چھوڑنا

اور جو اس قدر مال چھوڑ کر نہ مرے تو جو اولاد اس کی حالت کتابت میں پیدا ہوئی ہو وہ اپنے باپ کی قسطوں کے ادا کرنے میں کوشش کرے گی اور جب قسطیں ادا کر دے گی تو ان کا اور ان کے باپ کی آزادی کا قبل موت کے حکم کیا جاوے گا اور جس اولاد کو مکاتب نے حالت کتابت میں خریدا تھا ان کو یہ حکم ہوگا کہ اگر بدل کتابت نقد دید تو آزاد ہو ورنہ غلام ہو جاوے گی۔ فائدہ:- امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک ان کا بھی حکم مثل اسی اولاد کے ہے جو حالت کتابت میں پیدا ہوئی ہو وہ۔

(۵) مکاتب کے مرنے کے بعد

اسکے لڑکے کی جنایت کا تاوان

تو اگر مکاتب مر جاوے اور ایک لڑکا اس کا ہووے عورت حرہ سے اور اس قدر قرض کسی پر چھوڑے کہ اس کے بدل کتابت کو کافی ہووے اور وہ لڑکا کوئی جنایت کرے اور تاوان جنایت کا حکم مان کر عاقلہ پر کیا جاوے تو یہ مکاتب کے عاجز ہونے کا حکم نہ ہوگا البتہ موالی ماں کے اور موالی باپ کے مکاتب کے ولد کے ولواء میں نزاع کریں اور ولواء کا حکم موالی ام کے لئے کیا جاوے تو یہ حکم عجز مکاتب کا ہوگا اگر مکاتب

کہ مولیٰ غنی ہے اور غنی کو زکوٰۃ لینا درست نہیں ہے بائیں ہمہ مولیٰ کو وہ مال خوش اور حلال ہے اس واسطے کہ اس نے جس وقت لیا تھا بعوض عتق لیا تھا اور غلام نے بطور صدقہ لیا تھا اور حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بریرہؓ کو غلام سے فرمایا تھا کہ تیرے واسطے صدقہ ہے اور ہمارے لئے ہدیہ ہے کذا فی الاصل۔

نے مال زکوٰۃ لے کر مولیٰ کو بدل کتابت میں ادا کیا بعد اس کے عاجز ہو گیا تو وہ مال مولیٰ کو حلال رہے گا۔  
فائدہ:- اگرچہ مولیٰ مضرف زکوٰۃ کا نہ ہو لیکن مکاتب مضرف ہے تو اگر اس نے لے کر مولیٰ کو ادا کیا پھر عاجز ہو گیا تو ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ مال مولیٰ کو درست نہ ہووے اس لئے

(۶) فان جنس عبد فکاتبه سیده جاہلاً ای بالجناية فعجز دفع او فدی ای جنس مکاتب فلم یقض بموجب جنایة فعجز خیر بین دفعه واداء ارش الجنایة لان هذا هو موجب جنابة العبد لكن الكتابة صارت مانعة عن الدفع ثم زال المانع بالعجز فعاد الحكم الاصلی وان قضی به علیه مکاتباً فعجز بیع فیہ ای وان قضی بموجب الجنایة علی المکاتب حال کونه مکاتباً ثم عجز بیع فی ذلک لانه دین متعلق برقبته بالقضاء به فانتقل الی قیمتہ (۷) ولا تنفسخ بموت السید وادی البدل الی ورثته علی نجومه فان اعتقه بعضهم لا یصح وان اعتقوه عتق مجاناً لانه لا ینتقل من ملک الی ملک فلا یصح اعتاق بعض الورثة واما اعتاق الكل فیجعله ابراء تصحیحاً للعتق ولا کذلک اعتاق بعض الورثة لانه لا یمکن جعله ابراء البعض تصحیحاً للعتق فان ابراء البعض لا یصحح العتق لانه لا یعتق شیء بابراء البعض واللہ اعلم۔

(۷) مالک کی موت سے عقد

کتابت فسخ نہ ہونا

اور کتابت مالک کے مرجانے سے فسخ نہیں ہوتی بلکہ مکاتب مولیٰ کے وارثوں کو حسب دستور اقساط ادا کرے تو اگر بعض وارث اس کو آزاد کر دیں تو صحیح نہ ہوگا البتہ اگر کل وارث آزاد کر دیں تو مفت آزاد ہو جاوے گا۔  
فائدہ:- اور دلیل اس کی اصل میں مذکور ہے۔

(۶) جانی غلام کو مکاتب بنایا

اگر غلام نے کوئی جنایت کی اور مولیٰ کو اس کی خبر نہ تھی اس نے مکاتب کر دیا پھر وہ عاجز ہو گیا یا ایک مکاتب نے جنایت کی پھر حکم نہیں کیا گیا ساتھ موجب جنایت کے اور عاجز ہو گیا تو اب مولیٰ کو اختیار ہے چاہے اس غلام کو بعوض جنایت کے دے دیوے یا جنایت کا تاوان ادا کرے اور اگر حالت کتابت میں تاوان جنایت کا حکم ہوا پھر وہ عاجز ہو گیا تو بیع کیا جاوے گا۔

## کتاب الولاء

(۱) هو میراث یتحققه المرء بسبب عتق شخص فی ملکہ او بسبب عقد الموالاة

فالولاء نوعان ولواء العتاقة وولاء الموالاة فابتداء بولاء العتاقة فقال من اعتق باعتاق او



بفرع له كالكتابة والتدبير والا ستيلاد او بملك قريبه اى بمالكية قريبه اياه فولاء ه  
ليسده وان شرط عدمه فان ذلك شرط مخالف لمقتضى العقد فينفذ العتق ويبطل  
الشرط فان قيل كيف يكون الولاء فى التدبير والاستيلاد للسيد والمدير وام الولد انما  
يعتقان بعد موت السيد قلنا صورته ان يرتد السيد نعوذ بالله منها ويلحق بدار الحرب  
حتى يحكم بعتق مدبره وام ولده ثم جاء مسلماً فمات مدبره او ام ولده فالولاء له (۲)  
ومن اعتق امة زوجها قن فولدت لاقل من نصف حول اى من وقت الاعتاق فله ولواء  
الولد بلانقل عنه انى ان اعتق ابوه لا ينتقل ولواء الولد من موالى الام الى موالى الاب  
لان الحمل كان موجوداً وقت الاعتاق فاعتاقه وقع قصداً فلا ينتقل ولواء ه من معتقه

### (۱) ولواء اور اس کی اقسام

اس میں ولواء کا بیان ہے ولواء نام اس ترکے کا ہے جس کا آدمی مستحق ہوتا ہے بوجہ آزاد کرنے کے کسی شخص کے اپنی ملک میں یا بسبب عقد موالات کے تو ولواء دو قسم ہے ایک ولواء عتاقہ دوسرا ولواء موالات تو پہلے بیان ولواء عتاقہ کا ہوتا ہے جو شخص کسی غلام کو آزاد کرے اعتاق سے یا فروغ سے اس کے مثل کتابت اور تدبیر اور استیلاد کے یا اپنے ذی رحم محرم کے مالک ہو جانے کی وجہ سے تو ترکہ اس کا یعنی ولواء اس کی مولیٰ کو ملے گی اگرچہ ولواء نہ ملنے کی شرط ہوگئی ہو۔

فائدہ:- اس واسطے کہ یہ شرط مخالف ہے مقتضی عقد کے تو عتق نافذ ہوگا اور شرط باطل ہو جاوے گی اگر کوئی کہے کہ مدبر اور ام ولد تو بعد مولے کے مرنے کے آزاد ہوتے ہیں تو ان کی ولواء مولے کو کیسے ملے گی ہم کہیں گے کہ صورت اس کی یوں ہے کہ مولے مرتد ہو کر دار الحرب چلا جاوے اور قاضی اس کی موت کا حکم کر کے اس کے مدبر اور ام ولد کی آزادی کا حکم دیوے بعد اس کے مولے پھر

مسلمان ہو کر چلا آوے اب وہ مدبر یا ام ولد مر جاوے تو ولواء اس کی مولے کو ملے گی کذا فی الاصل دلیل اس باب میں قول ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ ولواء اس کو ہے جو آزاد کرے روایت کیا اس کو ائمہ ستہ نے حضرت عائشہ سے اور فرمایا آپ نے کہ مولیٰ قوم کا قوم میں ہے اور حلیف ان کا بھی اسی قوم میں ہے اور حلیف سے مراد مولیٰ الموالاة ہے۔ روایت کیا اس کو ابن ابی شیبہ اور امام احمد نے اور حضرت حمزہ کی بیٹی کی ایک معتقہ مرگئی اور ایک بیٹی چھوڑ گئی سو حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آدھا مال اس کی بیٹی کو دلایا اور آدھا حضرت امیر حمزہ کی بیٹی کو روایت کیا اس کو نسائی نے اور حاکم نے مستدرک میں۔

### (۲) غلام کی زوجہ لونڈی کا ولواء

جس نے ایک لونڈی کو آزاد کیا اور خاوند اس کا غلام تھا کسی اور شخص کا اب وہ لونڈی وقت آزادی سے چھ مہینے سے کم میں ایک بچہ جنی تو ولواء بچے کی لونڈی کے مولیٰ کو ملے گی اور غلام کے مولے کو نہ ملے گی اگرچہ غلام کا مولے ابھی اس کو آزاد کر دیوے (دلیل اس کی اصل میں مسطور ہے)

(۳) وکذا لو ولدت ولدين احدهما لاقل من ذلك وان كان الآخر اكثر منه اى ولدت الامة المعتقة ولدين توأمين بين الاعتاق وولادة احدهما اقل من نصف حول لا ينتقل ولاء ولدين ايضا لان احدا التوامين كان الموجوداً وقت الاعتاق فكذا الآخر والتوأمين ولدان من بطن واحدین ولادتهما اقل من نصف حول فان ولدت لاكثر منه فولاء الولد لسيدها فان اعتق الاب جر ولاء ابنه الى قومه اى وان ولدت الامة المعتقة ولداً وبين الاعتاق وولادته اكثر من نصف حول فولاء الولد لسيدها بمعنی ان الولدان مات فولاء ه لسيده الام فان اعتق الاب قبل موت الولد صار الولد بحيث ان مات بعد موت الاب فولاء الولد يكون لمعتق الاب وانما قلنا قبل موت الولد لان الاب ان اعتق بعد موت الابن لا ينتقل ولاء الابن الى موالى الاب لان مولى الام استحق ولاء الولد زمان موته وبعد تقرر ذلك لا ينتقل عنه وانما قلنا بعد موت الاب لان الاب اذا اعتق والولدمات قبل موت الاب فميراثه للاب فلا يكون ولاء ه لموالى الاب

### (۳) لونڈی کے جڑواں بچوں کا ولاء

یہی حکم ہے اگر دو بچے جنی تو امین اور پہلے کی ولادت وقت آزادی سے چھ مہینے سے کم میں ہووے البتہ اگر وہ لونڈی چھ مہینے سے زیادہ میں جنی تو ولاء بچے کی لونڈی کے مولیٰ کو ملے گی لیکن اگر باپ کا مولیٰ باپ کو آزاد کر دیوے تو وہ ولاء اپنے بیٹے کی اپنی قوم کی طرف کھینچ لے گا۔

فائدہ:- یعنی اب اگر وہ بچہ بعد باپ کے مرجانے کے تو ولاء اس کی موالی اب کو ملے گی اس واسطے کہ ولاء بمنزلہ نسب کے ہے اور نسب ابا کی طرف ہوتا ہے تو اسی طرح ولاء بھی ہوگی فرمایا حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ولاء ایک اپنائیت ہے مثل اپنائیت نسب کے نہیں بیع کی جاتی ہے اور نہ ہبہ کی جاتی ہے روایت کیا اس کو شافعی نے اور صحیح کیا اس کو ابن حبان نے اور حاکم نے۔

(۴) عجمی له موالی الموالات نکح معتقة العرب فولدت ولداً فولاء ولدھا لمولاھا هذا عندابی حنیفة ومحمد واما عند ابی یوسف فولاء ه لمولے الاب موالاة ترجیحاً لجانب الاب وھما رجعوا لواء العتاقة وان كان من جانب الام وانما وضع المسألة فی العجمی لان ولاء الموالات لا یكون فی العرب لان لھم شعوبا وقبائل فلا ارث لمولی الموالاة لتاخره عن الوارث النسبی وان كان من ذوی الارحام واما العجم فقد ضیعوا انسابھم فیتصور فیھم مولی الموالات (۵) والمعتق عصبة قدم النسبی علیہ وهو علی ذی الرحم اى المعتق شخص یاخذ ما بقی من صاحب الفرض وکل المال له عند عدمه والنسبی اما عصبة بنفسه اى ذکر لا فرض له ولا تدخل فی نسبته الى المیت انثى واما عصبة بنفسه اى ذکر لا فرض له ولا تدخل فی نسبة الى المیت انثى واما بغیره وہی انثى یعصبھا ذکروا ما مع غیره کالاحت لاب وام اولاب تصیر عصبة مع البنت وکلھم یقدم علی المعتق والمعتق یقدم علی ذوی الرحم اى من لا فرض له وتدخل فی نسبته الى المیت انثى

## (۴) عجمی کے مولی الموالات کی منکوحہ

عرب کی آزاد کردہ کے بچہ کا ولاء

ایک عجمی کے مولی الموالاة نے اس عورت سے نکاح کیا جس کو عرب نے آزاد کیا تھا اب اس کا بچہ پیدا ہوا تو ولاء اس کے بچے کی ماں کے مولے کو ملے گی اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک باپ کے مولے کو ملے گی۔

## (۵) وارثوں میں مولی عتاقہ کی حیثیت

اور مولی عتاقہ عصبہ ہے سببی اور عصبات نسبی (جیسے باپ بیٹا وغیرہ) مقدم ہیں اسی پر اور وہ مقدم ہیں ذوی الارحام پر۔

فائدہ:- یعنی عصبہ جو صاحب فرض سے بچے لے لے گا اور اگر کوئی صاحب فرض نہ ہوگا تو کل مال لے لے گا اس واسطے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس شخص کو جس نے ایک غلام خرید کر کے آزاد کیا تھا کہ اگر وہ مر جاوے

گا اور کوئی عصبہ نہ چھوڑے گا تو مال اس کا تجھے ملے گا روایت کیا اس کو عبدالرزاقؒ نے اور بھی روایت کی عبدالرزاقؒ نے زید بن ثابتؓ سے کہ وہ میراث دلاتے تھے۔ مولے عتاقہ کو نہ ذوی الارحام کو اور عصبات نسبی تین قسم ہیں ایک عصبہ بنفسہ یعنی وہ مذکر جس کا کوئی حصہ مقرر نہیں ہے اور میت کی طرف اگر اس کو نسبت کریں تو بیچ میں عورت کا واسطہ نہ آوے جیسے باپ اور ایک عصبہ بغیرہ یعنی وہ عورت جو مذکر کے سبب سے عصبہ ہو جاوے جیسے بیٹی ساتھ بیٹوں کے ایک عصبہ مع الغیر جو دوسرے صاحب فرض کے ساتھ مل کر عصبہ ہو جیسے بہن ساتھ بیٹی کے تو یہ سب اقسام عصبات کے مقدم ہیں۔ مولی عتاقہ پر اور مولی عتاقہ مقدم ہے ذوی الارحام پر یعنی ان وارثوں پر جن کا کوئی حصہ مقرر نہیں ہے اور ان کی نسبت میں طرف میت کے عورت کا واسطہ آتا ہے جیسے نانا اور بیٹی کی اولاد وغیرہ کذا فی الاصل مع زیادة۔

(۶) فان مات السيد ثم المعتق ولا وارث له من النسب فارثه لا قرب عصبه سیده ای ان مات السيد ثم المعتق ولا وارث له من النسب فارثه لا قرب عصبه سیده علی الترتیب الذی يعرف فی علم الفرائض (۷) ولا ولاء للنساء الا ما اعتقن او اعتق من اعتقن كما فی الحديث وعبارة الحديث هذه ليس للنساء من الولاء الا ما اعتقن او اعتق من كاتبن او كاتب من كاتبن او دبرن او دبرن او جرو لاء معتقهن او ليس للنساء من الولاء الا ولاء من اعتقهن او ولاء من اعتقهن واما ولاء المدبر فقد عرفته ففقه مدبر المدبر يفرض ذلك مرتين ومسألة جبر الولاء قدمرت

## (۶) مولی کی موت کے بعد ولاء کے حقدار

تو اگر مولی مر جاوے بعد اس کے وہ غلام آزاد مرے تو اس کا ترکہ مولی کے قریب تر عصبہ کے موافق فرائض کے ملے گا۔

## (۷) عورتوں کے لئے ولاء کا حکم

اور عورتوں کو ولاء نہ ملے گی مگر اس غلام کی جو وہ خود آزاد کریں جیسا کہ حدیث میں آیا ہے۔

فائدہ:- پوری حدیث یوں ہے کہ عورتوں کو ولاء نہیں ہے مگر اس غلام کی جو وہ خود آزاد کریں یا ان کا آزاد کیا ہوا آزاد کرے یا وہ خود مکاتب کریں یا ان کا مکاتب مکاتب کرے یا وہ خود مدبر کریں یا ان کا مدبر مدبر کرے یا ان کا آزاد کیا ہو غلام ولاء کو کھینچ لاوے یا آزاد کئے ہوئے کا آزاد کیا ہو ولاء کو کھینچ اٹھ لیکن یہ حدیث اس لفظ سے غریب ہے۔



**فصل (۱)** ان اسلم رجل على يدرجل ووالاه او غيره على ان يرثه ويعقل عنه صح قوله ان اسلم رجل على يدرجل الخ قيد اخرج مخرج العادة وهو ليس بشرط الصحة هذا العقد وعقله عليه وارثه له اي ان جنر الاسفل فديته على الموالى الاعلى وان مات فارثه للاعلى هذا عندنا وعند الشافعى لا اعتبار بعقد الموالاة (۲) واخر عن ذى الرحم (۳) وله النقل عنه بمحضره الى غيره ان لم يعقل عنه فان عقل عنه او عن ولده فلا (۴) ولا يوالى معتق احدا صلاً فان ولاء العتاقة مقدم على ولاء الموالاة فشرطه ان لا يكون معتقاً وايضا من شرطه ان يكون مجهول النسب وان لا يكون عربياً لان للعرب قبائل فيكون لهم الورثة النسبية.

## فصل ولاء موالاة

### (۱) عقد مولات اور اس کا حکم

ایک شخص دوسرے کے ہاتھ پر اسلام لایا اور نو مسلم نے اس شخص کو مولیٰ کیا کہ نو مسلم کے مرنے کے بعد وہ اس کے کل مال کا وارث ہووے یا اگر وہ نو مسلم کچھ قصور کرے تو اس کی طرف سے دیت دیوے یا اسلام کسی اور کے ہاتھ پر لایا اور دوسرے مسلم سے یہی عقد مولات کیا تو یہ عقد صحیح ہے اس صورت میں اگر وہ نو مسلم مرے گا تو یہ شخص اس کا وارث ہوگا اور اس کی طرف سے در صورت ہو جانے جنایت کے تاوان دے گا۔

فائدہ:- اور شافعی کے نزدیک یہ عقد غیر صحیح ہے اور ہماری دلیل قول اللہ تعالیٰ کا ہے والذین عقدت ایمانکم فاتوہم نصیبہم اور یہ آیت عقد مولات میں اتری ہے اور روایت کی ابو داؤد نے تمیم داری سے کہ پوچھے گئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیا طریقہ ہے اس شخص میں کہ مسلمان ہووے دوسرے کے ہاتھ پر فرمایا آپ نے وہ شخص جس کے ہاتھ پر مسلمان ہوا زیادہ حق دار ہے اس نو مسلم کا حیات اور ممت میں ہدایہ۔

### (۲) مولی الموالاة کے وارث ہونی کی شرط

لیکن مولی الموالاة اس صورت میں وارث ہوگا کہ اس شخص کا دوسرا کوئی وارث نہ ہو ذوی الارحام میں سے بھی۔

### (۳) مولی الموالاة تبدیل کرنا

اور جب تک مولی الموالاة نے اس شخص کی طرف سے یا اس کے ولد کی طرف سے تاوان جنایت کا نہیں دیا ہے تو اس کو درست ہے کہ اس کو چھوڑ کر اور کسی کو اپنا مولی الموالاة بناوے وقت حاضر ہونے مولی الموالاة اول کے اور اگر تاوان دے چکا تو درست نہیں۔

### (۴) غلام کا کسی کو مولی الموالاة بنانا

اور غلام آزاد کو درست نہیں کہ کسی کو مولی الموالاة بناوے۔  
فائدہ:- اس واسطے کہ اس کا مولی عتاقہ موجود ہے اور ولاء مولات کی شرط یہ ہے کہ وہ غلام آزاد کیا ہوا نہ ہو اور دوسرے وہ شخص مجہول النسب ہووے تیسرے یہ کہ عربی نہ ہووے کیونکہ عربوں کے قبائل موجود ہیں تو ان کے ہوتے غیر کیسے وارث ہو سکتا ہے کذا فی الاصل واللہ اعلم بالصواب۔

## کتاب الاکراہ

(۱) هو فعل یوقع المکره بغيره فیفوت به رضاه او یفسد اختیاره مع بقاء الاهلیة یقال او قع فلان بفلان ما یسوءه ثم الاکراہ نوعان احدهما ان یکون مفوتاً للرضی وهوان یکون بالحبس او الضرب والثانی ان یکون مفسداً لاختیاره وهوان یکون التهید بالقتل او قطع العضو ففوت الرضاء اعم من فساد الاختیار ففي الحبس والضرب یفوت الرضاء ولكن الاختیار الصحیح باق وفي القتل لارضی ولكن له اختیار غیر صحیح بل اختیار فاسد وتحقیقه ان الرضاء فی مقابلة الکراهة والاختیار فی مقابلة الجبر ففي الاکراہ بالحبس او الضرب لاشک ان الکراهة موجودة فالرضی معدوم لكن الاختیار متحقق مع وصف الصحة فان الاختیار انما یفسد فی مقابلة تلف النفس او العضو فان کل امریه هلاک احدهما فالامتناع عنه مجبول فی طبیعة جمیع الحيوانات الا ترى ان القوة الماسکة کیف تمسک الانسان بل جمیع الحيوانات عن الهوی من المكان العالی ومن اللقاء فی النار عند مظنة التلف فالامتناع عنه وان کان اختیارياً فهو اختیار صورة قریب من الجبر فکذا فی الاکراہ عند خوف تلف النفس او العضو اختیار الامتناع عما فیہ مظنة التلف اختیار فاسده لان الانسان علیه مجبور من حیث ان الطبع علیه مجبول ومع ذلك الاهلیة باقیة فی الملجی وغیر الملجی لتحقیق العقل والبلوغ

(یعنی زبردستی ایک کام کرانے کا بیان)

### (۱) اکراہ کی تعریف

اکراہ وہ فعل ہے جس کو آدمی غیر پر کرے اس طرح سے کہ اس غیر کی رضا مندی جاتی رہے یا اس کا اختیار فاسد ہو جاوے باوجود باقی رہنے اہلیت کے۔

فائدہ:- یعنی اکراہ دو قسم ہے ایک وہ جو رضا مندی مکرہ کو فوت کر دیوے جیسے تہدید کرنا حبس اور ضرب سے دوسرے یہ کہ فاسد کر دیوے اس کے اختیار کو مثلاً تہدید کرے قتل سے یا کسی عضو کے قطع سے تو رضا مندی کا فوت ہو جانا عام ہے فساد اختیار سے مثلاً حبس اور ضرب میں رضا مندی فوت ہو جاتی ہے لیکن اختیار صحیح رہتا ہے اور قتل کی صورت میں بھی رضا مندی فوت ہوتی ہے اور اختیار بھی صحیح نہیں رہتا بلکہ فاسد ہو جاتا ہے تحقیق اس کی یہ ہے کہ رضا کے مقابلے میں کراہت ہے اور اختیار کے مقابلے میں جبر ہے تو جس یا ضرب کے

اکراہ میں بلا شک کراہت موجود ہے تو رضا معدوم ہے لیکن اختیار موجود ہے ساتھ وصف صحت کے اس واسطے کہ اختیار جب فاسد ہوتا ہے کہ تلف جان یا عضو کا خوف ہووے دیکھو جس امر میں جان یا عضو کے تلف ہونے کا خوف ہے اس سے باز رہنا حیوانات کی طبیعت میں جبلی اور خلقی ہے کیا تو نہیں دیکھتا کہ قوت ماسکہ انسان بلکہ جمیع حیوانات کو کس طرح روکتی ہے بلند مکان سے گرنے سے یا آگ میں پڑنے سے در صورت گمان تلف کے تو اس سے باز رہنا اگرچہ اختیاری ہے لیکن اختیار ضروری ہے جو جبر سے قریب ہے اسی طرح اس اکراہ میں جو تلف جان یا عضو سے ہووے اختیار ہے باز رہنے کا مظنہ ہلاک سے لیکن اختیار فاسد ہے اس لئے کہ انسان اس پر من حیث الطبع مجہول اور مخلوق ہے باوصف اس کے اہلیت دونوں قسم کی اکراہ میں باقی ہے ملجی اور غیر ملجی میں واسطے پائے جانے عقل اور بلوغ کے کذا فی الاصل۔

(۲) و شرطہ قدرۃ المکرہ علی ایقاع مایہد بہ سلطاناً کان او لصاً (۳) روی عن ابی حنیفۃ ان الاکراہ لا یتحقق الا من السلطان فکانہ قال ذلک بناء علی ما کان واقعاً فی عصرہ (۴) وخوف المکرہ ایقاعہ ای یغلب علی ظنہ ان المکرہ یوقعہ (۵) و کون المکرہ بہ متلفاً نفساً او عضواً او موجباً عما بعدم الرضاء اعلم ان هذا یختلف باختلاف الناس فان الاراذل ربما لا یعتنون بالضرب والحبس فالضرب اللین لا یشکون اکراہاً فی حقہم بل الضرب المبرح و کذا الحبس الا ان یشکون حبساً شدیداً یتضجر منه والاشراف یعتنون بکلام فیہ خشونۃ فمثل هذا یشکون اکراہاً لہم (۶) والمکرہ ہ متنعاً عما کرہ علیہ قبلہ لحقہ کبیع مالہ او اتلافہ او اعتاق عبده او لحق اخر کاتلاف مال الغیر او لحق الشرع کشرب الخمر والزنا

## (۲) اکراہ کی پہلی شرط

اکراہ کی شرطیں یہ ہیں کہ اکراہ کرنے والا قادر ہو اس امر پر جس کا خوف دلاتا ہے برابر ہے کہ وہ بادشاہ ہو یا چور ہو۔ فائدہ:- یا اور کوئی شخص جابر ہووے مثلاً زوج اپنی زوجہ کے حق میں اسی طرح مجنون مسلط سے اکراہ ممکن ہے تو اگر مجنون مذکور ایک شخص سے دوسرے کو قتل کروائے اس کے تلف نفس کی تحویف سے تو قاتل پر قصاص نہیں ہے اور نہ دیت تو قاتل مقتول کی میراث سے محروم نہ ہوگا اگر اس کا وارث ہو اور دیت مجنون کی قوم پر ہوگی کذا فی الطحاوی۔

## (۳) امام اعظمؒ سے ایک روایت

اور امام اعظمؒ سے ایک روایت ہے کہ اکراہ سوا سلطان کے اور کوئی نہیں کر سکتا تو شاید یہ قول ان کا بنظر اپنے زمانے کے ہووے۔ (والا بنظر زمانہ حال سوا سلطان کے اور لوگ بھی اکراہ کر سکتے ہیں ہدایہ)

## (۴) دوسری شرط

دوسری یہ کہ مکرہ کو ظن غالب ہو جاوے اس بات کا کہ مکرہ اس کے ساتھ وہ امر کرے گا جس کا خوف دلاتا ہے۔

## (۵) تیسری شرط

تیسری یہ کہ وہ امر جس کا مکرہ خوف دلاتا ہے ایسا ہو جیسے تلف نفس یا عضو یا اور کوئی چیز جو غم و اندوہ کو موجب ہووے جو اس کی رضا کو معدوم کرے جیسے ضرب اور حبس وغیرہ۔ فائدہ:- جاننا چاہئے کہ یہ غم امر مختلف ہے باعتبار اختلاف مردم کے مثلاً کہینے اور ذلیل لوگ کہ کبھی ان کو ضرب اور حبس سے کچھ باک اور غم نہیں ہوتا تو ان کو ضرب خفیف اور حبس قلیل سے اکراہ نہ ہوگا بلکہ ضرب شدید سے اور حبس مدید سے اور اشراف کو ایک سخت کلمہ کہنے سے نہایت درجے اندوہ و ملال ہوتا ہے تو ان کے حق میں اسی قدر اکراہ کے لئے کافی ہے کذا فی الاصل۔

## (۶) چوتھی شرط

چوتھی یہ کہ مکرہ اس کام کے کرنے سے جس پر جبر کیا جاتا ہے رکتا ہو قبل اکراہ کے اپنے حق کے لئے جیسے اپنا مال بیچ ڈالنے یا تلف کرنے میں یا اپنے غلام آزاد کرنے میں یا دوسرے کے حق کے لئے جیسے کسی شخص غیر کے مال تلف کرنے میں یا شرح کے حق کی وجہ سے مثلاً شراب پینے یا زنا کرنے میں۔



(۷) فلو اکراه یقتل او بضرب شدید او حبس حتی باع او اشتری او اقراو اجر فسخ او امضی فان هذه العقود یشرط فیها الرضی فالاکراه الذی یعدم الرضی وهو غیر الملجی یمنع نفاذها لكنها تنعقد وله الخيار فی الفسخ والامضاء ویملکه المشتري ان قبض فیصح اعتاقه ولزومه قیمته لان بیع المکره عندنا بیع فاسد لان رکن البیع صدر من اهله فی محله والفساد لفوات الوصف وهو الرضاء والمبیع بیعاً فاسداً یملک بالقبض فلو قبض واعتق او تصرف تصرفاً لا تنقض ینفذ عندنا خلافاً لفرق اذ هو عنده بیع موقوف والموقوف قبل الاجازة لا یفید المملک فان قبض ثمنه او سلم طوعاً نفذ وان قبضه مکرها لا ورده ان بقی لم ینکر فی الهدایة حکم التسليم مکرها لکن ذکر فی اصول الفقہ ان الاکراه اذا کان علی البیع والتسليم یكون التسليم مقتصرأ علی الفاعل ولم یجعل الفاعل الة للحامل فی التسليم لانه حملة علی تسليم المبیع ولو جعل الة له تصیر تسليم المغمصوب فاذا کان التسليم مقتصرأ علی الفاعل ینبغی ان ینفذ ویجب القيمة فان قلت یشكل بقبض الثمن فان الفاعل لا یمکن ان یمکن الة فیہ ومع ذلك لا ینفذ فیہ قلت لا یلزم هنا من جعله الة تغیر الفعل الذی اکره علیه بخلاف تسليم المبیع

### (۷) حالت اکراه میں

#### کئے ہوئے کام کا حکم

تو اگر کوئی شخص جبر کیا گیا بخوف قتل یا ضرب شدید یا جس مدید (برخلاف ضرب خفیف اور جس قلیل کے مگر صاحب منصب اور عزت کے لئے اسی قدر کافی ہے در مختار) یہاں تک کہ اس نے اس جبر کے سبب سے اپنا مال بیچ ڈالا یا کسی چیز کو خرید یا کسی طرح کا اقرار کیا اپنے اوپر یا اجارہ کیا تو بعد زوال اکراه کے اس شخص کو اختیار ہے کہ ان عقود کو فسخ کر ڈالے۔ (اور حق فسخ جابر یا مجبور کی موت سے ساقط نہ ہوگا بلکہ مجبور کے ورثہ کو بھی ہوگا اسی طرح ساقط نہ ہوگا مشتری کی موت اور چند مرتبہ دست بدست اس کی بیچ ہو جانے سے یا بیچ میں زیادت ہو جانے سے در مختار) یا ان

کو نافذ کر دیوے (یعنی وہ عقود موقوف رہیں گے اس کی فسخ اور امضا پر) تو قبل نافذ کرنے مالک کے یہ عقود فاسد ہوں گے نہ باطل اسی لئے اگر مشتری اس غلام کو جو بحالت اکراه بائع کے بیچا ہے اپنے قبضے میں کر کے آزاد کر دیوے تو اعتاق اس کا صحیح ہو جاوے گا اور مشتری پر اس کی قیمت واجب لازم آوے گی (مثل اعتاق کے اور تصرفات ہیں جن کا نقض نہیں ہو سکتا وہ سب صحیح ہو جاویں گے جیسے تدبیر استیلاؤ وغیرہ در مختار) تو اگر بائع نے اپنی خوشی سے ثمن اس چیز کی لے لی یا بیع کو خوشی سے مشتری کو دیدیا تو بیع نافذ ہوگئی اور اگر زبردستی سے ثمن لے لی تو بیع نافذ نہ ہوگی بلکہ بائع اگر اس کے پاس وہ ثمن باقی رہے تو پھیر سکتا ہے۔ (اور جو بائع پاس وہ ثمن تلف ہو جاوے تو اس پر تاوان کچھ نہ ہوگا اس لئے کہ اس کے پاس ثمن امانت تھی)

(۸) فلو اکره البائع لا المشتري وهلك السبع في يده ای فی ید المشتري ضمن قيمته للبائع وله ان يضمن ايا شاء فان ضمن المکره رجع على المشتري بقيمته وان ضمن المشتري نفذ كل شراء بعده لا ماقبله فقول له ضمن قيمته للبائع ای ضمن المشتري بمعنی ان اقرار الضمان عليه وله ای للبائع وهو المکره بالفتح ان يضمن اياً شاء من المکره بالكسر ومن المشتري فان ضمن المکره رجع على المشتري وان ضمن المشتري نفذ كل شراء بعده لا ماقبله فان المشتري اعم من ان يكون مشترياً اولاً او ثانياً او ثالثاً لتنا سحت العقود فانه ان ضمن المشتري الثانی القيمة يصير ملكاً له فينفذ كل شراء بعد ذلك الشراء ولا ينفذ الشراء الذي كان قبله فيرجع المشتري الضامن بالثمن على بائعه ثم هذا البائع بالثمن على بائعه وهذا بخلاف ما اذا جاز المالك احد العقود حيث ينفذ الجميع لانه اسقط حقه وهو المانع فعاد الكل الى الجواز وفي الضمان يثبت الملك المستند فيستند الى حين العقد لا ماقبله

### (۸) بجز نیچی ہوئی چیز کا

### مشتري کے پاس تلف ہونا

بائع نے بجز ایک شے کو بیچا اور مشتري نے بلا جبر اس کو خرید بعد اس کے وہ بیچ مشتري پاس تلف ہوئی تو اس کی قیمت کا تاوان بائع کو دے گا اور بائع کو اختیار ہے کہ اس کی قیمت کا تاوان خواہ مشتري سے وصول کرے خواہ اس شخص سے جس نے اس پر جبر کیا تھا تو اگر اس نے مکرہ سے وصول کیا تو مکرہ مشتري سے وصول کر کے لیوے اور اگر مشتري سے وصول کیا تو اب جو خرید بعد ضمان لینے کے ہوئی ہوگی نافذ ہوگی نہ وہ

خرید جو قبل ضمان لینے کے ہوئی ہوگی۔

فائدہ:- یہاں پر دو مسئلے ہیں پہلا مسئلہ یہ ہے کہ بائع پر اکراه ہونہ مشتري پر اور بیچ تلف ہو جاوے تو مالک چاہے اکراه کرنے والے سے تاوان قیمت کا لیوے چاہے مشتري سے دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ بیچ مذکور کو مشتري اول مشتري ثانی کے ہاتھ بیچ کرے اور ثانی ثالث کے ہاتھ اور ثالث رابع کے ہاتھ مثلاً اور مالک مشتري ثانی یا ثالث سے تاوان قیمت کا لیوے تو تاوان کے بعد کی خریداری جائز ہوگی نہ پہلے کی اور اگر مشتري اول سے تاوان لے گا تو تمام خریداریاں جائز ہو جاویں گی اور مصنف نے ان دونوں مسئلوں کو خلط کر دیا کذا فی الطحاوی۔

(۹) فان اکره على اكل ميتة او دم او لحم خنزير او شرب خمر بحبس او ضرب او قيد لم

يحل (۱۰) او بقتل او بقطع حل به لان هذه الاشياء مستثناة عن الحرمة في حال الضرورة

والاستثناء عن الحرمة حل ولا ضرورة في اکراه غير ملجى (۱۱) فان صبر فقتل اثم كما

في المخمصة (۱۲) وعلى الكفر بقتل او قطع عضو خص له ان يظهر ما اجبر به بلسانه

وقلبه مطمئن بالایمان وبالصبر اجر ولم ير خص بغيرهما ای بغير القتل والقطع روى ان

خبیباً وعماراً ابتلیا بذلك فصبر خیب حتى صلب فسماه النبی علیه الصلوة والسلام

سید الشهداء و اظهر عمار و کان قبله مطمئناً بالایمان فقال رسول الله علیه السلام فان

عاد و افعد والفرق بین هذا وبين شرب الخمران شرب الخمر يحل عند الضرورة والكفر لا يحل ابداً فيرخص اظهار مع قيام دليل الحرمة لان حقه يفوت بالكلية وحق الله تعالى لا يفوت بالكلية لان التصديق باق (۱۳) ورخص له اتلاف مال المسلم بهما اى بالقتل والقطع وضمن المكروه بكسر الراى اذفى الافعال يصير الفاعل الة للحامل

(۹) جس ضرب یا بیڑی کے خوف سے

شراب وغیرہ کا تناول درست نہیں

اگر کوئی شخص اکراہ کیا گیا مردار کے کھانے پر یا شراب یا خون پینے پر یا سوز کے گوشت کھانے پر جس یا ضرب یا بیڑی کی تہدید سے تو ان چیزوں کا تناول درست نہیں۔

فائدہ:- اس واسطے کہ یہ اکراہ غیر ملکی ہے تو اس میں ضرورت نہیں اور یہ چیزیں مستثنیٰ ہیں حرمت سے وقت اضطرار ملکی اور مخمضہ کے کذافی الاصل۔

(۱۰) قتل یا قطع عضو کی تخویف سے

شراب وغیرہ کا تناول

البتہ اگر تخویف کیا گیا ساتھ قتل یا قطع کسی عضو کے تو

درست ہے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ یہ اکراہ ملکی ہے اور یہاں ضرورت واقع ہے اور ان چیزوں کی حرمت سے بنص آیت حالت اضطرار مستثنیٰ ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے انما حرم علیکم الميتة والدم ولحم الخنزیر وما اهل به لغير الله فمن اضطر غیر باغ ولا عاد فلا اثم علیہ ترجمہ سوائے اس کے نہیں کہ حرام کیا اوپر تمہارے مردار اور لہو اور گوشت سور کا اور جو کچھ پکارا جاوے اوپر اس کے واسطے غیر خدا کے پس جو کوئی بے بس ہو نہ حد سے نکل جانے والا اور نہ تجاوز کرنے والا سو نہیں ہے گناہ اوپر اس کے۔

(۱۱) قتل کی تہدید کے باوجود شراب نہ پینا

سوا اگر اس نے صبر کیا اور قتل ہو گیا اور ان چیزوں کو نہ کھایا تو گنہگار ہوگا جیسے حالت شدت بھوک میں۔

فائدہ:- اگر ان چیزوں کو نہ کھاوے گا گنہگار مرے گا البتہ اگر کفار کے غصہ دلانے کے لئے یا مسئلہ معلوم نہ ہونے کی وجہ سے نہ کھایا تو گنہگار نہ ہوگا درمختار۔

(۱۲) وہ آدمی جو کفر پر مجبور کیا گیا

اگر قتل یا قطع عضو کی تخویف سے اکراہ ہوا کفر پر یا حضرت نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے برا کہنے پر تو اس کو رخصت ہے کہ اپنی زبان سے کہہ دیوے مگردل میں اپنا اعتقاد اور یقین مضبوط رکھے۔

فائدہ:- اور اگر جس یا ضرب یا قید سے تخویف ہوئی تو کلمہ کفر کہنا ہرگز جائز نہیں ہے دلیل اس میں قول ہے اللہ تعالیٰ کا الامن اکره و قلبه مطمئن بالايمان یعنی مگر جو شخص اکراہ کیا جاوے اور دل اس کا مطمئن ہے ساتھ ایمان کے انتہی اور روایت کی حاکم نے مستدرک میں محمد بن عمار بن یاسر سے کہ مشرکین نے ان کے باپ عمار بن یاسر کو پکڑا تو نہ چھوڑا ان کو یہاں تک کہ برا کہلوا یا حضرت نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اور تعریف کرائی اپنے بتوں کی تو جب آئے عمار حضرت پاس سوز کر کیا انہوں نے یہ واقعہ تب پوچھا حضرت نے کہ کس طرح پایا تو نے اپنے دل کو کہا عمار نے کہ میرے دل میں ایمان



مضبوط تھا تب فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ اگر پھر مشرکین ایسا کریں تو تو بھی ایسا ہی کر زلیعی در مختار میں ہے کہ اگر تو ریے کا خیال اس کو آیا اور اس نے تو یہ نہ کیا تو عورت اس کی ریائے اور قضاء بائن ہو جاوے گی اور جو اس کے دل میں تو ریے کا بالکل خیال نہ آیا اور دل میں اس کے ایمان مضبوط تھا تو عورت اس کی بائن نہ ہوگی نہ قضاء نہ دیائے طحاوی

چلا اور جو زبان سے نہ کہے اور صبر کرے اور قتل یا قطع ہو جاوے۔ تو ثواب پاوے گا اور سوا قتل و قطع کے تخویف کے اور قسم کی تہدید میں رخصت نہیں ہے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ عمار بن یاسر اور خبیث دونوں اس

آفت میں مبتلا ہوئے تھے تو عمار بن یاسر نے رخصت پر عمل کیا اور حبیب نے نہ کہا یہاں تک کہ سولی دیئے گئے تو نام ان کا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سید الشہداء رکھا کذا فی الاصل والہدیۃ۔

(۱۳) کسی کے مال تلف کرنے پر مجبور ہونا

اور اگر قتل یا قطع کی تہدید سے اکراہ ہوا کسی مسلمان کے مال تلف کرنے پر۔ (یا ذمی کے مال تلف کرنے پر) تو اس کو جائز ہے کہ تلف کر ڈالے (اور اگر تلف نہ کرے گا اور صبر کرے گا تو ثواب پاوے گا در مختار) اور صاحب مال تاوان اس کا مکرمہ بالکسر یعنی اکراہ کرنے والے سے لے گا نہ مکرمہ بالفتح سے یعنی جس پر اکراہ ہوا۔

(۱۴) لا قتله فان قتل المسلم لا يحل بالضرورة ويقاد المکره فقط ای ان کان القتل عمداً فعندابی حنیفة ومحمد القصاص علی الحامل لان الفاعل یصیر الة له وعند زفر علی الفاعل لانه مباشر ولا يحل له القتل وعندابی یوسف لا یجب علی احد للشبهة وعند الشافعی یجب علیهما علی الفاعل بالمباشرة وعلی الحامل بالتسبب والتسبب عنده كالمباشرة كشهود القصاص (۱۵) وصح نکاحه وطلاقه وعتقه ای اعتاقه فان هذه العقود تصح عندنا مع وجود الاکراه قیاساً علی صحتها مع الهزل وعند الشافعی لا تصح ورجع بقيمة العبد ونصف المسمی ان لم یطأ ای یرجع المکره علی من اکرمه فی صورة الاکراه بالاعتاق بقيمة العبد لان الاعتاق من حیث انه اتلاف یضاف الی الحامل لان الاتلاف فعل فیمكن فيه جعل الفاعل الة للحامل وان لم یمكن ذلك فی القول ویرجع علیه فی الاکراه بالطلاق بنصف المسمی ان لم یوجد الدخول لان نصف المسمی فی معرض السقوط بان تجئ الفرقة من قبل المرأة فلیتأكد بالطلاق قبل الدخول فمن هذا الوجه یكون اتلافا فیضاف الی الحامل یجعل الفاعل الة له بخلاف ما بعد الدخول لان المهر تقرّر بالدخول والقائل ان یقول المهر یجب بالعقد والطلاق شرطه والحکم لا یضاف الیه وایضاً سقوطه بالفرقة مجرد وهم فلا اعتبار له

(۱۴) مسلمان کے قتل پر مجبور ہونا

اور جو قتل یا قطع کی تخویف سے اکراہ ہوا کسی مسلمان کے قتل کر ڈالنے پر (یا اس کے کسی عضو کاٹنے پر یا گلا داب کے مار

ڈالنے پر یا جان کے جلانے پر یا پانی میں ڈبونے پر یا زنا کرنے پر) تو اس کو رخصت نہیں ہے کہ ان کاموں کو کرے یا نہ کرے اگر اس نے قتل کر ڈالا تو قصاص مکرمہ بالکسر پر ہوگا نہ مکرمہ بالفتح پر۔

فائدہ:- اور زفر کے نزدیک مکرہ بائع پر اور شافعی کے نزدیک دونوں پر اور ابو یوسف کے نزدیک کسی پر نہ ہوگا کذا فی الاصل اور دلیل سب کی اصل میں مذکور ہے اور اگر اس نے زنا کیا تو حد نہ پڑے گی استحساناً بلکہ زانی مامور مہر کا تاوان دے گا اگرچہ عورت راضی ہووے اس واسطے کہ حد اور مہر دونوں کے دونوں ساقط نہیں ہو جاتے درمختار۔

### (۱۵) مکرہ کا نکاح، طلاق اور عتاق

نکاح اور طلاق اور عتاق مکرہ کا (اس واسطے کہ یہ عقود

ہمارے نزدیک صحیح ہو جاتے ہیں اکراہ سے جیسے ہزل اور خوش طبعی سے اور شافعی کے نزدیک صحیح نہیں ہوتے کذا فی الاصل اور دلائل ہمارے کتاب الطلاق میں گزرے) تو اگر طلاق پر اکراہ کیا اور اس نے طلاق دیدیا تو مکرہ بائع مکرہ بالکسر سے نصف مہر مسمی (ورنہ نصف متعہ اگر مہر مقرر نہ ہو درمختار) جو عورت کو دینا پڑا پھیر لیوے یہ صورت جب ہے کہ مکرہ بائع نے اپنی عورت سے وطی نہ کی ہو۔ ے اور جو وطی کر چکا ہووے تو کچھ پھیر نہیں سکتا (اس لئے کہ مہر اس پر وطی سے واجب ہو چکا تھا) اسی طرح عتاق میں قیت غام کی مکرہ بالکسر سے پھیر لیوے

(۱۶) ونذرہ ویمینہ وظہارہ ورجعتہ وایلاؤہ وفینہ فیہ واسلامہ بلاقتل لورجع الاصل عندنا ان کل عقد لایحتمل الفسخ فالاکراہ لایمنع نفاہہ وکذلک کل ما ینفذ مع الہزل ینفذ مع الاکراہ والاسلام انما یصح مع الاکراہ لقولہ علیہ السلام امرت ان اقاتل الناس حتی یقولوا لا الہ الا اللہ فالاسلام یصح مع خوف القتل لکن اذا سلم المکرہ ثم ارتد لایقتل لتمکن الشہبۃ فی اسلامہ (۱۷) لا ابراء مدیونہ (۱۸) او کفیلہ وردتہ فلا تبین عرسہ ولوزنی یحد الا اذا اکراہہ السلطان ہذا عند ابی حنیفۃ وعندہما لایحد اقول کون الاکراہ مسقطا للحد متفق علیہ فیما بینہم بل ہذا الاختلاف انما ہو فی تحقق الاکراہ من غیر السلطان فان عند ابی حنیفۃ الاکراہ لایتحقق من غیر السلطان فالزنا لایکون مع الاکراہ فیحدوا اذا اکراہ السلطان فزنی لایحدلو جود الاکراہ ہنا وعندہما الاکراہ یتحقق من السلطان وغیرہ فلا یحد فی الصورتین۔

### (۱۶) حالت اکراہ کی نذر

#### ظہار وغیرہ اور اسلام لانا

اور صحیح ہے نذر اور یمین اور اظہار اور رجعت اور ایلاء اور رجوع ایلاء سے حالت اکراہ میں اور جائز ہے اسلام اکراہ سے لیکن اگر وہ شخص پھر جاوے گا اسلام سے تو قتل نہ کیا جاوے گا۔  
فائدہ:- یعنی زبردستی سے اسلام لا کر پھر کافر ہو گیا تو اس کو قتل نہ کریں گے جیسے اور مرتدین کو قتل کریں گے اس واسطے کہ اس کے اسلام میں شبہ ہے کہ شاید اس نے دل سے قبول نہ کیا ہووے لیکن جبر کیا جاوے گا اسلام پر اسلام مع الاکراہ اس لئے

صحیح ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حکم کیا گیا میں اس بات کا کہ قتال کروں لوگوں سے یہاں تک کہ کہیں وہ لوگ لا الہ الا اللہ یعنی نہیں ہے کوئی معبود سوا خدا کے روایت کیا اس کو بخاری و مسلم نے ابن عمر سے اور اس حدیث کو اسی قدر شارح وقایہ نے بیان کیا لیکن پوری حدیث صحیحین میں یوں ہے کہ مجھ کو اس بات کا حکم ہوا کہ قتال کروں لوگوں سے یہاں تک کہ وہ شہادت دیں اس بات کی کہ لا الہ الا اللہ اور محمد رسول اللہ اور قائم کریں نماز کو اور ادا کریں زکوٰۃ کو تو جب انہوں نے ان کاموں کو کیا بچا لیا انہوں نے مجھ سے اپنے خونوں کو اور مالوں کو مگر بسبب

حق اسلام کے اور حساب ان کا اللہ پر ہے اتنی۔

### (۱۷) مقروض کو قرضہ معاف کرنا

صحیح نہیں حالت اکراہ میں معاف کر دینا اپنے مدیون کے دین کا۔

فائدہ:- تو اگر عورت نے اپنے شوہر کی تحویف ضرب سے مہر معاف کر دیا تو یہ بہت صحیح نہ ہوگا اگر شوہر قادر ہو ضرب پر اور اگر شوہر نے تہدید ساتھ طلاق دے دینے یا دوسری عورت سے نکاح کرنے کے کی تو یہ اکراہ نہیں ہے اس صورت میں بہت مہر نافذ ہوگا اسی طرح اگر شوہر نے اپنی زوجہ مریضہ کو

والدین کے گھر جانے سے منع کیا الا جبکہ وہ مہر اپنا بخش دیوے سو اس نے کچھ مہر بخش دیا تو یہ بہت باطل ہے اس لئے کہ یہ اس عورت کے مانند ہے جس پر اکراہ ہو اور مختار۔

### (۱۸) کفیل کو بری کرنا، مرتد ہونا، زنا کرنا

یا بری کرنا کفیل کی کفالت کا یا مرتد ہو جانا تو اس کی زوجہ بائن نہ ہوگی اور اگر زنا کرے گا حالت اکراہ میں تو اس پر حد پڑے گی مگر جب سلطان اگر اکراہ کرے تو حد ساقط ہو جاوے گی۔

فائدہ:- یہ فرق امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک مطلقاً حد نہ پڑے گی جیسا اوپر گزر چکا۔

## کتاب الحجر

(۱) هو منع نفاذ تصرف قولی انما قال هذا لان الحجر لا يتحقق في افعال الجوارح فالصبر اذا اتلف مال الغير يجب الضمان وكذا المجنون (۲) وسببه الصغر والجنون والرق (۳) فلم يصح طلاق صبره ومجنون غلب اي المجنون المغلوب هو الذم اختلط عقله بحيث يمنع جريان الافعال والاقوال على نهج العقل الاندرا او غير المغلوب هو الذم يخلط كلامه في شبه كلامه مرة كلام العقلاء ومرة لا وهو المعتوه وسيجي حكمه وعقهما واقرارهما وصح طلاق العبد واقرارہ فی حق نفسه لا فی حق سیدہ فلو اقرای العبد لمحجور بمال اخرالی عتقه وبحد وقود عجل فانه فی حق دمه مبقرے علی اصل الادمية حتى لا يصح اقرار مولاه بذلك عليه (۴) ومن عقد منهم وهو يعقله اجازوليہ اورد قوله منهم يرجع الى الصبر والعبد والمجنون فان المجنون قد يعقل البيع والشراء ويقصد هما وان كان لا يرجع المصلحة على المفسدة وهو المعتوه الذي يصلح وكيلا من الغير والمراد بالعقد في قوله ومن عقد منهم العقود الدائرة بين المنفعة والمضرة بخلاف الاتهاب فانه يصح بالاجازة الولی وبخلاف الطلاق والعناق فانهما لا يصحان وان اجازهما الولی (۵) وان اتلفوا شيئا ضمنوا لما بينا انه لا حجر في افعال الجوارح (۶) ولا يحجر حر مكلف بسفه وفسق ودين هذا عندابي حنيفة رحمه الله وعندهما وعند الشافعي يحجر على السفیه وايضاً اذا طلب القاضي غرماء المفلس الحجر عليه حجره القاضي ومنعه من البيع والاقرار وعندهما وعند الشافعي يحجر على الفاسق زجراله

### (۱) حجر کی تعریف

حجر کہتے ہیں تصرف قولی کے نفاذ کو روک دینا۔

فائدہ:- تصرفات قولی جو زبان سے متعلق ہیں جیسے بیع اور شر اور ہبہ وغیرہ اور تصرفات فعلی جو برخلاف اس کے جیسے قتل



اتلاف مال تو حجر میں صرف تصرف قوی نافذ نہیں ہوتا نہ تصرفات فعلی جو افعال جوارح ہیں چنانچہ اگر صبی نے کسی کا مال تلف کیا تو ضمان واجب ہوگا ایسا ہی مجنون میں کذا فی الاصل۔

## (۲) حجر کے اسباب

حجر کے سبب تین ہیں ایک صغیر سن دوسرے جنون تیسرے رق یعنی مملوکیٹ بطور غلامی اور لونڈی پن کے۔

## (۳) صبی اور مجنون وغیرہ کا

### طلاق و اعتاق اور اقرار

تو صحیح نہیں ہے طلاق صبی اور مجنون مغلوب العقل کا (مجنون مغلوب وہ ہے جس کی عقل جاتی رہی ہو اس طرح پر کہ اس سے افعال و اقوال بطریقہ عقلانہ ہو سکیں مگر کبھی کبھی اور غیر مغلوب وہ ہے جس کے کلمات مختلط ہوں یعنی کبھی کلام اس کا بطور عقلاء کے ہووے اور کبھی بطور مجانین کے اور اس کو معتوہ بھی کہتے ہیں اس کا حکم آگے آوے گا کذا فی الاصل اور اعتاق ان دونوں کا اور اقرار ان کا اور صحیح ہے طلاق غلام کا اور اقرار اس کا اپنی ذات پر نہ اس کے مالک کے حق میں تو اگر غلام مجبور نے کسی کے قرض کا اقرار کیا اپنے اوپر تو اس کا مطالبہ بعد از ادائیگی کے اس سے کیا جاوے گا اور اگر حد یا قصاص کا اقرار کیا تو حد اور قصاص اس پر فی الحال قائم کیا جاوے گا۔

## (۴) عبد صبی اور مجنون کا کیا ہوا عقد

جو شخص ان تینوں میں سے

فائدہ:- یعنی عبد اور صبی اور مجنون۔

☆ کوئی عقد ایسا کرے جس میں امید نفع اور ضرر دونوں کی ہووے اور وہ اس عقد کو سمجھتا ہو اور قصد کرتا ہو تو موقوف رہے گا اس کے ولی کی اجازت پر اور ولی کو اختیار ہے اگر اجازت دیوے تو نافذ ہو جاوے گا ورنہ باطل ہوگا۔

فائدہ:- مجنون سے یہاں وہ مجنون مراد ہے جو بیع و شراء کو جانتا ہے اور اس کا قصد کرتا ہے اگرچہ مصلحت کو اس کے مفسدہ سے ممتاز نہیں کر سکتا اور وہی معتوہ ہے جو غیر کی طرف سے وکیل ہو سکتا ہے اور عقد میں یہ قید کہ امید نفع اور ضرر دونوں کی ہووے اس واسطے لگائی کہ جس عقد میں محض نفع ہی نفع ہے جیسے قبول کرنا ہبہ کا تو وہ بغیر اجازت ولی درست ہے اور جس میں محض ضرر ہے جیسے طلاق یا عتاق تو وہ ولی کی اجازت سے بھی درست نہیں کذا فی الاصل۔

## (۵) صبی مجنون اور غلام کا کوئی چیز تلف کرنا

اور جو کوئی چیز تلف کر دیوے تو ضمان دیں گے۔

فائدہ:- اس لئے کہ افعال میں مجبور نہیں ہیں جیسا کہ گزر برابر ہیں کہ عاقل ہوں یا غیر عاقل۔

## (۶) آزاد مکلف پر حجر

اور حجر نہیں کیا جاوے گا جو شخص حر مکلف ہو بسبب سفاہت کے۔ فائدہ:- سفاہت سے مراد اسراف مال اور اس کا ضائع کرنا ہے خلاف مقتضائے شرع یا عقل کے کذا فی الدرر ص یا فسق کے یا قرض کے۔

فائدہ:- یہ مذہب امام کا ہے اور صاحبین اور شافعی کے نزدیک سفیہ پر حجر ہو سکتا ہے اور یہی مفتی بہ ہے البتہ اگر مفلس کے قرض خواہ قاضی سے طلب گار حجر کے ہووے تو قاضی اس کو مجبور کر لے اور اس کی بیع اور اقرار کو روک دیوے اور جب دیون مجبوس ہوا قاضی کے پاس اور بعد جس کے کسی شخص کے مال کا اقرار کرے تو اس کو ادا کرنا لازم ہوگا بعد ادا ہو جانے ان دیون کے جن کے واسطے وہ مجبوس ہوا البتہ اگر اس شخص کا مال گواہوں سے ثابت ہو جاوے تو مقررہ اصحاب دیون کے ساتھ اپنا دین وصول کرے گا اور صاحبین اور امام شافعی کے نزدیک فاسق پر بھی حجر ہو سکتا ہے واسطے زجر کے کذا فی الاصل مع زیادة من الدر المختار۔

(۷) بل مفت ماجن (۸) وطیب جاہل (۹) ومکار مفلس اعلم ان ابا حنیفہ رحمہ اللہ یری الحجر علی هؤلاء الثلاثة دفعاً لضررہم عن الناس فالمفتی الماجن هو الذی یعلم الناس الحیل والمکاری المفلس هو الذی یکاری الدابة ویاخذ الکراء فاذا جاء او ان السفر لا دابة له فانقطع المکتري عن الدفقة (۱۰) فان بلغ غیر رشید لم یسلم الیه مالہ حتی یربغ خمساً وعشرين سنة وصح تصرفه قبله وبعده یسلم الیه ولو بالارشاد اعلم ان الصبی اذا بلغ غیر رشید لم یسلم الیه مالہ اتفاقاً قال اللہ تعالیٰ ولا تؤتوا السفهاء اموالکم الی قوله فان انستم منهم رشداً فابو حنیفہ قدر الایناس بالزمان وهو خمس وعشرون سنة فان هذا سن اذا بلغه المرء یمکن ان یصیر جدالان ادنی مدة البلوغ اثنا عشرة حولاً وادنی مدة الحمل ستة اشهر ففی هذا المبلغ یمکن ان یولد له ابن ثم فی ضعف هذا المبلغ یمکن ان یولد لابنه ابن فالظاهر ان یونس منه رشد مافی سن خمس وعشرين فیدفع فیہ الیه امواله وقبل هذا السن ان تصرف فی مالہ بیعاً او شراءً او نحوہما یصح تصرفه عند ابی حنیفہ وقال لا یصح لانه لو صح لم یکن منع المال عنه مفید اقلنا بل یفید لان غالب تبذیر السفهاء بالہبة فیمنع المال بمنع الہبة ثم بعد خمس وعشرين سنة یسلم الیه مالہ وان لم یونس منه رشد عند ابی حنیفہ فان هذا السن مظنة الرشید فیدور الحکم معها

### (۷) مفتی ماجن پر حجر

البتہ حجر کیا جاوے گا مفتی ماجن پر۔

فائدہ:- مفتی ماجن وہ مفتی ہے جو لوگوں کو باطل حیل سکھاوے جیسے عورت کو ارتداد کی تعلیم کرنا تا کہ بائن ہو جاوے اپنے شوہر سے یا اس سے زکوٰۃ ساقط ہو جاوے پھر مسلمان ہو جاوے۔

### (۸) جاہل طبیب پر حجر

اور طبیب جاہل پر۔

فائدہ:- طبیب جاہل وہ ہے جو بیمار کو دوائے مہلک پلا دیتا ہووے خواہ اس کو مہلک جانتا ہووے یا نہ جانتا ہووے اور جب کہ وہ دوا مریض پر شدت کرے تو وہ اس کا ضرر دور نہ کر سکتا ہووے کذا فی الطحاوی۔

### (۹) مکار مفلس پر حجر

اور مکاری مفلس پر۔

فائدہ:- یعنی جو کرایہ جانور کا لے لیا کرے اور جب وقت سفر کا آوے تو جانور نہ دے سکے تب کرایہ دار اپنے رفیقوں سے چھوٹ جاوے کذا فی الاصل۔

☆ حاصل یہ ہے کہ جس سے ضرر عام ہووے تو اس کے دفع کے لئے ضرر خاص یعنی حجر ایک شخص واحد پر درست ہے طحاوی۔

### (۱۰) صغیر کے حجر کی انتہا

اور جو صغیر بالغ ہو جاوے اور بیوقوف رہے تو اس کا مال اس کو نہ دیا جاوے یہاں تک کہ پچیس برس کو پہنچے تو اگر تصرف کرے گا قبل اس مدت کے تو صحیح ہوگا اور بعد پچیس برس کے مال اس کا اس کو دیا جاوے گا اگرچہ بیوقوف رہے اور ہوشیار نہ ہووے۔

فائدہ:- درمیں ہے کہ پچیس برس کی قید اس واسطے لگائی کہ عمر فاروق سے مروی ہے کہ عقل مرد کی انتہا کو پہنچ جاتی ہے جب کہ وہ پچیس برس کا ہو جاتا ہے اور ہدایہ میں لکھا ہے کہ روکنا

مال کا اس سے بطریق تادیب کے تھا اور ظاہر ہے کہ بعد پچیس برس کے تادیب نہیں ہوتی کیا تو نہیں دیکھتا کہ پچیس برس کا آدمی کبھی دادا ہو جاتا ہے انتہی دادا ہو جانے کی صورت یہ ہے کہ ادنیٰ مدت بلوغ لڑکے کی بارہ برس ہیں اور ادنیٰ مدت حمل چھ مہینے تو فرض کیجئے کہ بارہ برس کی عمر میں اس نے نکاح کیا اور چھ مہینے میں اس کا لڑکا پیدا ہوا اب اس لڑکے کا بارہ برس کے سن میں نکاح ہوا اور چھ مہینے میں اس کا لڑکا پیدا ہوا تو شخص اول فرزند ثانی کا دادا ہوا باوصف اس کے اس کی عمر پچیس برس ہے کذا فی الاصل۔

(۱۱) وحسب القاضی المدیون ای اجبر المدیون لیبیع ماله لدينه وقضی دراهم دينه من دراهمه وباع دنانيره لدراهم دينه وبالعكس استحسانا اعلم ان القياس ان لا يبيع الدراهم لاجل دنانير الدين ولا الدنانير لاجل دراهم الدين لانهما مختلفان لكن في الاستحسان يباع كل واحد لاجل الآخر لانهما متحدان في الثمنية لا عرضه وعقاره خلافا لهما فان المفلس اذا امتنع من بيع العرض والعقار للدين فالقاضی يبيعهما ويقضی دينه بالحصص ومن افلس ومعه عرض شراه ولم يؤد ثمنه فباعه اسوة للغرماء ای افلس ومعه عرض شراه ولم يؤد الثمن فباعه اسوة للغرماء وقال الشافعی ويحجر القاضی على المشتري بطلبه ثم للبائع خيار الفسخ

اس کا اسباب اور زمین وغیرہ بھی بیچ کر قرض موافق حصوں کے ادا کر دیوے۔ (اور صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے در مختار۔ ایک شخص مفلس ہو گیا اور اس کے پاس وہ چیز ہے جو اس نے خریدی لیکن ہنوز ثمن نہیں ادا کی تو اس کا بائع اور قرض خواہوں کے ساتھ حصہ مساوی ہے۔

فائدہ:- یعنی وہ چیز بیچ کر سب کو حصہ رسد اس کی قیمت میں سے دیا جاوے گا یہ نہ ہوگا کہ پہلے بائع اپنی ثمن وصول کر لیوے بعد اس کے جو بچے تو وہ اور قرض خواہوں کو ملے اور شافعی کے نزدیک قاضی مشتری پر حجر کر کے بائع کو اختیار فسخ دے دے گا اور بائع اپنی چیز لے لے گا۔

## (۱۱) آزاد مقروض پر حبس

شخص آزاد اگر مدیون ہووے تو قاضی اس کو محبوس کرے تا مال اپنا اپنے ادائے دین کے لئے بیچے اور جو اس کے مال میں روپے یا اشرفیاں ہوویں اور قرض بھی روپے یا اشرفیاں ہوویں تو قاضی بغیر امر مدیون قرض ادا کر دیوے اس کے مال سے اور جو قرض اشرفیاں ہوویں اور مال میں روپے ہوویں یا قرض روپے اور مال اشرفیاں تو بھی قاضی کو بیچ ڈالنا بغیر اس کے امر کے واسطے ادائے دین کے درست ہے اور اسباب اور مکان اور زمین اس کا قاضی نہ بیچے مگر اس کو قید کرے تا وہ خود مجبور ہو کر بیچے لیکن صاحبین کے نزدیک جب وہ نہ بیچے تو قاضی

**فصل (۱) بلوغ الغلام بالاحتلام والاحبال والانزال (۲) والجارية بالاحتلام والحیض**

والحبل (۳) فان لم يوجد فحين يتم له ثمانی عشرة سنة ولها سبع عشرة وقالا فيهما بتمام

خمس عشرة سنة وبه يفتی (۴) وادنى مدة له اثنا عشرة سنة ولها تسع سنين فان راهقا فقالا

بلغنا صدقا وهما كالبالغ حكما.



## فصل حد بلوغ کے بیان میں

## (۱) لڑکے کے بلوغ کا ثبوت

بلوغ لڑکے کا ثابت ہوتا ہے احتلام سے یعنی خواب میں منی نکلنے سے اور عورت کو حاملہ کر دینے سے اور انزال سے۔

فائدہ:- اور اصل انزال ہے اس لئے کہ جب تک انزال نہ ہوگا نہ احتلام ہوگا اور نہ عورت اس سے حاملہ ہوگی۔

## (۲) لڑکی کے بلوغ کا ثبوت

اور لڑکی کا بلوغ احتلام سے اور حیض سے اور حمل سے ثابت ہوتا ہے۔

فائدہ:- اور موئے زہار کا جمنا اور پستان کا اونچا ہونا ظاہر الروایۃ میں معتبر نہیں اور اسی طرح پنڈلی اور مونچھ اور بغل کے بال اور آواز کا بھاری ہو جانا معتبر نہیں ہے۔ بلوغ صغیر میں کذا فی الطحاوی۔

## (۳) بلوغ کی عمر

پھر اگر صغیر اور صغیرہ میں ان علامات میں سے کوئی علامت نہ پائی

جاوے تو بلوغ کا حکم نہ ہوگا۔ جب تک لڑکا اٹھارہ برس کا اور لڑکی سترہ برس کی نہ ہوئے اور صاحبین کے نزدیک جب تک دونوں پندرہ برس پورے کے نہ ہو جاویں۔ یعنی جب لڑکا لڑکی پندرہ برس کے ہو جاویں تو ان کو حکم بلوغ کا دیا جاوے گا اگرچہ یہ علامات ظاہر نہ ہوویں اسی پر فتویٰ ہے اس لئے کہ ہمارے زمانے میں عمریں بہت چھوٹی ہو گئی ہیں درمختار۔

## (۴) بلوغ کی ادنیٰ عمر

اور ادنیٰ مدت بلوغ کی فرزند کے لئے بارہ برس اور دختر کے لئے نو برس ہے تو اگر دونوں قریب بلوغ کے ہوئے اور انہوں نے کہا کہ ہم بالغ ہو گئے تو قول ان کا معتبر ہوگا اور وہ دونوں مثل بالغ کے حکماً ہوں گے۔

فائدہ:- جب ظاہر حال ان کے قول کی تکذیب نہ کرتا ہو مثلاً بارہ برس سے لڑکا کم ہووے یا لڑکی نو برس سے کم ہووے تو اب دعویٰ بلوغ معتبر نہ ہوگا اور شریعہ میں ہے کہ صغار قریب البلوغ کا یہ قول مقبول ہے کہ ہم بالغ ہو چکے جب وہ علامت بلوغ کی بیان کر دیوں بدوں قسم کے۔

## کتاب الماذون

(۱) الاذن فک الحجر واسقاط الحق اعلم ان الاصل فی الانسان ان یکون مالکا للتصرفات فاذا عرض له الرق وتعلق به حق المولی صار مانعاً لکونه مالکا للتصرف فاذا اسقط المولی حقه وازال المانع عن التصرف وازال حجره ای منعه عن التصرف فهو الاذن هذا عندنا وعند الشافعی هو توکیل وانا بة ثم يتصرف العبد لنفسه باهلیته فانه لیس بتوکیل والتوکیل هو الذى يتصرف لغيره فقوله ثم يتصرف عطف على محذوف فان قوله الاذن فک الحجر معناه اذا اذن المولی ینفک العبد عن الحجر فعطف على قوله ینفک قوله يتصرف (۲) فلم يرجع بالعهدۃ على سیده هذا تفريع على انه يتصرف لنفسه فانه اذا اشترى شيئاً لا يطلب الثمن من المولی لکونه مشترياً لنفسه بخلاف التوکیل فانه يطلب الثمن من المؤکل لانه اشترى للمؤکل (۳) ولم يتوقت هذا تفريع على انه اسقاط الحق لا توکیل فان الاسقاط لا يتوقت والتوکیل يتوقت فبعد اذن يوما ماذون حتى يحجر عليه ولم يتخصص بنوع فان اذن فى نوع عم اذنه فى الانواع هذا تفريع على انه فک الحجر ولیس بتوکیل لان فک الحجر هو الاطلاق عن

القید فلا يتخصص بتصرف وفيه خلاف الشافعي والمراد انه اذا اذن في نوع من التجارة عم اذنه في الانواع وكذا اذا قيل اقد صباغا فانه اذن بشراء مالا بهذا العمل منه فيعم وكذا اذا قيل ادالي الغلة كل شهر كذا بخلاف ما اذا اذن بشراء شيء معين فان هذا استخدام لا اذن

سکتا ہے اس واسطے کہ اس نے موکل کے لئے خریدا ہے۔

### (۳) اذن و تصرف کا مقید نہ ہونا

اور اذن اور تصرف کسی وقت کے ساتھ مقید نہ ہوگا تو جس غلام کو اذن دیا ایک روز کے لئے تو وہ ماذون رہے گا جب تک مولیٰ اس پر حجر نہ کرے اسی طرح کسی خاص قسم کے ساتھ مقید نہ ہوگا تو پھر جب مولیٰ نے ایک قسم خاص تجارت کا اذن دیا تو وہ جمیع اقسام تجارت میں ماذون ہو جاوے گا۔

فائدہ:- مراد یہ ہے کہ جب ایک نوع تجارت کا اذن دیا تو اذن اس کا تمام انواع میں عام ہو جائے گا اسی طرح جب اذن دیا کہ ایک رنگریز بٹھالے تو یہ اذن ہوگا اس کے تمام لوازم اور ضروریات کی خرید کا اسی طرح اگر کہا کہ ہر مہینے اتنا غلہ تو مجھے ادا کر دیا کر برخلاف اس صورت کے کہ مولیٰ نے ایک شے معین کے خرید کی اجازت دی تو یہ اذن نہ ہوگا بلکہ یہ استخدام یعنی خدمت لینا ہے کذا فی الاصل۔

### (۱) اذن کی تعریف

اذن کہتے ہیں حجر کے دور کرنے کو اور حق کے ساقط کر دینے کو۔ فائدہ:- جان تو کہ اصل انسان میں یہ ہے کہ مالک ہو تصرفات کا تو جب اس پر غلامی عارض ہوئی اور مولیٰ کا حق اس سے متعلق ہو گیا تو حق مولیٰ نے ملک تصرفات کو روک دیا اب جب مولیٰ نے اپنا حق ساقط کر دیا تو مانع زائل ہو گیا اور حجر اس کا جاتا رہا تو یہی اذن ہے ہمارے نزدیک اور شافعی کے نزدیک یہ اذن تو کیل ہے اور نائب کرنا ہے کذا فی الاصل۔

### (۲) غلام ماذون کی حیثیت

تو جب مولیٰ نے غلام کو اذن دیا اب وہ غلام جو تصرف کریگا اپنی اہلیت سے کرے گا اپنی ذات کے لئے تو اس کی جوابدہی مولیٰ پر نہ ہوگی یعنی جب غلام ماذون نے کوئی چیز خریدی تو ثمن اس کی مولیٰ سے طلب نہ کی جاوے گی اس لئے کہ اس نے اپنے لئے خریدی ہے برخلاف وکیل کے کہ وہ موکل سے ثمن طلب کر

(۴) ويثبت دلالة فعبد راه سیده ببيع ويشترى وسكت ماذون هذا عندنا خلافا للفرق والشافعي ونما يكون ماذونا دفعاً للغرور وصريحاً (۵) فلو اذن مطلقاً صح كل تجارة منه اجماعاً تخصيص الشئ بالذكر في الروايات ان دل على نفى الحكم عما عداه فتعميم التجارة اجماعاً يختص بما اذا اطلق اما اذا قيد فعندنا يعم التجارات خلافاً للشافعي فيبيع ويشترى ولو بغبن فاحش ولا يصح عندهما بالغبن الفاحش لانه تبرع وله ان من باب التجارة ويؤكل بهما ويرهن ويرتهن ويتقبل الارض اي ياخذها قبالة بالاستيجار والمساقاة وياخذها مزارعة ويشترى بذراً يزرعه ويشترك عنانا انما قال عنانا احترازاً عن المفاوضة ويدفع المال ياخذ مضاربة ويستاجر اي يستاجر شيئاً كالاجير والبيت وغيرهما ويوثر نفسه هذا عندنا خلافاً للشافعي رحمه الله ويقربو دية وغصب ودين ويهدم طعماً يسيراً

ویضیف من یطعمه ویحط من الثمن بعیب قدراً عهد ولا یتزوج ولا یزوج رقیقه وعند ابی یوسف یتزوج الامة لانه تحویل المال لهما انه لیس من التجارة ولا یکاتبه ولا یعتق اصلاً ولا یقرض ولا یهب ولو بعوض وقالوا لایس للمراة ان یتصدق لشئ یسیر کالرغیف مثلاً من بیت زوجها هذه المسألة لیست من هذا الباب لكنها ذكرت للمناسبة فان المراة ماذونة عادة بهذا

### (۴) دلالت وصراحت سے اذن کا ثبوت

اور ثابت ہوتا ہے اذن دلالت حال سے تو جو غلام کہ مولیٰ اس کو خرید و فروخت کرتے دیکھے اور چپ رہے تو وہ ماذون ہے ہمارے نزدیک اور اس میں خلاف زفر اور شافعی کا ہے اور ماذون ہوتا ہے دفع غرور کے لئے اور صراحت سے۔

### (۵) مطلق اذن کا تمام اقسام

#### تجارت کو شامل ہونا

تو اگر مطلق اذن دیا تمام اقسام تجارت کو عام ہوگا تو خرید و فروخت کرے اگرچہ غبن فاحش سے ہووے مگر صاحبین کے نزدیک غبن فاحش سے درست نہیں اور خرید و فروخت میں وکیل کرے اور رہن رکھے اور رہن لیوے اور زمین کو بطور اجارہ اور مساقات اور مزارعت لیوے اور بیج بونے کے لئے خریدے اور شرکت عنان کرے نہ شرکت

مفاوضة اور مال بطریق مضاربہ دیوے اور دوسرے سے لیوے اور اپنی چیز کرایہ میں دیوے اور دوسرے کی لیوے اور اپنی ذات کے تئیں بھی کرایہ دیوے نہ شافعی کے نزدیک اور اقرار کرے امانت اور غصب اور دین کا اور ہدیہ دے قلیل طعام کا اور ضیافت کرے اس کی جو اس کو کھلا دے اور ثمن گھٹا دیوے اگر عیب نکلے بیع میں موافق دستور تجارت کے اور اپنا نکاح نہ کرے اور اپنے مملوک کا لونڈی ہو یا غلام نکاح نہ کرے اور امام ابو یوسف کے نزدیک اپنی لونڈی کا نکاح کرے اس لئے کہ اس میں بھی تحصیل مال ہے اور طرفین کی دلیل یہ ہے کہ وہ داخل تجارت نہیں اور نہ مکاتب کرے اور نہ آزاد کرے اور نہ قرض دے وے اور نہ ہبہ کرے اگرچہ بعوض ہووے اور عورت کو درست ہے کہ اپنے خاوند کے گھر میں سے ایک شے قلیل خدا کی راہ میں دیوے۔ (یہ مسئلہ اگرچہ اس باب سے نہیں ہے لیکن اس کو بمناسبت ذکر کیا اس لئے کہ عورت بھی اس قدر صدقہ کیلئے ماذون ہے عادتاً کذا فی الاصل)

(۶) وکل دین وجب بتجارة او بما هو فی معناه كالبيع والشراء واجارة واستيجار وغرم وودیعة

وغصب وامانة جحدھا وعقرو جب بوطی مشتریة بعد الاستحقاق یتعلق برقبته یباع فیہ

ویقسم ثمنه بالحصص وبکسبه حصل قبل الدین او بعده وبما اتھب ای بما وھب له فقبل

الھبة هذا عندنا وقال زفر والشافعی لا یباع ہو فی الدین لکن یباع کسبه لان غرض المولی

تحویل مال لم یکن لافوت ماقد کان ولنا ان الدین ظہر فی حق المولی فیتعلق برقبته دفعاً

للضرر عن الناس لا بما اخذه سیده منه قبل الدین وطولب بما بقى بعد عتقه ای اذا قضی دینہ

من ثمن رقبته اذا بیعت ومن کسبه فان بقى شی من الدین طولب به اذا اعتق (۷) وللسید

اخذ غلة مثله مع وجود دین وما زاد للغرماء (۸) ویتحجران ابق هذا عندنا وعند الشافعی



لا یتحجر لان الابق لا ینافی الاذن فانه یصح اذن الابق ولنا ان دلالة الحجر قائمة لان المولی لا یرضی باسقاط حقه حال تمرده ما اذا اذنه صریحاً فهو یفوت الدلالة او مات سیده او جن مطبقاً او لحق بدار الحرب مرتد او حجر علیه بشرط ان یعلم هو واکثر اهل سوقه دفعاً للغرور عن الناس والامة ان استولدها ای تتحجر الامة ان استولدها عندنا وعند زفر لا تتحجر لانه یجوز اذن المستولدة قلنا فیه دلالة الحجر اذا الظاهر انه لا یرضی ان تخرج وتعامل مع الناس لکن اذا اذنها فالصریح یفوت دلالة الحجر لان دبرها وضمن قیمتها للغریم ای فی صورة الاستیلا والتدبیر ان کان علی المستولدة وعلی المدبرة دین محیط غرم السید قیمتها ولا یغرم مازاد علی القيمة لانه لم یحبس الا الرقبة فعليه قیمتها

کہ کسب اور ثمن غلام سے بھی باقی رہے تو اس کا مطالبہ اس سے آزاد ہونے کے بعد کیا جاوے گا۔

فائدہ:- اور دوسری بار نہ بیچا جاوے گا درمختار۔

### (۷) مولیٰ کا ماذون سے مقررہ رقم لینا

مولے کو ماذون سے وہ رقم مقرر لینا جو قبل لحوق دین کے اس سے لیا کرتا تھا بعد لحوق دین کے بھی جائز ہے۔ (اگرچہ قیاس یہ چاہتا تھا کہ جائز نہ ہو بعد لحوق دین کے لیکن اس واسطے لینا جائز ہوا کہ اگر مولیٰ اس سے منع کیا جاوے تو احتمال ہے کہ وہ اپنے غلام کو مجبور کر دے تو کمائی کا دروازہ بند ہو جاوے اور دین والوں کو نقصان ہووے)۔ اور جو اس سے بڑھے وہ قرض خواہوں کو ملے گا۔

### (۸) عبد ماذون کا مجبور ہو جانا

اور عبد ماذون اگر بھاگ جاوے تو مجبور ہو جاوے گا اور امام شافعیؒ کے نزدیک مجبور نہ ہوگا کیونکہ ماذون کرنا عبد آبق کا صحیح ہے اس واسطے کہ بھاگنا منافی اذن کے نہیں اور ہماری یہ دلیل ہے کہ دلالت حجر کی قائم ہے اس لئے کہ مولے ازالہ اپنے حق کا غلام سرکش نافرمان سے ہونے پر راضی نہ ہوگا اور جب اس کو اذن صریح دیا تو اس سے دلالت حجر فوت ہو

### (۶) غلام ماذون کے قرضے اور تاوان

جو دین عبد ماذون پر واجب ہووے تجارت کے سبب سے جیسے خرید اور فروخت اور یا اجارہ اور استیجار کے سبب سے یا جو اس کے حکم میں ہے جیسے تاوان غصب اور ودیعت کا جس کا ماذون نے انکار کیا اور وہ عقر جو واجب ہوا واطی سے لونڈی خریدی ہوئی کے استحقاق سے متعلق ہوگا اس غلام کی ذات سے بیچا جاوے گا وہ اس دین میں اور اس کی ثمن تقسیم ہوگی قرض خواہوں کو بطور حصہ رسد اور اس کی کمائی سے جو قبل دین کے ہو یا بعد دین کے اور اس سے جو چیز اس کو ہبہ کی گئی تھی اور اس نے ہبہ قبول کر لیا تھا۔

فائدہ:- یہ ہمارا مذہب ہے اور زفر اور شافعیؒ کے نزدیک وہ خود دین میں نہ بیچا جاوے گا بلکہ اس کی کمائی بیچی جاوے گی اس واسطے کہ مولیٰ کی غرض اذن سے استحصال اس چیز کا ہے جو حاصل نہ تھی نہ فوت کرنا اس چیز کا جو اس کو حاصل تھا اور ہم یہ کہتے ہیں کہ دین ظاہر ہوا مولے کے حق میں تو متعلق ہوگا اس کے رقبہ سے تا لوگوں کو ضرر نہ ہووے۔

☆ لیکن وہ دین متعلق نہ ہوگا اس مال سے جو ماذون کے مولیٰ نے اس سے لے لیا تھا قبل لحوق دین کے اور جو دین

جاوے گی اور یا مولیٰ مر جاوے یا مولیٰ کو جنون مطبق ہو جاوے۔ (محمد بن حسن سے روایت ہے کہ جنون مطبق وہ ہے جو سال بھر رہے یا زیادہ اور جو اس سے کم ہووے وہ مطبق نہیں کذا فی الطحاوی) یا مولیٰ دار الحرب میں مرتد ہو کر چلا جاوے یا مولیٰ اس غلام کو مجبور کر دیوے اور غلام اور اکثر بازار والوں کو اس کی خبر ہو جاوے واسطے دفع غرور کے آدمیوں سے تو ان سب صورتوں میں وہ غلام مجبور ہو جاوے گا اور لونڈی ماذونہ کو اگر ام ولد بنایا تو وہ مجبور ہو جاوے گی

ہمارے نزدیک اور امام زفر کے نزدیک نہ ہوگی اور جو مدبر کیا تو مجبور نہ ہوگی لیکن مولیٰ کو لونڈی کی ذات کی قیمت اس کے قرض خواہوں کو دینا ہوگی۔

فائدہ:- یعنی استیلااد اور تدبیر کی صورت میں اگر مستولدہ یا مدبرہ پردین محیط ہو تو مولیٰ تاوان اس کا بقدر اس کی قیمت کے دے گا نہ زیادہ کا اس لئے کہ مولیٰ نے ان تصرفات سے صرف لونڈی کی ذات کو روک لیا تو اس کی قیمت دینا ہوگی کذا فی الاصل۔

(۹) ولو حجر فاقران مامعه امانة او غصب واقربدين عليه صح هذا عند ابی حنیفہ وقال لا یصح لان مصحح الاقرار الاذن وقد زال وله ان المصحح الیدوہی باقیہ (۱۰) ولو شمل دینہ مالہ ورقبتہ لم یملک سیدہ مامعه هذا عند ابی حنیفہ وعندهما یملک لان الرقبة ملکہ فکذا الاکساب وله ان ملک المولی یثبت خلافة عن العبد عند فراغه عن حاجته کملک الوارث وهنا مشغول بها فلم یعتق عبدا کسبه باعتاق سیدہ ای عند ابی حنیفہ وعندهما یعتق ویضمن السید قیمته للغرماء وعق ان لم یحطه دینہ ای برقبته وکسبه (۱۱) ویبیع من سیدہ بمثل القيمة لا باقل وسیدہ منه بمثلها او باقل ای یجوز بیع الماذون الذی یشمل دینہ مالہ ورقبتہ من سیدہ وانما یجوز لان سیدہ اجنبی من مالہ اذا کان علیہ دین محیط وعندهما ان باع باقل من قیمته یجوز البیع ویخیر المولی بین ازالة المحاباة ونقض البیع لان الضرر عن الغرماء یندفع بذلك وانما لم یجوز ابو حنیفہ للاثمة کما فی الوارث ولا تهمه فیما اذا حابی الاجنبی فلو باع بالا کثر حط الفضل او نقض البیع ای یؤمر السید بازالة المحاباة او نقض البیع وبطل ثمنه لو سلم مبیعه قبل قبضه

## (۹) مجبور ہونے کے بعد اقرار

اگر غلام مجبور ہو گیا بعد اس کے اس نے اقرار کیا کہ جو مال میرے پاس ہے وہ امانت یا غصباً ہے یا اپنے اوپر قرضے کا اقرار کیا تو یہ اقرار صحیح ہوگا۔

فائدہ:- امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ صاحبین کے نزدیک موجب

تصحیح اقرار اذن ہے اور وہ جاتا رہا اور امام صاحب کے نزدیک قبضہ ہے اور وہ باقی ہے کذا فی الاصل۔

## (۱۰) ماذون کا وہ مال جسے قرضہ محیط ہے

اگر اس غلام پر اس قدر قرضہ ہو کہ اس کی ذات اور مال کو محیط ہووے تو مولیٰ اس مال کا جو اس کے پاس ہے مالک نہ ہوگا (امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک مالک ہوگا)

اس واسطے کہ ذات غلام کی مملوک ہے مولیٰ کی تو اس کی کمائی بھی مملوک ہوگی اور امام صاحبؒ یہ کہتے ہیں کہ ملک مولے کی بطور خلافت غلام کی طرف سے ثابت ہوئی جب وہ غلام اپنی حاجت سے فارغ ہو جیسے ملک وارث کی جب ثابت ہوتی ہے کہ مورث کے حوائج ضرور یہ مقررہ سے مال بچ رہے اور مانحن فیہ میں مال غلام کے حوائج سے فارغ نہیں ہے کذا فی الاصل۔

تو ایسی صورت میں اگر مولے اپنے غلام کے غلام کو آزاد کر دے گا تو آزاد نہ ہوگا (امام صاحبؒ کے نزدیک اور صاحبینؒ کے نزدیک آزاد ہو جاوے گا اور مولیٰ اس کی قیمت کا تاوان قرض خواہوں کو دے گا کذا فی الاصل) اور جو دین اس کے مال اور ذات کو محیط نہ ہوگا تو غلام کا غلام مولیٰ کے آزاد کرنے سے آزاد ہو جاوے گا۔

### (۱۱) ماذون کا مولیٰ کے ہاتھ چیز بیچنا

اور عبد ماذون اپنے مولیٰ کے ہاتھ نرخ بازار سے چیز فروخت کر سکتا ہے نہ کم کو اور مولے اس کے ہاتھ کم کو بھی

فروخت کر سکتا ہے۔ (یہ جب ہی ہے کہ غلام کی ذات اور مال کو دین محیط ہووے اس لئے کہ اس صورت میں مولے اجنبی ہے اس کے مال میں اور صاحبینؒ کے نزدیک اگر کم قیمت سے مولیٰ کے ہاتھ فروخت کرے تو بیع جائز ہوگی اور مولیٰ کو اختیار ہوگا محابات اور نقض بیع میں اس لئے کہ دفع ضرر غربا سے اس طرح ہو سکتا ہے اور امام صاحبؒ کے نزدیک جائز نہیں بسبب تہمت کے کذا فی الاصل اور جو دین محیط نہ ہووے تو بیع ہی ناجائز ہے) تو اگر مولیٰ نے قیمت بازار سے زیادہ کو کوئی چیز غلام کے ہاتھ بیچی اس صورت میں مولیٰ کو حکم ہوگا کہ یا زیادتی کو کم کر دیوے یا بیع کو فسخ کرے تو اگر مولیٰ نے بیع کو غلام کے حوالے کیا قبل قیمت لینے کے تو اب مولیٰ کو قیمت نہ ملے گی۔

فائدہ:- اس لئے کہ مولیٰ نے جب چیز غلام کو دیدی اور قیمت اس کی نہیں لی تو مولیٰ کا حق ذات بیع میں باطل ہو گیا اور دین غلام پر رہا اور مولیٰ کا دین غلام پر شرعاً باطل ہے اس صورت میں ثمن باطل ہوگی کذا فی الاصل۔

(۱۲) وله حبس مبیعه لثمنه ای للسید ولایة حبس المبیع بقبض الثمن فان سلم المبیع قبل قبض الثمن ابطال حقه فی العین فلم یبق له حق الا فی الدین والمولی لا یستوجب علی عبده دینا فی بطل الثمن وصح اعتاقه مديونا ای صح اعتاق المولی العبد الماذون حال کونه مديونا سواء کان الدین محیطا اولم یکن لان ملکة فیہ باق وضمن السید الاقل من دینه وقیمته ای اذا کان الدین اقل من القيمة یضمن الدین اذ لاحق للغرماء الا فی الدین وان کان القيمة اقل من الدین یضمن القيمة لانه تعلق حقهم بالرقبة وهو اتلفها وهو فضل دینه معتقا ای ضمن الماذون الذی عتق فضل دینه علی القيمة (۱۳) فان بیع عبد ذودین محیط برقبته وغیبه المشتري اجاز الغريم بیعه وله ثمنه او ضمن المشتري او البائع قیمته فان ضمنه ای البائع ورد علیه بعیب یرجع البائع علی الغريم بقیمته وعاد حقه فی العبد ای رجع البائع علی الغريم وعاد حق الغريم فی العبد فان باعه سیده معلما بدینه فللغريم رد بیعه ان لم یصل ثمنه الیه وان وصل ولا محابة فی البیع لا وانما قال معلما بدینه لان البائع اذا علم المشتري ان علی العبد



الدين والمشتري رضى بذلك توهم ان ينفذ البيع برضاء البائع والمشتري فنقول ان مع هذا يكون للغرماء ولاية رد البيع اذالم يصل الثمن اليهم وان وصل فان لم يكن في البيع محاباة فلا وان كانت فاما ان ترفع المحاباة او ينقض البيع ولا يخاصم المشتري منكر ادينه ان غاب بائعه اذا كان البائع غائبا والمشتري منكر الدين فالدائن لا يخاصمه عند ابي حنيفة ومحمد لانه ليس خصما له وعند ابي يوسف هو خصمه ويقضى للغريم بدينه لانه يدعى الملك لنفسه فيكون خصما لكل من ينازعه ولهما ان الدعوى يتضمن فسخ العقد وفي الفسخ قضاء على الغائب ولو اشترى عبدا وباعه ساكتا عن اذنه وحجره فهو ما ذون عبد قدم مصر او قال انا عبد فلان ماذون في التجارة ويبيع ويشترى فهو ماذون وكذا ان سكت عن الاذن والحجر فان تصرفه دليل على اذنه ولا يباع لدينه الا اذا اقر سيده باذنه لان المولى اذالم يقربا لاذن فالدين لا يعتبر في حقه والمعاملون انما تضرب لانهم اعتمدوا على ظاهر الحال والمولى لم يغرمهم

### (۱۲) مولی کا ثمن کے لئے بیع روکنا

اور مولی کا حق ہے کہ بیع کو روک رکھے واسطے لینے ثمن کے اگرچہ عبد ماذون مدیون ہو خواہ دین محیط ہو یا نہ ہو لیکن مولی اس کو آزاد کر سکتا ہے اس لئے کہ ملک اس کی غلام میں باقی ہے اور دین اور قیمت میں سے اس غلام سے جو کم ہوگا اس قدر مولی کو تاوان دینا ہوگا۔ اور جو دین اس کی قیمت سے زیادہ ہوگا وہ عبد ماذون کو ادا کرنا پڑے گا۔

فائدہ:- یعنی اگر دین کم ہوگا تو مولی دین ادا کرے گا اور جو دین اس کی قیمت سے زیادہ ہوگا تو مولی صرف قیمت دے دے گا قرض خواہوں کو اس لئے کہ قرض خواہوں کا حق صرف غلام کی ذات سے متعلق تھا اور مولی نے اس کو تلف کر دیا تو قیمت کا تاوان دینا ہوگا کذا فی الاصل۔

### (۱۳) مقروض غلام کو مشتری کا غائب کر دینا

ایک غلام جس پر دین محیط تھا فروخت کیا گیا اور مشتری نے اس کو غائب کر دیا تو قرض خواہوں کو اس کے اختیار ہے کہ خواہ بیع جائز رکھ کر ثمن اس کی لے لیوں یا مشتری یا بائع

سے اس کی قیمت یعنی نرخ بازار کا تاوان لیوں تو اگر وہ تاوان لیوں بائع سے اور پھر بسبب عیب کے وہ غلام بائع کے پاس پھر آوے تو بائع دام قیمت کے جو قرض خواہوں کو اس نے دیے تھے پھر لیوے اور قرض خواہوں کا حق پھر غلام سے متعلق ہو جاوے گا تو اگر غلام کے مالک نے بیچا اور نیچے وقت مشتری کو اگرچہ بتا دیا کہ یہ غلام مدیون ہے تو اب بھی قرض خواہوں کو پہنچتا ہے کہ بیع کو رد کر دیوں اگر اس کی ثمن اس کو نہ پہنچی ہو اور جو پہنچ گئی ہو اور بیع میں قیمت سے کچھ کمی نہ ہووے تو بیع رد نہیں کر سکتے اور جو کمی ہووے تو کمی مٹادی جاوے یا بیع فسخ کی جاوے اور مشتری منکر ہو دین کا اور بائع غائب ہووے تو قرض خواہ مشتری سے خصومت نہیں کر سکتے طرفین کے نزدیک اور امام ابو یوسف کے نزدیک خصومت کر سکتے ہیں اگر ایک غلام شہر میں آیا اور اس نے کہا کہ میں فلاں کا غلام ہوں اور اس نے مجھے اذن دیا ہے تجارت میں اور وہ خرید و فروخت کرتا ہے تو وہ ماذون سمجھا جاوے گا اسی طرح جو اس نے سکوت کیا اذن و حجر سے لیکن اگر ایسا غلام قرضدار ہو

اذن کا تو دین اس کے حق میں ظاہر نہ ہوا اور معاملہ کرنے والوں نے نقصان اٹھایا اس لئے کہ انہوں نے ظاہر حال پر بھروسہ کیا اور مولیٰ نے ان کو کچھ دھوکہ نہیں دیا کذا فی الاصل۔

جاوے گا تو وہ قرضے کے لئے فروخت نہ کیا جاوے گا مگر جب مولیٰ اقرار کرے اس کے ماذون ہونے کا۔  
فائدہ:- اس لئے کہ جب تک مولیٰ نے اقرار نہیں کیا

(۱۴) وتصرف الصبی ان نفع کالاسلام والاتهاب صح بلاذن (۱۵) وان ضرر کاطلاق والعناق لاوان اذن به وما نفع ضرر کالبيع والشری علق باذن ولیہ اکتفاء بالاهلیة القاصرة فی النافع واشترطا للکاملة فی الضرر ودفعاً للضرر بانضمام راء الولی فی المتردد بینهما وعند الشافعی رحمہ اللہ لا تصح تصرفه باجازة الولی فکذا لا یصح اسلامه (۱۶) وشرطه ان یعقل البیع سالباً للملک والشراء جالباً (۱۷) وولیہ ابوہ ثم وصیہ ثم جدہ ثم وصیہ ثم القاضی او وصیہ انما قال ثم وصیہ فی الاولین وقال او وصیہ فی الاخيرة لان وصی الاب من استخلفه بعد موته فی التصرف فی مال ولده واما الذی اذن له فی التصرف حال حیاته فوکیل لا وصی وکذا فی الجد واما وصی القاضی فهو الذی امره بالتصرف فی مال الیتیم فهو یتصرف فی حال حیوة القاضی وانما سمی وصیاً مع ان الایصاء هو الاستخلاف بعد الموت لان هنا یصیر خلیفة للاب کان الاب جعله وصیاً فان فعل القاضی یصیر کفعله فمعنی الکلام ان ولیہ ابوہ ثم وصیہ بعد موته ثم الجد ان لم یکن الاب ولا وصیہ ثم وصیہ بعد موته ثم القاضی او وصیہ ایہما تصرف صح (۱۸) ولو اقربما معه من کسبه او ارثه صح فان الولی اذا اذن الصبی بالتجارة صح اقراره بکسبه لانه من تمام التجارة اذ لو لم یصح اقراره لایعامله الناس مع ان اقرار الولی لا یصح لانه اقرار علی الغیر وقرار الصبی اقرار علی نفسه والحجر ارتفع بالاذن فصار کالبالغ فصح اقراره بالارث ایضاً فی ظاہر الروایة وعن ابی حنیفة انه لا یصح فی الارث لانه انما یصح فی الکسب لانه من توابع التجارة ولا کذلک فی الارث

## (۱۴) نابالغ کا نافع تصرف

نابالغ کا تصرف اگر محض نافع ہو (یعنی کسی طرح کا ضرر اس میں نہ ہووے) جیسے مسلمان ہونا اور ہبہ قبول کرنا تو صحیح ہے بلا اذن ولی کے۔

فائدہ:- اگر وہ صبی عقل رکھتا ہو تو ہمارے نزدیک اسلام صبی عاقل کا صحیح ہے اور شافعی کے نزدیک صحیح نہیں دلیل ہماری یہ ہے کہ بہت سے صحابہ کرامؓ حالت نابالغی میں مسلمان ہوئے اور حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کا اسلام صحیح رکھا کہا

ابن الہمام نے کہ اخراج کیا بخاری نے تاریخ میں عروہ سے کہ اسلام لائے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور آپ آٹھ برس کے تھے اور نکالا حاکم نے مستدرک میں طریق ابن اسحاق سے کہ حضرت علیؓ ایمان لائے اور آپ دس برس کے تھے اور بھی روایت کیا ابن عباسؓ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نشان حضرت علیؓ کے سپرد کیا روز بدر کے اور ان کی عمر بیس برس کی تھی اور کہا کہ یہ حدیث صحیح ہے اور شرط شیخین کے کہا ذہبی نے کہ یہ حدیث نص ہے اس بات پر کہ حضرت علیؓ سات یا آٹھ برس کی عمر میں ایمان لائے اور مروی ہے

حضرت علیؑ سے یہ شعر سبقتکم الی الاسلام طرا  
غلاما مابلغت او ان حلم یعنی سابق ہوا میں تم پر طرف  
اسلام کے سب پر حالانکہ میں لڑکا تھا کہ سن احتلام کو نہیں پہنچا  
تھا۔ روایت کیا اس کو بیہوشی نے اور ضعیف کیا اس کو اور ابن  
عساکر نے تاریخ میں۔

### (۱۵) نابالغ کا مضرتصرف

اور جو محض ضار یعنی نقصان دینا پہنچانے والا ہو وے جیسے  
طلاق اور عتاق (اور صدقہ اور ہبہ اور قرض وغیرہ) تو جائز نہ ہوگا  
اگرچہ ولی اجازت دیوے اور جس میں نفع اور ضرر دونوں کا احتمال  
ہے جیسے بیع اور شراء تو موقوف رہے گا ولی کے اذن پر۔  
فائدہ:- اگر ولی نے اذن دیا تو صحیح ہوگا ورنہ باطل ہو  
جاوے گا اور جب ولی نے اذن دیا خواہ زبان سے یا دلالت  
حال سے تو اس اور حکم اس کا مثل عبد ماذون کے ہوگا۔

### (۱۶) نابالغ کے تصرف کی شرط

نابالغ کے تصرف صحیح ہونے کی اذن سے شرط یہ ہے کہ وہ  
عقل سمجھتا ہو بیع کو ملک کا دور کرنے والا اور شراء کو ملک میں لانیوالا۔

### (۱۷) نابالغ کا ولی

اور ولی نابالغ کا پہلے اس کا باپ ہوگا پھر اگر وہ نہ ہو تو  
باپ نے جس کو وصی کیا ہووے۔ (پھر اس کے وصی کا وصی در

مختار) پھر اگر وہ بھی نہ ہو تو دادا کتنا ہی دور کا ہووے پھر دادا کا  
وصی (پھر اس کے وصی کا وصی در مختار) پھر قاضی یا اس کا وصی۔  
فائدہ:- اول دونوں صورتوں میں پھر وصی کہا اور یہاں  
یوں کہا کہ یا وصی اس کا اس واسطے کہ وصی باپ کا وہ شخص ہے  
جس کو باپ نے خلیفہ کیا ہو بعد اپنی موت کے اپنے لڑکے کے  
مال کے تصرفات میں لیکن وہ شخص جس کو ولی نے حالت  
حیات میں اذن تصرف کا دیا تو وہ وکیل ہے نہ وصی اور ایسا ہی  
دادا میں لیکن وصی قاضی کا سو وہ شخص ہے جس کو قاضی نے مقرر  
کیا یتیم کے مال میں تصرف کرنے کے لئے تو وہ قاضی کی  
زندگی میں بھی تصرف کرے گا اور وصی اگرچہ خلیفہ بعد موت  
کے ہوتا ہے مگر وصی قاضی کو وصی اس لئے کہتے ہیں کہ گویا یہ  
خلیفہ یتیم کے باپ کا ہے اور اس نے وصی کیا اس کو کذا فی  
الاصل اور ماں یا اس کے وصی مال میں تصرف نہیں کر سکتے اسی  
طرح چچا اور بھائی اور کو تو ال شہر اور بہن اور پھوپھی اور خالی  
صغیر کے ولی نہ ہوں گے کذا فی الطحاوی۔

### (۱۸) وصی ماذون کا اقرار

اگر وصی ماذون نے اپنے ورثا کی کمائی کے مال میں  
اقرار کیا کہ اس قدر مال فلاں شخص کا ہے تو صحیح ہوگا اسی طرح  
اگر اپنے مورث کے متروکہ کے مال میں اقرار کیا اور امام اعظمؒ  
سے ایک یہ روایت ہے کہ صحیح نہیں ارث میں۔

## کتاب الغصب

(۱) هو اخذ مال متقوم محترم بلا اذن مالک یزید یدہ فالغصب لا یتحقق فی المیتة لانہا لیست  
بمال و کذا فی الحر ولا فی خمر المسلم لانہا لیست بمتقومة ولا فی مال الحربی لانہ لیس  
بمحترم وقوله بلا اذن مالکة احتراز عن الودیعة وانما قال یزید یدہ لان عند اصحابنا هو ازالة  
الید المحقة باثبات الید المبطله وعند الشافعی هو اثبات الید المبطله ولا یشرط ازاله الید  
المحقة قلنا کلامنا فی الفعل الذی هو سبب للضمان وهو ازالة الید ویفرع علی هذا مسائل



کثیرة منها ان زوائد المغصوب لا تكون مضمونة عندنا خلافاً له لان اثبات اليد متحقق بدون ازالة اليد ومنها الاختلاف في غصب العقار وسياتي ومنها ما قال في المتن (۲) فاستخدام العبد وحمل الدابة غصب لا جلوسه على البساط اذ في الاولين نقلهما من مكان الى مكان وفي الآخر البساط على حاله ولم يفعل فيه شيئاً يكون ازالة لليد وقد فرع على هذا الاختلاف تباعد المالك عن المواشي حتى هلكت وامساك الغير حتى قلع الآخر ضرره وليس هذا التفريع بمستقيم لان اثبات اليد لم يوجد في هاتين المسألتين ثم لا بد ان يزااد على هذا التعريف لا على سبيل الحقية ليخرج السرقة (۳) وحكمه الاثم لمن علم (۴) ورد العين قائمة والغرم هالكة

### (۱) غصب کی تعریف

یہ کتاب ہے غصب یعنی پرانی چیز چھین لینے کے بیان میں غصب شرع میں عبارت ہے ایک مال قیمت دار کے لئے لینے سے جو محترم ہے بغیر اذن مالک کے اس طرح پر کہ مالک کے قبضے کو زائل کر دیوے۔

فائدہ:- تو غصب مردار میں نہ ہوگا اس لئے کہ وہ مال نہیں ہے اسی طرح شخص آزاد میں اور نہ مسلمان کی شراب میں کیونکہ وہ قیمت دار نہیں ہے اور نہ حربی کے مال میں اس لئے کہ وہ محترم نہیں ہے اور قول اس کا بغیر اجازت مالک کے احتراز ہے امانت سے اور یہ اس واسطے کہا کہ مالک کا قبضہ زائل کر دیوے کہ غصب ہمارے اصحاب کے نزدیک زائل کرنا ہے قبضہ حق کا ساتھ ثابت کرنے قبضہ ناحق کے اور امام شافعی کے نزدیک غصب نام ہے قبضہ ناحق ثابت کرنے کا اور قبضہ حق زائل کرنا شرط نہیں ہے ہم کہتے ہیں کہ کلام ہمارا اس فعل میں ہے جو سبب تاوان کا ہے اور اس پر بہت سے مسائل متفرع ہوتے ہیں مثلاً زوائد مغصوب ہمارے نزدیک مضمون نہیں ہیں اور امام شافعی کے نزدیک مضمون ہیں اس لئے کہ اثبات قبضہ ناحق کا موجود ہے گو کہ ازالہ قبضہ حق نہ ہووے اور اسی سبب سے غصب عقار میں اختلاف ہے اور

آگے اس کا ذکر آوے گا اور ان ہی مسائل میں سے ہے وہ جو مصنف بیان کرتا ہے کذا فی الاصل۔

### (۲) غیر کے نوکر اور جانور سے کام لینا

تو خدمت لینا غیر کے غلام سے اور غیر کے جانور پر بوجھ لادنا غصب ہے نہ غیر کے فرش پر بیٹھنا۔

فائدہ:- اس لئے کہ اول کی دونوں صورتوں میں نقل ہے غلام اور جانور کا ایک مکان سے دوسرے مکان تک جس سے ازالہ قبضہ مالک کا ہو گیا اور تیسری صورت میں فرش اپنے حال پر ہے بیٹھنے والے نے کوئی تصرف اس میں ایسا نہیں کیا جس سے مالک کا قبضہ زائل ہو جاوے اسی طرح بعض نے متفرع کیا کہ مولیٰ کا دور کر دینا مالک سے یہاں تک کہ وہ ہلاک ہو جاویں اور کسی کو پکڑے رہنا یہاں تک کہ دوسرا اس کا دانت اکھاڑ لیوے ہمارے نزدیک غصب نہیں ہے اور شافعی کے نزدیک غصب ہے اور ان دونوں مسئلوں کی تفریع مستقیم نہیں ہے اس لئے کہ اثبات قبضہ ناحق یہاں مفقود ہے پھر ایک اور قید تعریف غصب میں لگانا ضرور ہے کہ اس مال کا لے لینا بطور اخفانہ ہووے تاکہ چوری نقل جاوے کذا فی الاصل۔

### (۳) غصب کا حکم

اور حکم غصب کا یہ ہے کہ غاصب گنہگار ہوتا ہے اگر اس

کو معلوم ہووے کہ شے مغضوب غیر کا مال ہے۔

فائدہ:- ورنہ گنہگار نہ ہوگا لیکن تاوان در صورت ہلاک عین اور رد عین در صورت بقا ہر طرح واجب ہے طحاوی متفق علیہ حدیث میں سعید بن زید سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص ایک بالشت بھر زمین ظلم سے لے لے گا تو اللہ تعالیٰ سات طبقوں زمین کا اس کے گلے میں طوق ڈالے گا اور بخاری کی روایت میں ہے کہ ساتوں زمین تک دھنسا دیا جاوے گا اور امام احمد نے یعلیٰ بن مرہ سے روایت کی کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو زمین کسی کی ناحق چھین لے گا تو روز محشر حکم ہوگا کہ اس کی مٹی اٹھاوے اور ایک روایت میں ہے کہ جس شخص نے ایک بالشت بھر زمین ظلم سے لے لی تو اللہ تعالیٰ اس کو تکلیف دے گا اس کے کھودنے کی ساتویں زمین کے آخر تک پھر طوق ڈالے گا اس کے گلے میں دن قیامت تک یہاں تک کہ لوگوں کا فیصلہ ہووے ان حدیثوں سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ

زمین بھی سات سات ہیں جیسے آسمان سات سات ہیں۔

### (۴) مغضوب چیز کی واپسی یا تاوان

اور جب تک شے مغضوب غاصب کے پاس قائم ہے تو اس کا پھیر دینا لازم ہے اور در صورت تلف ہو جانے کے تاوان اس کا دینا واجب ہے۔

فائدہ:- اس لئے کہ روایت کیا ابو داؤد و ترمذی و نسائی ابن ماجہ نے سمرہ بن جندب سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہاتھ پر لازم ہے وہ چیز جو اس نے لے لی ہے یہاں تک کہ پھیر دیوے اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں حلال ہے کسی کو کہ لے لیوے چیز اپنے بھائی کی نہ ہنسی سے نہ غیر ہنسی سے اور جب تم میں سے کوئی دوسرے کی لالچی لیوے تو پھیر دیوے اس کو روایت کیا اس کو ابو داؤد اور ترمذی نے اور روایت کی احمد اور ابو داؤد و نسائی نے سمرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص پاوے اپنی چیز بعینہ کسی دوسرے کے پاس تو وہ حقدار ہے اس کا۔

(۵) ويجب المثل في المثلي كالملك والموزون والعددي المتقارب اعلم انه جعل هذه الاقسام الثلاثة مثلياً مع ان كثيراً من الموزونات ليس بمثلي بل من ذوات القيم كالقمقمة والقدر ونحوهما فاقول ليس المراد بالوزني مثل ما يوزن عند البيع بل ما يكون مقابلته بالثمن مبنياً على الكيل او الوزن او العدد ولا يختلف بالصنعة فانه اذا قيل هذا الشيء قفيز بدرهم او من بدرهم او عشرة بدرهم انما يقال اذا لم يكن فيه تفاوت واذالم يكن فيه تفاوت كان مثلياً وانما قلنا ولا يختلف بالصنعة حتى لو اختلفت كالقمقمة والقدر لا يكون مثلياً ثم لا يختلف بالصنعة اما غير مصنوع واما مصنوع لا يختلف كالدرهم والدنانير والفلوس النافقة فكل ذلك مثلي واذ عرفت هذا عرفت حكم المذروعات فكل ما يقال يباع من هذا الثوب ذراع بكذا وهذا انما يقال فيما لا يكون فيه تفاوت وهو ما يجوز فيه السلم فانه يعرف ببيان طوله وعرضه ورفعه وقد فصل الفقهاء المثليات وذوات القيم فلا يحتاج الى ذلك فيما يوجد له مماثل في الاسواق بل تفاوت يعتد به فهو مثلي وما ليس كذلك فمن ذوات القيم وما ذكر من الكيل واخواته فمبنى على هذا

## (۵) تاوان کا معیار

تو تاوان مثل سے ہوگا اگر وہ چیز مثلی ہے جیسے وہ چیزیں جو وزن کر کے یا پیمانے میں بھر کر بکتی ہیں یا شمار کر کے لیکن مقدار میں قریب قریب ہیں۔ (جیسے اخروٹ وغیرہ اصل میں یہاں تفصیل و تحقیق ہے) تو اگر مثل نہ ملے تو جو خصوصیت کے دن (یعنی حاکم کے حکم کے وقت درمختار) اس کی قیمت ہوگی دینا پڑے گی۔

فائدہ:- اور امام محمدؒ کے نزدیک جو قیمت اس شے کی بازار میں نہ ملنے کے روز ہوگی دینا پڑے گی اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جو قیمت غصب کے دن ہوگا دینا پڑے گی خزانہ میں ہے کہ قول امام ابو حنیفہؒ کا صحیح ہے اور تحفہ میں ہے کہ وہ قول صحیح ہے اور نہایت یہ میں ابو یوسفؒ کے قول کو مختار کہا ہے اور ذخیرۃ الفتاویٰ میں محمدؒ کے قول کو مفتی بہ رکھا ہے۔ طحاوی اور دلائل سب کے اصل میں مذکور ہیں۔

(۶) فان انقطع المثل فی قیمتہ یوم یختصمان هذا عند ابی حنیفۃ لان القیمۃ یجب یوم الخصومة وعند محمد یجب یوم الانقطاع لانه حیث ینتقل المثل الی القیمۃ وعند ابی یوسف یوم تحقق السبب وهو الغصب فانه اذا انقطع المثل التحق الی مال المثل له اقول هذا عدل اذ لم یبق شیء من نوعه فی یوم الخصومة والقیمۃ تعتبر بکثرة الرغبات وقلتها وفي المعدوم هذا متعذر او متعسر ویوم الانقطاع لا ضبط له وایضاً لم ینتقل الی القیمۃ فی هذا الیوم اذ لم یوجد من المالك طلب وایضاً عند وجود المثل لم ینتقل الی القیمۃ وعند عدمه لا قیمۃ له وفي غیر المثل فی قیمتہ یوم غصبه کالعددی المتفاوت ای الشئ الذی یعد ویكون افرادہ متفاوتة لا یراد ههنا ما یقابل بالثمن مبنیاً علی العد کالحوان مثلاً فانه یعد عند البیع من غیران یقال یباع الغنم عشرة بكذا (۷) فان ادعی الهلاک حبس حتی یعلم انه لو بقی لظاهر ثم قضی علیه بالبدل وشرطه کون المغصوب نقلیاً

## (۶) غیر مثلی چیز کا تاوان

اور جو وہ چیز غیر مثلی ہے جیسے وہ چیزیں جو شمار سے بکتی ہیں اور ایک دوسرے میں فرق رکھتی ہیں مثل جانور وغیرہ کے تو اس کی قیمت جو دن غصب کے ہوگی دینا پڑے گی۔

فائدہ:- اسی طرح جو مثلی مخلوط ہو غیر جنس سے جیسے گیہوں اور جو ملے ہوں یا تلوں کا تیل زیتون کے ساتھ ملا ہووے اور مانند اس کے چنانچہ نجس تیل کے ساتھ مخلوط ہووے تو اس کی قیمت دینا ہوگی۔

## (۷) غاصب کے لئے قید

تو اگر غاصب کہے کہ شے مغصوب میرے پاس تلف

ہوئی تو حاکم اس کو قید کرے یہاں تک کہ معلوم ہو جاوے یہ بات کہ اگر شے مغصوب اس کے پاس موجود ہوتی تو ظاہر کرتا (اور اس جس کی کوئی مدت مقرر نہیں بلکہ مفوض بہ رائے حاکم ہے تبیین) پھر اس پر عوض دینے کا حکم کرے۔

فائدہ:- خواہ وہ عوض مثلی ہو اگر شے مغصوب مثلی ہووے یا قیمت اگر وہ شے غیر مثلی ہووے اور جو مالک نے کہا کہ وہ شے مغصوب غاصب کے پاس تلف ہوگئی اور غاصب نے دعویٰ کیا کہ میں نے مالک کو پھیر دی اس کے پاس تلف ہوئی اور دونوں نے گواہ قائم کئے تو گواہ غاصب کے اولیٰ ہوں گے۔



(۸) فلو غصبا عقاراً و هلك في يده لم يضمن هذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف وعند محمد والشافعي رحمهما يجري فيه الغصب أما عند الشافعي فلان حد الغصب هو اثبات اليد المطلقة يصدق عليه وأما عند محمد فلان الغصب وان كان عنده ما ذكره لكن إزالة اليد في العقار يكون بما يمكن فيه لا بالنقل وهما يقولان ان الغصب اثبات اليد بإزالة يد المالك بفعل في العين وهو لا يتصور في العقار لان يد المالك لا تزول إلا باخراجه عنها وهو فعل فيه لا في العقار فصار كما اذا بعد المالك عن المواشي وضمن ما نقص بفعله كسكناه وزرعه او باجارة عبد غصب امة ضمن العقار وغيره اما في العقار كالسكنى والزرع وفي غير العقار كما اذا غصب عبداً فأجره فعمل فعرض له مرض او نحافة ضمن النقصان (۹) وتصدق باجره واجر مستعاره وربح حصل بالتصرف في مودعه او مغصوبه متعينا بالإشارة وبالشراء بدراهم الودیعة او الغصب ونقدتها فان اشار اليها ونقد غيرها او الى غيرها ونقدتها او اطلق ونقدتها لا وبه يفتي اى تصدق عند أبي حنيفة ومحمد خلافاً لأبي يوسف باجر عبد غصب فأجره واخذ الاجرة فكذا باجرة عبد مستعار قد أجره واخذ أجره وكذا تصدق بربح حصل بالتصرف في المودع او المغصوب اذا كان مما يتعين بالإشارة وكذا تصدق بربح حصل بالشراء ودية او مغصوب لا يتعين بالإشارة اذا اشار اليها ونقدتها فقوله او بالشراء عطف على التصرف اما ان اشار اليها ونقد غيرها او اشار الى غيرها ونقدتها او اطلق ونقدتها بان لم يشر الى شيء بل قال اشترت بالف دراهم ونقد من دراهم الغصب او الودیعة ففي جميع هذه الصور يطيب له الربح ولا يجب له التصديق

### (۸) زمین کا غصب

(اور غصب کی شرط یہ ہے کہ شے مغصوب اموال منقولہ میں سے ہووے) تو اگر کسی شخص نے دوسرے کے عقار (یعنی مال غیر منقول چنانچہ گھر زمین وغیرہ) غصب کیا پھر وہ غاصب کے پاس ہلاک ہو گیا۔

فائدہ:- آفت سماوی سے جیسے سیلاب کی کثرت سے زمین ڈوب گئی یا گھر گر پڑا۔

☆ تو غاصب ضامن نہ ہوگا شیخین کے نزدیک اور محمد کے نزدیک ضامن ہوگا۔ (اور یہی قول ہے ائمہ ثلاثہ باقیہ کا اور اسی پر فتویٰ ہے درمختار اور دلائل سب کے اصل میں مرقوم ہیں) اور اگر اس میں کوئی نقصان ہو گیا اس کے فعل سے جیسے اس کی

سکونت سے مکان بگڑ گیا یا اس کی کاشتکاری سے زمین میں نقصان ہو گیا تو نقصان کا ضامن ہوگا (باجماع سب علماء کے) جیسے منقول میں نقصان کا تاوان دینا ہوگا مثلاً ایک غلام غصب کر کے اس کو مزدوری میں لگایا اور اس وجہ سے وہ غلام بیمار یا دبلا ہو گیا تو تاوان نقصان کا دینا ہوگا (اگر مثلاً باغ غصب کر کے اس کے درخت کاٹ ڈالے تو تاوان دینا ہوگا درمختار)۔

### (۹) مغصوب چیز کے کرایہ و نفع کا مصرف

غاصب نے اگر شے مغصوب کو اجارہ دے کر اس کا کرایہ لیا تو اس کرایہ کی رقم کو خیرات کر دیوے اسی طرح شے مستعار کی اجرت کو بھی لے کر دیوے (یعنی فقراء کو تقسیم کر دیوے اپنے مصرف میں نہ لاوے) اسی طرح جو نفع اس نے کمایا شے

مغصوب یا مستعار میں تصرف کر کے بشرطیکہ وہ شے اشارہ کرنے سے متعین ہووے۔ (یعنی اسباب کی قسم سے ہووے درہم اور دینار نہ ہووے)

یا امانت کے یا غصب کے روپیوں کے بدلے میں کوئی چیز خرید کر وہی روپے دیئے اور اس میں نفع کمایا تو بھی تصدق کرے اور اگر خریدتے وقت امانت یا غصب کے روپیہ کے بدلے میں خریدا اور ادا اور روپے کئے یا خریدا اور روپیوں کے

بدلے میں یا مطلق روپیوں کے بدلے میں خریدا اور ادا وہ روپیہ کئے جو مغصوب یا امانت تھے اور نفع کمایا تو اس کو تصدق کرنا ضرور نہیں ہے اور اپنے صرف میں لاسکتا ہے اسی پر فتویٰ ہے۔

فائدہ:- اور قول مختار یہ ہے کہ مطلقاً یہ نفع حلال نہیں ہے اگرچہ بعد ادائے ضمان کے ہووے یہی قول صحیح ہے چنانچہ فتاویٰ نوازل میں ہے اور ابو یوسف کے نزدیک ہر حال میں حلال ہے جب جنس مختلف ہووے در مختار۔

(۱۰) فان غصب وغير و زال اسمه واعظم منافعه ضمنه وملكه بلا حل قبل اداء بدله كذبح شاة وطبخها وشيها او طحن بوزرعه وجعل الحديد سيفاً والصفرا ناء والبناء على ساحة ولبن الساحة بالجيم خشبة منحوتة مهياة للاساس عليها وهذا عندنا لانه احدث صنعة متقومة يصير حق المالك هالكاً من وجه وعند الشافعي لا ينقطع حق المالك عنه لان العين باق ولا يعتبر فعل الغاصب لانه محظور فلا يصير سبباً للملك (۱۱) فان ضرب الحجرين درهماً او ديناراً او اناء لم يملك هو لملكه بلا شيء هذا عند ابى حنيفة لان الاسم باق ومعناه الاصل الثمنية وكونه موزوناً هو باق حتى يجرى فيه الربو او عندهما يصيران للغاصب قياساً على غيرهما فان ذبح شاة غيره وطرحها المالك عليه واخذ قيمتها او اخذها وضمنه نقصانها وكذا لو حرق ثوباً او فوت بعض العين وبعض نفعه لاكله حتى لو فوت كل النفع يضمنه كل القيمة وفي يسير نقصه ولم يفوت شيئاً منها ضمن مانقص

(۱۰) غاصب کا مغصوب چیز میں تبدیلی کرنا

اگر غاصب نے ایک شے کو غصب کر کے اس میں ایسا تغیر کیا جس سے اس کا نام بدل گیا اور اعظم منافع (یعنی اکثر مقاصد اس کے) فوت ہو گئے (جیسے ذبح کیا بکری کو اور پکایا اس کو یا بھونا اس کو یا گیہوں کو غصب کر کے اس کو پیس ڈالا کہ نام اس کا بدل گیا یعنی آٹا ہو گیا اور اکثر منافع بھی اس کے جیسے ہر سہ گنگھیاں وغیرہ فوت ہو گئے) تو غاصب پر تاوان اس کا واجب ہوگا اور غاصب اس کا مالک ہو جاوے گا قبل ادا کرنے تاوان کے لیکن قبل ادا کرنے تاوان کے اس کو نفع لینا

اس شے سے درست نہیں ہے (اور جب تاوان اس کا دیدے یا مالک معاف کر دیوے یا قاضی اس سے تاوان لے لیوے تو درست ہے) مثال اس کی یہ ہے کہ ایک شخص نے بکری غصب کر کے اس کو ذبح کیا پھر اس کو پکا ڈالا یا بھون لیا یا گیہوں غصب کر کے اس کو پیس ڈالا یا کھیت میں بودیا یا لوہا غصب کر کے اس کی تلوار بنالی یا پیتل غصب کر کے اس کے برتن بنائے یا ساگون یا اینٹ غصب کر کے اس کی عمارت بنوا لی یہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہے کہ اس کی صنعت مقومہ نے گردانا حق مالک کا ہلاک ایک وجہ سے اور امام شافعی کے

نزدیک حق مالک کا اس سے منقطع نہیں ہوگا اس لئے کہ عین باقی ہے اور نہیں اعتبار کیا جاتا فعل غاصب کا اس واسطے کہ وہ ممنوع ہے پس نہ ہوگا سبب ملک کا۔

فائدہ:- بشرطیکہ قیمت عمارت کی اس ساگون کی لکڑی سے زیادہ ہووے اور جو مساوی ہو تو اس کو بیچ کر ثمن اس کی دلا دی جائے قاعدہ کلیہ اس مقام کا یہ ہے کہ ضرر شدید کو دور کریں گے واسطے ضرر خفیف کے پھر صاحب ضرر خفیف اپنا نقصان دوسرے سے لے لے گا درمختار۔

(۱۱) وہ تبدیلی جس سے چیز کا منافع باقی ہے

اگر غاصب نے سونا یا چاندی غصب کر کے اس کی

اشرفی روپے بنواڈالے یا برتن بنوا لئے تو اس کا مالک نہ ہوگا بلکہ یہ چیزیں مالک کو دلا دی جاویں گی اور غاصب کو کچھ نہ ملے گا اگر ایک شخص کی بکری لے کر اس کو ذبح کر ڈالا تو مالک کو اختیار ہے کہ اس بکری کو غاصب کر دیوے اور اپنے دام لے لیوے یا بکری مذبوح لے لیوے اور اس کے نقصان کا تاوان بھی غاصب سے بھر لے یہی حکم ہے اگر غاصب کپڑے کو اس قدر پھاڑ ڈالے کہ کچھ منفعت فوت ہو جاوے اور کچھ باقی رہے اور جو ایسا پھاڑے کہ بالکل نفع اٹھانے کے قابل نہ رہے تو کل قیمت کا تاوان غاصب سے لیا جاوے گا اور جو بہت کم پھاڑے کہ منفعت سب باقی رہے تو صرف نقصان کا تاوان اس سے لیا جاوے گا۔

(۱۲) ومن بنی علی ارض غیرہ او غرس امر بالقلع والرد هذا فی ظاهر الروایة وعند محمد ان کان قيمة البناء او الغرس اکثر من قيمة الارض فالغاصب یملک الارض بقيمتها وللمالک ان یضمن له قيمة بناء او شجر امر بقلعه ان نقصت به ای ان نقصت الارض بالقلع ثم بین طریق معرفة قيمة ذلك فقال فتقوم بلاشجر وبناء وتقوم مع احدهما مستحق القلع فیضمن الفضل بينهما قیل قيمة الشجر المستحق للقلع اقل من قيمته مقلوعاً فقيمة المقلوع اذا نقصت منها اجرة القلع فالباقی قيمة الشجر المستحق للقلع فاذا كانت قيمة الارض مائة وقيمة الشجر المقلوع عشرة واجرة القلع درهما بقی تسعة دراهم فالارض مع هذا الشجر تقوم بمائة وتسعة دراهم فیضمن المالك التسعة (۱۳) فان حمر الثوب او صفر اولت السوق بسمن ضمنه ابيض ومثل سويقه او اخذهما وغرم مازاد الصبغ والسمن فان سود ضمنه ابيض او اخذه ولاشئ للغاصب لانه نقص هذا عندابی حنیفة وعندهما التسويد كالتحمير قیل هذا الاختلاف بحسب اختلاف العصر فينظر ان نقصه السواد كان نقصاناً وان زاده يعذر زيادة وعند الشافعی المالك یمسك الثوب ويأمر الغاصب بقلع الصبغ ما امکن ولا فرق بین السواد وغيره بخلاف مسألة السوق فان التميز غير ممكن له القياس على قلع البناء قلنا فی قلع البناء لا يتلف مال الغاصب لان النقص يكون له وهنایتلف فرعاية الجانبين فيما قلنا والسوق مثله فان طرحه على الغاصب ياخذ المثل بخلاف الثوب فيأخذ فيه القيمة.



## (۱۲) دوسرے کی زمین میں شجرکاری یا تعمیر کرنا

اور جس شخص نے دوسرے کی زمین میں عمارت بنائی یا درخت گاڑے (بغیر اذن مالک کے درمختار) تو اس کو حکم ہوگا کہ اپنی عمارت یا درخت اکھیڑ لیوے اور زمین مالک کو سپرد کر دیوے۔ (اگر قیمت زمین کی عمارت اور درخت سے زیادہ ہووے اور یہی محمد کا قول ہے اور ظاہر الروایۃ میں ہر طرح اکھیڑنے کا حکم ہے اس لئے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں ہے درخت ظالم کو کچھ حق روایت کیا اس کو ابو داؤد نے سعید بن زید سے) اگر اس درخت یا عمارت کا اکھیڑنا مالک کی زمین کو ضرر پہنچا دے یعنی اس نے زمین ناقص ہو جاتی ہووے تو مالک کو پہنچتا ہے کہ غاصب کو قیمت اس عمارت اور درخت کی دے کر وہ بھی لے لیوے تو اس زمین کی قیمت بغیر درخت اور عمارت کے پہلے لگا کر پھر درخت کے ساتھ بھی لگا دیں گے اور جس قدر دوسری قیمت پہلی قیمت پر زائد ہوگی مالک غاصب کو دے گا۔

فائدہ:- دوسری قیمت جو لگائی جاوے گی تو اس درخت یا عمارت کی وہ قیمت لگائی جاوے گی جو اکھیڑنے والے درخت یا عمارت کی ہوگی یعنی اکھیڑی ہوئی عمارت یا درخت میں سے اس کی اجرت اکھیڑنے کی مجرا کر کے باقی کو قیمت اس درخت یا عمارت کی قرار دیں گے مثلاً قیمت زمین کی سو روپیہ تھی اور قیمت اس درخت کی اگر وہ اکھیڑا ہوا ہوتا تو دس روپیہ تھی اور اکھڑوائی کی مزدوری ایک روپیہ ہے تو نو روپیہ قیمت درخت کی لگائی جاوے گی تو اب زمین مع شجر ایک سو نو روپیہ کی ہوگی تو مالک نو روپیہ کا تاوان غاصب کو دے گا اور درخت بھی لے لے گا کذا فی الاصل۔

## (۱۳) کپڑے کو رنگ دیا یا ستو کو گھی میں ملا دیا

اگر غاصب نے کپڑے کو سرخ رنگ یا زرد رنگ یا ستو کو غصب کر کے اس کو گھی میں ملایا تو مالک کو اختیار ہے خواہ غاصب سے

سفید کپڑے کی قیمت اور ستو کی مثل ستو کے لیوے یا اسی کپڑے اور ستو کو لے کر غاصب کو رنگوائی اور گھی کے دام دے دیوے اور اگر غاصب نے اس کپڑے کو سیاہ رنگوایا تو مالک کو اختیار ہے خواہ سفید کپڑے کی قیمت لے لیوے یا وہی سیاہ کپڑا لے لیوے اور غاصب کو کچھ نہ دیوے اس واسطے کہ سیاہ رنگنے سے کچھ کپڑے کی قیمت نہیں بڑھتی بلکہ نقص ہو جاتا ہے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اور صاحبینؒ کے نزدیک سیاہی کا حکم بھی سرخ کا ہے۔

**فوائد:** (۱) اگر روپے غصب کر کے غاصب نے گلا ڈالے تو مالک کا حق اس کے عین میں زائل نہ ہوگا اگر چاندی سونا غصب کر کے اس کے روپے یا اشرفی بنائی تو مالک اس کو لے لے گا اور غاصب کو کچھ نہ دے گا۔

(۲) مالک کو اختیار ہے کہ تاوان شے کا غاصب سے لیوے یا غاصب غاصب سے یا کچھ اول سے اور کچھ ثانی سے۔ (۳) اگر ایک شخص نے اپنے واسطے قبر کھودی اور اس میں دوسرے شخص نے مردہ گاڑا تو وہ تین صورتوں پر ہے اگر وہ زمین قبر کھودنے والے کی مملوک ہووے تو اس کو مردہ اکھاڑنا اور زمین کا برابر کر دینا جائز ہے اور اگر زمین مباح ہو تو اس کو قبر کھودنے کی اجرت ملے گی اور اگر وقف کی ہووے تو اسی طرح اس کی اجرت ثابت ہے۔

(۴) دوسرے کے مال میں تصرف جائز نہیں مگر چند مسائل میں ایک والد کو اپنے ولد کے مال میں دوسرے ولد کو اپنے والد کے مال میں بقدر حاجت ضروری جیسے طعام یا دوا وغیرہ تیسرے مودع بفتح کو درست ہے کہ مودع بالکسر کے مال میں سے اس کے والدین مفلس کو بقدر حاجت بلا اذن مودع بالکسر کے دیوے جب قاضی کا حکم حاصل کرنا وہاں ممکن نہ ہووے چوتھے حالت مسافرت میں اگر ایک شخص مرجاوے تو باقی رفقاء کو اس کا اسباب بیچنا اور اس کی تجہیز و تکفین کرنا اور باقی ورثہ کو دینا درست ہے اور ان پر تاوان نہیں ہے کذا فی الدر المختار والاشباہ۔

**فصل (۱)** ولو غیب ماغصب وضمن المالك قيمة ملكه خلافا للشافعی لان الغصب لا يكون سببا للملك قلنا انما يملكه ضرورة ان المالك يملك بدله لئلا يجتمع البدل والمبدل في ملك شخص واحد بخلاف مالا يقبل الملك كالمدير (۲) وصدق الغاصب في قيمة مع حلفه ان لم يقيم حجة الزيادة (۳) فان ظهر المغصوب وقيمة اكثر وقد ضمن الغاصب وبقره اخذه المالك ورد عوضه او امضى الضمان وان ضمن بقول مالكة او بحجة او بنكول غاصبه فهو له ولا خيار للمالك لانه ثم ملكه لان المالك رضى بذلك حيث ادعى عليه هذا المقدار ونقد بيع غاصب ضمن بعد بيعه لا اعتاق عبده ضمن بعده لان الملك المستند كاف لنفاذ البيع لا للاعتاق وزوائد الغصب متصلة كالسمن والحسن ومنفصلة كالولد والشمر لا يضمن الا بالتعدي او بالمنع بعد الطلب هذا عندنا وعند الشافعی مضمونة وقد مر ان هذا مبني على الاختلاف في حد الغصب

مسائل متفرقة متعلقه غصب کے بیان میں  
(۱) غاصب کا مغصوب کو چھپا لینا

غاصب نے شے مغصوبہ کو چھپا دیا اور مالک کو اس کی قیمت کا تاوان دے دیا تو اب غاصب اس شے کا مالک ہو جاوے گا۔  
فائدہ:- اور امام شافعی کے نزدیک نہ ہوگا۔ کذا فی الاصل اور دلیل ان کی اور ہماری اصل میں مذکور ہے تو غاصب اس کی کمائیوں کا بھی مالک ہو جاوے گا نہ اس کی اولاد کا درمختار۔

(۲) مغصوب غائب کی قیمت

قیمت مغصوب غائب میں اختلاف ہوا تو قول غاصب کا حلف سے مقبول ہوگا اگر مالک زیادتی قیمت گواہوں سے ثابت نہ کرے۔

فائدہ:- تو اگر مالک نے گواہ قائم کئے یا دونوں نے گواہ قائم کئے تو گواہ مالک کے مقبول ہوں گے اور غاصب کے گواہ مقبول نہ ہوں گے اور جو غاصب نے قیمت مغصوب کی بیان نہ کی لیکن یہ کہا کہ مالک کے قول سے کم ہے تو غاصب پر جبر ہو گا بیان قیمت پر اور جو بیان نہ کرے تو اس سے نفی زیادتی پر قسم لی جاوے تو اگر قسم سے انکار کرے تو زیادتی قیمت کی اس کو لازم ہوگی اور جو قسم کھالیوے تو نہیں درمختار۔

(۳) قیمت دینے کے بعد غائب چیز ظاہر ہوگئی

اگر غاصب نے مالک کو شے مغصوب کی قیمت ادا کر دی بعد اس کے وہ شے بھی پیدا ہوئی اور قیمت اس کی زیادہ نکلی اس قیمت سے جو غاصب نے مالک کو دی تھی اور مالک نے غاصب کی کہی ہوئی قیمت لی تھی تو مالک کو اختیار ہے کہ اپنی شے لے لیوے اور قیمت غاصب کو واپس کر دیوے یا اس قیمت پر اکتفا کرے اور جو غاصب نے مالک کی کہی ہوئی قیمت دی تھی یا مالک نے جو قیمت گواہوں سے ثابت کی تھی یا نکول سے غاصب کے وہ دی تھی تو شے مغصوب غاصب کی ہوگی اور مالک کو کچھ اختیار نہ ہو گا اگر غاصب نے شے مغصوبہ کو بیع کر ڈالا بعد اس کے اس کے مالک کو تاوان دیا تو بیع نافذ ہو جاوے گی اور جو آزاد کیا تو اعتاق نافذ نہ ہوگا اور زوائد شے مغصوب کے خواہ متصل ہوں جیسے غلام مغصوب موٹا ہو جاوے یا حسین ہو جاوے یا منفصل جیسے مغصوب کی اولاد اور اشجار کے پھل غاصب کے پاس امانت ہوں گے تو اس کا تاوان نہ دینا ہوگا مگر جب غاصب تعدی کرے یا بعد طلب کرنے مالک کے نہ دیوے تو البتہ ضمان لازم ہوگا۔

فائدہ:- اور شافعی کے نزدیک زوائد کا ضمان مطلقاً لازم ہوگا کذا فی الاصل۔

(۴) وضمن نقصان ولادة معه وجير بولد بقى به خلاف لزفرو الشافعى فان الولد ملكه فلا يصلح جابراً لملكة قلنا سبهما شىء واحد وهو الولادة ومثل هذا لا يعد نقصاناً (۵) فلو زنى بامة غصبها فردت حاملاً فولدت فماتت ضمن قيمتها هذا عند ابى حنيفة رحمه الله تعالى وعندهما لا يضمن لان الرد وقع صحيحاً وقد ماتت فى يد المالك بسبب حادث فى ملكه وهو الولادة وله انه لم يصح الرد لان سبب التلف حصل فى يد الغاصب بخلاف الحرية لانها لا تضمن بالغصب لبقى الضمان بعد فساد الرد ثم عطف على الحرية قوله (۶) ومنافع ما غصب سكنه او عطله فانها غير مضمونة باجر عندنا سواء استوفى المنافع كما اذا سكن فى الدار المغصوبة او عطلها وعند الشافعى مضمونة باجر المثل فى الصورتين وعند مالك مضمونة ان استوفى لان عطلها وهذا بناء على عدم تقومها عندنا وان تقومها ضرورى. فى العقد (۷) واتلاف خمر المسلم وخنزيره وان اتلفهما الذمى ضمن خلاف للشافعى فان الذمى تبع المسلم فلا تقوم فى حقه ولنا انه متروك على اعتقاده

### (۶) مغصوب کے منافع کا تاوان

مغصوب کے منافع کا تاوان غاصب کو دینا نہ ہوگا۔

فائدہ:- برابر ہے کہ غاصب شے مغصوب سے منفعت

اٹھاوے مثلاً مکان میں سکونت کر لے یا بیکار رہنے دیوے اور امام شافعی کے نزدیک مضمون ہے باجر مثل دونوں صورتوں میں اور امام مالک کے نزدیک مضمون ہے اگر اس سے پورنفع لیا اور نہ نہیں کذا فی الاصل۔

### (۷) شراب و سورتلف کرنا

اگر کسی شخص نے مسلمان کی شراب یا سورتلف کر دیا تو اس

پر کچھ تاوان نہیں ہے اور جو ذمی کی شراب یا سورتھا تو تاوان لازم ہو

گا اور امام شافعی کے نزدیک لازم نہ ہوگا اس لئے کہ ذمی تابع مسلم

کا ہے اور ہماری یہ دلیل ہے کہ وہ چھوڑا گیا ہے اپنے اعتقاد پر۔

### (۴) مغصوبہ لونڈی میں تبدیلی

اگر لونڈی مغصوبہ کی قیمت بچہ جننے سے کم ہوگئی تو کمی کا

تاوان غاصب کو دینا ہوگا اور بچے سے اس کے نقصان قیمت کا

جبر کیا جاوے گا اگر بچے کی قیمت بقدر نقصان ہو۔

### (۵) غاصب کے حمل کی زچگی میں لونڈی کا مرجانا

اگر غاصب نے مغصوب لونڈی سے زنا کیا پھر مالک کو

پھیر دی اور وہ حاملہ تھی بعد اس کے مالک کے پاس ولادت

سے وہ مرگئی تو غاصب اس کی قیمت کا تاوان مالک کو دے گا

برخلاف عورت حرہ کے۔ (کہ اگر اس سے زنا کر کے حالت

حمل میں پھیر دیا اور وہ ولادت سے مرگئی تو تاوان نہ آوے گا

کیونکہ عورت حرہ مال نہیں ہے کہ اس میں غصب متحقق ہووے)

(۸) ولو غصب خمر مسلم فخللها بما لا قيمة له كالنقل من الظل الى الشمس او جلد ميتة

فدبغ به اى بما لا قيمة له كالتراب والشمس اخذهما المالك بلا شىء ولو اتلفها ضمن

ولو خللها بذى قيمة كالملح والخل ملكه ولا شىء عليه هذا عند ابى حنيفة وعندهما

اخذها المالك واعطى مازاد الملح فلو دبغ به الجلد اى بشىء له قيمة كالفرط والعفص

اخذها المالك وردده مازاد الدبغ فيه ولو اتلفه لا يضمن هذا عند ابى حنيفة وعندهما يضمن

الجلد مدبوغاً ويعطيه المالك مازاد الدبغ فيه فالحاصل انه اذا خلل او دبغ بما لا قيمة له



اخذهما المالك لان الاصل حقه وليس من الغاصب سوء العمل ولا قيمة له اما اذا خلل او دبغ بذى قيمة يصير ملكا للغاصب ترجيحاً للمال المتقوم على غير التقوم والفرق لابی حنیفة بین الخل والجلد ان المالك ياخذ الجلد ولا ياخذ الخل لان الجلد باق لكن ازال عنه النجاسات والخمر غير باق بل صارت حقيقة اخرى وانما لا يضمن الجلد عند ابي حنیفة اذا اتلفه لانه غضب جلداً غير مدبوغ ولا قيمة له والضمان يتبع التقوم لكن العين اذا كانت باقية لا يشترط

### (۸) شراب کو سرکہ بنالینا وغیرہ

اور اگر مسلمان کی شراب غصب کر کے سرکہ بنا ڈالا اس طرز سے جس میں کچھ دام خرچ نہیں ہوتے جیسے دھوپ میں رکھ کے یا مردہ جانور کی کھال لے کر اس کی دباغت کی اس چیز سے جس میں دام خرچ نہیں ہوتے مثلاً مٹی اور دھوپ سے تو مالک اس کو لے گا اور غاصب کو کچھ نہ دے گا اور جو غاصب اس کو تلف کر ڈالے تو ضامن ہوگا اور اگر اس کا سرکہ بنایا نمک ڈال کر یا سرکہ ڈال کر تو وہ غاصب کا ہو جاوے گا اور مالک کو کچھ نہ

ملے گا۔ (یہ مذہب امام ابو حنیفہؒ کا ہے اور صاحبینؒ کے نزدیک مالک اس کو لے لے گا اور نمک کی زیادتی غاصب کو ادا کرے گا کذا فی الاصل) اگر کھال کی دباغت مصالح لگا کر کی جیسے قرظ یا مازو سے تو مالک اس کو لے کر دباغت کا خرچ غاصب کو دے دیوے اور جو غاصب اس کو تلف کر ڈالے تو ضامن نہ ہوگا۔  
فائدہ:- اور صاحبینؒ کے نزدیک ضامن ہوگا جو اس کھال کی قیمت بعد دباغت کے ہووے اور امام صاحبؒ کی دلیل کا فرق اصل کتاب اور ہدایے میں مذکور ہے۔

(۹) وضمن بكسر معرف و اراقتہ سكر و منصف و صح بيعها المغرف الة اللهو كا الطنبور والمزمار ونحوهما هذا عند ابي حنيفة وعندهما لا يضمن وعند ابي حنيفة انما يضمن قيمة لغير اللهو ففي الطنبور يضمن الخشب (۱۰) المنحوت واما طبل الغزاة والدف الذي بياح ضربه في الغرس فمضمون بالاتفاق (۱۱) وفي ام ولد غصبت فهلك لا يضمن بخلاف المدبر هذا عند ابي حنيفة فان المدبر متقوم عنده لام الولد وعندهما يضمنهما لتقومهما (۱۲) ومن حل عبد غيره او رباط دابته او فتح باب اصطبلها او قفص طائره فذهبت (۱۳) او سعى الى سلطان بمن يؤذيه ولا يدفع بلارفع او من يفسق عطف على من يؤذيه ولا يمتنع بنهيته او قال مع سلطان قديغرم وقد لا يغرم انه وجد مالا فيغرمه السلطان شيئاً لا يضمن ولو غرم البتة يضمن وكذا الوسعي بغير حق عند محمد زجراً له وبه يفتى وعند ابي حنيفة و ابي يوسف لا يضمن الساعي لانه توسط فعل فاعل مختار وفي فتح باب الاصطبل والقفص خلاف محمد لهما توسط فعل المختار وله ان الطائر مجبول على النفار.

### (۹) گانے بجانے کے آلات توڑنا

جو شخص کسی کے گانے بجانے کے آلات توڑ ڈالے (جیسے بریط ستار دلف طبل طنبور وغیرہ) تو اس پر تاوان لازم ہوگا۔

فائدہ:- امام صاحبؒ کے نزدیک اور صاحبینؒ کے نزدیک لازم نہ ہوگا اور امام صاحبؒ کے نزدیک جو لازم ہے تو وہ لازم ہے جو اس کی قیمت قطع نظر ہووے ہے جیسے ستار میں

اس کی لکڑی تراشی ہوئی یا تار کا ضمان آوے گا۔

## (۱۰) غازیوں کے طبل توڑنا، سکر اور

### منصف بہادینا

اور جو طبل غازیوں کا ہے یا دف وہ ہے جس کا بجانا حلال ہے شادی میں تو اس کا ضمان بالاتفاق آوے گا اسی طرح اگر کسی شخص کا سکر یا منصف (سکر نام ہے کچے پانی کا بھجور کے جب وہ تیز ہو جاوے اور منصف وہ پانی ہے انگور کا جس کا نصف جل چکا ہو وے آگ پر پکانے سے اور بیان اس کا کتاب الاثر بہ میں آوے گا) بہادیوے تو تاوان اس کا دینا ہوگا۔

فائدہ:- امام صاحب کے نزدیک اسی طرح گانے والی لونڈی اور مینڈھا لڑائی کا اور کبوتر اڑنے والا اور مرغ لڑنے والا اور خسی غلام کہ ان سب چیزوں کی قیمت تلف کر دینے سے واجب ہوگی جو ان کی قیمت نفس الامر میں ہو وے قطع نظر صنعت معصیت سے درمختار۔

## (۱۱) ام ولد اور مدبرہ کو غصب کرنا

اگر کسی شخص نے دوسرے کی ام ولد کو غصب کیا پھر وہ ہلاک ہو گئی تو اس پر تاوان لازم نہ آوے گا برخلاف مدبرہ کے اور صاحبین کے نزدیک دونوں کا تاوان لازم ہوگا اس لئے کہ دونوں متقوم ہیں اور امام صاحب کے نزدیک مدبرہ متقوم ہے نہ ام ولد۔

## (۱۲) دوسرے کے غلام یا جانور کو بھگا دینا

جس شخص نے دوسرے کے غلام کی بیڑی پاؤں سے کھول دی یا جانور کی رسی کھول دی یا اصطبل کا دروازہ کھول دیا یا پنجرہ پرندے کا کھول دیا اور یہ چیزیں جاتی رہیں۔

## (۱۳) بادشاہ سے چغلی کھانا

یا بادشاہ سے ایسے آدمی کی چغلی کھائی جو اس کو ستاتا ہے

اور حال یہ ہے کہ بدوں حاکم سے نالش کرنے کے وہ شکر مانتا نہیں ہے یا ایسے کی چغلی کھائی جو فسق کا مرتکب ہوتا ہے اور اس کے کہے سے باز نہیں آتا یا کسی ایسے بادشاہ سے جو کبھی ڈانڈ لیتا ہے اور کبھی نہیں لیتا یہ کہہ دیا کہ فلاں شخص نے مال پایا ہے پھر بادشاہ نے اس موذی یا فاسق یا مال پانے والے سے کچھ ڈانڈ لیا تو شخص مذکور پر اس کا تاوان نہ آوے گا البتہ اگر وہ بادشاہ ایسا ہو جو ہمیشہ ڈانڈ لیا کرتا ہو تو چغلخو پر تاوان لازم آوے گا اسی طرح ضمان لازم آتا ہے چغل خور پر اگر اس نے ناحق چغلی کھائی زجر اور توبیخ کے واسطے امام محمد کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہے اور شیخین کے نزدیک لازم نہیں آتا اس لئے کہ اس میں تو سب فعل فاعل مختار کا ہے اور در صورت کھولنے دروازے اصطبل اور پنجرے کے امام محمد کے نزدیک ضمان لازم ہوگا شیخین کی دلیل وہی تو سب فعل فاعل مختار ہے اور امام محمد فرماتے ہیں کہ ان حیوانوں میں بھاگنا خلقی ہے۔

فوائد:- اگر مسلمان نے ذمی سے شراب لے کر پی تو مسلمان پر قیمت اس شراب کی واجب نہ ہوگی تاوان حکم کرنے والے پر نہیں ہے بلکہ فعل کرنے والے پر ہے مگر کئی جگہ ایک سلطان دوسرے باپ تیسرے مولیٰ جب مامور صبی یا عبد ہو وے اگر جوڑے میں سے ایک فرد تلف کر دے تو فرد باقی بھی اسی کو دی جاوے اور وہ تاوان کل کا ادا کرے ابو یوسف نے کہا کہ ایک شخص نے زمین غصب کی اور اس میں مسجد بنائی اور دکانیں اور حمام تو اس مسجد میں نماز کا مضائقہ نہیں لیکن حمام میں نہ جانا چاہئے اور دکانوں کا کرایہ لینا بھی درست نہیں اور نماز بھی ہشام کے قول میں مکروہ ہے اور جو لوگ ان دکانوں میں مغصوب جان کر رہتے ہیں ان کی شہادت مقبول نہیں درمختار و طحاوی۔

## حصہ اول ختم ہوا

## ضمیمہ از ”آپ کے مسائل اور ان کا حل“

### غصب کی ہوئی چیز کا لین دین غصب شدہ چیز کی آمدنی استعمال کرنا بھی حرام ہے

س..... دو بھائی زید اور بکر ایک مکان کی تعمیر میں رقم لگاتے ہیں، مکان ان کے باپ کے نام پر ہے۔ زید بڑا اور بکر چھوٹا ہے۔ زید پاکستان میں ہی ایک سرکاری ادارے میں کلرک ہے جبکہ بکر باہر کے ملک میں کام کرتا ہے اور زید کے مقابلہ میں مکان کی تعمیر پر کئی گنا زیادہ خرچ کرتا ہے۔ کیونکہ بکر ملک سے باہر ہے لہذا زید اس کی غیر حاضری کا فائدہ اٹھا کر دھوکہ سے مکان اپنے نام کر لیتا ہے۔ جب بکر ملک میں آتا ہے تو اسے پتہ چلتا ہے کہ مکان پر زید نے قبضہ کر لیا ہے۔ اس پر معمولی جھگڑے کے بعد بکر کو گھر سے نکال دیا جاتا ہے۔ بکر کو قانون کے بارے میں بالکل کچھ معلوم نہیں اور جب وہ قانونی معاملات کو سمجھتا ہے تو اس وقت تک یہ معاملہ قانون کے مطابق زائد از میعاد ہو جاتا ہے لہذا عدالت میں مقدمہ کرنے کا سوال ختم ہو گیا۔ وہ مکان جو کہ اس وقت دو منزلہ تھا اس میں زید خود بھی رہتا ہے اور دوسری منزل کرائے پر دی ہوئی ہے چونکہ مکان اچھا خاصا بڑا ہے لہذا کرایہ بھی کافی مل جاتا ہے۔ جس سے زید نے تیسری منزل بھی بنا ڈالی ہے اور اسے بھی کرائے پر چڑھا دیا ہے۔ زید کا ایک لڑکا بھی ہے جو کہ زید کے بعد مکان کا تنہا مالک ہو جائے گا۔ شریعت کی روشنی میں آپ یہ بتائیں کہ وہ کرایہ جو کہ زید اس مکان سے حاصل کر رہا ہے اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اور اس کے بعد اس کا بیٹا جو کہ وہ کرایہ حاصل کرے گا اس

کے لیے شریعت میں کیا حکم ہے کیونکہ لڑکے کو علم ہے کہ زید کلرک کی حیثیت سے ایسا مکان بنانے کا اختیار نہیں رکھتا ہے اور یہ کہ اس مکان کے سلسلے میں اس کے چچا کا حق مارا گیا ہے اور اس کے باپ نے یہ مکان ناجائز طور پر غصب کر لیا تھا۔

ج..... زید کا اس مکان کو اپنے نام کر لینا اور اپنے بھائی کو محروم کر دینا غصب ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ ”جس نے کسی کی ایک بالشت زمین بھی غصب کی، قیامت کے دن سات زمینوں تک وہ ٹکڑا اس کے گلے کا طوق بنایا جائے گا اور وہ اس میں دھنستا رہے گا۔“ (مسند احمد ص ۸۸ ج ۱)

زید جو اس غصب شدہ مکان کا کرایہ کھاتا ہے وہ بھی اس کے لیے حرام ہے اور اس کے لڑکے کو اگر اس کا علم ہے تو اس کے لیے بھی یہ آمدنی حرام ہوگی جو لوگ دوسروں کے حقوق غصب کرتے ہیں ان کے لیے آخرت کا خمیازہ بڑا سنگین ہوگا۔

### غصب شدہ مکان کے متعلق حوالہ جات

س..... آپ نے مسئلہ کا حل مشتہر فرمایا ”غصب کردہ مکان میں نماز“ براہ کرم جواب کا حوالہ فقہ کا ہے یا حدیث شریف کی کتاب کا ہے۔ نام، صفحہ مفصل تحریر فرمادیں تاکہ عدالت شرعی کو رجوع کیا جاوے۔

ج..... اخبار جنگ یکم مئی ۱۹۸۱ء میں جو مسئلہ ”غصب کردہ مکان میں نماز“ کے عنوان سے درج کیا گیا ہے۔ اس کی بنیاد مندرجہ ذیل نکات پر ہے!

(۱) عقد اجارہ کی صحت کے لیے آجر اور مستاجر کی رضا مندی شرط ہے۔ (فتاویٰ ہندیہ صفحہ ۴۱۱ ج ۴)



(۲)۔ اجارہ مدت مقررہ کے لیے ہو تو اس مدت کی پابندی فریقین کے ذمہ لازم ہے۔ اور اگر مدت متعین نہیں کی گئی بلکہ ”اتنا کرایہ ماہوار“ کے حصول پر دیا گیا تو یہ اجارہ تو ایک مہینے کے لیے صحیح ہوگا اور مہینہ پورا ہونے پر فریقین میں سے ہر ایک کو اجارہ ختم کرنے کا حق ہوگا۔ (فتاویٰ ہندیہ صفحہ ۴۱۶ ج ۴)۔

(۳) کسی شخص کی رضامندی کے بغیر اس کے مال پر اس طرح مسلط ہو جانا کہ مالک کا قبضہ زائل ہو جائے یا وہ اس پر قابض نہ ہو سکے غصب کہلاتا ہے۔ (فتاویٰ ہندیہ صفحہ ۱۱۹ ج ۵)۔

(۴) اور غصب کردہ زمین میں نماز مکروہ ہے۔

## غاصب کے نماز روزے کی

### شرعاً کیا حیثیت ہے

س..... اگر کوئی کسی کا مال یا جائیداد ناجائز طور پر غصب کرتا ہے تو غاصب کی نماز، روزہ، زکوٰۃ حج اور دوسری عبادات اور نیکیوں کی شریعت میں کیا حیثیت ہے؟ جبکہ جس کا حق غصب کیا گیا ہو وہ انتقال کر چکا ہو لیکن اس کی اولاد موجود ہے۔ تو اس صورت میں غاصب کے لیے کیا حکم ہے؟

ج..... اگر وہ غصب شدہ چیز مالک کو واپس نہ کرے تو اس غصب کے بدلے میں اس کی نماز روزہ وغیرہ مظلوم کو دلائی جائیں گی۔

## کسی کی زمین ناحق غصب کرنا

### سنگین جرم ہے

س..... ایک شخص کے منظور شدہ نقشہ میں زمین آگے کی جانب ساڑھے تیس فٹ چوڑی اور پشت کی جانب ساڑھے انتیس فٹ چوڑی اور اس کے پڑوسی کے نقشہ میں

آگے کی جانب دس فٹ گیارہ انچ اور پشت کی جانب تیرہ فٹ ہے لیکن وہ پڑوسی کے نقشہ میں پشت کی جانب ساڑھے انتیس فٹ چوڑائی ہے۔ اپنے پڑوسی سے یہ کہہ کر اس کی دیوار گرا دے کہ تمہارے مکان کی دیوار بوسیدہ ہے جس وجہ سے میرے مکان کی تعمیر میں مزدوروں پر گر جائے گی لیکن جب تعمیر کے لیے بنیاد کھودے تو اپنی ساڑھے انتیس فٹ چوڑی سے بڑھ کر تیس فٹ یا اس سے بھی زیادہ حد میں تعمیر کر لے اور اپنے اس پڑوسی کی زمین کم کر دے جس کی منظور شدہ نقشہ میں تیرہ فٹ چوڑائی ہے تو جناب مولانا صاحب آپ بتائیں کہ کسی کی زمین دبانا اس کے لیے حلال ہے یا حرام؟ اور دنیا اور آخرت میں ایسے آدمی کو کنگن عذاب سے گزر ہوگا۔؟ اس سلسلہ میں کم از کم دو چار حدیثیں بمعہ بحوالہ کے جلد تحریر فرما کر شکر یہ کا موقع دیجئے گا۔ پڑوسی بیمار رہنے کے علاوہ مالی حالت میں بھی کمزور ہے اور رشوت کے زمانے میں انصاف کا ملنا مشکل ہے اس لیے اس نے خاموش ہو کر خدا پر چھوڑ دیا۔

ج..... کسی کی زمین ظلماً غصب کرنا بڑا ہی سنگین جرم ہے۔ ایک حدیث میں ہے کہ جس شخص نے ایک بالشت زمین بھی ناحق لی اسے قیامت کے دن ساتویں زمین تک زمین میں دھنسا یا جائے گا۔ ایک اور حدیث میں ہے کہ جس نے ایک بالشت زمین بھی ظلماً لی قیامت کے دن سات زمینوں تک اس کا طوق اسے پہنایا جائے گا۔ (مسند احمد ۱۸۸ ج ۱)

بیمار پڑوسی نے بہت اچھا کیا کہ اپنا معاملہ خدا پر چھوڑ دیا، یہ ظالم اپنے ظلم کی سزا دنیا اور آخرت میں بھگتے گا۔

# زَادُ الْوَقَايَةِ

حضرة مولانا عبد الغفار لکھنوی  
کی اردو شرح وقایہ اخیرین نئی ترتیب  
عنوانات، تسہیل مکمل عربی متن  
اور جدید مسائل پر تحقیقات کا اضافہ

الجز الرابع

ادارۃ نالیفات شرفیہ

چوک فوارہ ملت ان پکشتان فون: 540513-519240

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## کتاب الشفعة

(۱) ہی تملک عقار علی مشتریہ جبراً بمثل ثمنہ ای بمثل ثمن مشتری وهو الثمن الذی اشتری به (۲) وتجب بعد البیع المراد بالوجوب الثبوت وتستقر بالاشهاد اذ حق الشفعة قبل الاشهاد متزلزل لانه بحيث لو اخر الطلب تبطل فاذا اشهد استقرای لا تبطل بعد ذلك بالتأخیر (۳) ویملک بالاخذ بالتراضی او بقضاء القاضی بقدر رؤس الشفعاء لا الملك ای انما تملک العقار اذا اخذه الشفیع برضاه و برضی مشتری وقوله بقضاء القاضی عطف علی الاخذ لا علی التراضی لان القاضی اذا حکم یثبت الملك للشفیع قبل (۴) اخذه للخلیط فی نفس المبیع ثم له فی حق المبیع ای ثم للشریک فی حق المبیع كالشرب والطریق خاصتین كشرب نهر لا تجری فیہ السفن وطریق لا ینفذ ثم لجار ملاصق بابہ فی سكة اخرى (۵) کو اضع جذوع علی الحائط انما ذکر و اضع الجذوع لیعلم انه جار و لیس بخلیط ولا یشرط للجار الملاصق وضع الجذوع حتی لو لم یکن له شیء علی الحائط یكون جاراً ملاصقاً وعند الشافعی لا یثبت الشفعة للجارب للاولین

### (۳) شفیع کے لئے حکم

اور شفیع اس عقار کا مالک ہو جاتا ہے مشتری کی رضا مندی سے یا قاضی کے حکم سے اور شفعہ واجب ہوتا ہے بقدر شفیعوں کی تعداد کے نہ بقدر ملک۔

فائدہ:- یعنی اگر دو تین آدمی ایک عقار کے شفیع ہوں تو وہ عقار علی السویہ سب میں تقسیم ہوگا نہ بقدر ملک مثلاً ایک زمین میں تین آدمی شریک ہیں ایک نصف کا دوسرے ثلث کا تیسرے سدس کا اب صاحب نصف نے اپنا حصہ بیچا اور دونوں شریکوں نے شفعہ طلب کیا تو نصف نصف عقار مبیعہ کا دونوں کو دلا یا جاوے گا اور شافعی کے نزدیک اس نصف عقار مبیعہ سے دو حصے صاحب ثلث کو اور ایک حصہ صاحب سدس کو ملے گا کذا فی الدر المختار۔

### (۴) شفعہ کے حق دار

شفعہ اول اس شریک کو پہنچتا ہے جو ذات بیع میں شریک

### (۱) شفعہ کی تعریف

شفعہ مشتق ہے شفع سے لغت میں جسکے معنی ملا بنے کے ہیں اور اصطلاح شرع میں شفعہ عبارت ہے مالک ہونے سے عقار پر جبراً اوپر مشتری کے بعوض مثل قیمت مشتری کے۔ (یعنی جن داموں کو مشتری نے لیا ہے انہیں داموں کو جبراً اس سے عقار لے لینا)

### (۲) شفعہ کا وجوب و استحکام

اور واجب ہوتا ہے شفعہ بعد بیع کے یعنی ثابت ہو جاتا ہے اور مضبوط ہو جاتا ہے گواہ کرنے سے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ حق شفعہ کا قبل گواہ کرنے کے متزلزل ہے اس لئے کہ اگر وہ طلب میں تاخیر کرے گا تو شفعہ باطل ہوگا تو جب اس نے گواہ کر دیئے شفعہ مضبوط ہو گیا کذا فی الاصل۔



ہووے پھر جو حقوق بیع میں شریک ہووے مثلاً پانی کے حصہ میں یا راہ میں شریک ہووے اور مراد پانی کے حصے اور راہ سے وہ ہیں جو مخصوص ہوں مثلاً پانی کا حصہ اس پسوئی نہر کا جس میں کشتیاں نہیں چلتیں اور راہ وہ جو نافذ نہیں ہے۔

فائدہ:- اور جو پانی کا حصہ یا راہ عام ہے تو شفعہ ثابت

نہ ہوگا درمختار۔

☆ پھر ہمسایہ کو جو ملا ہوا ہو اور دروازہ اس کے مکان کا

دوسرے کو چے میں ہو۔

فائدہ:- اور جو اس کا دروازہ اسی کو چے میں ہے اور وہ کوچہ

غیر نافذ ہے تو وہ شریک ہے حق بیع میں نہ جارے جب تک شریک فی البیع موجود ہے شفعہ شریک فی حق البیع اور جار کو نہ ملے گا پھر اگر وہ شفعہ نہ لیوے تو شریک فی حق البیع کو ملے گا اور جار کو نہ پہنچے گا پھر اگر شریک فی حق البیع بھی شفعہ نہ لیوے تو جار

کو پہنچے گا لیکن اسی جار کو جس کی زمین یا مکان عقار مبیعہ سے ملاصق اور متصل ہے اور جو اس دونوں کے بیچ میں طریق نافذ موجود ہے تو اس کو حق شفعہ ثابت نہ ہوگا یہ ترتیب شفیعوں کی اور استحقاق امام اعظم کے نزدیک ہے اور شافعی اور مالک کے

زودیک ہمسایہ کو حق شفعہ نہیں ہے ہماری دلیل بہت سی احادیث ہیں پہلی حدیث ابورافع کی روایت کیا اس کو بخاری نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمسایہ زیادہ حقدار ہے اپنے شفعہ کا دو عمری حدیث انس بن مالک کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمسایہ زیادہ حق دار اپنے ہمسائے کے شفعہ کا انتظار کیا جاوے گا اگر وہ غائب ہو جب ہو راہ ان دونوں کی ایک روایت کیا اس کو امام احمد اور چاروں عالموں نے اور راوی

اس کے سب معتبر ہیں ان احادیث سے استحقاق ہمسایہ کا واسطے شفعہ کے ثابت ہوا جو ترتیب کی روایت کی صاحب ہدایہ نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شریک زیادہ

حقدار ہے خلیط سے اور خلیط زیادہ حقدار ہے شفعہ سے شریک سے مراد شریک فی النفس البیع ہے اور خلیط سے فی حق البیع اور شفعہ سے ہمسایہ کہا زلیعی نے تخریج میں کہ یہ حدیث غریب ہے اور کہا ابن جوزی نے کہ یہ حدیث غیر معروف ہے اور

روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں شریح سے کہ خلیط حق ہے شفعہ سے اور شفعہ جار سے اور جار اپنے سوا اور لوگوں سے اور بھی روایت کی ابن ابی شیبہ نے ابراہیم نخعی سے کہ کہا انہوں نے شریک اول حقدار ہے شفعہ کا تو اگر شریک نہ ہو تو ہمسایہ حقدار

ہے اور خلیط حق ہے شفعہ سے اور شفعہ حق ہے اپنے سوا اور لوگوں سے انتہی اور قیاس کا مقتضی بھی یہی ہے کیونکہ شریک فی النفس البیع ذات بیع میں شریک ہے تو اس کا حق زیادہ ہے بعد اس کے وہ ہے جو ذات بیع میں شریک نہ ہووے بلکہ حقوق میں شریک ہووے پھر وہ جو ہمسایہ ہووے۔

## (۵) مبیعہ کی دیوار پر

### کڑیوں والا بھی ہمسایہ ہے

اور جس کی کڑیاں دیوار عقار مبیعہ پر رکھی ہوں تو وہ بھی ہمسایہ ہے۔

فائدہ:- یعنی شریک نہیں ہے اسی طرح جو ہمسایہ کہ اس

کا گھر عقار مبیعہ کے سامنے ہے کوچہ غیر نافذہ میں تو اس کو بھی شفعہ ہے اور اگر کوچہ نافذہ میں ہے تو شفعہ نہیں ہے اگر کوئی شفعہ غائب ہو تو شفعہ حاضر کو کل شفعہ مل جاوے گا پھر جب شفعہ غائب حاضر ہووے اور شفعہ طلب کرے تو اس کو بھی بلحاظ

استحقاق شفعہ ملے گا اگر شفعہ نے قبل بیع عقار مبیعہ کے اپنا شفعہ ساقط کر دیا تو اس کا اعتبار نہ ہوگا بعد بیع کے پھر طلب کر سکتا ہے شفعہ یہ نہیں کر سکتا کہ عقار مبیعہ میں سے کچھ لیوے اور کچھ نہ لیوے بدوں رضا مندی مشتری کے اور عقار وقف اور اس کے جوار میں شفعہ نہیں ہے درمختار۔

(۶) ويطلبها الشفيع في مجلس علمه بالبيع بلفظ يفهم طلبها كطلب الشفعة ونحوه مثل انا طالب للشفعة او اطلبها واعتبار مجلس العلم اختيار الكرخي وعند بعض المشائخ ليس له خيار المجلس حتى ان سكت ادنى سكوت تبطل شفيعته وهو طلب الموائبة انما سمي بهذا اليدل على غاية التعجيل كان الشفيع يثبت ويطلب الشفعة (۷) ثم يشهد عند العقار او على من منه من بائع او مشتري فيقول اشترى فلان هذه الدار وانا شفيعها وقد كنت طلبت الشفعة واطلبها الآن فاشهدوا عليه وهو طلب الاشهاد اعلم ان هذا الطلب انما يجب عند التمكن من الاشهاد عند الدار او عند صاحب اليد حتى لو تمكن ولم يشهد بطلت شفيعته وفي الذخيرة اذا كان الشفيع في طريق مكة فطلب طلب الموائبة و عجز عن طلب الاشهاد عند الدار او عند صاحب اليد وكل وكيلا ان وجدوا ان لم يجد يرسل رسولا او كتابا فان لم يجد فهو على شفيعته فاذا حضر طلب وان وجد ولم يفعل بطلت شفيعته (۸) ثم يطلب عند قاض فيقول اشترى فلان دارا كذا وانا شفيعها بدار كذا لي فمره يسلم الي وهو طلب تملك و خصومة و بتاخير لا تبطل الشفعة وقال محمد اذا اخره شهر ابطلت وبه يفتى (۹) واذا طلب سال القاضي الخصم عنها اي عن مالكية الشفيع الدار المشفوع بها

## (۶) شفعة کی پہلی طلب

شفعة میں تین طلب ضرور ہیں پہلی یہ کہ شفیع کو جب بیع کی خبر پہنچے تو مجلس علم میں شفعة کو طلب کرے ایسے الفاظ سے جن سے طلب شفعة کی سمجھی جاوے مثلاً یوں کہے کہ میں نے شفعة طلب کیا یا میں طالب ہوں شفعة کا یا میں طلب کرتا ہوں شفعة کو یہ اختیار ہے کرخی کا اور بعضوں کے نزدیک ضرور ہے کہ جس وقت شفیع کو خبر شفعة کی پہنچے اسی وقت طلب شفعة کی کرے اگر ذرا دیر بھی چپ رہے گا تو شفعة اس کا باطل ہوگا (یعنی مجلس علم تک اختیار نہ ہوگا بلکہ خبر پہنچتے ہی طلب شفعة ضرور ہے درمختار میں ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے اور اختیار کرخی اصح ہے اور متون سب اسی پر ہیں) اور اس طلب کو طلب موثبت کہتے ہیں۔

فائدہ:- اس لئے کہ موثبت کے معنی کودنے اور اچھلنے

کے ہیں تو یہ طلب بھی غایت تعجیل کی ہے گویا شفیع کو دتا ہے اور شفعة طلب کرتا ہے کذا فی الاصل۔

## (۷) دوسری طلب

پھر دوسری یہ کہ شفیع گواہ کرے عقار پر جا کر یا اس شخص پاس جس کے قبضے میں وہ عقار اس وقت ہووے خواہ بائع ہو یا مشتری پس کہے کہ فلاں شخص نے اس گھر کو خریدا ہے اور میں اس کا شفیع ہوں اور تحقیق کہ میں نے شفعة طلب کیا تھا اور اب بھی طلب کرتا ہوں تو گواہ رہو اس بات پر اور اس طلب کو طلب اشہاد کہتے ہیں۔

فائدہ:- جاننا چاہئے کہ یہ طلب ضرور ہے جب قادر ہو شفیع گواہ کرنے پر گھر کے پاس جا کر یا قابض کے پاس جا کر یہاں تک کہ اگر باوصف قدرت کے شفیع نے طلب اشہاد کی تو شفعة اس کا باطل ہو جاوے گا اور ذخیرہ میں ہے کہ جب شفیع

مکے کے راستے میں ہووے اور اس نے بیع کی خبر سن کر طلب مواثبت کی اور عاجز ہوا طلب اشہاد سے گھر پر جا کر یا قابض کے پاس جا کر تو وہ ایک شخص کو وکیل کرے اگر پاوے اور جو کسی کو نہ پاوے تو ایک قاصد یا خط بھیج دیوے سو اگر یہ بھی ممکن نہ ہووے تو شفعہ اس کا باقی رہے گا تو جب حاضر ہو شفعہ کو طلب کرے اور جو یہ امور ممکن ہوویں اور نہ کرے تو شفعہ اس کا باطل ہو جاوے گا کذا فی الاصل۔

### (۸) تیسری طلب

پھر تیسری طلب کرے شفعہ کو قاضی پاس سو کہے قاضی پاس جا کر کہ فلاں شخص نے ایک گھر ایسا خریدے کیا ہے اور میں اس کا شفعہ ہوں بسبب اپنے ایک ایسے گھر کے تو حکم کرو خریدار کو کہ وہ گھر مجھے دے دیوے اور اس طلب کو طلب تملیک اور طلب خصومت کہتے ہیں اور اس طلب میں تاخیر کرنے سے شفعہ باطل نہیں ہوتا اور کہا امام محمدؒ نے کہ ایک مہینے تک اگر طلب خصومت نہ کرے تو اس کا شفعہ باطل ہو جاوے گا اور اسی پر فتویٰ ہے۔

فائدہ:- اور ظاہر روایت یہ ہے کہ شفعہ باطل نہ ہوگا اس طلب کی تاخیر سے جب تک شفعہ زبان سے اپنی شفعہ ساقط نہ کرے اور یہی مفتی بہ ہے اور یہی ظاہر مذہب ہے اور جب فتویٰ ظاہر الروایۃ اور غیر ظاہر مذہب پر ہووے تو ظاہر الروایۃ مقدم ہے کذا فی الطحاوی۔

### (۹) طلب شفعہ کے وقت خصم سے سوال

اور جس وقت قاضی کے پاس شفعہ طلب کرے تو قاضی خصم (یعنی مدعی علیہ مشتری) سے سوال کرے کہ شفعہ اس عقار کا

مالک ہے جس کے سبب سے دعویٰ شفعہ دوسرے عقار کا کرتا ہے۔  
فائدہ:- زیلعیؒ نے کہا ملک شفعہ کا سوال کرنا بعد طلب شفعہ کے غیر مناسب ہے بلکہ قاضی مدعی سے اول سوال کرے قبل مدعی علیہ کی طلب کے کہ گھر کون شہر کس محلے میں ہے اور اس کے حدود کیا ہیں اس واسطے کہ اس نے حق کا دعویٰ کیا تو وہ معلوم ہونا چاہئے اس لئے کہ دعویٰ مجہول صحیح نہیں ہے پھر جب وہ بیان کرے تو سوال کرے کہ مشتری گھر کا قابض ہے یا نہیں۔ اس واسطے کہ بلا قبض مشتری پر دعویٰ صحیح نہیں جب تک بائع حاضر نہ ہو۔ پھر جب اسکو وہ بیان کرے تو شفعہ کے سبب اور اس کے حدود سے سوال کرے اس واسطے کہ لوگ اس میں مختلف ہوتے ہیں شاید کہ وہ سبب غیر صالح کی وجہ سے دعویٰ کرتا ہووے یا وہ اور شخص احق کے سبب سے محبوب ہووے پھر جب سبب صالح کا بیان کرے اور محبوب نہ ہو تو اس سے سوال کرے کہ تجھ کو علم بیع کب سے ہوا اور تو نے کیا کیا تھا جب سنا تھا اس لئے کہ شفعہ باطل ہو جاتا ہے طول زماں اور اعراض یعنی طلب اول اور ثانی کے ترک کرنے سے تو اس کا ظاہر ہونا بھی ضرور ہے پھر جب اس کو بیان کرے تو طلب تقریر سے سوال کرے کہ کیونکر طلب کی اور کس کے پاس اشہاد ہوا اور جس کے پاس اشہاد واقع ہوا وہ اقرب تھا اپنے غیر سے یا نہیں پھر جب کہ شفعہ یہ سب کچھ بیان کر دیوے اور کسی شرط کو فوت نہ ہونے دیا ہووے تو دعویٰ اس کا پورا اور کامل ہوگا تو اب مدعی علیہ کی طرف قاضی متوجہ ہووے اور اس گھر کی ملک کا سوال کرے جس کی ملک کے سبب سے شفعہ کو استحقاق شفعہ حاصل ہے طحاوی۔



(۱۰) فان اقرب ملک ما شفع به ونکل الحلف علی العلم بانه مالک کذا ولوبرهن الشفیع سألہ عن الشراء فان اقربہ او نکل عن الحلف علی الحاصل او السبب اعلم ان ثبوت الشفعة ان کان متفقاً علیہ یحلف علی الحاصل بالله ما استحق هذا الشفیع الشفعة علی وان کان مختلفاً فیہ کشفعة الجوار یحلف علی السبب بالله ما اشتریت هذه الدار لانه ربما یحلف علی الحاصل بمذهب الشافعی وقد سبق فی کتاب الدعوی (۱۱) او برهن الشفیع قضی له بها وان لم یحضر الثمن وقت الدعوی (۱۲) واذ قضی لزمه احضاره وللمشتري حبس الدار بقبض ثمنه فلو قیل للشفیع اذ الثمن فاخر لا تبطل شفעתه (۱۳) والحضم البائع ان لم یسلم ای خصم الشفیع البائع ان لم یسلم المبیع الی المشتري ولا تسمع البینه علیہ حتی یحضر المشتري فیفسخ بحضوره انما یشرط حضور البائع والمشتري لان الملك له والید للبائع فاذا اسلم الی المشتري لا یشرط حضور البائع لانه صار اجنبیا ویقضی للشفیع بالشفعة

رقم ثمن نہ لایا ہووے۔

فائدہ:- یہ جب ہے کہ مدعی علیہ شفیع کی طلب شفعة کا منکر نہ ہووے اور جو منکر ہووے اور شفیع کے پاس طلب مواثبت اور طلب اشہاد کے گواہ نہ ہوں تو قول مدعی علیہ کا قسم سے مقبول ہوگا درمختار۔

### (۱۲) رقم ثمن حاضر کرنا

اور جب شفیع کا شفعة قاضی حکماً ثابت کر دیوے تو اب شفیع کو ثمن حاضر کرنا ضرور ہوگا اور مدعی علیہ کو عقار کا روک رکھنا تا وصول ثمن پہنچتا ہے تو اگر شفیع نے ادائے ثمن میں تاخیر کی تو حق شفعة باطل نہ ہوگا۔

### (۱۳) شفیع کی خصومت بائع سے

اور جو بائع نے وہ عقار ابھی مشتری کے قبض میں نہ دیا ہووے تو خصم شفیع کا بائع ہوگا لیکن گواہ نہ سنے جاویں گے بائع پر جب تک مشتری حاضر نہ ہووے اور فیصلہ شفعة کا بائع پر کیا جاویگا۔ فائدہ:- اس لئے کہ مشتری مالک ہے تو اس کے حضور میں فسخ بیع کیا جاوے گا برخلاف اس صورت کے کہ مشتری کے قبضے میں وہ عقار آ گیا تو اب بائع کا حاضر ہونا ضرور نہیں ہے اس لئے کہ وہ اجنبی ہو گیا کذا فی الاصل۔

### (۱۰) مدعی علیہ سے قاضی کا دوسرا سوال

تو جب مدعی علیہ اقرار کرے اس عقار کے مملوک ہونے کا واسطے شفیع کے یا انکار کرے قسم کھانے سے اپنے علم پر یا شفیع گواہ قائم کرے اپنی ملک پر نسبت عقار مذکورہ کے تو اب قاضی اس سے سوال کرے کہ تو نے دوسرا عقار خرید کیا ہے یا نہیں اگر وہ اقرار کرے خرید کا یا نکول کرے قسم سے حاصل پر یا سبب پر۔ فائدہ:- جاننا چاہئے کہ جہاں پر ثبوت شفعة کا متفق علیہ ہے جیسے شفعة خلیط تو وہاں قسم حاصل پر دی جاوے گی مثلاً مدعی علیہ کو یہ کہنا ہوگا کہ واللہ اس شفیع کا استحقاق شفعة مجھ پر نہیں ہے اور جہاں مختلف فیہ ہے جیسے شفعة جوار تو وہاں قسم سبب پر دی جاوے گی اس طرح پر کہ واللہ میں نے اس عقار کو نہیں خریدا اس لئے کہ اگر حاصل پر یہاں بھی قسم دی جاوے تو اس کو گنجائش ہے کہ شافعی کے مذہب پر قسم کھا لیوے اور اس کا ذکر کتاب الدعوی میں گزر چکا کذا فی الاصل۔

### (۱۱) شفیع کے لئے حق شفعة کا ثبوت

یا شفیع گواہ قائم کرے مدعی علیہ کی خرید پر تو قاضی شفعة کا حق شفیع کے لئے ثابت کر دیوے۔ اگرچہ شفیع وقت دعویٰ کے

(١٢) والعهد على البائع حتى يجب تسليم الدار على البائع وعند الاستحقاق يكون عهدة الثمن على البائع فيطلب منه وللشفيع خيار الروية والعيب وان شرط المشتري البراءة عنه (١٥) وان اختلف الشفيع والمشتري في الثمن صدق المشتري اى مع الحلف لان الشفيع يدعى استحقاق الدار عند نقد الاقل والمشتري ينكره ولو برهن فالشفيع احق هذا عند ابي حنيفة و محمد و حجتهم ما ذكرنا وايضا يمكن صدق البيتين بجريان العقد مرتين في اخذ الشفيع بالاقل و عند ابي يوسف بينة المشتري احق لانها اكثر اثباتا وان ادعى المشتري ثمن او بائعه اقل منه بلا قبضه فالقول له اى بلا قبض الثمن فالقول للبائع ومع قبضه للمشتري اى مع قبض الثمن فالقول للمشتري (١٦) واخذ في حط الكل بالكل ونسألة حط البعض قدمرت في باب المراجعة بقول والشفيع ياخذ بالاقل في الفصلين (١٤) وفي الشراء ثمن مثله و في غيره بالقيمة و في عقار بعقار اخذ كل بقيمة الاخر وفي ثمن موجد بحال او طلب في الحال واخذ بعد الاجل هذا عندنا واما عند زفر والشافعي في قوله القديم فله ان ياخذه في الحال بالثمن الموجد ولو سكت عنه بطلت اى ان سكت عن الطلب وصبر حتى يطلب عند الاجل بطلت شفيعته وفي شراء ذمي بخمر او خنزير والشفيع ذمي بمثل الخمر و قيمة الخنزير والشفيع المسلم بقيمة كل (١٨) و في بناء المشتري و غرسه بالثمن و قيمتهما مقلوعين كما في الغصب او كلف المشتري قلعهما اى اخذ الشفيع فيما اذبنى المشتري او غرس بالثمن و قيمتهما مقلوعين او كلف المشتري قلع البناء والغرس والمراد بقيمتيهما مقلوعين قيمتهما مستحق القطع كما مر في الغصب و عن ابي يوسف انه لا يكلف بالقلع بل يخير بين ان ياخذ بالثمن و قيمة البناء او الغرس و بين ان يترك وهو قول الشافعي لان التكليف بالقلع من احكام العدوان والمشتري ههنا محق في البناء قلنا بنى في موضع تعلق بها حق متأكد للغير من غير تسليط (١٩) ورجع الشفيع بالثمن فقط ان بنى او غرس ثم استحققت اى ان اخذ الشفيع بالشفعة او بنى او غرس ثم استحققت الارض رجع بالثمن فقط ولا يرجع بقيمة البناء او الغرس على احد بخلاف المشتري فانه يرجع بقيمة البناء او الغرس على البائع لانه مسلط من جهته بخلاف الشفيع فانه اخذ جبرا (٢٠) وبكل الثمن ان خربت وجف الشجر اشترى دارا فخربت او بستانا فجف الشجر فالشفيع ان اراد ان ياخذ بالشفعة ياخذ بجميع الثمن واخذ العرصة لا النقض بحصتها ان هدم المشتري البناء انما ياخذ بالحصصة لان المشتري قصدا لا تلاف و في الاول تلف بافته سماوية ولا ياخذ النقض لانه ليس بعقار ولم يبق تبعا (٢١) و في شراء ارض مع ثمر نخيل فيها اولا ثمر عليها فاشترى معه اخذها بثمرها وبحصتها من الثمن ان جذه المشتري في الاول وبالكمل في الثاني اشترى ارضا و ذكر ثمر النخيل في البيع اذ لا يدخل بدون الذكر او شري ولم يكن على الشجر ثمر فاشترى يد المشتري فالشفيع ياخذ الارض مع الثمر في الفصلين وان جذه المشتري فالشفيع ياخذ الارض بدون ثمر النخيل لكن في الفصل الاول ياخذ بحصة الارض من الثمن و في الفصل الثاني ياخذ بكل الثمن لان الثمر لم يكن موجودا وقت العقد فلا يقابله شئ من الثمن.

## (۱۴) عہدہ ثمن اور شفیع کے لئے خیار

اور عہدہ ثمن (جب وہ بیع کسی اور کی نکلے) بائع پر ہوگا اور شفیع کو خیار الرویۃ اور خیار العیب ثابت ہوگا اگرچہ مشتری شرط کر لیوے برات کی ہر عیب سے۔

## (۱۵) مشتری اور شفیع کا ثمن میں اختلاف

اور جو شفیع اور مشتری نے اختلاف کیا ثمن میں اس عقار کے۔ (اور گھر مشتری کے قبضے میں ہے اور ثمن بائع کو نقد مل گئی ہے درمختار) تو قول مشتری کا قسم سے مقبول ہوگا اور جو دونوں گواہ لائے تو شفیع کے گواہ مقبول ہوں گے۔ (طرفین کے نزدیک اور ابو یوسف کے نزدیک مشتری کے اور فتویٰ طرفین کے قول پر ہے) اگر مشتری نے قیمت زیادہ بیان کی اور بائع نے اس سے کم کہی تو اگر ثمن بائع لے چکا ہے تو قول مشتری کا ورنہ بائع کا صحیح سمجھا جاوے گا۔

فائدہ:- اور جس صورت میں اس کا عکس ہووے تو قبض ثمن کے بعد مشتری کا قول مقبول ہے اور قبل قبض کے دونوں کو قسم کھانا ہوگا اور جو نکل کرے گا طرف ثانی کا قول مقبول ہو جاوے گا اور جو دونوں نے قسم کھالی تو بیع فسخ ہو جائے گی اور شفیع بائع کی کہی قیمت دے کر عقار لے لے گا درمختار۔

## (۱۶) بائع کا مشتری کو ثمن چھوڑ دینا

اگر بائع مشتری کو کل ثمن چھوڑ دیوے تو شفیع کو پوری قیمت مشتری کو دینا ہوگی اور جو بائع کچھ قیمت مشتری کو چھوڑ دیوے تو اسی قدر شفیع سے بھی چھوٹ جاوے گی۔

فائدہ:- اور جو کچھ بائع بڑھا دیوے تو شفیع پر نہ بڑھے گی درمختار۔

## (۱۷) بیع کے ثمن کے مطابق شفیع پر ثمن ہوگا

اگر مشتری نے ثمن مثلی کے بدلے میں عقار کو خریدا ہے تو شفیع بھی ثمن مثلی دیوے اور جو غیر مثلی سے خریدا تو شفیع اس کی قیمت مشتری کو دیوے۔ (یعنی جو قیمت روز خرید اس چیز کی ہووے درمختار) تو عقار کی بیع میں بعوض عقار کے ہر ایک عقار کا شفیع دوسرے عقار کی قیمت کے بدلے میں لیوے اور اگر بیع بعوض ثمن موجد کے ہو تو شفیع نقد دام دے کر لے لیوے یا شفعہ ابھی طلب کرے اور عقار بعد گزر جانے مدت کے ثمن دے کر لیوے اور جو شفعہ طلب نہ کیا تو شفعہ باطل ہوگا اگر ذمی نے عقار کو بعوض شراب یا سور کے خریدا اور شفیع بھی ذمی ہے تو شراب کی صورت میں شراب دے کر اور سور کی صورت میں قیمت اس کی دے کر عقار لے لیوے اور جو شفیع مسلمان ہو تو دونوں صورتوں میں قیمت دیوے۔

## (۱۸) مشتری کا زمین میں درخت لگانا

## یا عمارت بنانا

اگر مشتری نے اس عقار میں عمارت بنائی یا درخت لگائے تو شفیع کو اختیار ہے کہ ثمن عقار کے ساتھ ان دونوں کی قیمت جو حالت استحقاق قلع میں ہے دے کر ان کو بھی لے لیوے یا مشتری پر جبر کرے کہ اپنا عملہ اور درخت اکھاڑ کر لے جاوے۔

## (۱۹) زمین میں شفیع نے درخت وغیرہ

## لگائے پھر زمین کسی اور کی نکلی

اگر شفیع نے زمین لے کر اس میں عمارت بنائی یا درخت لگائے پھر وہ کسی اور کی نکلی تو شفیع مشتری سے صرف ثمن پھیر لیوے اور قیمت عمارت اور درخت کی کسی سے نہیں لے سکتا



## (۲۱) مشتری نے زمین

### اور درخت پھلوں سمیت خرید لئے

اور اگر مشتری نے زمین خریدی اور اس کے اندر کے درخت اسی کے ساتھ مع پھل مول لئے یا جس وقت خریدا اس وقت درخت پر پھل نہ تھے پھر لگ آئے تو شفیع ان دونوں صورتوں میں درخت مع پھلوں کے لے لے گا اور اگر مشتری نے ان کو کاٹ لیا تو صورت اول میں پھلوں کے دام مجرا لے کر شفیع قیمت زمین کی دیوے اور صورت ثانی میں کل ثمن ادا کرے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ پھل مشتری نے جس وقت خریدا تھا نہ تھے اگر شفیع کے لئے حکم شفیعہ کا قاضی نے کر دیا تو اب شفیع کو اس کا چھوڑنا جائز نہیں درمختار۔

برخلاف مشتری کے کہ اگر وہاں ایسی صورت ہووے تو وہ بائع سے ثمن پھیر لے اور قیمت درخت اور عمارت کی بھی لیوے۔

## (۲۰) بیع کے بعد گھریا باغ ویران ہوا

### یا مشتری نے گرا دیا

اگر مشتری نے ایک گھر خریدا بعد اس کے وہ ویران اور خراب ہو گیا یا باغ خریدا اس کے درخت سوکھ گئے تو شفیع اگر اس کو لیوے تو پورا ثمن دے کر لیوے کچھ کم نہیں کر سکتا اگر مشتری نے مکان لے کر اس کو گرایا تو شفیع صرف زمین کی قیمت دے کر زمین لے لیوے اور اینٹ لکڑی چوننا وغیرہ مشتری کا رہے گا۔

## باب ماہی فیہ اولاً وما یبطلها

ای باب ما یكون فيه الشفعة اولاً يكون وما يبطل الشفعة (۱) انما يحب قصداً (۲) فی عقار ملک بعوض هو مال و ان لم يقسم كرحی و حمام و بیرای الشفعة القصدية تختص بالعقار بخلاف غیر القصدية فانها تثبت فی غیر العقار فان الشجر و الثمر یؤخذ ان بالشفعة متبعاً للعقار ثم لا بد ان یكون العقار ملک بعوض حتى لو ملک بهبة لا تثبت الشفعة ثم العوض لا بد ان یكون مالا حتى لو خولع علی دار لا تثبت الشفعة و انما قال و ان لم يقسم لان الشفعة لا تثبت عند الشافعی فیما لا یقسم لان الشفعة لدفع مؤنة القسمة عنده و عندنا لدفع ضرر الجوار (۳) لافى عرض و فلك و بناء و تحل بیعاً قصداً حتى ان یبیع البناء و النخیل بتبعية الارض تجب فیها الشفعة (۴) وارث و صدقة و هبة الابعوض و دار قسمت لان فی القسمة معنی الافراز و جعلت اجرة او بدل خلع او عتق او صلح عن دم عمداً و مهراً و ان قبول ببعضها مال فمن قوله او جعلت اجرة خلاف الشافعی فان هذه الاعراض متقومة عنده و لنا ان تقوم المنافع ضروراً فلا تظهر فی حق الشفعة و كذا الدم و العتق و اذا قبول ببعضها مال كما اذا تزوجها علی دار علی ان ترد علیه الفافلا شفعة فی جميع الدار عند ابی حنیفة و قالاتجب فی حصة الالف اذ فیها مبادلة مالية وهو یقول معنی البیع تابع فیہ ولهذا ینعقد بلفظ النکاح و لا یفسد بشرط النکاح و لا شفعة فی الاصل فكذا فی التبغ او بیعت بخیار البائع (۵) و ما سقط خياره حتى اذا سقط الخيار ثبت الشفعة

باب.... جس میں شفعہ ہوتا ہے اور جس میں نہیں ہوتا اور جن سے شفعہ باطل ہو جاتا ہے

### (۱) شفعہ کا قصد اہونا

شفعہ واجب ہوتا ہے قصداً۔

فائدہ:- یعنی شفعہ قصدیہ واجب ہوتا ہے بالذات نہ بالتبع اس واسطے کہ بالتبع زمین کے اشجار اور بنا میں بھی شفعہ ہو جاتا ہے لیکن بالذات اس میں نہیں ہوتا مثلاً فقط اشجار یا عمارت فروخت کئے جاویں بدوں زمین کے تو اس میں شفعہ واجب نہ ہوگا۔

### (۲) شفعہ کا غیر منقول میں ہونا

اس شے غیر منقول میں جو ملک میں آوے عوض کے بدلے میں اور وہ عوض مال ہووے اگرچہ اس کی تقسیم نہ ہو سکے جیسے چکی اور حمام اور کنواں۔

فائدہ:- عوض کی قید سے ہبہ نکل گیا یہاں تک کہ اگر مالک نے مکان ایک شخص کو ہبہ کیا بلا عوض تو شفعہ کو حق شفعہ نہ ہوگا البتہ اگر ہبہ بالعوض کرے گا تو شفعہ ثابت ہوگا اور مال کی قید سے وہ صورت نکل گئی کہ عقار کا عوض مال نہ ہو جیسے ایک گھر عوض میں مہر یا خلع کے دیا جاوے اور غیر مقسوم کے بیان سے یہ فائدہ ہے کہ شافعیؒ کے نزدیک غیر مقسوم میں شفعہ نہیں ہے اس لئے کہ شفعہ واسطے دفع کرنے محنت قسمت کے ہے اور ہمارے نزدیک شفعہ ہے کیونکہ شفعہ واسطے دفع ضرر جوار کے ہے۔ کذا فی الاصل مع زیادۃ۔

### (۳) اسباب منقولہ میں تبعاً شفعہ ہوتا ہے

تو اسباب منقولہ اور کشتی اور عمارت اور اشجار میں جب تنہا بیچے جاویں بدوں زمین کے شفعہ نہیں ہے اور جو یہ تبعیت زمین کے بیچے جاویں تو ان میں بھی شفعہ واجب ہے۔

### (۴) وہ معاملات جن میں شفعہ نہیں ہو سکتا

اسی طرح شفعہ نہیں ہے میراث اور صدقہ اور ہبہ بلا عوض اور اس گھر میں کہ تقسیم کیا جاوے شرکاء میں یا اجرت کے عوض میں دیا جاوے یا بدل میں خلع کے یا آزادی کے یا بدل میں صلح کے قتل عمد سے یا مہر میں اگرچہ بعض گھر کے مقابلے میں مال بھی ہو۔

فائدہ:- جیسے ایک مکان کو مہر مقرر کر کے اس پر نکاح کیا اس شرط سے کہ عورت ایک ہزار روپیہ پھیر دیوے تو تمام گھر میں شفعہ نہ ہوگا امام صاحبؒ کے نزدیک اور صاحبینؒ کے نزدیک ایک ہزار کے حصے میں شفعہ واجب ہوگا اور امام شافعیؒ کا عوض اجرت وغیرہ میں خلاف ہے کذا فی الاصل۔

### (۵) وہ زمین جس میں بائع کو پھیر لینے کا اختیار

اگر عقار اس طرح بیع ہوا کہ بائع کو پھیر لینے کا اختیار ہے تو جب تک بائع کو اختیار رہے گا شفعہ واجب نہ ہوگا۔

فائدہ:- پھر اگر اختیار ساقط ہوا تو شفعہ واجب ہو گیا بشرطیکہ شفعہ اس وقت طلب کرے قول صحیح میں اور بعضوں کے نزدیک بیع کے وقت طلب کرنا ضرور ہے اور اس قول کی بھی تصحیح ہوئی ہے درمختار۔

(۶) او بیعاً فاسداً و ما سقط حق فسخه فانه اذا بیع بیعاً فاسداً وسقط حق الفسخ بان بنی

المشتري. فيها يثبت الشفعة اورد بخيار روية او شرط او عيب بقضاء بعد ما سلمت اى بيع وسلمت الشفعة ثم رد البيع بخيار الروية و بقضاء القاضى فلا شفعة لانه فسخ لا بيع وتجب برد بلا قضاء و باقالة اى يثبت الشفعة فى الرد بالعيب بلا قضاء القاضى لانه لما لم يجب الرد فاخذ بالرضا صار كانه اشتراه وكذا تجب الشفعة بالاقالة لان الاقالة بيع فى حق الثالث

والشفیع ثالثہما (۷) وللعبد الماذون مديونا فی مبيع سیدہ ولسیدہ فی مبیعہ ای تجب الشفعة للعبد الماذون حال کونہ مديونا دینا محیطا برقبته و کسبه فله الشفعة فیما باع سیدہ و کذا للسید حق الشفعة فیما باع العبد الماذون المذكور بناءً علی ان ما فی یدہ ملک له (۸) ولمن شری او اشتری له لالمن باع او بیع له او ضمن للدرك ای يجب الشفعة للمشتري سواء اشتری اصالة او وكالة و کذا تجب الشفعة لمن اشتری له ای لمن و کل اخر بالشراء فاشتری لاجل الموکل والموکل شفیع کان له الشفعة وفائدته انه لو کان المشتري او الموکل بالشراء شریکا وللدار شریک اخر فلہما الشفعة ولو کان هو شریکا وللدار جار فلا شفعة للجار مع وجودہ ولا یكون للبائع شفعة سواء کان اصیلا او وکیلا کذا لا شفعة لمن بیع له ای ان و کل بالبیع والموکل شفیع فلا شفعة له و کذا اذا ضمن الدرك فبیع وهو شفیع له لا شفعة له لان الاستخلاص علیہ

(۶) وہ زمین جو بیع فاسد سے بکی  
اگر عقار کی بیع بطور فاسد ہوئی تو جب تک حق فسخ باقی  
ہے شفیع کو شفعة نہ پہنچے گا۔

فائدہ:- اور جب حق فسخ ساقط ہو جاوے مثلاً مشتری اس  
میں عمارت بناوے تو شفعة ثابت ہو جاوے گا کذا فی الاصل۔

جوز میں خیار عیب وغیرہ کے سبب

بائع کے پاس آگئی

اگر بیع کے وقت شفیع نے شفعة نہ لیا بعد اس کے بیع  
بسبب خیار الرویہ یا خیار الشرط یا خیار العیب کے بحکم قاضی  
بائع کے پاس پھر آئی تو اب شفیع کو شفعة نہ پہنچے گا اس لئے کہ یہ  
فسخ بیع ہے۔ نہ بیع جدید اور جو بغیر حکم قاضی وہ شیخیار العیب  
میں یا باقالہ بیع بائع کے پاس آئی تو حق شفعة ثابت ہوگا۔

(۷) غلام اور مالک کا

ایک دوسرے کے مال میں شفعة

اور غلام ماذون مديون بدین محیط رقبہ کو اپنے مولیٰ کے

مال میں اور سید کو اپنے غلام ماذون مديون مذکور کے مال میں  
حق شفعة پہنچتا ہے۔

(۸) مشتری اور موکل کے لئے حق شفعة

اور شفعة ثابت ہے اس شخص کے لئے جو خود خرید کرے یا  
دوسرے کے لئے خریدے یا کوئی دوسرا اس کے لئے خریدے  
فائدہ اس کا یہ ہے کہ اگر مشتری یا موکل شریک ہوں اور ایک  
دوسرا اور شریک ہو تو مشتری اور موکل کو بھی شفعة پہنچے گا۔ (مثلاً)  
ایک گھر میں تین شخص شریک ہیں اب ایک شریک نے دوسرے  
کو وکیل کیا تیسرے کا حصہ خریدنے کے لئے تو موکل شفیع ہے  
اور وکیل مشتری ہے تو دونوں کو حق شفعة پہنچے گا کذا فی الاصل) اور  
اگر مشتری شریک ہووے اور گھر کا ایک ہمسایہ ہووے تو شریک  
کے ہوتے ہوئے ہمسایہ کو شفعة نہ پہنچے گا اور جو شخص بیچے اصالة یا  
وكالة یا اس کی طرف سے دوسرا شخص بیچے یا وہ ضامن ہو درک کا  
اور وہ شفیع ہو تو اس کا شفعة ساقط ہو جاوے گا۔

فائدہ:- اس لئے کہ بیع اور ضمان درک بیع کی عدم خواہش  
پر دلالت کرتی ہے لہذا شفعة باطل ہو گیا۔



(۹) ولا فیما بیع الاذراعاً من طول حد الشفیع هذا حيلة لاسقاط شفعة الجوار وهي ان تباع الدار بالمقدار عرضه ذراع او شبر او اصبع وطوله تمام ما یلاصق من الدار المبیعة دار الشفیع فانه اذالم یبع ما لا یلاصق دار الشفیع لا تثبت الشفعة (۱۰) او شرى سهما منهما بثمان ثم باقیها الافی السهم الاول هذا حيلة اخرى لاسقاط شفعة الجوار وهي انه اذا اراد ان یشترى الدار بالف یشترى شیاً قليلاً منها کسهم واحد من الف سهم مثلاً بالف الادرهما ثم یشترى الباقي بدرهم فالشفیع لا یأخذ الشفعة الافی السهم الاول بثمانه لافی الباقي لان المشتري صار شریکاً وهو احق من الجار (۱۱) او شرى بثمان ثم دفع عنة ثوباً الا بالثمان هذه حيلة اخرى نعم الجوار وغيره و هي ما اذا ارید بیع الدار بمائة فیشتري الدار بالف ثم یدفع ثوباً یساوئ و مائة فی مقابلة الالف فالشفیع لا یأخذہ الا بالف

### (۹) حق شفعہ کے سقوط کے لئے پہلا حیلہ

اگر کسی نے اپنی زمین اس طرح بیچی کہ جو جانب شفیع کی طرف ملی تھی ادھر سے ایک ہاتھ کم کر کے فروخت کی۔ (یہ پہلا حیلہ ہے اسقاط شفعہ کا جو بسبب جوار کے ہووے صورت اس کی یہ ہے کہ گھر کو بیع کرے مگر ایک ہاتھ یا ایک بالشت یا ایک انگل کے موافق عرض میں اور طول میں جس قدر شفیع کی زمین سے ملی ہے چھوڑ کر باقی کو بیع کرے) تو شفیع کو شفعہ نہ پہنچے گا۔

فائدہ:- اس واسطے کہ شفیع کو شفعہ صرف اتصال کی وجہ سے تھا اور اتصال بیع سے یہاں نہ رہا۔

### (۱۰) دوسرا حیلہ

یا ایک حصہ اس زمین کا پہلے خرید کرے اور پھر باقی تو شفیع کو صرف حصہ اول میں شفعہ پہنچے گا نہ ثانی میں۔

فائدہ:- یہ دوسرا حیلہ ہے واسطے اسقاط حق شفعہ ہمسایہ کے تدبیر اس کی یہ ہے کہ جب ایک گھر کے خرید کا ارادہ کرے بدلے میں ایک ہزار روپیہ کے تو اس کل گھر میں سے کسی قدر حصہ اگرچہ

قلیل ہو جیسے ہزارواں حصہ اس گھر کا نو سو ننانوے روپیہ کو خرید لیوے پھر باقی گھر ایک روپیہ کو خرید کرے تو ہمسایہ کو حق شفعہ صرف ہزارویں حصے میں گھر کے پہنچے گا اور اس کو بھی وہ نہ لے سکے گا بوجہ گرانی قیمت اور قلت مقدار زمین کے اور دوسرے حصے کو نہیں لے سکتا اس لئے کہ مشتری دوسرے حصے کے خریدیتے وقت شریک تھا اور شریک مقدم ہے جار پر کذا فی الاصل مع زیادة۔

### (۱۱) تیسرا حیلہ

یا ثمن کے عوض میں خرید کر کے ایک کپڑا بائع کو دیدیوے تو شفیع نہیں لے سکے گا مگر کل ثمن کے بدلے میں۔

فائدہ:- یہ تیسرا حیلہ ہے واسطے اسقاط حق شفعہ شفیع کے برابر ہے کہ ہمسایہ ہو یا شریک صورت اس کی یوں ہے کہ ایک گھر سو روپے کی مالیت کا ہے اس کو ہزار روپے کے بدلے میں خرید کر کے عوض ہزار روپے زر ثمن کے بائع کو کپڑا یا اور کوئی جنس سو روپے کی مالیت کی دے دیوے تو شفیع اب اس گھر کو نہیں لے سکتا مگر ہزار روپے کے عوض میں کذا فی الاصل۔

(۱۲) ولا یکرہ حیلۃ اسقاط الشفعۃ والزکوۃ عند ابی یوسف رحمہ اللہ و بہ یفتی فی الشفعۃ و بضدہ فی الزکوۃ اعلم ان حیلۃ اسقاطہما لا یکرہ عند ابی یوسف رحمہ اللہ و یکرہ عند محمد رحمہ اللہ و یفتی فی الشفعۃ بقول ابی یوسف لانہ منع عن وجوب الحق لا اسقاط للحق الثابت و ہکذا یقول فی الزکوۃ لکن ہذا فی غایۃ الشناعۃ لانہ ایتار للبخل و قطع رزق الفقراء الذین قدرہ اللہ تعالیٰ فی مال الاغنیاء والانحرط فی سلك الذین یکنزون الذهب والفضۃ ولا ینفقونہا فی سبیل اللہ والاستبشار بما بشرہم اللہ تعالیٰ اقول الشفعۃ انما شرعت لدفع ضرر الجوار فالْمُشْتَرِی ان کان ممن یتضرر بہ الجیران لا یحل اسقاطہا وان کان رجلاً صالحاً ینتفع بہ الجیران والشفیع متعنت لا یجب جارہ فح یحتال فی اسقاطہا (۱۳) و یبطلہا ترکہ طلب الموائبۃ الی الاشهاد و تسلیمہا بعد البیع فقط ای التسلیم قبل البیع لا یبطلہا وتومن الاب او الوصی او الوکیل ای الوکیل بطلب الشفعۃ فان تسلیم ہؤلاء یبطل الشفعۃ عند ابی حنیفۃ و ابی یوسف خلافاً لمحمد وزفر فان ہذا ابطال حق ثابت للصغیر وانہا شرعت لدفع الضرر ولہما انہ فی معنی ترک الشراء و صلحہ منہا علی عوض ورد عوضہ ای الصلح علی العوض یبطل الشفعۃ لانہ تسلیم لکن الصلح غیر جائز لانہ مجرد حق التملک فیجب رد العوض وموت الشفیع

### (۱۲) حیلہ کی حیثیت

حیلہ شرعی کرنا واسطے ساقط کرنے زکوۃ اور شفعہ کے امام ابو یوسف کے نزدیک مکروہ نہیں ہے اور محمد کے نزدیک مکروہ ہے مگر فتویٰ شفعہ میں ابو یوسف کے قول پر ہے اور زکوۃ میں محمد کے قول پر۔

فائدہ: اس واسطے کہ زکوۃ عبادت ہے اس میں حیلہ کرنا انتہا کی برائی ہے اس لئے کہ یہ اختیار کرنا ہے بخل کا اور قطع ہے فقراء کے حقوق کا جن کو اللہ تعالیٰ نے مقرر کیا ہے اغنیاء کے مال میں اور داخل ہو جانا ہے زمرے میں ان لوگوں کے جن کی برائی اس آیت میں ہے والذین یکنزون الذهب والفضۃ ولا ینفقونہا فی سبیل اللہ الایۃ اور عذاب موعود آیۃ کریمہ کا مستحق ہونا ہے اور میں کہتا ہوں کہ شفعہ مشروع ہوا ہے واسطے دفع کرنے ضرر جوار کے تو مشتری اگر ایسا شخص ہے جس سے ہمسایے کے لوگ اید پاتے ہیں تو اسقاط شفعہ حلال نہیں ہے اور اگر مشتری مرد نیک ہے ہمسایے اس سے نفع

اٹھاتے ہیں لیکن ناحق شفیع اس کا رہنا نہیں چاہتا تو اس وقت میں حیلہ کرے واسطے اسقاط شفعہ کے کذا فی الاصل۔

### (۱۳) شفعہ باطل ہونے کی صورتیں

اگر شفیع نے طلب مواثبت نہ کی یا طلب اشہاد نہ کی یا بعد بیع کے شفعہ اپنا چھوڑ دیا اگرچہ شفعہ چھوڑ دینے والا باپ یا وصی یا وکیل ہو شفیع کا یا شفیع نے صلح کر لی اپنے حق شفعہ کے بدلے میں یا کسی عوض پر تو ان سب صورتوں میں شفعہ باطل ہو جاوے گا اور صورت اخیرہ میں شفیع کو وہ عوض بھی پھیر دینا ہوگا اسی طرح اگر شفیع مرجاوے تب بھی شفعہ باطل ہوگا اور اس کے ورثہ کو نہ پہنچے گا اور امام شافعی کے نزدیک ورثہ کو حق شفعہ پہنچے گا۔ فائدہ: یہ جب ہے کہ شفیع قبل قضائے قاضی بعد بیع کے مرجاوے اور جو بعد حکم قاضی کے مرجاوے قبل ادا کرنے ثمن کے یا بعد ادا کرنے ثمن کے تو ورثہ کو شفعہ ملے گا کذا فی الاصل۔

(۱۴) لا المشتري فان الشفيع اذامات تبطل الشفعة ولا تورث عنه خلافاً للشافعي رحمه الله لانها ليست بمال وهذا اذامات بعد البيع قبل القضاء اما اذامات بعد قضاء القاضي قبل نقد الثمن او بعده تصير للورثة (۱۵) وبيع ما يشفع به قبل القضاء بها لزوال سبب الاستحقاق قبل التملك بخلاف ما اذا كان البيع بشرط الخيار (۱۶) فان سمع شراء كفسلم فظهر شراء غيرك او بيعه بالف فسلم وكان باقلاً او بكيلى او وزنى او عددى متقارب قيمته الف او اكثر فهي له وبعرض كذلك لا اى سمع البيع بالف فسلم وكان باقلاً او كان بكيلى او وزنى او عددى متقارب قيمته الف او اكثر فالشفعة ثابتة له لان هذه الاشياء من ذوات الامثال فالشفيع ياخذ بها وبما يكون له الاخذ بهذه الاشياء ايسروا ان كانت قيمتها اكثر من الالف فيكون له حق الشفعة بخلاف ما اذا ظهر ان البيع كان بعرض قيمته الف او اكثر لا يبقى له الشفعة لان الشفيع ياخذها بالقيمة فان كانت قيمته الف فقد سلم البيع به وان كانت قيمته اكثر فتسليم المبيع بالف تسليم المبيع بالاكثر بالطريق الاولى (۱۷) وشفيع حصه احد المشتريين لا احد الباعة اى اشترى جماعة من واحد فالشفيع ان ياخذ نصيب احدهم و ان باع جماعة من واحد لا ياخذ حصه احد البائعين ويترك حصه الباقية ان شاء اخذ كلها او ترك لان هنا يتفرق الصفقة على المشتري و ثمة لا يتفرق وايضا يتحقق فى الاول دفع ضرر الجار لافى الثانى والنصف مفرز بيع مشاعاً من دار فقسماى اشترى نصفاً مشاعاً من دار فقسمة البائع والمشتري فالشفيع ياخذ النصف مفرزاً لان القسمة من تمام القبض

### (۱۴) مشتری کا مرجانا

اگر مشتری مرجا وے تو شفعہ ساقط نہ ہوگا۔

فائدہ:- بلکہ اس کے ورثہ سے شفعہ طلب کیا جاوے گا۔

### (۱۵) شفیع کا اپنی جائیداد بیچ ڈالنا

اگر شفیع قبل اس بات کے کہ قاضی شفعہ کا حکم کرے اس

جائیداد کو اپنی بیچ ڈالے جس کے سبب اس کو استحقاق شفعہ کا

حاصل ہے تب بھی شفعہ اس کا باطل ہو جاوے گا۔ (الاجبکہ بیچ

بشرط اختیار کرے یا بعد حکم قاضی کے بیچے۔

### (۱۶) ایک دفعہ شفعہ چھوڑ کر دوبارہ لینا

اگر شفیع کو خبر پہنچی کہ مکان زید خریدتا ہے اور اس نے

شفعہ چھوڑ دیا بعد اس کے معلوم ہوا کہ عمرو نے خریدا یا شفیع

کو پہلے معلوم ہوا کہ مکان ہزار روپے کو فروخت ہوا تو اس

نے شفعہ چھوڑ دیا پھر یہ کھلا کہ ہزار سے کم کو بکا یا ایسی چیز کیلی

یا وزنی یا عددی متقارب کے بدلے میں بکا کہ قیمت اس کی

ہزار یا زیادہ ہے تو شفیع کو پھر دعویٰ شفعہ پہنچے گا اور جو یہ کھلا

کہ اسباب کے بدلے میں بکا جس کی قیمت ہزار روپے یا

زیادہ ہے تو شفعہ نہ پہنچے گا۔

فائدہ:- اس واسطے کہ کیلی وزنی اشیاء دینا کبھی شفیع کو

آسان ہوتا ہے بہ نسبت زر نقد کے اور اسباب میں اگر اس کی

قیمت ہزار روپے ہے تو شفیع کو ہزار روپیہ دینا ہوگا اور ہزاروں

روپیہ پر وہ شفعہ چھوڑ چکا ہے اور اگر زیادہ ہے تو بطریق اوّل

شفعہ نہ ہوگا کذا فی الاصل۔



(۱۷) کئی آدمیوں نے ایک مکان لیا

یا کا مکان ایک آدمی نے لیا

اگر چند شخصوں نے ایک مکان ایک شخص سے لیا تو شفیع ایک شخص کا حصہ لے سکتا ہے اور جو چند شخصوں نے اپنا مکان ایک کے ہاتھ بیچا تو شفیع ایک بائع کا حصہ نہیں لے سکتا اگر ایک شخص نے اپنی زمین میں سے نصف بیچ ڈالی پھر اس کو تقسیم کیا یعنی اپنا نصف جدا کیا اور مشتری کا نصف علیحدہ کیا تو شفیع

اس نصف کو لے سکتا ہے۔

فوائد: ابرائے عام سے شفعہ ساقط ہو جاتا ہے قضاء نہ دیانہ اگر شفیع شفعہ کو نہ جانتا ہو وے اگر دارمبیعہ کی ملک کا بھی دعویٰ ہے اور شفعہ کا بھی تو یوں دعویٰ کرے کہ میں اس گھر کی ملک کا دعویٰ کرتا ہوں اگر یہ گھر مجھے پہنچا تو بہتر ہے ورنہ میں شفعہ کے دعویٰ پر ہوں جس لڑکے کا کوئی ولی نہیں ہے تو اس کا شفعہ باطل نہ ہوگا اگر قاضی اس کی طرف سے کوئی کارپرداز مقرر کرے تو وہ شفعہ کو طلب کرے درمختار۔

## ضمیمہ از ”آپ کے مسائل اور ان کا حل“

اسلام میں حق شفعہ کی شرائط

اسلام میں حق شفعہ تو جائز ہے مگر اس کے مسائل ایسے نازک ہیں کہ آج کل نہ تو لوگوں کو ان کا علم ہے اور نہ ان کی رعایت کرتے ہیں۔ مختصر یہ کہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک حق شفعہ صرف تین قسم کے لوگوں کو حاصل ہے۔

اول: وہ شخص جو فروخت شدہ جائیداد (مکان، زمین) میں شریک اور حصہ دار ہے۔

دوم: وہ شخص جو جائیداد میں تو شریک نہیں، مگر جائیداد کے متعلقات میں شریک ہے۔ مثلاً دو مکانوں کا راستہ مشترک ہے یا زمین کو سیراب کرنے والی پانی کی نالی دونوں کے درمیان مشترک ہے۔

سوم: وہ شخص جس کا مکان یا جائیداد فروخت شدہ مکان یا جائیداد سے متصل ہے۔

ان تین اشخاص کو علی ترتیب حق شفعہ حاصل ہے۔ یعنی پہلے جائیداد کے شریک کو پھر اس کے متعلقات میں شریک

شخص کو اور پھر ہمسائے کو حق شفعہ حاصل ہوگا۔ اگر پہلا شخص شفعہ نہ کرنا چاہے تب دوسرا کر سکتا ہے اور دوسرا نہ کرنا چاہے تب تیسرا کر سکتا ہے۔

اس سے معلوم ہوا ہوگا کہ فروخت کنندہ کی اولاد یا اس کے رشتہ داران تین فریقوں میں سے کسی فریق میں شامل نہیں ہیں تو ان کو محض اولاد یا رشتہ دار ہونے کی بناء پر شفعہ کا حق نہیں۔

پھر جس شخص کو شفعہ کا حق حاصل ہے اس کے لیے لازم ہے کہ جب اسے مکان یا جائیداد کے فروخت کئے جانے کی خبر پہنچے فوراً بغیر کسی تاخیر کے یہ اعلان کرے کہ فلاں مکان فروخت ہوا ہے اور مجھے اس پر حق شفعہ حاصل ہے۔ میں اس حق کو استعمال کروں گا اور اپنے اس اعلان کے گواہ بھی بنائے۔

اس کے بعد وہ بائع کے پاس یا مشتری کے پاس (جس کے قبضہ میں جائیداد ہو) یا خود اس فروخت شدہ جائیداد کے پاس جا کر بھی یہی اعلان کرے تب اس کا شفعہ کا حق برقرار رہے گا ورنہ اگر اس نے بیع کی خبر سن کر سکوت اختیار کیا اور

شفعہ کرنے کا فوری اعلان نہ کیا تو اس کا حق شفعہ ساقط ہو جاتا ہے۔ ان دو مرتبہ کی شہادتوں کے بعد وہ عدالت سے رجوع کرے اور وہاں اپنے استحقاق کا ثبوت پیش کرے۔  
اب آپ دیکھ لیجئے کہ آج کل جو شفعہ کیے جا رہے ہیں ان میں ان احکام کی رعایت کہاں تک رکھی جاتی ہے۔

اس لیے اگر کسی سے آپ نے یہ سنا ہے کہ اسلام میں اس قسم کے حق شفعہ کی اجازت نہیں تو ایک درجہ میں یہ بات صحیح ہے۔ لوگ تو رائج الوقت قانون کو دیکھتے ہیں، شریعت میں کون سی بات صحیح ہے کون سی صحیح نہیں؟ اس کی رعایت بہت کم لوگ کرتے ہیں۔

## کتاب القسمۃ

(۱) ہی تعین الحق الشائع (۲) وغلب فیہا الافراز فی المثلے والمبادلۃ فی غیرہ (۳) فی اخذ کل شریک حصتہ بغیۃ صاحبہ فی الاول لافى الثانى (۴) وان اجبر علیہا فی متحد الجنس فقد عند طلب احدہم ای المبادلۃ غالبۃ فی غیر المثلے مع انه یجبر علی القسمۃ فی غیر المثلے اذا کان متحد الجنس مع ان المبادلۃ لا یجری فیہ الجبر فانہ انما یجبر علیہا لان فیہا معنی الافراز مع ان الشریک یرید الانتفاع بخصتہ فاجب الجبر علی ان المبادلۃ قد یجری فیہا الجبر اذا تعلق حق الغیر بہ کما فی قضاء الدین (۵) وینصب قاسم یرزق من بیت المال لیقسم بلا اجر وھو احب وان نصب باجر صح وھو علی عدد الرؤس ھذا عند ابی حنیفۃ وقالوا لا یجب علی قدر الانصباء لانہ مونة الملك له ان الاجر مقابل بالتمیز وھو لا یتفاوت بل قد یصعب فی القلیل وقد ینعکس فتعذر اعتباره فاعتبر اصل التميز (۶) ویجب کونہ عدلا عالمابھا

### (۱) قسمت کی تعریف

قسمت کہتے ہیں ایک حصہ شائع (یعنی پھیلے ہوئے) کو جدا کر دینا اور معین کر دینا۔  
فائدہ:- اور قسمت کا سبب طلب کرنا ہے سب شرکا کا یا بعض کا منفعت کو اپنی ملک سے تو اگر شریکوں کی طلب نہ پائی جاوے تو قسمت کرنا صحیح نہیں اور شرط قسمت یہ ہے کہ منفعت فوت نہ ہو جاوے خود یوار اور حمام اور مانند اس کے قسمت نہ کئے جاویں گے درمختار۔

### (۲) افراز و مبادلہ

جو چیز مثلی ہے تو اس کی قیمت میں افراز یعنی اپنے حق کا جدا

کر لینا غالب ہے اور جو غیر مثلی ہے تو اس میں مبادلہ غالب ہے۔  
فائدہ:- مثلی جیسے گیہوں چاول جو وغیرہ میں افراز اس لئے غالب ہے کہ اس کے اجزا اور ابعاض میں تفاوت نہیں اس واسطے کہ مثلاً گیہوں اور جو میں سے جو ایک شریک لیتا ہے وہ اس کے مثل ہے ظاہر اور باطن میں جو دوسرا شریک لیتا ہے اور غیر مثلی میں جیسے حیوانات اور اسباب اور زمین میں مبادلہ غالب ہوا اس لئے کہ ان میں تفاوت بہت ہوتا ہے چنانچہ ایک گھوڑا سودرم کا اور دوسرا ہزار درم کا تو اس کو عین حق قرار دینا ممکن نہیں ہے کیونکہ دونوں حصوں میں بالیقین مماثلت اور مساوات نہیں ہے۔

## (۳) ایک شریک کا دوسرے کی

## غیبت میں حصہ لینا

تو ہر شریک حصہ اپنا دوسرے شریک کی غیبت میں مثلی میں لے سکتا ہے نہ غیر مثلی میں۔

فائدہ:- اس لئے کہ مثلی میں تفاوت نہیں ہے برخلاف غیر مثلی کے درمختار۔

## (۴) غیر مثلی متحد الجنس میں جبر

اگرچہ غیر مثلی کی قسمت پر بھی جبر کیا جاوے گا متحد الجنس میں۔

فائدہ:- یہ جواب ہے ایک سوال کا کہ مبادلہ غالب ہے غیر مثلی میں پھر کیا وجہ ہے کہ متحد الجنس غیر مثلی میں جبر کیا جاتا ہے قسمت پر باوجود اس بات کے کہ مبادلہ مال پر جبر نہیں کیا جاتا حاصل جواب کا یہ ہے کہ اگرچہ یہ مبادلہ ہے لیکن اس میں معنی افراز کے پائے جاتے ہیں اور شریک چاہتا ہے کہ اپنے حصے سے نفع اٹھاوے اس وجہ سے اس میں جبر جاری ہوا علاوہ اس کے کبھی مبادلہ میں بھی جبر ہوتا ہے جب اس سے غیر کا حق متعلق ہووے جیسے ادائے دین میں کذا فی الاصل۔

## (۵) قسمت کرنے والا

اور قسمت کرنے والا وہ ہو جو بیت المال سے اجرت دیا جاتا ہوتا لوگوں کے مال بغیر اجرت تقسیم کر دیا کرے اور یہ اولیٰ ہے اور جو اجرت پر مقرر کیا جاوے تب بھی صحیح ہے اور اجرت سب شریکوں پر برابر ہوگی۔

فائدہ:- امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اور صاحبینؒ کے نزدیک جس کا حصہ زیادہ ہو وہ زیادہ اجرت دیوے اور جس کا کم ہو وہ کم دیوے کیونکہ اجرت محنت ہے ملک کی امام صاحبؒ یہ کہتے ہیں کہ اجرت بعوض ممیز کر دینے کے ہے ایک حصے کو دوسرے حصے سے اور اس میں تفاوت نہیں قلیل اور کثیر میں بلکہ کبھی قلیل میں مشکل ہوتا ہے اور کثیر میں آسان اور کبھی اس کا الٹا ہوتا ہے اور اس کا اعتبار معتذر ہوا پس سب شریکوں پر اجرت برابر ہوگی باعتبار اصل تمیز کے کذا فی الاصل اور اجرت ناپنے اور تولنے اور پرکھنے اور چرانے اور لادنے والے کی اور محافظت کرنے والے کی باتفاق امامؒ اور صاحبینؒ کے بقدر حصوں کے ہوگی درمختار

## (۶) قاسم کی صفات

واجب ہے کہ قاسم عادل ہو اور علم قسمت کو خوب جانتا ہووے (اور عادل امانت دار ہووے درمختار)

(۷) ولا یعین واحد لها لان الامر قد یضیق علی الناس والا جریصیر غالیا (۸) ولا یشرک

القسام ای ان قسم واحد لایکون الاجر مشترکاً بینہم فانه یفضی الی غلاء الاجر (۹) وصحت

برضاء الشریکاء الا عند صغر احدہم اذ لا بد من امر القاضی

## (۷) ایک شخص کو متعین کرنا

اور حاکم یہ نہ کرے کہ قسمت کیلئے خاص ایک شخص کو مقرر کر دے (اس طرح پر کہ وہی شخص اجرت لے کر تقسیم کرے کیونکہ وہ

اجرت گراں لے گا اور لوگوں کو بوجہ مجبوری کے دینا پڑے گی)

## (۸) سب قاسموں کی اجرت مشترک ہونا

اور نہ یہ کہ اجرت قسمت کی سب قاسموں میں مشترک ہوا



کرے (ورنہ وہ آپس میں اتفاق کر کے اجرت گراں لیں گے)

## (۹) قسمت کے لئے شریکوں کی

### رضا مندی

قسمت صحیح ہے سب شریکوں کی رضا مندی سے مگر جب ان میں کوئی شریک صغیر ہو (یا مجنون ہو جس کا کوئی نائب نہیں ہے یا کوئی شریک غائب ہووے جس کی طرف سے کوئی

وکیل نہیں ہے کہ ان صورتوں میں قسمت لازم نہ ہوگی درمختار) بلکہ اس وقت اجازت قاضی کی (یا غائب یا صبی کی بعد بلوغ کے یا اس کے ولی کی درمختار) ضرور ہے۔

فائدہ:- یہ جب ہے کہ شرکا وارث ہوں اور جو مشتری ہوں تو قسمت باطل ہے اگرچہ ان اشخاص کی اجازت ہو جاوے جب تک وہ صبی بالغ ہو کر یا اس کا ولی اجازت نہ دیوے یا غائب حاضر نہ ہووے درمختار۔

(۱۰) وقسم نقلی يدعون ارثه بينهم وعقار يدعون شراءه او ملكه مطلقا فان ادعوا ارثه عن

زيد لا حتى يبرهنوا على موته وعدد ورثته عند ابي حنيفة حضر جماعة عند القاضي وطلبوا

قسمة مافي ايديهم فان كان نقليا فان ادعوا شراءه او ملكه مطلقا قسم لكن هذا غير مذکور

في المتن فان ادعوا ارثه عن زيد قسم ايضا وان كان عقارا فان ادعوا شراءه او ملكه مطلقا قسم

ايضا اما اذا ادعوا ارثه عن زيد لا يقسم عند ابي حنيفة حتى يبرهنوا على الموت وعدد الورثة

وعندهما يقسم كما في الصور الاخر له ان ملك المورث باق بعدموته فالقسمة قضاء على

الميت فلا بد من البينة بخلاف صورة الشراء لان الملك بعد الشراء غير باق للبائع

وبخلاف غير العقار اذا ادعوا ارثه لان القسمة تفيد زيادة الحفظ والعقار محصن بنفسه فلا

احتياج الى القسمة فالمسئلة التي لم تذكر في المتن يفهم حكمها من قسمة النقلی

الموروث وكذا من قسمة العقار المشتري بالطريق الاولى فلهذا لم يذكر ولا ان برهن انه

معهما حتى برهن انه لهما الضمير في انه يرجع الى العقار فقليل هذا قول ابي حنيفة والاصح

انه قول الكل لانهما اذا برهن انه معهما كان القسمة قسمة الحفظ والعقار غير محتاج الى

ذلك فلا بد من اقامة البينة على الملك ولو برهنوا على الموت وعدد الورثة وهو معهما

ومنهم طفل او غائب قسم ونصب من يقبض لهما اي ان حضروا رثان وبرهنوا على الموت

وعدد الورثة والعقار معهما ومن الورثة طفل او غائب قسمه ونصب من يقبض للطفل او

الغائب وعبرة الهداية والدار في ايديهم فقليل هذا سهو والصواب في ايديهما حق لو كان في

ايديهم لكان البعض في يد الطفل او الغائب وسياتي امه ان كان كذلك لا يقسم فان برهن

واحد وشروا وغاب احدهم او كان مع الوارث الطفل او الغائب اي شيء منه لا اي ان

حضر واحد واقام البينة لا يقسم اذ لا بد من اثنين لان الواحد لا يصلح مقاسما ومقاسما

ومخاصما ولو كان مقام الارث شراء وغاب احدهم لا يقسم لان في الارث ينتصب

احدا الورثة خصما عن الباقيين وان كان في صورة الارث العقار او شئ منه في يد الغائب او الطفل لا يقسم ايضا لان القسمة تصير قضاء على الغائب او الطفل من غير خصم حاضر عنهما وقسم بطلب احدهم اي احدا الشرکاء ان انتفع كل بحصته وبطلب ذي الكثير فقط ان لم ينتفع الاخر لقله حصته اي لا يقسم بطلب ذي القليل لانه لا فائدة لهو فهو متعنت في طلب القسمة وقيل على العکس لان صاحب الكثير يطلب ضرر صاحبه وصاحب القليل يرضى بضرره وقيل يقسم بطلب كل واحد (۱۱) ولا يقسم الا بطلبهم ان تضرر كل للقلة

### (۱۰) وہ اموال جن میں قسمت ہوگی

اور قسمت کیا جاوے وہ مال منقول جس کی میراث کا شرکاء دعویٰ کرتے ہیں یا اس کی شراک یا مطلق ملک کا اسی طرح غیر منقول اگر اس کی شراک یا ملک کا دعویٰ کرتے ہوں اور جو اس کی میراث کا دعویٰ کرتے ہوں تو وہ تقسیم نہ کیا جاوے گا امام صاحب کے نزدیک یہاں تک کہ گواہ لاویں موت پر مورث کی اور ورثہ کی تعداد پر اور صاحبین کے نزدیک تقسیم کر دیا جاوے گا مثل اور صورتوں کے۔ اور قسمت نہ ہوگی اگر دو شخصوں نے دعویٰ کیا کہ عقار ان کے قبضے میں ہے جب تک وہ اپنی ملک پر گواہ نہ لاویں باتفاق امام اور صاحبین کے اگر دو وارث ایک شخص کے قاضی پاس آئے اور انہوں نے مورث کی موت پر اور ورثہ کے شمار پر گواہ قائم کئے اور ایک عقار ان دونوں کے قبضے میں ہے اور منجملہ ورثہ ایک وارث نابالغ ہے یا غائب ہے تو عقار کو تقسیم کر کے قاضی ایک شخص کو مقرر کر دے گا جو طفل یا غائب کے حصے پر قبضہ کر لے اور جو ایک وارث حاضر ہوا اور اس نے گواہ قائم کئے موت پر اور شمار ورثہ پر یا کئی شخصوں نے ایک چیز مل کر لی اب ایک خریدار غائب ہے اور باقی شریک حاضر ہیں یا کل یا

بعض عقار اس طفل نابالغ یا غائب کے قبضے میں ہووے تو قسمت نہ کی جاوے گی مال مشترک قسمت کیا جاوے ایک شریک کی طلب سے اگر ہر شریک اپنے اپنے حصے سے نفع اٹھا سکے اور جو ایک کا حصہ زیادہ ہے اور دوسرے کا اس قدر قلیل ہے کہ وہ اس سے نفع نہیں اٹھا سکتا تو زیادہ حصے والا اگر قسمت طلب کرے گا تو قسمت ہوگی اور حصہ قلیل والے کی طرف سے قسمت نہ کی جاوے گی۔

فائدہ:- اس لئے کہ صاحب حصہ قلیل کو قسمت میں کچھ نفع نہیں تو نقصان پہنچانے والا ہے طلب قسمت میں اور بعضوں نے برعکس کہا ہے یعنی صاحب کثیر کے چاہنے سے قسمت نہ ہوگی کیونکہ صاحب کثیر صرف نقصان چاہتا ہے صاحب قلیل کا اور صاحب قلیل اگر چاہے تو قسمت کی جاوے گی اس لئے کہ وہ اپنے نقصان پر آپ راضی ہے اور بعضوں نے کہا کہ ہر ایک کی طلب سے قسمت کی جاوے گی کذا فی الاصل در مختار میں ہے کہ اسی قول پر فتویٰ ہے نقلاً عن الحائیت

### (۱۱) ضرر کی قسمت

اگر قسمت کرنے سے سب شریکوں کو ضرر ہوتا ہووے تو قسمت نہ ہوگی جب تک سب شریک طلب نہ کریں تقسیم کو

(۱۲) وقسم عروض اتحد جنسها لا الجنس لان الرقيق والجواهر والحمام والبیر والرحی الابرضائهم وقالایقسم الرقيق والجواهر بطلب البعض كما یقسم الابل وسائر العروض له ان التفاوت فاحش فی الادمی فصار كالاجناس المختلفة وفي الجواهر قد قیل اذا اختلف الجنس لا یقسم (۱۳) ودور مشتركة اودار وضيعة اودار وحنوت قسم كل وحدها ای اذا كانت الدور قریبة بان كانت كلها فی مصر واحد قسم كل وحدها عندابی حنیفة وقالایقسم بعضها فی بعض وان كانت الدور بعيدة ای فی مصرین فقولهما كقول ابی حنیفة (۱۴) ویصور القاسم ما یقسم ویعدله ویدرعه ویقوم البناء ویفرز كل قسم بطریقه وشربه ویلقب السهام بالاول والثانی والثالث ویكتب اسماءهم ویقرع والاول لمن خرج اسمه اولاً والثانی لمن خرج ثانیاً ای یصور الدار المقسومة علی قرطاس لیرفع الی القاضی ویعدلها ای یسویها علی سهام القسمه ویذرعها ویصور الذرعان علی ذلك القرطاس بقلم الجدول فیکون كل ذراع فی ذراع بشكل لبنة ویقدر البیوت والصفة وغیرهما بتلك الذرعان ویقوم البناء ویبتدء القسمه من ای طرف شاء فان جعل الجانب الغربی اولاً یجعل ما یلیه ثانیاً ثم ما یلیه ثالثاً وهكذا ویكتب اسماء اصحاب السهام اما علی القرعة او غیرها فمن خرج اسمه اولاً یعطى نصیبه من الجانب الغربی جملة من العرصه والبناء الی ان یتم نصیبه ثم من خرج اسمه ثانیاً یعطى نصیبه متصلاً بالاول وهكذا الی ان یتم سواء كانت الانصباء متساوية او متفاوتة

## (۱۲) قابل قسمت اسباب وعروض

اور قسمت کی جاوے ان اسباب اور عروض کی جن کی جنس متحد ہے (مثلاً صرف بکریاں ہوویں یا نرے اونٹ ہوویں یا اور کوئی اسباب ایک قسم کا ہووے اور جو مال مشترک دو جنس کے ہوں یا کئی جنس کے جیسے بکریاں اور اونٹ یا اور اسباب مختلف جنس کے) یا غلام لونڈی ہوں یا جواہرات ہوں یا حمام ہو (یا کنواں یا چکی یا کتابیں در مختار) تو قاضی قسمت نہیں کر سکتا مگر جب سب شریک راضی ہو جاویں تقسیم پر۔

فائدہ:- اور صاحبین کے نزدیک رقیق اور جواہرات بعض شرکا کی طلب سے بھی تقسیم کر دیئے جاویں گے جیسے اونٹ وغیرہ امام صاحب یہ کہتے ہیں کہ آدمی آدمی میں بہت تفاوت فاحش ہوتا ہے تو مثل اجناس مختلفہ کے ہوئے اور جواہر میں بعضوں کے

نزدیک اگر جنس مختلف ہو تو قسمت نہ ہوگی کذا فی الاصل ہم کہتے ہیں کہ جواہرات اگرچہ متحد الجنس ہوویں جب بھی ایک کی قیمت دوسرے سے بدرجہا متفاوت اور کم و بیش ہوتی ہے تو مساوات قیمت اس میں ممکن نہیں ہے اور جواہر الفتاویٰ میں ہے کہ کتابیں تقسیم نہ کی جاویں گی وارثوں میں لیکن ہر وارث اس سے نفع حاصل کرے باری باری اور قسمت کتابوں کی اوراق کے شمار سے نہ ہوگی اسی طرح جلد جلد سے اگر ایک کتاب کئی جلد میں ہووے اور اگر وہ شریک باہم راضی ہو جاویں اس بات پر کہ کتابوں کی قیمت معین کی جاوے اور ہر شریک کچھ کتابیں لیوے قیمت کے حساب سے تو جائز ہے ورنہ جائز نہیں در مختار

## (۱۳) کئی مشترک جائیدادوں کی تقسیم

کئی گھر مشترک ہیں یا ایک گھر اور زمین مشترک ہے یا ایک



گھر اور ایک دکان مشترک ہے تو ہر ایک کی قسمت جدا جدا ہوگی۔  
فائدہ:- یعنی یہ نہ ہوگا کہ ایک شریک کو گھر دیدیا جاوے اور دوسرے کو زمین یا دکان یا دوسرا گھر دیدیا جاوے بلکہ ہر ایک میں علیحدہ علیحدہ قسمت کی جاوے گی اگرچہ سب گھر ایک شہر میں ہوویں امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک قسمت مجتمعه ہوگی اگر وہ سب گھر ایک شہر میں ہیں اور جو دو شہروں میں ہیں تو بالاتفاق قسمت ہر ایک کی علیحدہ علیحدہ کی جاوے گی کذا فی الاصل۔

### (۱۴) تقسیم کا طریقہ

اور قسمت کرنے والا شے مقسوم کا نقشہ کھینچے (قاضی کے دکھانے کے لئے درمختار) اور مقسوم کو قسمت کے حصوں پر تعدیل اور تسویہ کرے (اس طرح پر کہ اقل سہام کو دیکھ کر اس کے مخرج پر مقسوم کے حصے کر لیوے مثلاً کمتر سہام ثلث ہے تو شے مقسوم کے تین حصے کرے اور جو سدس ہے تو چھ حصے کرے علیٰ ہذا القیاس) اور گزروں سے اس کو پیمائش کرے اور عمارت

کی قیمت مقرر کرے اور ہر حصے کی آمد کی راہ اور پانی جدا کر دیوے اور حصوں کا نام پہلے دوسرے تیسرے کے ساتھ رکھ دیوے اور جس کا نام پہلے نکلے اس کو پہلا حصہ دیوے اور جس کا نام دوسری بار میں نکلے اس کو دوسرا حصہ دیوے۔  
فائدہ:- یعنی قاسم اس کا غنڈ پر گزروں کو لکھ کر جدول قلم سے ہر ذراع فی ذراع کو بہ شکل خشت خام کے بناوے اور مکان اور سائبانوں کو ان ہی گزروں سے ناپ لیوے اور عمارت کی قیمت لگا لیوے اور جس جانب سے چاہے قسمت شروع کرے تو اگر جانب غربی سے مثلاً شروع کرے تو اول حصہ کا نام پہلا حصہ رکھے پھر اس کے متصل دوسرا حصہ پھر تیسرا حصہ اسی طرح جتنے حصے ہوں اخیر تک بعد اس کے شرکا کے نام قرعہ پر یا کسی اور چیز پر لکھ کر پہلے جس کا نام نکلے اس کو ابتدا کی جانب سے بے حصے پہنچتے ہوں دے دیوے پھر دوسرے کو پھر تیسرے کو خواہ سب کے حصے برابر ہوں یا کم و بیش انتہی کذا فی الاصل۔

(۱۵) ولا یدخل الدراهم فی القسمة الا برضاہم ای لا یدخل فی قسمة العقار الدراهم الا بالتراضی حتی اذا کان ارض و بناء تقسم بطریق القيمة عندابی یوسف وعن ابی حنیفة انه یقسم الارض بالمساحة فالذی وقع البناء فی نصیہ یرد علی الآخر دراہم حتی یساویہ فیدخل الدراہم ضرورة وعن محمد انه یرد علی شریکہ من العرصۃ فی مقابلة البناء فاذا بقی فضل ولا یمکن التسویۃ فح یرد للفضل دراہم لان الضرورة فی هذا القدر (۱۶) فان وقع مسیل فی قسم وطریقہ فی قسم اخر بلا شرط فیہا صرف ان امکن والافسخت (۱۷) سفلی ذو علو وسفلی وعلو مجرد ان قوم کل واحد وقسم بها عند محمد وبہ یفتی ای قسم بالقيمة عنده وعندابی حنیفة یقسم بالذراع کل ذراع من السفلی فی مقابلة ذراعین من العلو وعند ابی یوسف یقسم بالذراع ایضالکن العلو والسفلی متساویان

### (۱۵) نقد روپے

اور نقد روپے گھر اور زمین کی قسمت میں داخل نہ کئے جاویں گے مگر شرکا کی رضا مندی سے۔

فائدہ:- تو اگر زمین میں عمارت بھی ہو اس کی قسمت قیمت سے ہوگی امام ابو یوسف کے نزدیک اور امام ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ زمین برابر برابر تقسیم کر کے جس کے حصے میں

## (۱۷) اوپر نیچے مکانات کی تقسیم

اگر ایک مکان اوپر اور نیچے کا مشترک ہے اور ایک مکان نیچے کا خاص ایک شخص کا ہے اور اوپر کا مشترک اور ایک اوپر کا مکان خاص دوسرے کا ہے اور نیچے کا مشترک تو ان مکانات مشترکہ کی قیمت مقرر کر کے بلحاظ قیمت تقسیم کئے جاویں امام محمدؒ کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہے۔

فائدہ:- اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک گزروں سے ناپ کر تقسیم کر دیں گے اس طرح پر کہ نیچے کے مکان سے ایک گز کے مقابل میں دو گز اوپر کے مکان سے دیں گے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک بھی گزروں سے تقسیم ہوگا لیکن اوپر اور نیچے کا مکان برابر ہے گا کذا فی الاصل۔

عمارت آوے وہ دوسرے کو موافق قیمت عمارت کے روپے پھیر دیوے تا حصہ برابر ہو جاوے تو ضرورت کے سبب سے روپے داخل کئے جاویں گے قسمت میں اور امام محمدؒ سے مروی ہے کہ جس کے حصے میں عمارت ہے وہ دوسرے شریک کو کچھ زمین واپس کر دیوے تو اگر اس سے بھی پورا نہ ہو تو کچھ روپے دیوے اس لئے کہ ضرورت اسی قدر میں ہے کذا فی الاصل۔

## (۱۶) مہری یا راہ کا فیصلہ

اور اگر گھر کی یا زمین کی قسمت ہوگئی اب ایک شریک کی مہری یا راہ دوسرے شریک کے حصے میں سے ہے اور اس کی شرط قسمت کے وقت نہیں ہوئی تھی تو راہ اور مہری اس کی بدل دیں گے اگر ممکن ہو ورنہ قسمت کو فتح کر کے اس طرح تقسیم کریں گے کہ ہر ایک کے پانی بہنے کی اور آمد و رفت کی راہ جدا ہووے۔

(۱۸) فان اقر احد المتقاسمین بالاستيفاء ثم ادعى ان بعض حصته وقع في يد صاحبه غلطا لا يصدق الابحجة قالوا لانه يدعى فسخ القسمة فلا يصدق الابلية قال في الهداية ينبغي ان لا يقبل دعواه للتناقض وفي المبسوط وفي فتاوى قاضی خان مایؤید هذا وجه رواية المتن انه اعتمد على فعل القاسم في اقراره باستيفاء حقه ثم لما نامل حق التامل فظهر الغلط في فعله فلا یؤخذ بذلك الاقرار عند ظهور الحق (۱۹) وشهادة القاسمین حجة فیها ای فی القسمة هذا عند ابی حنيفة و ابی یوسف وعند محمد والشافعی لیست بحجة لانها شهادة على فعل انفسهما قلنا لابل شهادة على فعل غیرهما وهو الاستيفاء (۲۰) وان قال قبضته ثم اخذ بعضه حلف خصمه ای قال قبضت حقه ولكن اخذ بعضه بعد ما قبضته حلف خصمه وان قال قبل اقراره اصابني كذا ولم يسلم الي تحالفا وفسخت لانه اختلاف في مقدار ما حصل له بالقسمة فصار كالاختلاف في مقدار المبيع

## (۱۸) تقسیم کے بعد دعویٰ کہ میرا کچھ حصہ

دوسرے کے پاس چلا گیا

اگر بعد قسمت کے ایک شریک نے اپنے حصہ پانے کا اقرار کیا پھر کہنے لگا کہ کچھ زمین میرے حصے کی دوسرے شریک کے

پاس چلی گئی غلطی سے تو اس کی تصدیق نہ ہوگی مگر گواہوں سے۔

فائدہ:- اس لئے کہ وہ چاہتا ہے فسخ قسمت کا تو نہ تصدیق کیا جاوے گا مگر گواہوں سے اور ہدایے میں ہے کہ دعویٰ اس کا مقبول نہ ہونا چاہئے بسبب تناقض کے اور مبسوط اور فتاویٰ قاضی خاں میں بھی اسی کی تائید ہے اور روایت متن کی

(۲۰) یہ دعویٰ کہ میرے حصہ سے

دوسرے نے لے لیا

اور جو ایک شریک نے یہ کہا کہ میں نے اپنے حصے پر قبضہ کیا پھر دوسرے شریک نے اس میں سے کچھ لے لیا تو اس شریک کو حلف دلاویں گے اور جو قبل اقرار استیفائے حق کے اس نے یہ کہا کہ مجھ کو اس قدر حصہ پہنچا تھا اور دوسرے شریک نے اتنا نہ دیا تو دونوں قسم کھائیں اور قسمت فسخ کی جاوے۔  
فائدہ:- اور جو شریک راہ کے عرض میں اختلاف کریں تو راہ کا عرض موافق دروازہ مکان کے عرض کے کر دیا جاوے اور طول اس کا بقدر طول دروازے کے اور زمین بقدر چلنے پیل کے اور جو شریکوں نے شرط کر لی کہ مقدار راہ کی متفاوت رہے تو جائز ہے درمختار۔

یہ دلیل ہے کہ اس شریک نے قاسم کے فعل پر اعتماد کر کے اپنے حق پانے کا اقرار کر لیا پھر جب اس نے خوب سوچا تو اس کے فعل کی غلطی ظاہر ہوئی سو اس اقرار سے مواخذہ نہ کیا جاوے گا وقت ظاہر ہونے حق کے کذافی الاصل میں کہتا ہوں کہ اگرچہ یہاں اس کے دعویٰ میں تناقض ہے لیکن تناقض محل خفا میں عفو ہے جیسا کہ اشباہ والنظائر اور اکثر کتب فقہ میں مصرح ہے۔

(۱۹) دو قاسموں کی گواہی

اگر دو شخص قاسم تھے تو ان کی شہادت احد الشریکین پر جب وہ انکار کرے اپنے حصے پانے کا مقبول ہے۔  
فائدہ:- شیخین کے نزدیک اور محمد اور شافعی کے نزدیک مقبول نہیں ہے اس لئے کہ یہ شہادت خود اپنے فعل پر ہے ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ نہیں اپنے فعل پر شہادت نہیں ہے بلکہ احد الشریکین کے اقرار پر اس بات کی کہ میں نے اپنا حصہ سب پالیا۔

(۲۱) فان استحق بعض حصه احدهما شاع اولالم تفسخ ورجع بقسطه في حصه شريكه وتفسخ في بعض مشاع في الكل اعلم ان الاستحقاق اما في بعض نصيب احدهما فان كان بعضاً شاعاً لا تفسخ عند ابی حنیفہ وتفسخ عند ابی یوسف والاصح ان محمد امع ابی حنیفہ وصورته انهما اقتسمادا ارافوق النصف الغربی لاحدهما فاستحق النصف الشایع من هذه النصف الغربی فاذا لم تفسخ فالمستحق منه بالخيار ان شاء نقض القسمة دفعا لضرر التشقیص وان شاء رجع على الآخر بالربع وان كان بعضا معينا من نصيب احدهما فقد قيل انه على الاختلاف والصحيح انها لا تفسخ بالاجماع بل يرجع بقسطه في حصه شريكه كما اذا كانت الدار بينهما نصفين فقسمت فاستحق من يدا احدهما بيت هو خمسة اذرع رجع بنصف ما استحق في نصيب صاحبه وان كانت اثلاثاً ثلث لاحدهما والثلثان للآخر فان استحق من يد صاحب الثلث رجع بثلثي ما استحق وان استحق من يد صاحب الثلثين رجع بثلث ما استحق وان استحق البعض من نصيب كل واحد فان كان شاعاً فسخت القسمة وان كان معينا لم يذكر هذه المسئلة فاقول لا تفسخ القسمة بل يجعل هذا المستحق كان لم يكن فان كان الباقي في يد كل واحد منهما بقدر نصيبه فلا رجوع لاحدهما على صاحبه وان نقص من نصيب احدهما يرجع بالحصه كما اذا كانت الدار نصفين والمستحق عشرة



اذرع خمسة من نصيب هذا وخمسة من نصيب ذلك فلا رجوع لاحدهما على صاحبه وان كانت اربعة من هذا وستة من ذلك يرجع الثاني على الاول بذرع (۲۲) وصحت المهايأة المهايأة مفاعلة من التهية او من التهيف فكان احدهما بهي الدار لانتفاع صاحبه او يتهيا لانتفاع به كما اذا فرغ من انتفاع صاحبه في سكون هذا بعضا من دار وهذا بعضا وهذا علوها وهذا اسفلها او خدمة عبدا هذا ايوما وهذا ايوما اي خدمة عبد زيد ايوما وعمرو ايوما كسكنه بيت صغير بان يسكن فيه زيد يوماً وعمرو يوماً وعبدان هذا هذا العبد والاخر الاخر اي يخدم زيد هذا العبد ويخدم عمرو العبد الاخر.

## (۲۱) ایک کے حصہ میں کچھ زمین کسی اور کی نکلی

اگر بعد قسمت کے ایک کے حصے میں سے کچھ زمین معین یا غیر معین کسی مستحق کی نکلی تو قسمت کا فسخ کرنا ضرور نہیں بلکہ وہ شریک موافق اس حصے کے اپنا حصہ دوسرے شریک کی زمین سے لے لیوے اور جو ایک حصہ غیر معین کل زمین میں کسی شخص ثالث کا نکلا تو قسمت فسخ کی جاوے گی۔  
فائدہ:- اور اصل کتاب میں اس مقام پر تفصیل کی ہے اگر کسی کا جی چاہے تو دیکھ لیوے۔

## (۲۲) شرکاء میں مہایا

صحیح ہے باری باری نفع لینا شے مشترک سے جس کو مہایا کہتے ہیں مثلاً ایک دار مشترک میں ایک طرف ایک شریک رہے دوسری طرف دوسرا شریک یا یہ اوپر کے مکان میں رہے اور دوسرا نیچے کے مکان میں رہے یا ایک غلام مشترک سے ایک دن یہ کام لیا کرے دوسرے دن دوسرا یا چھوٹے گھر میں ایک دن یہ رہے دوسرے دن دوسرا یا وہ غلام مشترک ہوں ایک ایک سے کام لیا کرے دوسرا دوسرے سے۔

## فوائد

(۱) اگر ترک تقسیم ہو گیا پھر میت پر دین نکلا تو قسمت کو

فسخ کر ڈالیں گے مگر جب سب وارث مل کر قرض کو ادا کر دیں یا قرض خواہ اپنا قرضہ سب وارثوں کے ذمے سے معاف کر دیوں یا اور ترکہ اس قدر باقی ہو جو قرضے کو کافی ہو۔

(۲) اگر بعد قسمت ترکہ کے ایک وارث نے دعویٰ دین کیا تو مسموع ہے نہ دعویٰ عین۔

(۳) اگر بعد قسمت کے دوسرے حصے میں درخت کی ملک کا مدعی ہوا تو باطل ہے۔

(۴) اگر ایک شریک کے حصے کے درخت کی شاخیں دوسرے شریک کے حصے میں لٹکتی ہیں تو اس کو جبر اس درخت کے کاٹنے پر نہیں پہنچتا۔

(۵) اگر زمین مشترک میں احد الشریکین نے بغیر اذن دوسرے کی عمارت بنائی اور اس کے شریک نے عمارت کا رفع چاہا تو زمین قسمت کر دیں گے اگر جس نے عمارت بنائی اسی کے حصے میں آگئی تو بہتر ہے ورنہ اس کو منہدم کر دیں گے اور یہی حکم درخت کا ہے البتہ اگر دوسرا شریک راضی ہو جاوے تو نہ گراویں گے۔

(۶) اگر سب شریک قسمت کو توڑ کر پھر اپنا حصہ مشترک کر لیں تو درست ہے۔

(۷) جو چیز قسمت فاسدہ سے مقبوض ہووے تو اس میں ملک قابض کی آ جاوے گی اور جو اس میں تصرف کرے گا

وہ نافذ ہوگا مثل مقبوض بہ شرائے فاسد کے۔

(۸) اگر مکان مشترک گر گیا اور ایک شریک اس کی تعمیر نہیں کرتا تو قسمت کردیوں اور جو قسمت نہ ہو سکے تو ایک شریک اس کو بنا کر کرایے پر چلاوے اور دام اپنے وصول کر لیوے اگر قاضی کے

حکم سے بناوے ورنہ قیمت عمارت جو بنا کے وقت ہو پھر لیوے۔  
(۹) انسان کو اپنی ملک میں تصرف کرنا اگرچہ ہمسایہ کو اس سے ضرر پہنچے درست ہے اسی پر فتویٰ ہے اور بعضوں نے کہا نہیں درست ہے اور اسی پر فتویٰ ہے در مختار۔

## کتاب المزارعة

(۱) ہی عقد الزرع ببعض الخارج (۲) ولا تصح عند ابی حنیفۃ لماروے عن النبی علیہ السلام نہی عن المخابرة ولا نهاستیجار الارض ببعض ما یخرج من عمله فکان فی معنی قفیز الطحان (۳) وصحت عندهما وبه یفتی لتعامل الناس وللاحتیاج بها والقیاس علی المضاربة (۴) لشرط صلاحیة الارض للزرع واهلیة العاقدین (۵) وذكر المدة (۶) ومرب البذر (۷) وجنسه (۸) وقسط الآخر (۹) والنخلیة بین الارض والعامل (۱۰) والشركة فی الخارج فتبطل ان شرط لاحدهما قفزان مسماة او ما یخرج من موضع معین او رفع رب البذر بذره اورفع الخراج وتنصیف الباقي هذا اذا کان الخراج خراجا موظفا ما اذا کان الخراج خراج مقاسمة كالربع والخمس لا یفسد العقد كما شرط رفع العشر لان هذا لا یودی الی قطع الشركة

### (۱) مزارعت کی تعریف

شرع میں مزارعت عبارت ہے اس عقد سے جو زراعت پر منعقد ہو بتقرر بعض خارج۔

فائدہ:- یعنی تہائی یا چوتھائی اناج جو پیدا ہو ٹھہرانا مثلاً زید اپنی زمین عمر کو اس شرط پر دیوے کہ عمر اس میں زراعت کرے جو کچھ پیدا ہووے اس کی تہائی زید کو ملے باقی عمر کو اسی کا نام مزارعت ہے۔ ارکان اس مزارعت کے چار ہیں۔ ایک زمین دوسرے تخم تیسرے محنت چوتھے بیل در مختار۔

### (۲) امام اعظم کا موقف

امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ عقد صحیح نہیں ہے اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا مخابرت سے۔ (روایت کیا اس کو مسلم نے جابر سے اور مخابرت لغت میں

اہل مدینہ کے مزارعت کو کہتے ہیں اور ایک روایت میں مسلم کی صاف مزارعت کا لفظ موجود ہے) اور اس واسطے کہ یہ عقد در حقیقت اجارہ لینا ہے بعض پر اس چیز کے جواہر کے عمل سے نکلتی ہے تو مثل قفیز طحان کے ہوا اور وہ منع ہے۔

### (۳) صاحبین کا موقف

اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ فائدہ:- اس لئے کہ لوگ اس پر عمل کرتے چلے آئے ہیں اور حاجت ہے طرف اس کے مثل مضاربہ کے اور اس واسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے معاملہ کیا تھا اہل خیبر سے اوپر نصف خارج کے خواہ پھل ہوں یا اناج ہو روایت کیا اس کو ابو داؤد و ترمذی ابن ماجہ بخاری مسلم نے ابن عمر سے ہدایے میں اس کا جواب دیا ہے کہ یہ معاملہ اہل خیبر کا مزارعت نہ تھا بلکہ خراج مقاسمہ کے طور پر تھا اور وہ امام صاحب کے نزدیک جائز

ہے بالجملہ دلیل امام اعظمؒ کی ظاہر حدیث سے قوی ہے اور عمل کرنا مذہب صاحبینؒ پر بہ نظر ضرورت اور احتیاج کے ہے۔

## (۴) مزارعت کی صحت کی

### پہلی اور دوسری شرط

لیکن مزارعت کے صحیح ہونے کے لئے کئی شرطیں ہیں۔ پہلی شرط یہ ہے کہ زمین زراعت کے قابل ہووے دوسری شرط یہ ہے کہ عاقدین اہل ہوں۔

فائدہ:- یعنی عاقل ہوں تو مجنون اور صغیر غیر عاقل سے یہ عقد درست نہیں ہے لیکن صبی عاقل اور غلام اور کافر سے درست ہے طحاوی۔

### (۵) تیسری شرط

تیسری شرط یہ ہے کہ مدت مذکور ہو (موافق دستور کے اور درمختار میں ہے کہ ہمارے زمانے میں ذکر مدت ضرور نہیں اور اسی پر فتویٰ ہے)۔

### (۶) چوتھی شرط

چوتھی شرط یہ ہے کہ تخم دینے والے کو معین کر دینا (یعنی بیج بونے کے لئے کون دیوے جس کی زمین ہے وہ دیوے یا جو محنت کرتا ہے وہ دیوے اس کی تعیین ضرور ہے اور بعضوں کے نزدیک موافق عرف کے عمل ضرور ہے درمختار)۔

### (۷) پانچویں شرط

پانچویں شرط یہ ہے کہ جو چیز بوئی جائے اس کی جنس مذکور ہو۔ (یعنی باجرا یا جوار یا گہوں)

### (۸) چھٹی شرط

چھٹی شرط یہ ہے کہ دوسرے شخص کا حصہ مقرر ہووے۔

فائدہ:- یعنی جس کا بیج نہیں ہے اس کا حصہ مقرر کر دینا ضرور ہے۔

### (۹) ساتویں شرط

ساتویں شرط یہ ہے کہ زمین محنت کرنے والے کے بالکل سپرد کردی جاوے۔

فائدہ:- تو اگر صاحب زمین کا عمل بھی شرط ہو یا دونوں کا عمل مشروط ہووے تو عقد صحیح نہیں تخلیہ نہ ہونے کے سبب سے اور تخلیہ یہ ہے کہ زمین کا مالک کہے میں نے تجھ کو تسلیم کر دی کذا فی الطحاوی۔

### (۱۰) آٹھویں شرط

آٹھویں شرط یہ ہے کہ جو غلہ پیدا ہووے اس میں دونوں کی شرکت نہ ہووے تو مزارعت باطل ہوگی اگر احد العاقدین کے واسطے من یا دو من غلہ معین کر دیا گیا ہووے (یعنی مثلاً یہ کہہ دیا گیا ہووے کہ دس من غلہ فلاں کو ملے گا بعد اس کے نصفاً نصف یا اثلاً ثانیاً تقسیم کر لیں گے مزارعت اس صورت میں اس لئے باطل ہے کہ احتمال ہے سوائے دس من غلے کے اور کچھ پیدا نہ ہووے تو مشارکت منقطع ہو جاوے گی پس ضرور ہے کہ جس قدر نکلے دونوں میں مشترک رہے) یا ایک مقام خاص میں جو غلہ نکلے وہ ایک کیلئے متعین کر دیا جاوے یا بقدر تخم کے صاحب تخم پہلے نکال لیوے یا بقدر خراج معین کے پہلے دیدیا جاوے پھر باقی تقسیم ہووے۔ (ان سب صورتوں میں مزارعت باطل ہے اس لئے کہ شاید اسی مقام خاص میں غلہ نکلے اور کہیں نہ نکلے یا بقدر تخم ہی کے پیدا ہو یا جس قدر خراج معین ہے اسی قدر غلہ نکلے زیادہ پیدا نہ ہووے پس مشارکت نہ رہے گی اور اگر خراج مقاسمہ ہو یعنی جو بقدر ثلث یا خمس خارج کے ہوتا ہے ہووے تو عقد مزارعت باطل نہ ہوگی جیسے عشر کی پہلے دے دینے کی شرط ہووے اس لئے کہ اس میں شرکت منقطع نہیں ہوتی بلکہ جس قدر پیدا ہوگا خواہ کتنا ہی قلیل ہو اس کا ربع یا خمس یا خراج مقاسمہ میں ہووے ادا کر کے باقی



بطور شرط کے تقسیم کر لیں گے کذا فی الاصل) یا بھوسا ایک کا ہووے اور دانہ دوسرے کا (اس لئے کہ شرکت اس صورت میں منقطع ہو جاتی ہے اس میں جو مقصود زراعت ہے یعنی اناج کذا فی الاصل) یا دانہ نصف نصف ہووے اور بھوسا کا جو صاحب

تخم نہیں ہے (اس لئے کہ یہ شرط خلاف ہے مقتضائے عقد کے کیونکہ بھوسے کا مستحق وہی ہے جس کے بیج ہیں) ☆ یا بھوسا نصف نصف ہو اور دانہ ایک کا ہووے۔ فائدہ: اس لئے کہ مقصود میں شرکت منقطع ہو جاتی ہے۔

(۱۱) اوالتین لاحدهما والحب للآخر لقطع الشركة فيما هو المقصود او تنصيف الحب والتين لغير رب البذر لانه خلاف مقتضى العقد او تنصيف التين والحب لاحدهما لقطع الشركة في المقصود فان شرط تنصيف الحب والتين لصاحب البذر او لم يتعرض للتين صحت لان في الاول الشرط مقتضى العقد فانه نماء ملكه وفي الثاني الشركة فيما هو المقصود حاصلة وح التين لصاحب البذر وعند البعض مشترك تبعاً للحب (۱۲) وكذا لو كان الارض والبذر لزید والبقر والعمل لآخر والارض او العمل له والبقية لآخر وبطلت لو كانت الارض والبقر لزید او البذر والبقر له والاخران للآخر او البذر له والباقي لآخر اعلم انها بالتقسيم العقلی على سبعة اوجه لانه اما ان يكون الواحد من احدهما والثلاثة من الآخر وهذا على اربعة اوجه وهو انما ان يكون الارض او العمل او البذر او البقر من احدهما والباقي من الآخر والا لان جائز ان والثالث لا احتمال الربو والرابع غير مذكور في الهداية وهو ايضا غير جائز لانه استيجار البقر باجر مجهول واما ان يكون اثنان من احدهما واثنان من الآخر وهو على ثلاثة اوجه وذلك اما ان يكون الارض مع البذر او مع البقر او مع العمل من احدهما والباقيان من الآخر والاول جائز دون الآخرين اذ لا مناسبة بين الارض والعمل وكذا بين الارض والبقر وعن ابی یوسف جواز هذا اذا صحت فالخارج على الشرط ولا شيء للعامل ان لم يخرج

## (۱۱) دانہ نصف نصف اور بھوسہ بیج والے کا

اور اگر یہ شرط کی کہ دانہ نصف نصف ہو اور بھوسا تخم والے کو ملے یا بھوسے کا بالکل ذکر ہی نہ کیا تو درست ہے۔

فائدہ: اس لئے کہ اول صورت میں شرط موافق مقتضائے عقد کے ہے کیونکہ بھوسا اسی کی ملک کی افزایش ہے جس کا تخم ہے اور دوسری صورت میں مقصود یعنی اناج میں شرکت حاصل ہے تو اس صورت میں کل بھوسا صاحب تخم کو ملے گا اور بعضوں کے نزدیک مشترک رہے گا دانے کی متابعت سے کذا فی الاصل۔

## (۱۲) عقد مزارعت کی متعدد صورتیں

اسی طرح مزارعت درست ہے اگر تخم اور زمین

ایک کی ہے اور بیل اور محنت دوسرے کی یا زمین ایک کی اور بیل اور محنت اور تخم ایک کا یا محنت ایک کی اور بیل اور زمین اور تخم ایک کا اور باطل ہے اگر زمین اور بیل ایک کا ہووے اور محنت اور تخم ایک کا ہو یا تخم اور بیل ایک کا ہو اور زمین اور محنت ایک کی ہو یا زمین اور عمل ایک کا ہووے اور بیل اور تخم ایک کا ہو یا تخم ایک کا ہووے اور بیل اور زمین اور محنت ایک کی ہووے۔

فائدہ: کل صورتیں یہاں سات ہیں جس میں سے تین درست ہیں اور چار نا درست جیسا کہ مذکور ہوا اور تفصیل اور دلیل سب کی اصل میں مذکور ہے۔

(۱۳) وبجیر من ابی عن المضی الارب البذر لان المضی علیه لا یخلو عن ضرر وهو اهلاك البذر (۱۴) ومتی فسدت فالخارج لرب البذر والاخر مثل ارضه او عمله ولا یزاد علی ما شرط وعند محمد بالغ ما بلغ (۱۵) ولو ابی رب البذر والارض وقد كرب العامل فلاشی له حکما ویسترضی دیانہ (۱۶) وتبطل بموت احدهما وتفسخ بدين محوج الی بیعها هذا قبل ان ینبت الزرع لكن یجب دیانۃ ان یسترضی اذا عمل العامل اما اذا نبت الزرع ولم یستحصد لا یباع الارض لتعلق حق المزارع (۱۷) فان مضت المدة ولم یدرک الزرع فعلى العامل اجر مثل نصیبه من الارض حتی یدرک ای اجر مثل ما فیہ نصیبه ونفقة الزرع علیهما بالحصص مثل اجرة السبقی وغیره من العمل یكون علیهما بقدر الحصة كاجر الحصاد والرفاع والدوس والتذرية فانه علیهما بقدر حصة كل واحد منهما فان شرط علی العامل فسدت لانه شرط مخالف لمقتضى العقد فان الزرع اذا ادرك انتهى العقد وعن ابی یوسف انه یصح ای یصح الشرط ولزمه للتعامل قال الامام السرخسی هو الاصح فی دیارنا لوقوع التعامل فالحاصل ان كل عمل قبل الادراك فهو علی العامل وما بعد فعلیہما بالحصص والله اعلم.

گی اگرچہ شرط سے بڑھ جاوے۔

فائدہ:- اور جو مزارعت فاسدہ میں کچھ پیدا نہ ہووے تو اگر تخم عامل کی طرف سے ہووے تو زمین اور بیل کی اجرت اس پر واجب ہوگی اور اگر تخم مالک زمین کا ہووے تو اجرت مثل عامل کے دینا ہوگی درمختار۔

### (۱۵) زمین میں کاشت کے

#### بعد مالک کا منکر ہونا

اور اگر زمین کا مالک مزارعت کے جاری رکھنے سے باز رہے اور حال آنکہ محنت کرنے والا زمین کو جوت چکا ہے تو قاضی کے حکم سے اس کو کچھ نہ ملے گا لیکن دیانۃ فیما بینہ و بین اللہ اس کو راضی کرنا چاہئے۔

فائدہ:- تو یہ فتویٰ دیا جاوے کہ زمین کا مالک عامل کی اجرت مثل ادا کرے بہ سبب اس کے فریب دینے کے کذا فی الدر المختار۔

### (۱۳) پیداوار کا نہ ہونا یا ایک فریق کا عقد

#### کے ایفاء سے منکر ہو جانا

جب عقد مزارعت صحیح ہوا تو اب پیداوار موافق شرط کے تقسیم ہوگی اور جو کچھ پیدا نہ ہووے تو محنت کرنے والے کو کچھ نہ ملے گا اور جبر کیا جاوے گا عقد مزارعت کے پورا کرنے پر جو بعد مزارعت کے اس پر چلنے سے انکار کرے مگر صاحب تخم پر جبر نہ ہوگا بیج ڈالنے کے پہلے۔

فائدہ:- اور بعد بیج ڈالنے کے اس پر بھی جبر ہوگا درمختار۔

### (۱۴) عقد مزارعت کا فاسد ہو جانا

اور جس صورت میں عقد مزارعت فاسد ہو جاوے تو پیداوار سب اس کو ملے گی جس کا تخم ہے اور دوسرے کو اگر اس کی زمین ہے تو کرایہ زمین کا اور اگر محنت ہے تو محنت کی اجرت ملے گی لیکن جس قدر شرط ہوا تھا اس سے زیادہ نہ ملے گا اور امام محمد کے نزدیک جہاں تک پہنچے اجرت مثل دی جاوے

## (۱۶) مزارعت کا باطل اور فسخ کیا جانا

اور باطل ہو جاتی ہے مزارعت احد المتعاقدين کے مر جانے سے اور فسخ کی جاتی ہے اگر دین کے سبب سے اس زمین کی بیج ضرور ہو جاوے۔

فائدہ:- یہ جب ہے کہ کھیتی پیدا نہ ہوئی ہو لیکن دیانہ واجب ہے کہ اگر عامل عمل کر چکا ہو تو اس کو راضی کیا جاوے اور جو کھیتی اگ چکی ہو اور ابھی کٹنے کا وقت نہ آیا ہو تو زمین کی بیج نہ ہوگی اس لئے کہ مزارع کا حق اس سے متعلق ہے کذا فی الاصل۔

## (۱۷) عقد کی مدت گزر گئی مگر کھیت تیار نہ ہوا

اور جو مدت مزارعت کی گزر گئی اور کھیت پختہ نہ ہوا تو مزارع پر کھیت کے پختہ ہونے تک اجرت مثل زمین کی واجب ہے اور اخراجات اس کے دونوں پر ہوں گے بقدر حصوں کے جیسے اجرت کھیت کاٹنے اور اٹھانے اور روندنے اور غلے کو بھوسے سے صاف کرنے کی دونوں پر بقدر حصوں کے ہوگی اور جو اس کی شرط محنت کرنے والے پر ہو تو مزارعت فاسد ہو جاوے گی اور ابو یوسفؒ کے نزدیک صحیح ہے اور عامل کو یہ کام کرنا پڑے گا بسبب رواج کے تو حاصل اس مقام کا یہ ہے کہ جو عمل قبل پختہ ہونے کھیت کے ہے تو وہ عامل پر ہے اور جو بعد اسکے ہے وہ دونوں پر ہے موافق حصوں کے۔

## کتاب المساقاة

(۱) هی دفع الشجر الی من یصلحه کجزء من ثمره وهی کالمزارعة حکما وخلافاً وشروطاً فان حکم المساقاة حکم المزارعة فی ان الفتوی علی صحتها وفی انها باطله عندابی حنیفة خلافاً لهما وفی ان شروطها کشروطها فی کل شرط یمکن وجودها فی المساقاة کاهلیة العاقدين و بیان نصیبه العامل والتخلية بین الاشجار و بین العامل والشركة فی الخارج فاما بیان البذر ونحوه فلا یمکن فی المساقاة وعند الشافعی رحمة الله علیه المساقاة جائزة والمزارعة انما تجوز فی ضمن المساقاة لان الاصل هو المضاربة والمساقاة اشبه بها لان الشركة فی الربح فقط وفی المزارعة لاتجوز الشركة فی مجرد الربح وهو ما زاد علی البذر (۲) الا المدة فانها تصح بلا ذکرها استحساناً فان لادراک الثمر وقتاً معلوماً وتقع علی اول ثمر یمخرجه وادراک بذر الرطبة کادراک الثمر الرطبة بالفارسیة سبست ترفانه اذا دفع الرطبة مساقاة لا یشرط بیان المدة فیمتدالی ادراک بذر الرطبة فانه کادراک الثمر فی الشجر اقول الغالب ان البذر فیها غیر مقصود بل تحصد فی کل سنة ست مرات او اکثر فان ارید البذر تحصد مرة وتترك فی المرة الثانية الی ان یدرک البذر فیما لا یؤخذ البذر ینبغی ان یفع علی السنة الاولى علی السنة تنتهی الرطبة فیها بعد العقد

## (۱) مساقات کی تعریف اور حکم

مساقات کہتے ہیں اشجار دینے کو اس لئے کہ دوسرا شخص

اس کو پرورش کرے بعض ایک حصے کے اس کے پھلوں میں

سے اور مساقات مثل مزارعت کے ہے حکم میں (یعنی مساقات



صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے) اور اختلاف میں (یعنی امام ابوحنیفہ کے نزدیک باطل ہے اور صاحبین کے نزدیک درست ہے اور دلائل ہر ایک کے وہی ہیں جو کتاب المزارعة میں گزر چکے) اور شرطوں میں فائدہ:۔ جو شرطیں مزارعت کی تھیں وہی شرطیں مساقات کی ہیں جیسے اہل ہونا عاقدین کا اور عامل کا حصہ بیان کر دینا اور اشجار سپرد کر دینا عامل کے اور خارج کا مشترک ہونا لیکن تخم کا بیان کرنا ممکن نہیں مساقات میں اور امام شافعی کے نزدیک مساقات جائز ہے اور مزارعت ضمن میں مساقات کے درست ہے اس لئے کہ اصل ان عقود میں مضاربیت ہے اور مساقات بہت مشابہ ہے مضاربیت سے اس امر میں کہ دونوں میں نفع میں شرکت ہے اور مزارعت میں صرف نفع میں شرکت جائز نہیں یعنی اس اناج میں جو تخم پر زائد ہووے بلکہ کل میں شرکت چاہئے کذا فی الاصل۔

## (۲) مساقات میں مدت کے

### ذکر کا ضروری نہ ہونا

مگر مدت کا ذکر مساقات میں ضرور نہیں تو اگر مدت

ذکر نہ کی تو مساقات صحیح ہو جاوے گی۔

فائدہ:۔ از روئے استحسان کے اس لئے کہ پھل بکنے کا ایک وقت مقرر ہے کذا فی الاصل۔

☆ اور اول بار کے پھلوں پر واقع ہوگی اور رطبہ میں جب تک اس کا بیج نہ پکے۔

فائدہ:۔ رطبہ کو فارسی میں سپست تر کہتے ہیں اور وہ ایک گھاس ہے کہ جانوروں کو کھلایا کرتے ہیں تو جب کسی نے رطبہ کو بطور مساقاة کے دیا تو بیان مدت شرط نہیں ہے پس جب تک رہے گی کہ بیج اس کا نہ پکے اس واسطے کہ اس کے بیج کا پکنا جیسے پھل کا پکنا ہے شجر میں میں کہتا ہوں کہ اکثر اس میں تخم غیر مقصود ہوتا ہے بلکہ ہر سال میں چھ سات مرتبہ کاٹی جاتی ہے اور اگر تخم مقصود ہو تو ایک دفعہ کاٹ کے چھوڑ دی جاتی ہے تخم کے پکنے تک پس جہاں تخم نہ لیا جاوے گا تو چاہئے کہ ایک سال تک مساقاة رہے کذا فی الاصل۔

(۳) و ذکر مدة لا يخرج الثمر فيها يفسدها ومدة قد يبلغ فيها وقد لا يصح اي ذكر مدة كذا يصح فلو خرج في وقت سمى فعلى الشرط والا فللعامل اجر المثل اي ليعمل الى ادراك الثمر (۴) وتصح في الكرم والشجر والرطب واصول الباذنجان والنخل وان كان باقية ثمر الامدر كا كالمزارعة هذا عندنا وعند الشافعي لا تصح الا في الكرم والنخيل وانما تصح فيهما بحديث خبير وفي غيرهما بقى على القياس وعندنا تصح في جميع ما ذكر لحاجة الناس ثم اذا صحت تصح وان كانت الثمر على الشجر الا ان يكون الثمر مدر كا لانه يحتاج الى العمل قبل الادراك لابعده كالمزارعة تصح اذا كان الزرع بقاء ولا تصح اذا استحصد لكن اجارة الارض لا تصح الا وان تكون خالية عن زرع المالك (۵) فان مات احدهما او مضت مدتها والثمرنى يقوم العامل عليه او وارثه وان كره الدافع او ورثته اي مات العامل والثمرنى يقوم ورثة العامل عليه وان كره الدافع وان مات الدافع يقوم العامل كما كان وان كره ورثة الدافع استحسانا دفعا للضرر (۶) ولا تفسخ الا لعدرو كون العامل مريضا لا يقدر على العمل او سارقا يخاف على سجنه او ثمره عذر (۷) ودفع فضاء مدة معلومة

لیغرس ویكون الارض والشجر بينهما لا یصح لاشترط الشركة فیما هو حاصل قبل الشركة والثمر والغرس لرب الارض وللآخر قيمة غرسه واجر عمله لانه فی معنی قفیز الطحان لانه استیجار ببعض ما ینخرج من عمله وهو نصف البستان وانما لا یكون الغرس لصاحبه لانه غرس برضاه ورضی صاحب الارض فصار تبعا للارض وحیلة الجواز ان ینبع نصف الاغراس بنصف الارض ویستاجر صاحب الارض العامل فی ثلث سنین مثلاً بشرط قلیل لیعمل فی نصیبه واللہ اعلم.

### (۶) فسخ مساقات کے اسباب

اور مساقات نہیں فسخ ہوگی مگر عذر سے یا عامل کے بیمار ہو جانے سے یا چور ہونے سے کہ اس کی طرف سے خوف ہو پھل اور شاخوں کا۔

### (۷) خالی زمین مساقات پر دینا

اور خالی جنگل کو دے دینا کسی کو ایک مدت معین کر کے تاکہ وہ اس میں درخت لگا دے پھر زمین اور درخت میں نصف نصف ہو جاوے درست نہیں ہے بلکہ درخت اور اس کے پھل زمین کے مالک کے ہوں گے اور دوسرے کو درخت کی قیمت اور اجرت ملے گی۔

فائدہ:- یعنی جو درخت کی قیمت گاڑنے کے دن تھی حیلہ اس کے جواز کا یہ ہے کہ عامل آدھے درختوں کو بعض آدھی زمین کے مالک کے ہاتھ بیع کرے اور زمین کا مالک عامل کو مثلاً تین سال کے واسطے نوکر رکھ لیوے تھوڑی سی اجرت پرتا کہ مالک کے حصے میں وہ محنت کر کے درخت تیار کر دیوے واللہ اعلم۔

### (۳) مدت کے تعین میں کمی بیشی

اگر مساقات میں اتنی مدت بیان کی جس میں پھل نہیں پکتا تو وہ فاسد ہوگی اور جو اس قدر مدت بیان کی کہ اس میں کبھی پک جاتا ہے اور کبھی نہیں پکتا تو صحیح ہوگی تو اگر اس میعاد میں پک گیا تو موافق شرط کے عمل ہوگا ورنہ عامل کو اجرت مثل دینا ہوگی۔

### (۴) جن پھلوں میں مساقات صحیح ہے

اور صحیح ہے مساقات انگور اور درخت اور ترکاریوں اور بینگن کی جڑوں اور کھجور میں اگرچہ اس میں پھل موجود ہوں لیکن پکے نہ ہوں تو اگر پکے ہوئے پھل ہوں تو پھر مساقات صحیح نہ ہوگی بسبب حاجت نہ ہونے کے جیسے مزارعت تیار کھیتی میں صحیح نہیں ہے۔

### (۵) ایک متعاقد کا فوت ہو جانا

تو اگر احد المتعاقدين مرجائے یا مدت مساقات کی گزر جائے اور پھل پکے ہوں تو عامل یا وارث اس کے کام کئے جاویں اگرچہ زمین کا مالک یا اس کے ورثہ خوش نہ ہوں۔

## کتاب الذبایح

(۱) حرم ذبیحة لم تذک اراد بالذبیحة حیوانا من شأنه الذبح حتی ینخرج السمک والجراد اذلیس من شأنهما الذبح وانما حملناه علی ذلک لاعلی المعنی الحقیقی اذ لو حمل علیہ لکان المعنی حرم مذبوح لم یذک ای لم یذکر اسم اللہ تعالیٰ علیہ فلا یتناول حرمة مالیس بمذبوح کالمرتدۃ والنطیحة ونحوهما ولا ما اذا قطع من حیوان الحی عضو واذا

حمل على المعنى المجازى وهو ما من شأنه ان يذبح يتناول الصور المذكورة ثم فسر التذكية بقوله (۲) وذکوة الضرورة جرح این کان من البدن والاختیار ذبح بین الحلق واللبة اللبة المنحرم من الصدر وعروقه الحلقوم والمرى والودجان الحلقوم مجرى النفس والمرى مجرى الطعام والشراب وفى الهداية عكس هذا وهو سهو من الکاتب او غيره

### ذبیحہ کا معنی اور مطلب

ذباح جمع ہے ذبیحہ کی ذبیحہ اس حیوان کا نام ہے جو ذبح کیا جاوے جیسے ذبح بالکسر حیوان مذبوح کا نام ہے اور ذبح بالفتح تو عبارت ہے قطع عروق سے درمختار۔

### (۱) ذکاوت کے بغیر ذبیحہ

حرام ہے وہ ذبیحہ جس کی ذکاوت نہ کی جاوے۔

فائدہ:- ذکاوت کا بیان آگے آتا ہے اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے الا ما ذکیتہ یعنی حرام ہیں اور اوپر تمہارے میتہ اور دم یہاں تک کہ کہا مگر جو تم نے ذکاوت کی اس کی اور ذبیحہ سے مراد وہ حیوان ہے جو قابل ذبح کے ہے تو اس سے مچھلی اور ٹڈی نکل گئی اس واسطے کہ ان کی شان سے ذبح نہیں ہے اور اس سے معلوم ہوگئی حرمت اس جانور کی جو اونچے سے گر کر مر گیا یا سینک کا زخم کھا کر مر گیا اور جو ٹکڑا زندہ جانور سے قطع کر لیا گیا کذا فی الاصل باختصار و زیادة۔

### (۲) ذکاوت کی دو اقسام ہیں

ذکاوت دو قسم کی ہے ایک ذکاوت اضطراری وہ زخم پہنچانا

کسی مقام پر بدن سے ہے اور ایک ذکاوت اختیاری وہ ذبح کرنا ہے میان حلق اور لبہ کے۔

فائدہ:- لبہ فتح لام اور تشدید با عبارت ہے منخر سے اور منخر موضع ہے نحر کا سینے سے کذا فی الاصل۔ یعنی سر سینہ جہاں سے شروع ہوا ہے وہاں سے لے کر جڑوں تک ذکاوت اختیاری کا مقام ہے دلیل اس کی صاحب ہدایہ نے یہ بیان کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ذبح درمیان میں لبہ اور جڑوں کے ہے کہا زلیعی نے تخریج میں کہ یہ حدیث غریب ہے اس لفظ سے۔

☆ اور ذبح کی رگیں جن کا قطع ذبح میں ضرور ہے چار ہیں پہلا حلقوم یعنی نر خرا جس سے سانس آتی جاتی ہے دوسری مری بروزن امیر نام اس رگ کا ہے جس سے کھانا پانی جاتا ہے تیسری اور چوتھی دوشہ رگیں کہ ان میں خون پھرتا ہے اور ان کو عربی میں دو جین کہتے ہیں۔

فائدہ:- یہ دونوں رگیں داہنے بائیں حلقوم اور مری کے واقع ہیں۔

(۳) فلم یجز فوق العقدة والبعض افتوا بالجواز لقوله عليه الصلوة والسلام الزکوة بین اللبة

(۴) واللحیین وحل بقطع ای ثلث منها اقامة للاكثر مقام الكل (۵) وبكل ما فری الاوداج

وانهر الدم ولوبلیطة ومروة اللیطة قشر القصب والمروة الحجر الذی فیہ حدة (۶) الا اسنا

وظفرا قائمتین اما اذا کانا منزوعین تحل الذبیحة عندنا لکن یکره وعند الشافعی الذبیحة

بهما میتة لقوله عليه السلام ما خلا الظفر والسن فانهما مدى الحیثة ونحن نحمله علی

غیر المنزوع فان الحیثة کانوا یفعلون ذلک (۷) وندب احدا دشفرته قبل الاضجاع



(۸) وکره بعده ارفاقا بالمذبوح والجربرجلها الى المذبح قوله والجربالرفع عطف على الضمير في كره وهو جائز لوجود الفصل وذبحها من قفائها والنخع ای الذبح الشديد حتى يبلغ النخاع وهو بالفارسية حرام مغز والسلخ قبل ان يبرد ای يسكن عن الاضطراب

سے تو آپ نے حکم کیا اس کے کھانے کا۔

## (۶) دانت و ناخون سے ذبح کرنا

مگر دانت سے اور ناخون سے جب بدن میں جمے ہوئے ہوں۔

فائدہ:- لیکن اگر دانت اور ناخون جدا ہوں بدن سے تو ذبح حلال ہے ہمارے نزدیک لیکن مکروہ ہے اور شافعی کے نزدیک حرام ہے اور ذبیحہ مردار ہے اس لئے کہ رافع بن خدیج کی حدیث میں جو اوپر گزری حضرت نے استثناء کر دیا دانت اور ناخون کا اور فرمایا آپ نے کہ وہ چھریاں ہیں حبشیوں کی اور جواب ہمارا اس حدیث سے بچند وجوہ پہلی یہ کہ یہ نبی بطور کراہت کے ہے اور ذبح دانت اور ناخون سے ہمارے نزدیک بھی مکروہ ہے دوسری یہ کہ مراد اس حدیث میں دانت اور ناخون سے وہی دانت اور ناخون ہیں جو انسان کے بدن میں جمے ہوئے ہوں اس لئے کہ حبشیوں کی یہی عادت تھی کہ ناخون بڑھایا کرتے تھے اور اسی سے ذبح کیا کرتے تھے کذا فی الاصل اور جب ناخون اور دانت جدا ہو گیا تو اب حکم اس کا مثل اور آلات کے ہو گیا اب کیا وجہ فرق کی ہے تیسری یہ کہ روایت ابو داؤد اور نسائی میں موجود ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ بہا تو خون جس چیز سے چاہے اور ذکر کر تو نام اللہ تعالیٰ کا اور اس میں استثناء نہیں دانت اور ناخون کا تو یہ حدیث عام ہے اور عام معارض ہے خاص کی واللہ اعلم۔

## (۷) چھری تیز کر رکھنا

اور مستحب ہے کہ چھری تیز کر رکھے قبل جانور کے لٹانے کے۔

## (۳) فوق العقدہ ذبح کرنا

تو جائز نہیں ہے ذبح فوق العقدہ یعنی اوپر کرہ کے۔  
فائدہ:- اور بعض کے نزدیک جائز ہے اس واسطے کہ فرمایا حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ذکات درمیان میں لبہ اور جبڑوں کے بے کذا فی الاصل درمختار میں اسی قول کو صحیح رکھا ہے۔

## (۴) تین رگوں کا کاٹنا

اور حلال ہو جائیگا ذبیحہ اگر ان چاروں رگوں میں سے تین رگیں بھی کٹ جاویں۔

فائدہ:- اس واسطے کہ تین اکثر ہیں اور اکثر کو حکم کل کا ہے یہی قول ہے امام ابو یوسف اور امام ابو حنیفہ کا اور امام محمد کے نزدیک ہر رگ کا اکثر قطع ہونا ضرور ہے ہدایہ۔

## (۵) ذبح کا آلہ

صحیح ہے ذبح ہر ایک دھاردار چیز سے جو ان چاروں رگوں کو کاٹ دیوے اور خون بہا دیوے اگرچہ نرکل کا پوست یا پتھر تیز دھاردار ہووے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ روایت کی بخاری و مسلم نے رافع بن خدیج سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو چیز بہا دیوے خون کو اور ذکر کیا جاوے اس پر نام اللہ تعالیٰ کا تو کھاؤ اس کو سوا دانت اور ناخون کے لیکن دانت تو ہڈی ہے اور لیکن ناخون سو چھریاں حبشیوں کی ہیں اور روایت کی بخاری نے کعب بن مالک سے کہ ایک عورت نے ذبح کیا بکری کو پتھر سے تو پوچھا گیا حکم اس کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

فائدہ:- اس واسطے کہ روایت کی مسلم نے شداد بن اوس سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیشک اللہ تعالیٰ نے ضرور کیا احسان ہر چیز پر سو جب قتل کرو تم تو اچھی طرح کرو اور جب ذبح کرو تو اچھی طرح کرو اور چاہئے کہ تیز کرے ایک تم میں سے چھری اپنی کو اور آرام دیوے اپنے ذبیحے کو۔

### (۸) ذبح کے مکروہات

اور بعد لٹانے کے چھری تیز کرنا مکروہ ہے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ روایت کی حاکم نے مستدرک میں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیکھا ایک شخص کو کہ لٹائے ہوئے ہے بکری کو اور تیز کر رہا ہے چھری کو تو فرمایا آپ نے تو نے چاہا کہ بکری کو کئی بار مارے کیوں نہ تیز کر لی چھری تو نے قبل لٹانے کے۔

☆ جیسے اس کا پاؤں پکڑ کے کھینچنا ذبح کی طرف مکروہ ہے اسی طرح مکروہ ہے ذبح کرنا گردن کے پیچھے سے۔

فائدہ:- لیکن وہ حلال ہے ہمارے اور شافعی کے نزدیک اگر رگوں مذکور کے کٹنے تک وہ زندہ رہے اور جو قبل اس کے مر جاوے تو حرام ہے اس واسطے کہ بدوں ذبح کے مر گئی اور امام مالک اور احمد کے نزدیک ہر طرح سے حرام ہے۔

☆ اور اسی طرح سخت ذبح کرنا کہ چھری حرام مغز تک پہنچ جاوے یا اس کی کھال کھینچنا یا سر کا شا قبل ٹھنڈے ہونے کے۔

فائدہ:- کلیہ یہ ہے کہ جس میں عذاب دینا اور تکلیف دینا بلا فائدہ ہے وہ سب مکروہ ہے درمختار۔

(۹) و شرط کون الذابح مسلماً او کتابياً ذمياً او حربياً قال الله تعالى و طعام الذين او توالى الكتاب حل لكم وذلك لانهم يذكرون اسم الله عليها (۱۰) فحل ذبيحتهما لو مجنوناً او امرأة وصبياً يعقل ويضبط حتى لو كان المجنون او الضمير بحيث لا يعقل ولا يضبط التسمية لا يحل ذبيحتهما (۱۱) او اقلف او اخرس (۱۲) لا ذبيحة وثني ومجوسي ومرتد وتارك التسمية عمداً هذا عندنا لقوله تعالى ولا تاكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه خلافاً للشافعي واقرى حجتة قوله تعالى قل لا اجد فيما اوحى الى محرماً الى قوله تعالى او فسقا اهل لغير الله به فيحمل قوله تعالى ولا تاكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه وانه لفسق على ما اهل لغير الله به بقريئة قوله تعالى وانه لفسق وايضا اذالم يوجد هذا في المحرم يكون حلالاً قلنا لا ضرورة في الحمل فاذا لم يحمل فيكون قل لا اجدنا لا قبل قوله ولا تاكلوا التلايلزم الكذب (۱۳) فان تركهانا سياً حل لعذر النسيان قال الله تعالى ربنا لا تاخذنا ان نسينا او اخطاءنا فقوله عليه السلام تسمية الله تعالى في قلب كل مسلم يحمل على حالة النسيان وعند مالک لا يحل في النسيان ايضاً

### (۹) ذبح کرنے والا

اور شرط ہے کہ ذبح کرنے والا مسلمان ہو یا اہل کتاب میں سے ہووے۔ اگرچہ کتابی ذمی ہو یا حربی اور ذبح کرنے والا اللہ کے نام اور ذبح کو سمجھتا ہووے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے و طعام الذين او توالى الكتاب حل لكم یعنی ذبیحہ ان لوگوں کا جو دیئے گئے کتاب یعنی یہود اور نصاریٰ حلال ہے واسطے تمہارے اس واسطے کہ وہ نام اللہ تعالیٰ کا لیتے ہیں وقت ذبح

کے کذا فی الاصل اور اگر اہل کتاب ذبح کے وقت سوا خدا کے عزیر یا عیسیٰ مسیح علیہما السلام کا نام لیویں تو ذبیحہ حرام ہو جاوے گا جیسے مسلمان اگر ذبح کے وقت سوا خدا کے کسی نبی یا ولی کا نام لے کے ذبح کرے کفایہ جاننا چاہئے کہ مراد طعام سے اس آیت میں ذبیحہ ہے نہ اناج وغیرہ اس لئے کہ اگر اناج مراد ہوتا تو تخصیص اہل کتاب کی بیکار ہوئی جاتی ہے کیونکہ اناج وغیرہ مشرکین سے بھی لینا درست ہے۔

### (۱۰) بچہ، مجنون اور عورت کا ذبیحہ

تو درست ہے ذبیحہ اس صبی یا مجنون کا یا عورت کا جو بسم اللہ اور ذبح کو جانتے ہوں۔

فائدہ:- اور جو صبی یا مجنون ایسا ہو کہ بسم اللہ کرنا اور ذبح کرنا نہ سمجھتا ہو تو اس کا ذبیحہ درست نہیں ہے۔

### (۱۱) بے ختنہ اور گونگے کا ذبیحہ

اور درست ہے ذبیحہ جس کا ختنہ نہ ہوا ہو وے اور گونگے کا۔ فائدہ:- اس لئے کہ گونگا اللہ تعالیٰ کے نام لینے سے معذور ہے تو وہ مثل ناسی کے ہوا۔

### (۱۲) وہ جن کا ذبیحہ حلال نہیں

اور نہیں حلال ہے ذبیحہ بت پرست اور مجوسی کا (اس واسطے کہ مسند عبدالرزاق میں حسن بن محمد بن علی سے مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مجوس ہجر کی شان میں کہ نہ نکاح کرنے والے ہوان کی عورتوں سے اور نہ کھانے والے ہو ذبیحے ان کے) اور مرتد کا اور جو عمداً اور قصداً وقت ذبح کے بسم اللہ کو ترک کر دیوے۔

فائدہ:- یہ ہمارے نزدیک ہے کہ اگر مسلمان قصد ذبح کے وقت تسمیہ ترک کرے تو ذبیحہ حرام ہو جائیگا اس لئے کہ

فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ يَذْكُرَ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ یعنی نہ کھاؤ تم اس جانور کو جس پر نہ لیا جاوے خدا کا نام اور روایت کی رزین نے ابن عباسؓ سے کہ جو شخص بھول جاوے بسم اللہ کو وقت ذبح کے تو کچھ مضائقہ نہیں اور جو عمداً ترک کرے تو وہ جانور نہ کھایا جاوے گا اور فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حدیث میں عدی بن حاتمؓ کے کہ تو نے بسم اللہ کہی ہے اپنے کتے پر نہ دوسرے کے کتے پر تغلیل کی حرمت کے ساتھ ترک تسمیہ کے اور اجماع کیا صحابہ کرامؓ اور تابعین نے حرمت پر اس ذبیحہ کی جس پر قصداً نام اللہ تعالیٰ کا ترک کیا جاوے اور خلاف ان کا حرمت وحلت میں اس ذبیحہ کے ہے جس پر سہواً اللہ تعالیٰ کا نام نہ لیا جاوے تو مذہب ابن عمرؓ اور امام مالکؒ کا یہ ہے کہ وہ بھی حرام ہے اور ابن عباسؓ اور علیؓ اور اکثر صحابہؓ کے نزدیک حلال ہے پس قول امام شافعیؒ کا کہ مسلمان کا ذبیحہ اگرچہ قصداً ترک کرے تسمیہ کو حلال ہے مخالف ہے کتاب اللہ اور احادیث مشہور صحیحہ اور اجماع صحابہؓ و من بعدہم اور دوسرے ائمہ مجتہدینؒ کے اور وہ جو استدلال کرتے ہیں شافعیؒ اس حدیث سے کہ فرمایا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسلمان ذبح کرتا ہے اللہ تعالیٰ کے نام پر تسمیہ کہے یا نہ کہے تو جواب اس سے بچند وجوہ اول یہ کہ یہ حدیث اس لفظ سے نہیں پائی گئی ہاں روایت کی دارقطنیؒ اور بیہقیؒ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسلمان کافی ہے اس کو نام اللہ تعالیٰ کا تو اگر بھول جاوے بسم اللہ ذبح کے وقت تو چاہیے کہ بسم اللہ پڑھ کر کھالیوے اور اسناد میں اس کی محمد بن یزید بن سان صدوق ہے لیکن ضعیف الحفظ ہے اور روایت کیا اس کو عبدالرزاقؒ نے اسناد صحیح سے لیکن وہ موقوف ہے ابن عباسؓ پر اور حدیث موقوف شافعیؒ



کے نزدیک حجت نہیں ہے اسی طرح جو روایت کی ابو داؤد نے  
مراسل میں کہ ذبیحہ مسلمان کا حلال ہے لیا جاوے اس پر نام  
اللہ تعالیٰ کا یا نہ لیا جاوے اور راوی اس کے ثقات ہیں کیونکہ  
حدیث مرسل بھی شافعی کے نزدیک قابل احتجاج کے نہیں ہے  
- دوسری یہ کہ یہ حدیث محمول ہے اوپر حالت نسیان کے اسی  
واسطے اجماع کیا اصحاب ومن بعدہم نے حرمت متروک  
التسمیہ عائد اپراور اگر یہ حدیث عائد کو بھی عام ہوتی تو لازم تھا  
کہ صحابہ گرام میں کچھ اس باب میں مناظرہ اور خلاف نہ ہوتا  
تیسری یہ کہ یہ حدیث بفرض تسلیم اس بات کے کہ شامل ہے  
عائد اور ناسی کو مخالف ہے کتاب اللہ کے اور خبر واحد جب  
مخالف ہو آیت قطعی کے تو باتفاق ائمہ قابل قبول نہیں ہوتی  
چوتھی یہ کہ ترک کیا اس حدیث پر عمل اصحاب صدر اول یعنی

صحابہ اور تابعین نے اور یہ دلیل ہے اس کے ضعف اور بے  
اصلیت ہونے کی پانچویں یہ کہ یہ حدیث مخالف ہے اجماع  
صحابہ کے پس رد کی جاوے گی واللہ اعلم۔

### (۱۳) بھول کر بسم اللہ کے تارک کا ذبیحہ

تو اگر بھولے سے تسمیہ ترک کرے تو ذبیحہ حلال ہے۔

فائدہ:- بسبب عذر ہونے نسیان کے فرمایا اللہ تعالیٰ  
نے لا تؤاخذنا ان نسينا یعنی نہ مواخذہ کرتو ہم سے اگر  
بھول جاویں ہم تو قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نام  
اللہ کا دل میں ہے ہر مسلمان کے محمول ہے اوپر حالت نسیان  
کے اور امام مالک کے نزدیک اس صورت میں بھی ذبیحہ حرام  
ہے کذا فی الاصل۔

(۱۴) و کرہ ان يذكر مع اسم الله تعالى غيره وصلا لا عطفًا كقوله بسم الله اللهم تقبل من فلان  
و حرم الذبيحة ان عطف نحو بسم الله واسم فلان او فلان اي باسم الله وفلان (۱۵) فان فصل  
صورة ومعنى كالدعاء قبل الاضجاع وقبل التسمية لا باس به (۱۶) وحب نحر الابل و کرہ  
ذبحها وفي البقر والغنم عكسه هكذا عندنا وعند مالک ان ذبح الابل او نحر البقر والغنم  
لا يحل (۱۷) ولزم ذبح صيد استانس (۱۸) وكفى جرح نعم توحش او سقط فرمير ولم  
يمكن ذبحه هذا عندنا وعند مالک لا يحل الا بالذکوة الاختيارته (۱۹) ولا يحل جنين ميت  
وجد في بطن امه هذا عند ابی حنيفة وعندهما وعند الشافعي اذا تم خلقه اكل وذکوة الام  
ذکوة له (۲۰) ولا ذوناب او مخلب من سبع او طير (۲۱) ولا الحشرات (۲۲) والحرمان اهلية

### (۱۴) بسم اللہ کے ساتھ کچھ اور ذکر کرنا

اگر کسی نے اللہ تعالیٰ کے نام کے ساتھ اور کچھ بھی ذکر  
کیا تو اگر وصل سے ذکر کیا جیسے کہ بسم اللہ اللهم تقبل  
من فلان تو مکروہ ہے۔

فائدہ:- یا یوں کہے بسم اللہ محمد رسول اللہ وال کے پیش  
سے اور جو وال کو زیر یا زبردے گا تو ذبیحہ حرام ہو جاوے گا اور

مختار اور اگر قبل تسمیہ یا بعد ذبح کے کوئی دعا پڑھے تو مکروہ نہیں  
ہے بلکہ مستحب ہے چنانچہ صحیح مسلم میں حضرت عائشہ سے  
مروی ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لٹایا دبنے کو پھر  
اس کو ذبح کیا اور کہا۔ بسم اللہ الاہم تقبل من محمد  
وال محمد و من امة محمد یعنی یا اللہ قبول کر تو اس کو  
محمد سے اور آل سے محمد کی اور امت سے محمد کی۔

☆ اور جو بسم اللہ پر عطف کر کے کہا جیسے بسم اللہ واسم فلان یا بسم اللہ وفلان یعنی ذبح کرتا ہوں میں اللہ تعالیٰ کے نام اور فلاں کے نام پر یا اللہ اور فلاں کے نام پر تو وہ ذبیحہ مردار حرام ہو جاوے گا۔  
فائدہ:- خواہ وہ فلاں نبی ہو یا ولی یا فرشتہ اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وما اهل به لغير الله یعنی حرام ہے تم پر وہ ذبیحہ جس پر غیر خدا کا نام لیا جاوے درمختار میں ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دو مقام میں مجھ کو ذبح نہ کرنا چاہئے ایک تو چھینکنے کے وقت دوسرے ذبح کرنے کے وقت۔

### (۱۵) ذبح کے وقت کی دعائیں

اور جو قبل لٹانے جانور کے بعد ذبح کے کوئی دعا پڑھے تو مکروہ نہیں ہے۔

فائدہ:- جیسا کہ گزرا صحیح مسلم میں ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وقت ذبح کے فرماتے تھے بسم اللہ واللہ اکبر اور ابوداؤد اور ترمذی نے جابرؓ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نحر کے دن دو خصی مینڈھے ذبح کئے سوان کو جب قبلہ رخ گرایا تو یہ دعا کی انی وجہت وجہی للذی فطر السموات والارض حنیفاً وما انا من المشرکین ان صلاتی و نسکی و محیای و مماتی لله رب العالمین لا شریک له وبذا لک اموت و انا اول المسلمین اللهم منك ولک و الیک اللهم عن محمد و امتہ بسم الله والله اکبر۔

پھر حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ذبح کیا اور دوسری روایت جابرؓ سے ترمذی میں یوں ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے دست مبارک سے مینڈھا ذبح کیا اور فرمایا بسم الله الله اکبر اللهم هذا عنی و عن من لم یضح عن امتی۔

### (۱۶) نحر اور ذبح

مستحب ہے اونٹ کا نحر کرنا یعنی گردن کے نیچے برچھا

مارنا اور گائے بکری کا ذبح کرنا اور جو اونٹ کو ذبح کیا اور گائے بکری کو نحر کیا تو درست ہے لیکن مکروہ ہے۔

فائدہ:- بسبب مخالفت سنت کے اس لئے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بکری دینے کو ذبح کیا اور اونٹ کو نحر کیا جیسا بہت احادیث سے مفہوم ہوتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے بھی فرمایا ان الله یامرکم ان تذبحوا بقرة وفدیناه بذبح عظیم پہلی آیت گائے میں اور دوسری دینے میں دونوں میں ذبح کا لفظ ارشاد کیا اور فرمایا فصل لربک وانحر اونٹ کے باب میں۔

### (۱۷) وحشی جانور جو اہلی ہو گیا

اور ضرور ہے ذبح کرنا اس وحشی جانور کا جو آدمیوں سے مل گیا۔  
فائدہ:- اس واسطے کہ ذکات اضطراری کی طرف سے تو اس صورت میں حاجت ہوتی ہے جب ذکات اختیاری سے عاجز ہو درمختار۔

### (۱۸) چار پایہ جو وحشی ہو گیا یا کنویں میں گر گیا

اور کفایت کرتا ہے زخمی کرنا اس چار پائے جانور کا جو وحشی ہو گیا۔ (اس لئے کہ جب وہ جانور وحشی ہو گیا تو ذکات اختیاری سے عاجز ہوا پس ذکات اضطراری جائز ہے) یا کنویں میں گر پڑا اور اس کا ذبح ناممکن ہو گیا۔

فائدہ:- یا سرکش ہو گیا اور آدمی پر حملہ کرنے لگا تو اگر اس نے اس کو قتل کیا جس پر اس نے حملہ کیا ذکات کی نیت سے تو وہ جانور حلال ہے درمختار اور امام مالکؒ کے نزدیک بغیر ذکات اختیاری کے حلال نہ ہوگا اور دلیل ہماری قول ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جانور کے حق میں کہ اگر تو نیزہ مارے اس کی ران میں تو کافی ہے یعنی ذکات ضرورت میں اور صحیح بخاری میں ہے ابن عباسؓ سے کہ جو تیرے ہاتھ سے نکل جاوے تو حکم اس کا مثل صید کے ہے اور کہا انہوں

نے کہ اونٹ اگر گر پڑے کنویں میں تو ذکات کر اس کی جس طرح قادر ہو تو اور کہا کہ یہی مذہب ہے علی اور ابن عمر اور عائشہ رضی اللہ عنہم کا اور بیان ذکات اضطراری کا مفصل انشاء اللہ تعالیٰ کتاب الصيد میں آوے گا۔

### (۱۹) مذبح کے پیٹ سے بچہ کا نکلنا

ایک جانور کو ذبح کیا اور اس کے پیٹ سے ایک بچہ مردہ نکلا تو وہ حلال نہیں ہے۔

فائدہ:- البتہ اگر زندہ نکلے اور اس کو بھی ذبح کر لیا جاوے تو حلال ہے یہ مذہب امام اعظمؒ کا ہے اور صاحبینؒ اور شافعیؒ کے نزدیک وہ بچہ اگرچہ مردہ نکلے حلال ہے جب اس کی خلقت پوری ہو گئی ہو اس واسطے کہ مروی ہے ابو سعید خدریؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ذبح کرنا بچے کا ذبح کرنا اس کی ماں کا ہے اور عبارت حدیث کی یہ ہے ذکاة الجنین ذکاة امہ اخراج کیا اس کا امام احمدؒ نے اور صحیح کیا اس کو ابن حبانؒ نے اور دلیل امام اعظمؒ کی آیت ہے کلام اللہ کی حرمت علیکم المیتۃ اور جواب اس استدلال سے یہ ہے کہ لفظ اس حدیث کا دو طرح سے منقول ہے ایک ذکات امہ بہ نصب ذکات دوسرے برفع ذکات اور ظاہر ہے کہ نصب ذکات کی صورت میں کاف تشبیہ یہاں سے محذوف ہے تو مطلب حدیث کا یہ ہوگا کہ ذکات جنین مثل ذکات ماں اس کی کے ہے جیسے ماں کی ذکات ذبح کرنے سے ہوتی ہے ایسے ہی جنین کی بھی ذکات اس کے ذبح سے ہوگی تو یہ حدیث حجت ہماری ہوئی نہ صاحبینؒ اور شافعیؒ کی اور رفع ذکات کی صورت میں بھی تشبیہ علی وجہ الکمال ہے اس لئے کہ جب مبالغہ تشبیہ میں منظور ہوتا ہے تو مشبہ بہ کو مشبہ پر محمول کر دیتے ہیں جیسے شاعر کا قول وعیناک عیناها وجیدک جیدھا اگر کوئی کہے کہ ابتدائے حدیث میں یہ ہے کہ کہا ہم نے یا رسول اللہ ہم نحر

کرتے ہیں ناقہ کو اور ذبح کرتے ہیں گائے بکری کو تو پاتے ہیں ہم پیٹ میں اس کے بچہ آیا ڈال دیں ہم اس کو یا کھاویں اس کو تب فرمایا آپ نے کھاؤ اس کو تم روایت کیا اس کو ابو داؤد ابن ماجہ نے تو یہ حدیث دلالت کرتی ہے اس امر پر کہ مراد جنین میت ہے تو ہم جواب دیں گے کہ اس روایت کو ہم منع کرتے ہیں اور کوئی دلیل ہے اس مقام پر کہ مراد سوال و جواب میں خاص جنین میت ہے بلکہ جائز ہے کہ جنین مطلق مراد ہو یا جنین حی اور در صورت ارادہ مطلق استدلال کرنا نص محتمل سے باوجود مخالفت نص کلام اللہ کے جو مطلق حرمت میتہ پر دل ہے کمال بعید ہے انصاف سے جیسا عاقل پر غیر مخفی ہے۔

بیان میں ان جانوروں کے جن کا کھانا درست ہے اور جن کا درست نہیں

### (۲۰) دانت سے شکار والا درندہ اور بچے

سے شکار والا پرندہ

حلال نہیں ہے ہر درندہ سے جو اپنے دانت سے شکار کرتا ہے اور نہ ہر پرندہ جو بچے سے شکار کرتا ہے۔

فائدہ:- باتفاق ائمہ ثلاثہ یعنی ابو حنیفہؒ اور شافعیؒ و احمدؒ اس واسطے کہ روایت کی مسلمؒ نے ابن عباسؓ سے کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر دانت والے درندے سے اور ہر بچے والے پرندے سے اور روایت کی ابو ہریرہؓ نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر دانت والا درندہ حرام ہے دانت والے درندے جیسے شیر چیتا بھیڑ یا کتابلی لومڑی بچے والے پرندے جیسے باز بحری شکرہ وغیرہ۔

### (۲۱) حشرات الارض

اور حشرات الارض۔

فائدہ:- یعنی جو جانور زمین کے اندر رہتے ہیں جیسے



چوہا اور گھونس اور چھوئدر سیہی وغیرہ یہی قول ہے شافعی اور احمد کا بھی۔ اس لئے کہ یہ جانور سب خبیث ہیں اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے ویحرم علیہم الخبائث اور حرام کرتا ہے ان پر ناپاک چیزیں اور امام مالک کے نزدیک سباع بہائم اور سباع طیور اور حشرات الارض مکروہ ہیں بکراہت تحریمی۔

## (۲۲) بستی گدھے

اور بستی کے گدھے۔

فائدہ:- پالتو گدھے باتفاق شافعی اور احمد کے بھی

اور امام مالک کے نزدیک مکروہ ہیں دلیل ہماری یہ ہے کہ روایت کی بخاری و مسلم نے حضرت علی ابن ابی طالب سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا متعہ سے اور پالو گدھوں کے گوشت سے روز خیبر کے اور حدیث جابر میں ہے کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پالو گدھوں کے گوشت سے دن خیبر کے روایت کیا اس کو بخاری و مسلم نے لیکن گدھا وحشی یعنی گورخر باتفاق ائمہ درست ہے۔ اس لئے کہ روایت کی بخاری و مسلم نے ابو قتادہ سے حمار وحشی کے قصے میں کہ کھایا اس میں سے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے۔

(۲۳) والبغل (۲۴) والخیل (۲۵) والضبع (۲۶) والزنبور والسلحفات (۲۷) والابقع الذی یاکل الجیف والغذاف (۲۸) والفیل والیربوع وابن عرس (۲۹) ولا حیوان مائی (۳۰) سمی سمک لم یطف (۳۱) والجریث والمارماہی الناب بالفارسیۃ دندان نیش وذوناب حیوان ینتہب بالناب وذوالمخلب طائر یختطف بالمخلب وفی الحمر الاہلیۃ خلاف مالک وفی الخیل خلافہما وخلاف الشافعی ولنا قولہ تعالیٰ والخیل والبغال والحمیر لترکبوا الایۃ وفی الضبع خلاف الشافعی وهو بالفارسیۃ کفقار والسلحفات سنک پشت والابقع کلاغ بیشہ والغذاف کلاغ سیاہ بزرک والیربوع موش دشتی وهو حلال عند الشافعی وابن عرس راسو قولہ لم یطف من الطفوی لم یعل علی الماء میتاً حتی ان طفی الماء میتاً حرم والجریث نوع من السمک وهو غیر المارماہی کذافی المغرب وحل الجراد (۳۲) وانواع السمک بلاذکوة (۳۳) وغراب الزرع والارنب (۳۴) والعقق معها ای مع الزکوة۔

## (۲۳) خچر

اور خچر۔

فائدہ:- جس کی ماں گدھی ہو اور جو ماں اس کی گائے ہو تو وہ حلال ہے بالاتفاق یہی قول ہے شافعی اور احمد کا اور مالک کے نزدیک مکروہ ہے دلیل ہماری حدیث جابر کی ہے کہا کہ حرام کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دن خیبر کے گوشت پالو گدھوں کا اور خچروں کا اور ہر درندے اور پنچے والے کا روایت کیا اس کو ترمذی نے اور کہا غریب ہے اور روایت کی ابن ماجہ نے

خالد بن ولید سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا گوشت سے گھوڑوں کے اور خچروں کے اور گدھوں کے۔

## (۲۴) گھوڑا

اور گھوڑا۔

فائدہ:- نزدیک امام ابو حنیفہ اور بعض مالکیوں کے اور احمد اور شافعی اور صاحبین کے نزدیک حلال ہے بدلیل حدیث جابر کے کہ اذن دیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گوشت میں گھوڑوں کے روایت کیا اس کو بخاری و مسلم نے اور بھی

خبائث حشرات الارض میں سے ہے ہدایہ۔

### (۲۷) کو اور گدھ

☆ اور کو اسیا بڑا یا گدھ اور ابلق کو اجو مردار کھاتا ہے۔

فائدہ:- اور جو کو امر دار بھی کھاتا ہے اور دانہ بھی کھاتا ہے یا صرف دانہ کھاتا ہے تو وہ درست ہے امام اعظمؒ کے نزدیک عینی۔

### (۲۸) ہاتھی، جنگلی چوہا اور نیولا

اور ہاتھی (اس لئے کہ وہ دانت والا ہے) اور جنگلی چوہا (یا گھونس اس لئے کہ وہ حشرات الارض اور سباع میں سے ہے) اور نیولا۔

فائدہ:- کیونکہ وہ بھی حشرات الارض میں سے ہے اور چمگاڑ میں دو قول ہیں ایک قول میں حلال دوسرے میں حرام ہے عالمگیری۔

### (۲۹) دریائی جانور

اور دریائی جانوروں میں سوا مچھلی کے اور کچھ درست نہیں ہے۔

فائدہ:- اور امام مالکؒ کے نزدیک سب دریائی جانور حلال ہیں کیڑا اور کتا دریائی اور مینڈک اور سور دریائی لیکن سور دریائی ان کے نزدیک مکروہ ہے اور ایک روایت میں ہے کہ انہوں نے توقف کیا اس میں اور امام احمدؒ کے نزدیک بھی سب جانور دریائی درست ہیں مگر گھڑیاں اور مینڈک لیکن سوا مچھلی کے سور دریائی یا کتا یا انسان دریائی ذبح کرنا پڑے گا اور بعض اصحاب شافعیؒ کے نزدیک بھی سب جانور دریائی درست ہیں اور یہی اصح ہے ان کے مذہب میں ظاہر تمسک ان کا آیت سے کلام اللہ کی ہے احل لکم صید البحر یعنی حلال ہے واسطے تمہارے شکار دریا کا اور یہ عموم سب جانوروں کو شامل ہے اور ہم یہ کہتے ہیں کہ مراد صید بحر اور طعام

روایت کیا بخاریؒ و مسلمؒ نے اسماء بنت ابی بکرؓ سے کہا انہوں نے خر کیا ہم نے عہد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک گھوڑا پھر کھایا ہم نے اس کو دلیل امام اعظمؒ کی حدیث خالد بن الولیدؓ کی ہے جو اوپر گزری دوسری یہ کہ گھوڑا آلہ جہاد ہے اور اس کے گوشت کے مباح ہونے میں تقلیل ہے آلہ جہاد کی اور صحیح یہ ہے کہ امام اعظمؒ نے رجوع کیا حرمت سے اس کی اور قائل ہوئے اس کی حلت کے تین دن اپنی موت سے پیشتر اور اسی پر فتویٰ ہے در مختار۔

### (۳۰) بجوا اور گوہ

اور بجوا اور گوہ۔

فائدہ:- اس واسطے کہ بجو دانت والا ہے اور گوہ حشرات الارض میں سے ہے اور روایت کی ابو داؤدؒ نے عبد الرحمن بن شبل سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا گوہ کے گوشت کھانے سے اور یہ حدیث حجت ہے مالکؒ اور شافعیؒ پر کہ ان کے نزدیک گوہ مباح ہے دلیل ان کی حدیث ابن عباسؓ ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گوہ حرام نہیں ہے لیکن نہیں ہوتا میری قوم کی زمین میں سو میں مکروہ جانتا ہوں اس کو روایت کیا اس کو بخاریؒ و مسلمؒ نے امام صاحبؒ کی طرف سے اس استدلال کا یہ جواب ہے کہ یہ حدیث ابتدائے اسلام کی ہے اور پہلے آپؐ نے گوہ کو خود نہ کھایا تھا لیکن منع بھی نہیں کیا تھا بعد اس کے آپؐ نے منع کر دیا دوسرے یہ کہ حدیث ابن عباسؓ کی معارض ہے حدیث عبد الرحمن بن شبلؓ کی تو نہی کو ترجیح ہوگی اس لئے کہ محرم مقدم ہے میح پر تیسرے یہ کہ نہ کھانے میں گوہ کے احتیاط ہے برخلاف کھانے کے۔

### (۳۱) بھڑ اور پکھوا

اور بھڑ اور پکھوا۔

فائدہ:- اس لئے کہ بھڑ موزیات میں سے ہے اور پکھوا

آوے تو نہ کھاؤ اس کو تو جب حدیث صریح ممانعت میں طانی کے موجود ہے پھر حلت کی کیا وجہ ہے۔

### (۳۱) مچھلی کی جملہ اقسام

مچھلی کی سب قسمیں درست ہیں یہاں تک کہ سیاہ مچھلی اور بام مچھلی بھی درست ہے۔

فائدہ:- اور محمدؐ سے ایک روایت میں حرام ہیں لیکن یہ قول ضعیف ہے۔

### (۳۲) بغیر ذکات کے حلال جانور

اور حلال ہے ٹڈی اور سب قسم کی مچھلیاں بغیر ذکات کے۔  
فائدہ:- یہی قول ہے احمدؒ اور شافعیؒ کا اور مالکؒ کے نزدیک ٹڈی حرام ہے دلیل ہماری بہت احادیث ہیں ایک حدیث احمدؒ اور دارقطنیؒ اور ابن ماجہؒ کی ابن عمرؓ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حلال ہیں واسطے ہمارے دو میتہ اور وہ خون سود و میتہ مچھلی اور ٹڈی ہیں اور دو خون جگر اور تلی ہیں دوسرے حدیث ابن ابی اوفیٰؓ کی کہا انہوں نے کہ جہاد کئے ہم نے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سات جہاد تھے ہم کھاتے ٹڈی کو روایت کیا اس کو بخاریؒ مسلمؒ ابوداؤدؒ ترمذیؒ نسائیؒ نے تیسری حدیث سلمانؓ کی فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ٹڈی کے باب میں کہ نہ کھاتا ہوں میں اس کو نہ حرام کرتا ہوں میں اس کو روایت کیا اس کو ابوداؤدؒ نے۔

### (۳۳) کوا اور خرگوش

اور کوا کھیت کا جو صرف دانہ کھاتا ہے اور خرگوش۔

فائدہ:- حلال ہے باتفاق ائمہ اربعہ کے اور بہت سی احادیث اس کی حلت میں وارد ہوئی ہیں جو مذکور ہیں صحاح میں بخاری میں انسؓ سے مروی ہے کہ حضرتؐ نے کھایا گوشت خرگوش کا۔

بحر سے آیات و احادیث میں مچھلی ہے اس لئے کہ وہی پاکیزہ ہے اور باقی سب خبیث ہیں اور خبائث ہمارے دین میں حرام ہیں دیکھو مینڈک حالانکہ دریائی ہوتا ہے لیکن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا اس سے کہ دوا میں ڈالا جاوے تو کھانا بطریق اولیٰ حرام ہوگا روایت کیا اس کو ابوداؤدؒ نے اور بھی حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا سلطان یعنی کیکڑے کی بیج سے کذافی الہدایہ۔

### (۳۰) طانی مچھلی

لیکن مچھلی بھی اگر خود بخود درمر کر پانی پر تیر آوے تو اس کا کھانا حرام ہے۔

فائدہ:- اس لئے کہ وہ میتہ ہے اور جو کسی آفت سے مثلاً پانی کی سردی یا گرمی یا کوئی دوا کے ڈالنے سے مر جاوے یا زخمی ہو کر مر جاوے تو درست ہے اسی طرح جو مچھلی پیٹ میں سے دوسری مچھلی کے نگلی وہ بھی درست ہے جو مچھلی خود بخود درمر کر تیر آوے اس کو طانی کہتے ہیں ہمارے نزدیک حرام ہے اور شافعیؒ اور مالکؒ کے نزدیک درست ہے کیونکہ میتہ بحر حدیث سے حلال ہے فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دریا پاک ہے پانی اس کا اور حلال ہے مردہ اس کا روایت کیا اس کو ابوداؤدؒ و ترمذیؒ نسائیؒ ابن ماجہؒ نے ابو ہریرہؓ سے امام صاحبؒ کی طرف سے جواب یہ ہے کہ مراد میتہ بحر سے وہی مچھلی ہے جو بآفت مر جاوے یا دریا گھٹ جاوے یا دریا اس کو باہر نکال کر پھینک دیوے اس لئے کہ موت اس کی مضاف ہوئی طرف بحر کے دوسرے یہ کہ روایت کی ابوداؤدؒ اور ابن ماجہؒ اور ابن عدیؒ نے کامل میں ابوالزبیرؒ سے انہوں نے جابرؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس کو پھینک دے دریا یا پانی اس کو چھوڑ دیوے تو کھاؤ اس کو اور جو مر جاوے دریا میں اور تیر



### (۳۴) عقیق

اور عقیق ذکات سے۔

فائدہ:- عقیق وہ کوا ہے جو مردار اور دانہ دونوں کھاتا ہے اس کا حلال ہونا صحیح قول ہے اور ابو یوسفؒ کے نزدیک مکروہ ہے اسی طرح جو مرغی نجاست کھاتی ہے حلال ہے لیکن ابو یوسفؒ کے نزدیک مکروہ ہے اسی طرح حلال ہے طوطا اور ہڈ اور طاؤس باتفاق ائمہ ثلاثہ کے کذا فی المیزان للشعرانی۔

فائدہ:- غیر اللہ کیلئے ذبح کیا جانے والا جانور

ذبح کیا جانور امیر کے آنے کے لئے یا کسی اور شخص کی تعظیم کے واسطے سوا خدا کے تو وہ ذبیحہ مردار ہے اگرچہ وقت ذبح

کے خدا کا نام لیا جاوے درمختار اس سے معلوم ہوا کہ یہ جو ہندوستان میں رواج ہے کہ منت مان کر سید احمد کبیر کی گائے یا شیخ سدوکا بکرایا اجالا شاہ کا مرغ ذبح کرتے ہیں وہ گائے بکرا مرغ مردار ہے اس واسطے کہ ذبح سے تعظیم غیر خدا کا ارادہ کرتے ہیں اور صحیح مسلم میں وارد ہے حضرت علی مرتضیٰؓ سے کہ لعن اللہ من ذبح لغير الله یعنی لعنت کرے اللہ اس شخص پر جو ذبح کرے واسطے غیر خدا کے تو مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسے امور سے خود احتراز رکھیں اور اوروں کو جو جاہل ہیں سمجھا کر ان چیزوں کو ترک کرادیں۔ غلیۃ الاوطار مع زیادة البتہ یہ صورت درست ہے کہ جانور کو خدا کے واسطے ذبح کریں اور ثواب اس کا کسی ولی یا نبی کی روح کو پہنچاویں واللہ اعلم۔

## ضمیمہ از ”فقہی مقالات“

### شرعی ذبح اور اس کی شرائط

”تذکیہ“ اور ”ذکاة“ لغوی اعتبار سے پورا کرنے کے معنی میں آتے ہیں اسی وجہ سے اگر لفظ ”ذکاء“ عمر اور فہم کے لیے استعمال ہو تو اس کے معنی عمر اور سمجھداری میں کامل ہونے کے آتے ہیں۔ (لسان العرب ابن منظور)

اور ذبح کے شرعی طریقے کو ”ذکاة“ اس لیے کہا جاتا ہے کہ اس میں وہ تمام شرائط پائی جاتی ہیں جن کے نتیجے میں جانور کا کھانا حلال ہو جاتا ہے۔ چنانچہ امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ نے سورۃ مائدہ کی آیت ”اَلَا مَا ذَكَّيْتُمْ“ کی تفسیر میں فرمایا کہ:

ای ادر کتم ذکاتہ علی التمام (تفسیر قرطبی ج ۳ ص ۵۲، ۵۳)

بعض علماء نے فرمایا کہ ”تذکیہ شرعی“ ”تذکیہ“

بمعنی ”تطیب“ (خوشبودار بنانا) ہے ماخوذ ہے جیسے

اہل عرب بولتے ہیں ”رائحة ذکیة“ بہترین خوشبو، چنانچہ جب حیوان کا خون بہا دیا جاتا ہے تو اس کی خوشبو بھی عمدہ ہو جاتی ہے۔

یہ تو اس کے لغوی معنی تھے۔ ”تذکیہ“ کے اصلاحی معنی امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بیان فرمائے ہیں:

”تذکیہ“ کے اصطلاحی معنی ہیں ”خون بہانا“ اور اگر وہ جانور ذبح کیا جانے والا ہے تو اس کی رگیں کاٹنا اور نحر کیا جانے والا (جیسے اونٹ) تو اس کو نحر کرنا اور اگر اس جانور کی رگیں کاٹنے یا اس کو نحر پر قدرت نہیں ہے تو اس کو اللہ تعالیٰ کے لیے حلال کرنے کی نیت سے اللہ کا نام لے کر زخمی کرنا۔ (بحوالہ سابقہ)

چونکہ امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ کی بیان کی ہوئی ”تذکیہ“

کی اصطلاحی تعریف میں بعض شرائط اختلافی ہیں، اس لیے احسن یہ ہے کہ ”تذکیۃ“ کی اصطلاحی تعریف یہ کی جائے۔

”ایسے مشروع طریقے سے حیوان کی روح نکالنا جس کے نتیجے میں اس کا گوشت مسلمان کے لیے حلال ہو جائے۔“ جہاں تک ان شرائط کا تعلق ہے جو فقہاء ”ذکاة شرعی“ کے لیے بیان فرمائی ہیں، وہ تین عناصر پر مشتمل ہے۔ (۱) روح نکالنے کا صحیح طریقہ (۲) ذبح کرتے وقت اللہ کا نام لینا (۳) ذبح کرنے والے کے اندر ذبح کی اہلیت ہونا (یعنی اس کا مسلمان یا کتابی ہونا) اب ہم ان تینوں موضوعات پر تفصیل سے کلام کریں گے۔ واللہ المستعان۔

### الف: حیوان کی روح نکالنے کا طریقہ

حیوان کی روح نکالنے کا وہ طریقہ جو شریعت اسلامیہ کے نزدیک معتبر اور ”ذکاة شرعی“ کی شرائط پورا کرنے کے لیے کافی ہے۔ یہ حیوان کے بدلنے سے بدلتا رہتا ہے لہذا اگر جانور کے وحشی ہونے کی وجہ سے اس کو پکڑ کر ذبح کرنا ممکن نہیں یا جانور مانوس تو ہے لیکن وہ بدک گیا ہے تو ان دونوں صورتوں میں کسی بھی آلہ جارحہ سے اس کو زخمی کر کے اس کا خون بہا دیا جائے۔ یہاں تک کہ وہ مرجائے ایسے جانور کے حلال ہونے کے لیے اس کو ذبح کرنا یا اس کو نحر کرنا شرط نہیں ہے۔ ذکاة کی اس قسم کو ”ذکاة اضطراری“ کہا جاتا ہے۔ ”ذکاة اضطراری“ کے احکام کا بیان ہماری بحث سے خارج ہے۔

اور اگر اس جانور کے ذبح پر انسان کو قدرت حاصل ہے یا تو اس وجہ سے کہ وہ مانوس ہے یا ہے تو وحشی لیکن اس پر قابو پایا گیا ہے تو ایسے جانوروں کے ذبح کے وقت اس کی رگیں کاٹ کر خون بہانا واجب ہے۔ اس کے دلائل مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) عن رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ فی حدیث طویل ان جذہ سال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : افندبح بالقصب ؟ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : ما انهر الدم و ذکر اسم اللہ فکل (صحیح بخاری)

حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ سے ایک طویل حدیث میں مروی ہے کہ ان کے دادا نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! کیا ہم جانور کو بانس کے چھلکے سے ذبح کر سکتے ہیں؟ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب میں ارشاد فرمایا: جو چیز خون بہا دے اور اس جانور پر اللہ کا نام لیا گیا ہو تو اس کو کھا لو۔

اس حدیث میں حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ کے دادا نے ”ذبح“ کے بارے میں سوال کیا اور ”ذبح“ رگیں کاٹنے ہی کو کہا جاتا ہے جیسا کہ عطاء نے بخاری پر تعلق کرتے ہوئے اسکی تفسیر بیان فرمائی ہے۔ (باب النحر والذبح)

لہذا سوال و جواب کے مجموعہ سے اس پر دلالت ہو رہی ہے کہ جانور کی اس طرح رگیں کاٹنے سے ”ذکاة شرعی“ حاصل ہو جاتی ہے جس کے نتیجے میں اس کا خون بہہ جائے۔

عن ابن عباس و ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہما قالا: نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن شریطۃ الشیطان وہی التی تذبح فیقطع الجلد ولا تفری الا ودا ج تترک حتی تموت۔

(ابوداؤد کتاب الاضاحی باب المبالغۃ فی الذبح امام ابوداؤد نے اس حدیث کی سند پر سکوت فرمایا ہے۔ البتہ اس کی سند میں ایک راوی ”عمرو بن عبد اللہ الاسود“ ہیں جن کو ”عمرو بن برق“ کہا جاتا ہے حافظ ابن حجر نے ”التقریب“ میں ان کے بارے میں فرمایا کہ ”صدوق فیہ لین“)

حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے شیطان کے چیرے سے منع فرمایا ہے وہ یہ کہ جانور کو اس طرح ذبح کیا جائے کہ اس کی کال کاٹ کر اس کو چھوڑ دیا جائے اور اس کی رگیں نہ کاٹی جائیں یہاں تک کہ وہ جانور مر جائے۔  
”شریطۃ“ کی تفسیر میں علامہ ابن اثیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

”شریطۃ“ یہ ہے کہ کسی اونٹ وغیرہ کے حلق میں رگیں کاٹے اور خون بہائے بغیر تھوڑا سا چیرا لگایا جائے جیسے سینگی لگانے والا چیرا لگاتا ہے اور یہ فعل زمانہ جاہلیت میں ہوتا تھا کہ جانور کے حلق کو تھوڑا سا کاٹ کر چھوڑ دیتے تھے اور یہی ان کے نزدیک ”تذکیہ“ ہوتا تھا۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عمل کو شیطان کی طرف اس لئے منسوب فرمایا کہ شیطان نے ہی ان کو اس عمل پر اکسایا تھا۔

(جامع الاصول لابن اثیر ج ۴ ص ۲۸۲ حدیث: ۲۵۷۴)

(۳) عن عدی بن حاتم الطائی رضی اللہ عنہ قال: قلت: یا رسول اللہ ﷺ ان احدنا اصاب صیداً و لیس معہ سکن ینذبح بالمروۃ و شقۃ العصا؟ فقال: امر الدم بما شئت و اذکر اسم اللہ و عز و جل..

(ابوداؤد باب الذبیحۃ بالمروۃ و سکت علیہ ہو المندری۔)

حضرت عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ! اگر ہم میں سے کوئی شخص شکار کا جانور پکڑے اور اس کے پاس چھری نہ ہو تو کیا وہ اس جانور کو کانچ اور لکڑی کے چھلکے سے ذبح کر سکتا ہے؟ حضور اقدس نے جواب میں ارشاد فرمایا: کہ جس چیز سے چاہو خون بہادو اور

خون بہاتے وقت اس پر اللہ کا نام لو۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس حدیث کو ذکر فرمایا ہے اس کے لفاظ یہ ہیں۔

انی ارسال کلبی فاخذ الصید: فلا اجد ما اذکیہ بہ فاذبحہ بالمروۃ و بالعصا قال: انہر الدم بما شئت و اذکر اسم اللہ عز و جل.

(سنن نسائی کتاب الاضاحی باب اباحۃ الذبیح بالعود ج ۷ ص ۲۲۵ حدیث نمبر ۴۴۰۱ اس حدیث کی سند میں ایک راوی ”مری بن قطری الکوفی“ ہیں جن کو ابن حبان نے ثقات میں شمار کیا اور حافظ ذہبی ان کے بارے میں فرماتے ہیں ”لا یعرف“ تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۹۹) حضرت عدی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں شکار کرنے کے لیے کتا چھوڑتا ہوں اور اس کے نتیجے میں جانور شکار کر لیتا ہوں، لیکن مجھے کوئی چیز نہیں ملتی جس سے اس شکار کو ذبح کروں تو میں اس کو کانچ یا لکڑی سے ذبح کر دیتا ہوں۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس چیز سے چاہو خون بہادو اور اس کو ذبح کرتے وقت اللہ کا نام لو۔

(۴) عن عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما انہ قال: ما فری الا ودا ج فکلہ.

(موطا امام مالک کتاب الذبایح باب ما یجوز من الذکاة فی حال الضرورة ج ۲ ص ۲۸۹)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ جس جانور کی رگیں کاٹ دی جائیں اس کو کھا لو۔

مندرجہ بالا احادیث اور اس جیسی دوسری احادیث کی بنیاد پر فقہاء نے ”ذبح شرعی“ کے لیے یہ شرط لگائی ہے کہ اس ذبح میں رگیں کاٹ دی جائیں۔ ”اوداج وءج“ بفتح تین کی جمع ہے اور یہ ایک رگ کا نام ہے جو گردن میں ہوتی ہے دراصل یہ دورگیں ہوتی ہیں چنانچہ علامہ ابن منظور ابن سیدہ سے نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:



الودجان عرقان متصلان من الرأس الى السخر  
والجمع "اوداج"

لسان العرف: ج ۲ ص ۳۹ تحت المادة

"ودجان" یہ دو رگیں ملی ہوئی ہوتی ہیں اور سر سے پھینٹے تک جاتی ہیں اور ووج کی جمع اوداج آتی ہے۔

لیکن بعض فقہاء نے لفظ "وَدَج" کے استعمال میں توسع اختیار کرتے ہوئے "حلقوم" اور "مری" کو بھی اس کے اندر داخل کر دیا ہے۔ "حلقوم" سانس کی نالی کو کہا جاتا ہے اور "مری" کھانے کی نالی کو کہا جاتا ہے۔ چنانچہ علامہ کاسانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ثم الاوداج اربعة: الحلقوم و المری و العرقان اللذان بينهما الحلقوم و المری

اوداج چار رگیں ہیں، ایک حلقوم، ایک مری اور دو وہ رگیں ہیں جن کے درمیان میں حلقوم اور مری ہوتی ہیں۔

اس میں تو کسی فقیہ کا اختلاف نہیں کہ "ذبح شرعی" کا اکمل طریقہ یہ ہے کہ یہ چاروں رگیں کاٹ دی جائیں۔ (المغنی لابن قدامة) لیکن اگر بعض رگیں کاٹ دی جائیں اور بعض رگیں چھوڑ دی جائیں تو اس جانور کے حلال ہونے میں فقہاء کا اختلاف ہے۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حلقوم اور مری کا کاٹنا واجب ہے اور ذکاة شرعی کے لیے ان دو رگوں کا کاٹ دینا کافی ہے، اگرچہ ودجین میں سے کوئی ایک رگ بھی نہ کٹے۔ (فتح الباری)

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے اس بارے میں روایات مختلف ہیں، البتہ ان کی کتابوں سے ان کا رائج قول یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک حلقوم اور ودجین کو کاٹنا واجب ہے۔ "مری" کو کاٹنا واجب نہیں۔ (الذخیرۃ للقرانی)

اسی طرح امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے اس بارے میں روایات مختلف ہیں چنانچہ ان کی ایک روایت تو امام شافعی کے قول کے موافق ہے اور ان کی دوسری روایت یہ ہے کہ ودجین کو حلقوم اور مری دونوں کے ساتھ کاٹنا واجب ہے اس طرح ان کے نزدیک چاروں رگوں کو کاٹنا شرط ہے۔ (المغنی لابن قدامة)

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی سی تین رگیں کاٹ دی جائیں اور ایک رگ چھوڑ دی جائے تب بھی جانور حلال ہو جائے گا۔ البتہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ جب تک حلقوم، مری اور ودجین میں سے ایک رگ نہ کاٹ دی جائے اس وقت تک جانور حلال نہیں ہوگا۔ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ جب تک چاروں رگوں کا اکثر حصہ نہ کاٹ دیا جائے اس وقت تک جانور حلال نہیں ہوگا۔ (بدائع الصنائع)

بہر حال! فقہاء کے درمیان مندرجہ بالا اختلاف کے باوجود تمام فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ "ذکاة اختیاری" کا مکمل حلق اور زرخرہ ہے جانور کے حلال ہونے کے لیے ان چار رگوں میں سے ایک زیادہ رگوں کا کٹنا ضروری ہے۔ اور جن فقہاء نے یہ شرط لگائی ہے ودجین میں سے کم از کم ایک کا کٹنا ضروری ہے، ان کا قول رائج ہے اس لیے کہ کامل طور پر خون کا بہانا اسی وقت متحقق ہو سکتا ہے جب خون کی رگ کو کاٹ دیا جائے چنانچہ امام قرانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

و يؤكده قوله عليه السلام: ما أنهر الدم و ذكر اسم الله فكل. (الذخيرة للقرافي)

اس قول کی تائید حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول سے بھی ہوتی ہے جس میں آپ نے فرمایا کہ جو چیز خون بہادے اور اس پر اللہ کا نام لیا جائے تو اس جانور کو کھالو۔

اور خون کا بہانا خون کی رگیں کاٹنے سے حاصل ہوتا ہے۔ اور ”انہار“ کے اصل معنی ”وسعت“ اور ”گنجائش“ کے ہیں ”نہر“ کو بھی ”نہر“ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ اس میں پانی کے لیے گنجائش ہوتی ہے اور دن کو ”نہار“ اس لیے کہا جاتا ہے کہ دن میں روشنی بہت وسیع ہوتی ہے۔

امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول کی توجیہ یہ ہے کہ چار رگوں میں تین رگوں کا کٹنا تمام رگوں کے کٹنے کے قائم مقام ہو جاتا ہے کیونکہ جن مسائل میں توسع ہے ان میں شریعت کا اصول ”للا کثر حکم الكل“ جاری ہوتا ہے۔ اور ”ذکاۃ شرعی“ ان چیزوں میں سے جس میں توسع پایا جاتا ہے اس لیے کہ فقہاء کے درمیان کیفیت ذکاۃ کے بارے میں تو اختلاف ہے لیکن اس میں اختلاف نہیں ہے بعض رگوں کا کاٹ جانا ”ذکاۃ شرعی“ کے لیے کافی ہے لہذا اس مسئلے میں ”اکثر“ ”کل“ کے قائم مقام ہو جائے گا۔ (بدائع الصنائع)

### آلہ ذبح

اس بارے میں فقہاء کا اتفاق ہے کہ ”ذکاۃ شرعی“ کے لیے آلہ ذبح دھاردار ہونا واجب ہے کہ وہ آلہ اپنی دھار کی وجہ سے جانور کو کاٹ دے یا پھاڑ دے اپنے بوجھ اور وزن کی وجہ سے نہ پھاڑے البتہ چھری یا چاقو ہونا کوئی ضروری نہیں بلکہ ہر اس چیز سے ذبح کرنا جائز ہے جو دھاردار ہو چاہے وہ لوہے کی بنی ہوئی ہو یا پتھر کی ہو یا لکڑی کی ہو اس کی دلیل وہ حدیث ہے جو شیخین وغیرہ نے بیان فرمائی ہے:

عن رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ قلت : یا رسول اللہ ﷺ ! انا ملا قوا العدو غداً وليس معنا مری افذبح بالقصب قال: ما انهر الدم و ذکر اسم الله عليه فكلوه ليس السن والظفر. (جامع الاصول لابن الاثير)

حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! آئندہ کل ہم دشمن سے مقابلہ کرنے والے ہیں اور ہمارے ساتھ کوئی چھری نہیں ہے تو کیا ہم بانس سے جانور ذبح کر لیں؟ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے رشاد فرمایا: جو چیز خون بہادے اور اس پر اللہ کا نام لیا جائے اس کو کھاؤ بشرطیکہ دانت اور ناخن سے ذبح نہ کیا گیا ہو۔

پیچھے حضرت عدی بن حاتم الطائی رضی اللہ عنہ کی روایت گزری ہے کہ انہوں نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے کانچ اور لکڑی کے چھلکے سے ذبح کرنے کے بارے میں سوال کیا تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے جواب میں فرمایا: جس چیز سے چاہو خون بہادو لیکن تمام احادیث اس بات پر متفق ہیں کہ ایسے آلے سے قطع اور خرق ضروری ہے جو خون بہادے اور اس آلے کے دھاردار ہونے کے وجوب پر تمام فقہاء متبوعین کا اجماع ہے۔ البتہ دانت اور ناخن کے بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے ائمہ حجازیین فرماتے ہیں کہ ان دونوں سے کسی حال میں بھی ذبح کرنا جائز نہیں چاہے وہ جسم سے لگے ہوئے ہوں یا علیحدہ ہوں اس لیے کہ ان کے بارے میں حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ کی مندرجہ بالا حدیث عمومیت پر دلالت کر رہی ہے اور اس میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے آلات ذبح میں سے دانت اور ناخن کو مستثنیٰ فرما دیا ہے۔ البتہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث بالا کو اس دانت اور ناخن پر محمول فرمایا ہے جو جسم کے ساتھ متصل ہو اس لیے کہ اس صورت میں اس جانور کی موت گلا گھونٹنے کی وجہ سے واقع ہوگی۔ لیکن وہ دانت اور ناخن جو جسم سے متصل نہ ہوں بلکہ کٹے ہوئے ہوں تو اس صورت

میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ان سے ذکاۃ شرعی مع الکراہتہ حاصل ہو جائے گی۔ (رد المحتار)

### جانور کی رگیں کاٹے بغیر روح نکالنا

ایسا جانور جس پر انسان کو ذبح کرنے کی قدرت حاصل ہے اگر اس کی رگیں کاٹے بغیر روح نکال دی جائے تو اس سے ”ذکاۃ شرعی“ حاصل نہیں ہوگی اور وہ جانور حلال نہیں ہوگا؟ اس پر تمام فقہاء کا اتفاق ہے۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

حرمت علیکم المیتۃ والدم ولحم الخنزیر وما اهل لغير الله به و المنخنقة و الموقوذة و المتردۃ و النطیحة و ما اکل السبع الا ما ذکیتہ۔ (سورۃ المائدۃ آیت ۳)

حرام کیا گیا ہے تم پر مردار، خون، خنزیر کا گوشت اور جس جانور کو بغیر اللہ کے نام پر ذبح کیا گیا ہو، جس کا گلا گھونٹا گیا ہو، جس کو غیر دھاردار بھاری آلے سے مارا گیا ہو، جو اوپر سے گر کر مر گیا ہو اور جو جانور دوسرے جانور کے سینگ مارنے کی وجہ سے ہلاک ہو گیا ہو، اور جس جانور کو درندے نے کھایا ہو، البتہ وہ جانور جس کو تم ذبح کرو۔

اس آیت کی تفسیر میں علامہ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”منخنقة“ وہ جانور ہے جس کی موت گلا گھٹنے کی وجہ سے واقع ہو جائے، چاہے قصداً اس کا گلا گھونٹا جائے یا اتفاقاً ایسا ہو جائے، مثلاً کوئی جانور اپنی رسی کے اندر الجھ جائے، جس کے نتیجے میں اس کی موت واقع ہو جائے۔ ایسے جانور کو کھانا حرام ہے۔

”موقوذة“ وہ جانور ہے جس کو غیر دھاردار بھاری چیز سے مارا جائے، یہاں تک کہ وہ مر جائے، جیسا کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ اور دوسرے حضرات نے اس کی

تفسیر میں بیان فرمایا کہ یہ وہ جانور ہے جس کو لکڑی سے مارا جائے یہاں تک کہ اس کو کوٹ دیا جائے اور اس کے نتیجے میں اس کی موت واقع ہو جائے۔ حضرت قتادہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ جاہلیت کے لوگ جانور کو لکڑیوں سے مارا کرتے تھے یہاں تک کہ جب وہ جانور مر جاتا تو اس کو کھا لیتے۔

صحیح میں حضرت عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ یا رسول اللہ! میں ”معراض“

(”معراض“ بکسر الهمیم ”وہ تیر جو بغیر پر اور نصل کے ہو، جو چوڑائی میں چلتا ہے اور چوڑائی میں جا کر جانور کو لگتا ہے دھار کی طرف سے نہیں لگتا۔ لسان العرب لابن منظور ج ۹ ص ۲۲، تاج العروس ج ۵ ص ۵۰ پر ”معراض“ کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ دو لکڑیوں سے بنتا ہے جیسے روٹی دھننے کی لکڑی ہوتی ہے۔ جب شکاری اس کو پھینکتا ہے تو سیدھا جاتا ہے، البتہ جانور کو چوڑائی کی طرف سے لگتا ہے، کنارے سے نہیں لگتا۔ لیکن اگر جانور قریب ہو تو پھر ”پھل“ کی طرف سے لگ کر اس کو زخمی کر دیتا ہے۔ حضرت عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ کی حدیث میں اسی کے بارے میں سوال ہے)

کوشکار کی طرف پھینکتا ہوں اور شکار حاصل کر لیتا ہوں۔

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تم

”معراض“ سے شکار کرو اور وہ معراض اس جانور کو چیر دے تو اس جانور کو کھا لو۔ اور اگر وہ ”معراض“ اس جانور کو چوڑائی میں لگے تو وہ جانور ”وقیذ“ (کوٹا ہوا) ہے لہذا اس کو مت کھاؤ۔ (اس حدیث کو محدثین کی ایک جماعت نے مختلف ابواب کے تحت مختلف طرق سے نقل فرمایا ہے)

لہذا اس حدیث میں دونوں جانوروں کے درمیان تفریق کر دی کہ جس جانور کو تیر کا دھاردار حصہ لگے، اس جانور کو حلال قرار دیا اور جس جانور کو تیر چوڑائی میں لگے اس کو ”وقیذ“ کہہ کر حرام قرار دے دیا۔ اور یہ مسئلہ فقہاء کے درمیان متفق علیہ ہے۔

”متردۃ“ اس جانور کو کہا جاتا ہے جو کسی اونچی جگہ سے



کرنے کے نتیجے میں ہلاک ہو جائے، ایسا جانور بھی حلال نہیں ہے۔ حضرت علی بن ابی طلحہ رحمۃ اللہ علیہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت فرماتے ہیں کہ ”متردیہ“ وہ جانور ہے جو پہاڑ سے گر کر مر جائے۔ حضرت قتادہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ”متردیہ“ وہ جانور ہے جو کنویں میں گر کر مر جائے حضرت سدیٰ فرماتے ہیں کہ متردیہ۔ وہ جانور ہے۔ جو پہاڑ سے گر کر ہلاک ہو جائے یا کنویں میں گر کر ہلاک ہو جائے۔

”نطیحة“ وہ جانور ہے جو دوسرے جانور کے سینگ مارنے کی وجہ سے مر جائے ایسا جانور حرام ہے اگرچہ سینگ لگنے کی وجہ سے وہ زخمی ہو گیا ہو اور اس کا خون بہہ گیا ہو چاہے ذبح کرنے کی جگہ سے خون بہا ہو۔

”وما اکل السبع“ یعنی وہ جانور جس پر شیر چیتے، بھیڑے یا کتے نے حملہ کیا ہو اور پھر اس میں کچھ حصہ کھا لیا ہو جس کے نتیجے میں وہ جانور مر چکا ہو ایسا جانور حرام ہے اگرچہ ان درندوں کے حملہ کرنے کے نتیجے میں اس جانور کا خون بہہ گیا ہو چاہے اس جانور کے حلق سے خون بہا ہو لیکن اس کے باوجود فقہاء کا اس پر اجماع ہے کہ وہ جانور حلال نہیں ہے۔ زمانہ جاہلیت میں درندے جس بکری، اونٹ اور گائے کو شکار کر کے کھا کر چھوڑ دیتے تھے۔ لوگ درندے کے بچے ہوئے شکار کو کھا لیتے تھے اس لیے اللہ تعالیٰ نے مؤمنین کے لیے اس کو حرام قرار دے دیا۔

”الا ما ذکیتم“ اس کا تعلق ما قبل سے ہے یعنی جن پانچ جانوروں کا بیان اوپر ہوا اگر ان میں سے کسی جانور کی موت کا سبب تو ثابت ہو چکا ہو لیکن ابھی اس کے اندر روح باقی ہو اور اس کی وجہ سے ذبح شرعی کے ذریعہ اس کا تذکرہ ممکن ہو تو ذبح شرعی کے بعد وہ جانور حلال ہو جائے گا۔ چنانچہ حضرت علی

بن ابی طلحہ ”الا ما ذکیتم“ کی تفسیر میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا قول نقل فرماتے ہیں کہ:

الا ما ذبحتم من هؤلاء: وفيه روح فكلوه فهو ذكي. یعنی مندرجہ بالا پانچ جانوروں کو روح موجود ہونے کی حالت میں ذبح کر دو تو اس کو کھا لو۔ کیونکہ وہ ”ذکی“ اور پاک ہے۔ حضرت سعید بن جبیر، حضرت حسن بصری اور حضرت سدی رحمہم اللہ سے بھی اس کی یہی تفسیر منقول ہے۔

بہر حال! قرآن کریم کی مندرجہ بالا آیات سے یہ ظاہر ہو گیا کہ جانور صرف اس وقت حلال ہوتا ہے جب ”ذکاۃ شرعی“ کے ذریعہ اس کی روح نکالی گئی ہو لہذا صرف کسی جانور کا گلا گھونٹ دینے سے یا کسی جانور کو زنی چیز کے ذریعے کوٹ دینے سے یا کسی اور طریقے سے اس جانور کا خون بہا دینے سے وہ جانور حلال نہیں ہوتا۔ چنانچہ اگر کسی جانور کو دوسرے جانور نے سینگ مار دیا ہو یا جس جانور کو کسی درندے نے شکار کیا ہو بعض اوقات اس جانور کے ذبح کرنے کی جگہ سے خون بہہ جاتا ہے لیکن اس کے باوجود قرآن کریم نے صراحۃً دونوں کو حرام قرار دیا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ محض ذبح کی جگہ سے خون بہہ جانے کی وجہ سے جانور حلال نہیں ہوتا بلکہ اس طریقے سے جانور کا خون بہانا ضروری ہے جس طریقے کو اللہ تعالیٰ نے ”تذکیہ شرعی“ کے لیے مقرر فرمایا ہے۔

### ب۔ ذبح کے وقت ”بسم اللہ“ پڑھنا

جمہور فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ ”ذکاۃ شرعی“ کے لیے ضروری ہے کہ ذبح کرنے والا ذبح کرتے وقت اللہ کا نام لے لے لہذا اگر ذبح کرنے والا قصداً ”بسم اللہ“ چھوڑ دے تو امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ اور جمہور

فقہاء کے نزدیک اس کا ذبیحہ حلال نہیں ہوگا لیکن اگر وہ نسیاناً ”بسم اللہ“ چھوڑ دے تو حنفیہ اور مالکیہ کے نزدیک ذکاۃ شرعی معتبر ہوگی اور وہ جانور حلال ہوگا اور ان فقہاء کے نزدیک ذبیحہ اور صید کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔ البتہ حنابلہ کے نزدیک صرف ذکاۃ اختیاری میں نسیان معاف ہے لیکن شکار کے جانور میں اگر شکار کرنے والے نے تیر چلاتے وقت یا شکاری کتاب چھوڑتے وقت ”بسم اللہ“ نہیں پڑھی تو اس جانور کی ”ذکاۃ شرعی“ نہیں ہوتی چاہے اس نے قصداً بسم اللہ چھوڑی ہو یا نسیاناً چھوڑی ہو۔

(مسک نفی کے لیے دیکھئے: بدائع الصنائع ج ۵ ص ۴۶، مسک مالکی کے لیے دیکھئے: الذخیرہ للقرانی ج ۴ ص ۱۳۳، الصاوی علی الدروری ج ۲ ص ۱۷۱، جنہاں مسک کے لیے دیکھئے: المغنی لابن قدامة ج ۱ ص ۴)

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مشہور قول کے مطابق ذبح کے وقت ”بسم اللہ“ پڑھنا واجب نہیں بلکہ سنت ہے۔ (کلید-وعیمرة) لہذا ان کے نزدیک ”ذبیحہ“ حلال ہے اگرچہ قصداً بسم اللہ چھوڑ دی ہو۔ لیکن امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی ”کتاب الأم“ کی مراجعت سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ قصداً ”بسم اللہ“ چھوڑنے کے باوجود جانور کے حلال ہونے پر کوئی صراحت نہیں ہے۔ البتہ اس کی صراحت موجود ہے کہ نسیاناً بسم اللہ چھوڑنے پر جانور حلال ہو جائے گا۔ چنانچہ ”کتاب الأم“ کی عبارت مندرجہ ذیل ہے۔

وإذا ارسل الرجل المسلم كلبه أو طائره المعلمين أحببت له أن يسمى فان لم يسم.

## کتاب الاضحیہ

(۱) هي شاة من فردو بقره او بعير منه الى سبعة (۲) ان لم يكن لفرد اقل من سبع حتى لو كان لاحد السبعة اقل من السبع لا يجوز عن احدها وصف القربة لا يتجزى وعند مالک تجوز عن اهل بيت واحد وان كانوا اكثر من سبعة ولا يجوز عن اهل بيتين والكانوا اقل من سبعة (۳) ويقسم اللحم وزناً لا جزافاً الا اذا ضم معه من اكارعه او جلده اى يكون مع اللحم اكارع او جلد ففي كل جانب شئ من اللحم وشئ من الاكارع او يكون في كل جانب شئ من اللحم وبعض الجلد او يكون في جانب لحم واکارع وفي اخر لحم وجلد وانما يجوز صرفاً للجنس الى خلاف الجنس (۴) وصح اشتراك ستة في بقرة مشترية لاضحية استحساناً وفي القياس لا يجوز وهو قول زفر لانه اعدها للقربة فلا يجوز بيعها وجه الاستحسان انه قد يجذب بقرة سمينة ولا يجد الشركاء وقت البيع فالحاجة ماسة الى هذا وذا قبل الشراء احباذ اشارة الى الاشتراك وعن ابى حنيفة يكره الاشتراك بعد الشراء

(۱) بکری گائے بیل یا اونٹ کی قربانی

قربانی میں ایک بکری ایک آدمی کی طرف سے ضرور ہے اور گائے یا بیل یا اونٹ ایک آدمی سے سات آدمیوں

اضحیہ کی تعریف اور وجہ تسمیہ

جو جانور عید الاضحیٰ کے دن ذبح کیا جاوے اس کو اضحیہ کہتے ہیں کیونکہ وقت ضحیٰ یعنی چاشت کے اس کو ذبح کرتے ہیں۔

## (۳) گوشت کی تقسیم

پھر جب قربانی میں شرکت ہووے تو گوشت کو تول کر تقسیم کریں نہ اٹکل سے مگر جبکہ گوشت کے ساتھ پائے یا کھال ملائے جاویں تو وزن کا برابر ہونا ضرور نہیں۔

فائدہ:- یعنی ہر جانب میں کچھ گوشت اور کچھ پائے ہوں یا کچھ گوشت اور کچھ کھال ہو یا ایک جانب میں گوشت اور پائے ہوں اور دوسری جانب میں گوشت اور کھال ہو اور اس صورت میں اٹکل سے تقسیم اس لئے درست نہیں ہوئی کہ جنس کو خلاف جنس کی طرف پھیر دیں گے کذا فی الاصل۔

## (۴) ایک کی خریدی ہوئی گائے میں

## دوسروں کا شریک ہونا

ایک گائے ایک شخص نے قربانی کے لئے خریدی پھر چھ آدمی اس میں اور شریک ہو گئے تو وہ جائز ہے۔ استحساناً۔

فائدہ:- اور قیاساً نہیں جائز ہے اور یہی قول ہے زفر کا اس لئے کہ اس نے قریۃ الے اللہ خریدی ہے پس کیونکر جائز ہو گی بیع اس کی وجہ استحسان یہ ہے کہ کبھی ایک شخص کو فرو بہ گائے مل جاتی ہے لیکن شریک اس وقت نہیں ملتے تو وہ خرید لیتا ہے بعد اس کے شریک مل جاتے ہیں تو بسبب ضرورت کے جائز ہوا۔

☆ لیکن اگر قبل خریدنے کے شریک ہو جاویں تو بہتر ہے۔

فائدہ:- اور مروی ہے امام صاحب سے کہ شریک ہونا بعد خرید کے مکروہ ہے۔

تک کی طرف سے بھی ہو سکتا ہے اور جو سات سے کم ہوں تو بطریق اولیٰ جائز ہے لیکن بکری میں ایک آدمی سے زیادہ نہیں ہو سکتا اس لئے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس میں ایک آدمی سے زیادہ کی اجازت نہیں دی چنانچہ ابوسعیدؓ سے مروی ہے کہا کہ تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قربانی کرتے ایک مینڈھا جس کے پاؤں اور آنکھیں اور منہ سیاہ تھا اور یہی قیاس تھا اونٹ اور بیل اور گائے میں بھی لیکن جائز رکھے ہم نے اس میں سات آدمی تک اس لئے کہ روایت کی مسلم اور ابوداؤد نے جابر سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گائے سات آدمیوں کی طرف سے اور اونٹ سات آدمیوں کی طرف سے ہے۔

## (۲) سات حصوں والے جانور

## کی قربانی کی شرط

لیکن یہ شرط ہے کہ کوئی شریک ساتویں حصے سے کم کا نہ ہووے۔  
فائدہ:- تو اگر کسی شریک کا حصہ ساتویں حصہ سے کم ہوگا تو کسی کی طرف سے قربانی درست نہ ہوگی اور امام مالک کے نزدیک ایک گائے یا بیل یا اونٹ ایک گھر والوں کی طرف سے درست ہے اگرچہ سات سے زیادہ ہوں لیکن دو گھر والوں کی طرف سے درست نہیں اگرچہ سات سے کم ہوں کذا فی الاصل۔

(۵) ولا تجب (۶) الاعلیٰ من علیہ الفطرة وقد مرفی الفطرة وانما تجب لقوله علیہ

السلام من وجد سعة ولم یضح فلا یقر بن مصلانا وعند الشافعی ہی سنة لنفسه لالطفه

فی ظاہر الروایۃ وفی روایۃ الحسن عن ابی حنیفۃ تجب علی طفله کما فی الفطرة قلنا

سبب الفطرة راس یمونه ویلی علیہ (۷) بل یضحیٰ عنه ابوہ او وصیہ من ماله هذا عند

ابی حنیفۃ وابی یوسف وقال محمد والشافعی یضحیٰ عنه ابوہ من مال نفسه لا من ماله



(۸) واکل منه الطفل وما بقى يبدل بما ينتفعه بعينه كالثوب والخف لا بما ينتفع به بالاستهلاك كالخبز ونحوه وانما يجوز ان يبدل بذلك لا بهذا قياسا على الجلد فان الجلد يجوز ان ينتفع به بان يتخذ جرابا واذا بدله بما ينتفع بعينه فتبدل حكم المبدل فهو كالانتفاع بعينه لكن التبديل بالدرهم تمول وبما ينتفع به بالاستهلاك في حكم الدرهم فاذا كان الحكم في الجلد هذا قاسوا عليه اللحم اذا كان للصبر ضرورة (۹) واول وقتها بعد الصلوة ان ذبح في مصر ای بعد صلوة العيد يوم النحر

## (۵) قربانی کا وجوب

اور قربانی واجب ہے۔

فائدہ:- اور ابو یوسف اور شافعی کے نزدیک سنت ہے بدلیل حدیث ام سلمہؓ کے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص دیکھے تم میں سے چاند زچہ کا اور ارادہ کرے قربانی کا تو چاہیے کہ اپنے بال اور ناخن روک رکھے یعنی نہ کاٹے روایت کیا اس کو جماعت نے یہ جو کہا کہ اگر ارادہ کرے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قربانی واجب نہیں ہے دلیل امام اعظمؒ کی حدیث ہے ابو ہریرہؓ کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس کو وسعت ہو اور قربانی نہ کرے تو نہ قریب ہو ہمارے مصلیٰ کے روایت کیا اس کو احمد اور ابن ماجہ نے اور صحیح کہا اس کو حاکم نے کیونکہ اس قسم کی وعید سوا واجب کے ترک کے سنت کے ترک پر نہیں ہوتی اور حدیث ام سلمہؓ کے معنی یہ ہیں کہ جس شخص کا قصد ہو قربانی کا جو ضد ہے سہو کی نہ تخییر کذا فی الہدایۃ۔

## (۶) قربانی کس پر واجب ہے

اس شخص پر جس پر صدقہ فطر واجب ہے اپنی طرف سے۔  
فائدہ:- اور وہ وہ شخص ہے جس کے پاس جائیداد بقدر نصاب شرعی زیادہ حاجت اصلہ سے ہو اگرچہ ایک سال اس

پر نہ گزرا ہو اور اگرچہ وہ نصاب نامی نہ ہو لیکن طحاوی میں ہے کہ کتابوں سے آدمی غنی نہیں ہوتا مگر جب کہ ایک کتاب کے دو نسخے ہوں یا وہ کتابیں طب اور نجوم اور ادب کی ہو دیں۔ نہ اپنے نابالغ لڑکے کی طرف سے۔  
فائدہ: تو نابالغ لڑکے کی طرف سے بطریق اولیٰ واجب نہ ہوگی۔  
☆ ظاہر الروایۃ میں

فائدہ:- اور حسن بن زیاد کی روایت میں امام اعظمؒ سے طفل نابالغ کی طرف سے بھی واجب ہے مثل صدقہ فطر کے لیکن فتویٰ ظاہر الروایۃ پر ہے طحاوی۔

## (۷) نابالغ مالدار کی قربانی

بلکہ طفل نابالغ اگر مالدار ہووے تو اس کے مال میں سے اس کا باپ یا وصی قربانی کر دیوے۔  
فائدہ:- یہ مذہب شیخین کا ہے اور محمدؐ اور شافعی کے نزدیک باپ اس کا اپنے مال سے قربانی کرے نہ اس کے مال سے اور در مختار میں اسی کو معتمد رکھا ہے کہ باپ اس کے مال سے قربانی نہ کرے۔

## (۸) نابالغ کی قربانی کا گوشت

تو اگر طفل کے مال میں سے قربانی کی تو جس قدر اس سے کھایا جاوے کھاوے باقی گوشت بدل ڈالا جاوے اس چیز

سے جس کے عین سے نفع اٹھا سکتے ہیں جیسے کپڑا اور موزہ وغیرہ۔  
فائدہ:- لیکن اس چیز سے نہ بدلا جاوے جس کو تلف کر  
کے نفع اٹھاتے ہیں مثل روٹی کے یا جیسے روپیہ اشرفی کذافی  
الاصل مع الدلیل

### (۹) قربانی کرنے کا وقت

اگر قربانی ذبح کی جاوے شہر میں تو اول وقت اس کا بعد  
نماز عید کے ہے۔

فائدہ:- اور شافعی اور مالک کے نزدیک جب تک امام  
قربانی نہ کرے بعد نماز کے تو کسی کو قربانی کرنا درست نہیں ہے  
سب پر حجت یہ ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے

جس شخص نے ذبح کیا قبل نماز کے تو اس نے ذبح کیا اپنے نفس  
کے لئے اور جس نے ذبح کیا بعد نماز کے تو پوری ہوئی عبادت  
اس کی اور پائی اس نے سنت مسلمانوں کی اور ایک روایت میں  
ہے کہ فرمایا آپ نے جس شخص نے ذبح کیا قبل نماز کے تو وہ  
اس کے بدلے میں دوسرا جانور ذبح کرے اور جس نے نہیں ذبح  
کیا تو وہ ذبح کرے خدا کے نام پر روایت کیا اس کو بخاری و مسلم  
نے براء بن عازب اور جندب بن عبد اللہ سے اور بھی فرمایا  
حضرت نے کہ پہلے عبادت ہماری اس روز نماز ہے پھر قربانی  
روایت کیا اس کو بخاری و مسلم نے کذافی الہدایۃ ان روایات  
سے معلوم ہوا کہ ذبح قربانی کا قبل نماز عید کے جائز نہیں۔

(۱۰) وبعد طلوع فجر يوم النحران ذبح في غيره واخره قبيل غروب اليوم الثالث  
فالمعتبر في هذا مكان الفعل لا مكان من عليه لكن الاضحیۃ لا تجب على المسافر كذا في  
الهدایۃ وعند مالک والشافعی لا تجوز بعد الصلوة قبل نحر الامام وتجوز عند الشافعی  
في اربعة ايام (۱۱) واعتبر الاخر للفقر وضده والولادة والموت ای اذا كان غنيا في الاول  
الايام فقير افرى اخرها لا تجب عليه وعلى العكس تجب وان ولد في اليوم الاخر تجب  
عليه وان مات فيه لا تجب عليه (۱۲) وكره الذبح ليلافان تركت ای التضحية ومضت  
ايامها تصدق النادر وفقير شراها للاضحیۃ بهاحیۃ والغنى بقيمتها شراها اولا المراد انه  
نذر ان يضحي بهذه الشاة فانه ح يتعلق بالمحل والفقير انما يجب عليه بالشراء بنية  
الاضحية فاما الغنى فالواجب يتعلق بذمته شري الشاة اولا (۱۳) وصح الجذع من الضان  
الجذع شاة لها ستة اشهر والضان ما تكون له الية (۱۴) والشئ فصاعدا من الثلاثة ای من  
الشاة اعم من ان يكون ضانا او مغزا ومن البقر ومن الابل وهو ابن خمس من الابل وحولين  
من البقر وحول من الشاة قيل الثنايا ابن حول وابن ضعف وابن خمس من ذوی ظلف وخف

### (۱۰) دیہات میں قربانی کا وقت

اور جو شہر میں نہ ہووے تو اول وقت اُس کا بعد طلوع فجر  
کے ہے دن نحر کے یعنی دسویں تاریخ ذبح کی اور آخر وقت اس

کا قبل غروب آفتاب کے ہے بارہویں تاریخ ذبح تک۔

فائدہ:- اور معتبر اس میں مکان فعل ذبح کا ہے نہ  
مکان صاحب قربانی کا اور شافعی کے نزدیک تیرہویں تاریخ

کی شام تک جائز ہے کذا فی الاصل دلیل شافعی کی قول ہے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ سارے ایام تشریق ذبح کے دن ہیں روایت کیا اس کو امام احمد نے مسند میں اور ابن حبان نے صحیح میں جبیر بن مطعم سے کہا صاحب ہدایہ نے کہ دلیل ہماری وہ ہے جو مروی ہے حضرت عمرؓ اور علیؓ اور ابن عباسؓ سے کہ کہا ان سبھوں نے ایام قربانی کے تین دن ہیں افضل ان سب میں پہلا روز ہے یعنی دسویں تاریخ اور روایت کی مالک نے موطا میں نافع سے انہوں نے ابن عمرؓ سے کہا انہوں نے ایام قربانی کے بعد یوم النحر کے دو دن ہیں اور کہا کہ ایسا ہی پہنچا مجھ کو علیؓ بن ابی طالب سے اور ظاہر ہے یہ بات کہ حدیث موقوف اس باب میں مثل مرفوع کے ہے اس لئے کہ یہ امر غیر قیاسی ہے بدوں شارع کے بیان کئے ہوئے معلوم نہیں ہو سکتا اور ابن عمرؓ نہایت متبع ہیں طریقہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور حدیث مستدلہ شافعی منقطع ہے کہ بزاز نے کہ یہ حدیث مروی ہے عبدالرحمان بن ابی حسینؓ سے انہوں نے جبیر بن مطعم سے حال آنکہ عبدالرحمنؓ نے نہیں ملاقات کی جبیر بن مطعمؓ سے دوسرے یہ کہ اس حدیث میں لفظ ذبح کا وارد ہے نہ اغنیہ کا۔

## (۱۱) قربانی کرنے والے کی کون سے

### وقت کی حیثیت معتبر ہوگی

لیکن اعتبار آخر روز کا ہے فقر اور غنا اور ولادت اور موت میں۔

فائدہ:- یعنی جب وہ غنی تھا اول روز قربانی کے پھر مفلس ہو گیا آخر روز میں تو اس پر قربانی واجب نہ ہوگی اور جو اس کا لٹا ہوا تو واجب ہوگی اور اگر پیدا ہوا آخر روز میں تو اس

پر قربانی واجب ہوگی اور اس دن مرجائے گا تو اس پر واجب نہ ہوگی کذا فی الاصل۔

## (۱۲) رات کو قربانی کرنا یا ایام

### عید میں قربانی نہ کر سکتا

ذبح کرنا رات کو مکروہ ہے اگر کسی نے قربانی ترک کی اور ایام اس کے گزر گئے اور اس نے کسی معین بکری کے ذبح کی نذر کی تھی یا وہ فقیر تھا اور قربانی خرید چکا تھا تو زندہ اس کو صدقہ کر دیوے اور جو وہ غنی تھا اور اس نے نذر نہیں کی تھی تو قربانی کی قیمت تصدق کرے خواہ وہ جانور قربانی کا خرید کر چکا ہووے یا نہ خرید کر چکا ہووے۔

## (۱۳) قربانی کے دنبہ کی عمر

اور صحیح ہے قربانی میں چھ مہینے کا دنبہ

فائدہ:- جس کو عربی میں ضان کہتے ہیں اور وہ چمکتی دار ہوتا ہے بشرطیکہ تنومندی میں اس قدر ہو کہ سال بھر کی بھیڑ بکریوں میں پہچانا نہ جاوے دور سے چھ مہینے کا دنبہ اس لئے درست ہوا کہ روایت کی ابو داؤد و نسائی ابن ماجہ نے مجاشع سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے تھے کہ چھ مہینے کا دنبہ کافی ہوتا ہے سال بھر کی بھیڑ بکری سے اور روایت کی ترمذی اور ابو ہریرہؓ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کیا اچھی ہے قربانی چھ مہینے کے دنبے کی اور فرمایا آپ نے کہ نہ ذبح کرو مگر مسنہ یعنی شنی جس کا بیان آگے آوے گا مگر جب دشوار ہو تم پر تو ذبح کرو چھ مہینے کا دنبہ۔

## (۱۴) بکری، بھیڑ، گائے اور اونٹ کی عمر

اور بکری اور بھیڑ اور گائے اور اونٹ میں سے شنی اور شنی



اونٹ پانچ برس میں ہوتا ہے اور گائے بیل دو برس میں اور بکری بھیڑ برس بھر میں۔

فائدہ:- اس واسطے کہ فرمایا آپ نے نہ ذبح کرو مگر

مسنہ اور مسنہ شنی کو کہتے ہیں اور بھیئس کا حکم گائے کا سا ہے تو اس سے کم عمر والے جانور درست نہیں اور زیادہ عمر والے درست بلکہ افضل ہیں عالمگیری

(۱۵) كالجماء والخصم والثولاء (۱۶) دون العميا والعوراء والعجفاء والعرجاء التي لا تمشي الى المنسك الجماء التي لا قرن لها والثولاء المجنونة والعوراء ذات عين واحدة وقد قيدت العجفاء بانها لا تنفر اي مايكون عجزها الى حد لا يكون في عظامها تقى اي مخ (۱۷) ومقطوع يدها اور جلها وما ذهب اكثر من ثلث اذنها او ذنبها او عينها او ايتها هذا رواية الجامع الصغير وقيل الثلث وقيل الربع وعندهما ان بقى اكثر من النصف اجزاه ثم طريق معرفة ذهاب ثلث العين ان يشد العين الماونة فيقرب اليها العلف اذا كانت جائعة فينظرانها من اي مكان رأت العلف ثم تشد العين الضحيحة ويقرب اليها العلف فينظرانها من اي مكان رأت العلف فينظر الى تفاوت ما بين المكانين فان كان ثلثا فقد ذهب الثلث. وهكذا (۱۸) فان مات احد سبعة وقال ورثته اذبحوها عنه وعنكم صح وعن ابي يوسف انه لا يصح وهو القياس لانه تبرع بالاتلاف فلا يجوز عن الغير كالاتفاق عن الميت وجه الاستحسان ان القربة قد تقع عن الميت كالتصدق بخلاف الاعتاق فان فيه الزام الولاء على الميت كبقرة عن اضحية ومتعة وقران

### (۱۵) منڈی دیوانی اور خصی کی قربانی

اور صحیح ہے منڈی جس کے سینگ نہ ہوں اور دیوانی اور خصی۔  
فائدہ:- اس لئے کہ سینگ سے کوئی غرض متعلق نہیں ہے اور دیوانی سے مراد وہ ہے جو چارہ وغیرہ کھاتی ہے نہ وہ جو چارہ نہیں کھاتی کہ وہ غیر کافی ہے اور خصی کا گوشت تو عمدہ ہوتا ہے بلکہ روایت کی ابن ماجہ نے عائشہ اور ابو ہریرہ سے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قربانی کی دو مینڈھوں کی نمکین رنگ کے دونوں خصی تھے ہدایہ۔

### (۱۶) اندھے کانے، لنگڑے جانور کی قربانی

اور صحیح نہیں ہے اندھی اور کافی اور اس قدر دہلی کہ اس کی ہڈیوں میں گودانہ ہووے یا لنگڑی کہ مقام ذبح تک نہ جاسکے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ روایت کی امام احمد اور چاروں عالموں نے حضرت علیؑ سے کہ حکم کیا ہم کو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس بات کا کہ دیکھیں ہم آنکھ اور کان کو اور نہ قربانی کریں ہم کافی کی آخر حدیث تک اور روایت کی احمد اور مالک اور ترمذی اور ابو داؤد اور ابن ماجہ اور دارمی نے براء بن عازب سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پوچھے گئے ان قربانیوں سے جن سے بچنا چاہئے سو فرمایا آپ نے چار ہیں ایک لنگڑی جس کا لنگڑا پن ظاہر ہووے دوسرے کافی جس کا کان اپن ظاہر ہووے تیسری بیمار جس کی بیماری صاف ظاہر ہووے چوتھی دہلی اس قدر کہ اس میں گودانہ ہووے۔

### (۱۷) ہاتھ پاؤں کان یا دم کٹے کی قربانی

اور جائز نہیں جس کا ہاتھ یا پاؤں کٹا ہووے یا تہائی

سے زیادہ اس کا کان یا دم کٹی ہووے یا تہائی سے زیادہ اس کی آنکھ کی بصارت جاتی رہی ہووے یا سرین کٹی ہووے۔

فائدہ:- اس لئے کہ ثلث تک قلیل ہے اور ثلث سے زیادہ کثیر ہے اور ایک روایت میں ثلث سے کم قلیل ہے اور ثلث اور ثلث سے زیادہ کثیر ہے کیونکہ حضرت نے ثلث مال میں فرمایا کہ ثلث کثیر ہے روایت کیا اس کو ائمہ ستہ نے اور ایک روایت میں ربع سے کم قلیل ہے اور ربع پس زیادہ کثیر ہے اور ایک روایت میں نصف سے زیادہ کثیر ہے اور نصف اور اس سے کم قلیل ہے سو اگر نصف یا نصف سے کم کان یا دم مقطوع ہو تو جائز ہے اور تہائی بصارت جاتی رہنے کی پہچان کا طریقہ یہ ہے کہ جب جانور بھوکا ہو تو کم روشن آنکھ کو اس کی بند کرے اور اس کے سامنے چارہ لے جاوے اور نظر کرے کہ اس نے چارہ کہاں سے دیکھا پھر تندرست آنکھ کو اس کی بند

کر کے چارہ لے جاوے اور نظر کرے کہ اس نے کہاں سے چارہ دیکھا اب دونوں مکانوں کی تفاوت کا اندازہ کر لیوے اگر تہائی کا تفاوت ہو تو تہائی روشنی گئی اسی طرح قلیل یا کثیر معلوم کر لے کذافی الاصل۔

## (۱۸) قربانی کا ایک حصہ دار

### قربانی سے قبل مرگیا

اگر سات آدمیوں نے قربانی کو خرید بعد اس کے ایک شخص ان میں سے مرگیا اور اس کے وارثوں نے کہا کہ تم اس کی طرف سے بھی اور اپنی طرف سے بھی جانور کو ذبح کر لو تو صحیح ہو جاوے گا۔ (استحساناً اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ صحیح نہ ہوگا اور یہی قیاس ہے چنانچہ وجہ اس کی اصل کتاب میں مذکور ہے) جیسے ایک گائے قربانی اور قرآن اور متعہ کہ سب کی طرف سے درست ہے۔

(۱۹) وان كان احدهم كافرا او من مزید اللحم لا لان البعض ليس بقربة وهي لا تتجزى (۲۰) وياكل منها ويوكل ويهب من يشاء وندب التصدق بثلاثها وتركه لذی عيال توسعة عليهم (۲۱) والذبح بيده ان احسن والا امر غيره (۲۲) وكره ان ذبحها كتابی (۲۳) ويتصدق بجلدها او يغمنه الة كجراب او خف او فرو او يبدله بما ينتفع به باقيا لا بما ينتفع به مستهلكا كحل ونحوه فان بيع اللحم او الجلد به تصدق بثمانه (۲۴) ولو غلط اثنان وذبح كل شاة صاحبه صح بلا غرم وفي القياس ان لا يصح ويضمن لانه ذبح شاة غيره لغير امره وجه الاستحسان انها تعينت للاضحیة ودلالة الاذن حاصلة فان العادة جرت بالاستعانة بالغير في امر الذبح (۲۵) وصحت التضحية بشاة الغصب لا الوديعة وضمنها لان في الغصب يثبت الملك من وقت الغصب وفي الوديعة يصير غاصبا بالذبح فيقع الذبح في غير الملك اقول بل يصير غاصبا بمقدمات الذبح كالا ضجاع وشد الرجل فيكون غاصبا قبل الذبح.

## (۱۹) وہ امور جن سے قربانی ناجائز ہو جاتی ہے

اور اگر قربانی کے شریکوں میں سے کوئی کافر ہوگا یا صرف گوشت لینا اس کو منظور ہوگا تو کسی طرف سے قربانی جائز نہ ہوگی۔

فائدہ:- خواہ دوسرے غنی ہوں یا فقیر اور افضل یہ ہے کہ

تہائی گوشت خیرات کرے اور تہائی میں اقارب اور دوستوں کی مہمانی کرے اور تہائی اپنے واسطے اٹھا رکھے روایت کی

ابوداؤد نے منبشہ ہڈی سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ ہم نے منع کیا تھا تم کو کہ کھاؤ تم گوشت قربانی کا تہائی سے زیادہ تو کھاؤ اور جمع کرو۔

### (۲۰) قربانی کے گوشت کا مصرف

اور قربانی کے گوشت میں سے خود بھی کھاوے اور دوسروں کو بھی کھلاوے۔ اور جس کو چاہے ہبہ کرے اور مستحب ہے کہ تہائی گوشت خدا کی راہ میں دیوے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ احوال تین ہیں قربانی میں ایک کھانا دوسرے رکھ چھوڑنا تیسرے تصدق کرنا اس لئے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے واطعموا القانع والمعتر یعنی کھلاؤ قناعت کرنے والے کو اور سوال کرنے والے کو تو سارا گوشت ان تینوں امر پر اٹلانا منقسم ہو گیا۔ ہدایہ

☆ اور جو شخص عیالدار ہو تو وہ تصدق ترک کرے اپنے عیال پر وسعت کے لئے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ ذوی القربی اگر محتاج ہوں تو وہ مقدم ہیں مساکین پر اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو چیز صرف کرے اس کو آدمی اپنے نفس یا اہل پر تو اس کے لئے صدقہ لکھا جاوے گا روایت کیا اس کو بغوی نے معالم میں جابر بن عبد اللہ سے اور روایت کی مسلم نے ابی ہریرہ سے کہ زیادہ اجر والا وہ صدقہ ہے جس کو تو صرف کرے اپنے اہل پر اور ایک روایت میں ہے کہ جب آدمی اپنے اہل پر کچھ خرچ کرے با امید ثواب تو وہ اس کے لئے صدقہ لکھا جاوے گا روایت کیا اس کو بخاری مسلم ترمذی نسائی نے ابی مسعود بدری سے۔

### (۲۱) قربانی کو خود ذبح کرنا

اگر خود ذبح کرنا بخوبی جانتا ہو تو آپ ذبح کرے ورنہ دوسرے کو حکم کرے۔

فائدہ:- لیکن خود بھی وقت ذبح کے حاضر رہے اگر ہو سکے اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی قربانی دست مبارک سے ذبح کی جیسا اوپر گزرا اور روایت کی حاکم نے مستدرک میں عمران بن حصین سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت فاطمہ سے کہ کھڑی ہو پس دیکھ اپنی قربانی کو اس لئے کہ جب اس کے خون کا پہلا قطرہ نکلے گا تو تیرے سب گناہ معاف ہو جاویں گے۔

### (۲۲) اہل کتاب سے ذبح کرانا

اور مکروہ ہے کہ قربانی کو اہل کتاب سے ذبح کراوے۔ فائدہ:- اور اگر اس نے ذبح کر دیا تو درست ہے ہدایہ اور مجوسی کا ذبح کرنا حرام ہے درمختار۔

### (۲۳) قربانی کی کھال

اور قربانی کی کھال کو اللہ دے دیوے۔ (اس واسطے کہ حدیث علیؑ میں ہے کہ حکم کیا مجھ کو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ تقسیم کردوں میں کھالوں کو قربانی کی اوپر مساکین کے اور نہ دوں میں اجرت قصاب کی اس میں سے روایت کیا اس کو بخاری مسلم ابوداؤد نسائی نے) یا اس کی کوئی چیز مثل جھولی یا موزے یا پوستین کے بنالیوے۔ (یا چھلنی یا مشک یا دسترخوان یا ڈول بنالیوے درمختار) یا کھال کو بدلے اس چیز سے جس سے فائدہ حاصل ہو سکے اس کو باقی رکھ کے نہ اس چیز سے جس سے فائدہ نہ اٹھا سکے بدوں اتلاف کے جیسے سر کہ کھانے پینے کی چیزیں پھر اگر کھال یا گوشت کو قربانی کے بیچ ڈالے تو اس کے ثمن کو تصدق کرے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ ثمن قائم مقام مٹمن کے ہے اور یہ جو روایت کی حاکم نے مستدرک میں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس شخص نے کھال اپنی قربانی کی بیچ ڈالی سو



اس کی قربانی نہ ہوئی تو مراد اس سے کراہت بیع ہے لیکن بیع کی جواز میں سوشہ نہیں ہے اس لئے کہ ملک قائم ہے اور قدرت علی التسلیم حاصل ہے ہدایہ۔

### (۲۴) غلطی سے ایک دوسرے کا

#### جانور ذبح کر دینا

اگر ہر شخص نے غلطی کی راہ سے اپنے ساتھی کی بکری ذبح کر ڈالی تو دونوں کی قربانی صحیح ہوگئی اور کسی پر تاوان لازم نہ آویگا۔  
فائدہ:- لیکن ہر ایک دوسرے سے معاف کروائے اگر گوشت اس کا کھایا ہو اور بعد اس کے پہچانا ہدایہ۔

### (۲۵) غصب یا امانت کی بکری کی قربانی

اگر کسی نے ایک بکری غصب کر کے اس کی قربانی کی تو صحیح ہو جاوے گی اور جو کسی کی بکری امانت تھی اس کی قربانی کی تو جائز نہ ہوگی اور تاوان قیمت دیوے دونوں صورت میں۔

فائدہ:- اس واسطے کہ غصب میں غاصب کی ملک کا حکم ہوتا ہے وقت غصب سے برخلاف امانت کے کذا فی الاصل۔  
فوائد: (۱) مادہ اگر قیمت میں نہ کے برابر ہو تو افضل ہے نہ سے۔  
(۲) اگر قربانی کا جانور قبل قربانی کے جتنا تو اس کے بچے کو بھی ذبح کریں گے اور بعضوں کے نزدیک بدوں ذبح کے خیرات کر دیں گے۔ (۳) قربانی جائز نہیں پوپلے جانور کی جس کے دانت نہ ہوں اور جس کے کان نہ ہوں یا ناک نہ ہو۔ (۴) قربانی کے جانور کے بال کاٹنا یا دودھ دوہنا اور اس سے نفع اٹھانا قبل ذبح کے مکروہ ہے۔ (۵) اگر ذبح کرنے والے کے ہاتھ پر دوسرے نے بھی ہاتھ رکھا ذبح کرنے میں اعانت کے لئے تو دونوں بسم اللہ کہیں ورنہ ذبیحہ حرام ہوگا درمختار۔ عقیقہ کرنا سنت ہے بچے بچی کا ساتویں روز فرزند کی طرف سے دو بکری اور دختر کی طرف سے ایک بکری ایسا ہی روایت کی ابو داؤد و ترمذی نسائی نے ام کرز رضی اللہ عنہا سے۔

## ضمیمہ از ”نوادرا الفقه“

### قربانی کی کھال کے احکام

(۱) قربانی کی کھال اپنے اور اہل و عیال کے استعمال میں لانا جائز ہے مثلاً جائے نماز کتابوں کی جلد، مشکیزہ، ڈول، دسترخوان، جراب، جوتہ وغیرہ کوئی بھی چیز بنا کر استعمال کی جاسکتی ہے بلا کراہت جائز ہے۔ (ہدایہ و درمختار)  
لیکن ان چیزوں کو کرایہ پر دینا جائز نہیں اگر دے دیں تو جو کرایہ ملے اس کا صدقہ کرنا واجب ہے۔ (شامی عالمگیری)  
(۲) یہ بھی جائز ہے کہ کھال یا اس سے بنائی ہوئی چیز کسی کو ہبہ میں (بلا معاوضہ) دے دی جائے خواہ وہ سید اور مالدار ہو یا اپنے ماں باپ اور اہل و عیال ہوں اجنبی ہو یا رشتہ

دار، کافر ہو یا مسلمان بلا معاوضہ ہر ایک کو دینا جائز ہے۔ (ہدایہ عالمگیری، امداد الفتاویٰ)  
(۳) فقراء و مساکین کو خیرات میں بھی دی جاسکتی ہے مگر یہ مستحب ہے واجب نہیں۔ (بحر عالمگیری)  
(۴) قربانی کی کھال گوشت، چربی، اون آنتیں وغیرہ یعنی قربانی کے جانور کا کوئی جزء کسی خدمت کے معاوضہ میں دینا جائز نہیں اگر دے دیا تو اس کی قیمت کا صدقہ واجب ہے۔ (ہدایہ عالمگیری، امداد الفتاویٰ)  
(۵) قربانی کے جانور کی جھول، رسی اور ہار جو گلے میں پڑا ہو وہ بھی کسی کی خدمت کے معاوضے میں دینا جائز نہیں ان چیزوں کو خیرات کر دینا مستحب ہے۔ (شامی عالمگیری، ہدایہ و عزیز الفتاویٰ)  
قربانی کی کوئی چیز قصائی وغیرہ کو بھی اس کی مزدوری میں

دینا جائز نہیں اس کی مزدوری الگ دینی چاہیے۔ (ہدایہ درمختار)

امام ومؤذن کو بھی حق الخدمت کے طور پر دینا جائز نہیں

اس کی مزدوری الگ دینی چاہیے۔ (ہدایہ درمختار)

امام ومؤذن کو بھی حق الخدمت کے طور پر دینا جائز نہیں

حق الخدمت اور معاوضے کے بغیر ہر ایک کو دے سکتے ہیں ان کو بھی دے سکتے ہیں۔

## کھال کی قیمت کے احکام

قربانی کی کھال یا اس سے بنائی ہوئی چیز کو فروخت کرنے میں یہ تفصیل ہے کہ اگر وہ روپے کے بدلے فروخت کی تو اس رقم کا صدقہ کرنا واجب ہے۔ اسی طرح اگر ایسی کسی اور چیز کے بدلے میں فروخت کی جو باقی رہتے ہوئے استعمال میں نہیں آتی، یعنی اسے خرچ کیے بغیر اس سے فائدہ نہیں اٹھایا جاسکتا۔ مثلاً جن لوگوں کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں انہیں یہ صدقہ بھی نہیں دیا جاسکتا۔ تفصیل اگلے مسائل میں آرہی ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۳۶ و ص ۵۶۶ ج ۳)

(۲)۔ جس کی ملکیت میں اتنا مال ہو کہ جس سے زکوٰۃ یا قربانی واجب ہو جاتی ہے وہ شرعاً مالدار ہے اسے یہ صدقہ دینا جائز نہیں اور جس کے پاس اس سے کم مال ہو وہ شرعاً غریب اور مستحق زکوٰۃ ہے اسے یہ صدقہ بھی دیا جاسکتا ہے۔

(درمختار ج ۲ ص ۲۶۳ ج ۲)

نابالغ بچوں کا باپ اگر مالدار ہو تو ان کو بھی نہیں دے سکتے، لیکن اگر اولاد بالغ ہو اور مالدار نہ ہو تو انکو دیا جاسکتا ہے اسی طرح مالدار کی بیوی اگر مالدار نہ ہو تو اسے بھی دے سکتے ہیں۔ (ہدایہ)

اگر نابالغ بچوں کی ماں تو مالدار ہے باپ مالدار نہیں تو ان بچوں کو بھی دیا جاسکتا ہے۔ (درمختار)

(۳)۔ سید اور بنو ہاشم کو (یعنی جو لوگ حضرت علیؑ

حضرت عباسؓ، حضرت جعفرؓ، حضرت عقیلؓ یا حضرت حارثؓ بن عبدالمطلب کی اولاد میں ہوں ان کو) یہ صدقہ دینا جائز نہیں۔ (شامی ہدایہ بحر امداد الفتاویٰ)

(۴)۔ اپنے ماں باپ، دادا، دادی، نانا، نانی، پردادا وغیرہ کو

کہ جن کی اولاد میں یہ خود ہے یہ صدقہ دینا درست نہیں۔ (ہدایہ ج ۱)

اسی طرح اولاد پوتے پوتی، نواسے نواسی وغیرہ کہ جو اس

کی اولاد میں داخل ہیں ان کو دینے سے بھی یہ صدقہ ادا نہ ہوگا

شوہر اور بیوی بھی ایک دوسرے کو نہیں دے سکتے۔ (ہدایہ ج ۱)

باقی سب رشتہ داروں کو دینا جائز ہے بشرطیکہ وہ مستحق زکوٰۃ

ہوں، بلکہ ان کھانے پینے کی چیزیں، اور تیل، پٹرول، رنگ و روغن

وغیرہ تو ان اشیاء کا بھی صدقہ واجب ہے یہ فقراء و مساکین کا حق

ہے کسی اور مصرف میں لانا جائز نہیں۔ (ہدایہ بدائع امداد الفتاویٰ)

ان اشیاء کے بدلے قربانی کی کھال اس نیت سے

فروخت کرنا کہ اپنے خرچ میں لے آئیں گے مکروہ بھی ہے

صدقہ کرنے کی نیت سے فروخت کرنے میں مضائقہ نہیں

لیکن کسی بھی نیت سے فروخت کی ہو بیع نافذ ہو جائے گی اور

ان اشیاء کا صدقہ بہر حال واجب ہوگا۔ (بحر درمختار عالمگیری)

اور اگر قربانی کی کھال یا اس سے بنائی ہوئی چیز کسی ایسی

چیز کے بدلے میں فروخت کی جو باقی رہتے ہوئے استعمال میں

آتی ہے یعنی اسے خرچ کیے بغیر اس سے فائدہ حاصل کیا جاسکتا

ہے مثلاً کپڑے برتن، میز، کرسی، کتاب، قلم وغیرہ تو ان اشیاء کا

صدقہ واجب نہیں بلکہ ان کا وہی حکم ہے جو پیچھے کھال کا بیان ہوا

کہ خود اپنے کام میں لانا دوسرے کو ہبہ میں (بلا معاوضہ) دے

دینا اور خیرات کرنا سب جائز ہے۔ (ہدایہ بدائع درمختار امداد الفتاویٰ)

پھر اگر ان اشیاء کو روپے یا کھانے پینے اور خرچ ہونے

والی اشیاء کے بدلے فروخت کر دیا تو حاصل ہونے والی

قیمت کا صدقہ واجب ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۷۳)

## قربانی کی کھال کی قیمت کا مصرف

(۱)۔ اوپر اور آگے جن جن مسائل میں صدقہ کا واجب ہونا بیان کیا گیا ہے وہ صدقہ صرف انہی فقراء و مساکین کو دیا جاسکتا ہے جنہیں زکوٰۃ دینا درست کو دینے میں دو گنا ثواب ہے ایک خیرات کا اور دوسرا اپنے عزیزوں کے ساتھ حسن سلوک کا۔ (شامی ج ۲)

(۲)۔ فتویٰ اس پر ہے کہ یہ صدقہ کافر کو نہ دیا جائے۔

(شامی ص ۹۲ ج ۲ در مختار ص ۱۰۸ ج ۲ و امداد المفتین ص ۶۴)

(۳)۔ کسی کی مزدوری یا حق الخدمت کے طور پر یہ صدقہ بھی نہیں دیا جاسکتا۔

(۴)۔ زکوٰۃ اور دوسرے صدقات واجبہ کی طرح اس صدقہ کی ادائیگی کے لیے بھی یہ شرط ہے کہ یہ کسی فقیر مسکین کو مالکانہ طور پر دے دیا جائے جس میں اس کو ہر طرح کا اختیار ہو اس کے مالکانہ قبضے کے بغیر یہ صدقہ بھی ادا نہ ہوگا۔

(در مختار ص ۱۸ ج ۲ و امداد الفتاویٰ)

چنانچہ اسے مسجد مدرسہ شفا خانہ کنویں پل یا کسی اور رفاہی ادارے کی تعمیر میں خرچ کرنا جائز نہیں اسی طرح کسی لاوارث کے کفن دفن یا میت کی طرف سے قرض ادا کرنے میں بھی اسے خرچ نہیں جاسکتا کیونکہ یہاں کسی فقیر کو مالک بنانا اور اسے کے قبضے میں دینا نہیں پایا گیا۔ (کنز، بحر ہدایہ)

کسی ایسے مدرسے یا انجمن وغیرہ میں دینا بھی کہ جہاں وہ غریبوں کو مالکانہ طور پر نہ دیا جاتا ہو بلکہ ملازمین کی تنخواہوں یا تعمیر اور فرنیچر وغیرہ انتظامی مصارف میں خرچ کر دیا جاتا ہو جائز نہیں البتہ اگر کسی ادارے میں غریب طلبہ یا دوسرے مسکینوں کو کھانا وغیرہ مفت دیا جاتا ہو تو وہاں یہ صدقہ دینا جائز ہے لیکن یہ اس وقت ادا ہوگا جب وہ رقم بعینہ یا اس سے خریدی ہوئی اشیاء مثلاً کھانا کتابیں کپڑے دوا وغیرہ ان

غریبوں کو مالکانہ طور پر مفت دے دی جائیں۔

## حیلہ تملیک

البتہ اگر کھال کسی غریب یا مالدار کو یا کھال کی رقم کسی غریب کو مالکانہ طور پر قبضہ میں دے دی اور صراحت کر دے کہ تم اس کے پوری طرح مالک ہو ہمیں اس میں کوئی اختیار نہیں پھر وہ اپنی خوشی سے اس رقم مسجد مدرسہ یا کسی بھی رفاہی ادارے کی تعمیر یا اس کے ملازمین کی تنخواہوں وغیرہ میں اپنی طرف سے لگا دے تو یہ جائز ہے مگر یاد رہے کہ ”حیلہ تملیک“ کے نام سے جو کھیل عام طور سے کھیلا جاتا ہے اس سے زکوٰۃ کی طرح یہ صدقہ بھی ادا نہیں ہوتا کیونکہ عموماً جس کو یہ دیا جاتا ہے وہ یہ یقین رکھتا ہے کہ مجھے اس مال کا کوئی اختیار نہیں اگر اپنے پاس رکھ لوں گا تو لوگ ملامت کریں گے اس خوف اور شرم سے بے چارہ یہ رقم چندہ میں دے دیتا ہے یہ محض زبانی جمع خرچ ہے اس طرح نہ وہ مالک ہوتا ہے نہ دینے والے کا صدقہ ادا ہوتا ہے اس حیلے سے یہ رقم مسجد یا مدرسہ وغیرہ کی تعمیر و انتظامی ضروریات میں خرچ کرنا جائز نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۳۴ ج ۳)

## کھال کو ضائع ہونے سے بچانا

بعض لوگ جانور کی کھال اس طرح اتارتے ہیں کہ اس میں چھری لگ کر سوراخ ہو جاتے ہیں یا کھال پر گوشت لگا رہ جاتا ہے جس سے کھال کو نقصان پہنچتا ہے بعض لوگ کھال اتارنے کے بعد اس کی حفاظت نہیں کرتے سڑ کر بے کار یا بہت کم قیمت کی رہ جاتی ہے یہ سب امور اسراف اور ”تبذیر“ (فضول خرچی) میں داخل ہیں جس کی ممانعت قرآن کریم میں آئی ہے اس لیے کھال احتیاط سے اتار کر ضائع ہونے سے بچانا شرعاً ضروری ہے۔



## جس نے قربانی کی کھال خریدی

جس نے قربانی کی کھال خریدی وہ اس کا مالک ہو گیا اور ہر قسم کا تصرف کر سکتا ہے خواہ اپنے پاس رکھے یا فروخت کر کے قیمت اپنے خرچ میں لائے۔ (امداد الفتاویٰ)

## حصہ داروں کا کھال میں حصہ

قربانی کی گائے میں جو لوگ شریک ہوں وہ کھال میں اپنے اپنے حصے کے برابر شریک ہوں گے کسی ایک شریک کو یہ کھال باقی شرکاء کی اجازت کے بغیر اپنے پاس رکھ لینا یا کسی کو دے دینا جائز نہیں۔

اگر ایک شریک باقی شرکاء سے ان کے حصے جو کھال میں ہیں خرید لے تو اب پوری کھال اپنے استعمال میں لانے میں کوئی مضائقہ نہیں پھر اگر یہ شخص اس کھال کو روپے یا کھانے

پینے کی اشیاء کے بدلے فروخت کرے گا تو قیمت کا ساتواں حصہ جو اس کا اپنا تھا اس کا صدقہ واجب ہوگا اور باقی چھ حصے جو شرکاء نے خریدے تھے ان کی قیمت کا صدقہ اس پر واجب نہیں اسے اپنے خرچ میں لاسکتا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۷۵ ج ۳)

## قربانی کے جانور کی اون یا بال

مذکورہ بالا سب مسائل میں جو احکام کھال کے ہیں وہی جانور ذبح کرنے کے بعد اس کے اون اور بالوں کے ہیں اور اگر اون اور بال فروخت کر دیئے تو جو تفضیل کھال کی قیمت کے متعلق بیان کی گئی وہی ان کی قیمت میں بھی ہوگی۔

مگر یاد رہے کہ قربانی کا جانور ذبح کرنے سے پہلے اس کی اون یا بال کاٹنا جائز نہیں اگر کاٹ لیے تو ان کا یا ان کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہے۔ اپنے استعمال میں لانا جائز نہیں۔ (ہدایہ عالمگیری بحر شامی)

## کتاب الکراہیۃ

(۱) ما کرہ حرام عند محمد ولم يتلفظ به لعدم القاطع فنسبة المكروه الى الحرام كنسبة الواجب الى الفرض (۲) وعندهما الى الحرام اقرب المكروه عند ابی حنیفہ و ابی یوسف ليس بحرام لكنه الى الحرام اقرب هذا هو المكروه كراهة تحريم واما المكروه كراهة تنزيه فالى الحل اقرب .

## (۲) شیخین کا موقف

اور شیخین کے نزدیک مکروہ حرام کو نہیں کہتے ہیں لیکن وہ حرام کی طرف بہت قریب ہے۔

فائدہ:- مراد اس مکروہ سے مکروہ تحریمی ہے نہ مکروہ تنزیہی کیونکہ وہ طرف حلال کے قریب ہے کذا فی الاصل اور بدعت اور مشتبہ حرام کی طرف قریب ہے تو مکروہ تحریمی پر شیخین کے نزدیک عذاب نار نہیں ہے بلکہ عتاب ہے جیسے ترک سنت موکدہ پر کذا فی الطحاوی۔

(بیان میں ان امور میں جو مکروہ ہیں اور جو مکروہ نہیں ہیں)

## (۱) مکروہ بارے امام محمد کا موقف

ہر مکروہ حرام ہے نزدیک امام محمد کے (یعنی جیسے حرام پر عذاب نار ہے اسی طرح مکروہ پر) لیکن حرام انہوں نے اس واسطے نہ کہا کہ اس کی حرمت نص قطعی سے ثابت نہیں ہوئی۔

فائدہ:- تو مکروہ کی نسبت حرام کی طرف ایسی ہے جیسی واجب کی فرض کی طرف کذا فی الاصل اور مباح وہ ہے جس کا فعل اور ترک برابر ہو۔

**فصل (۱) الاکل فرض ان دفع به هلاکہ (۲) وما جور علیہ ان مکنه من صلوته قائما ومن صومه (۳) ومباح الی الشبع لیزید قوته وحرام فوقه (۴) الا لقصده قوة صوم الغدا ولئلا يستحی ضیفه (۵) وکره لبن الاتان (۶) وبول الابل اما لبن الاتان فحکمه حکم لحمه واما بول الابل فحرام عند ابی حنیفۃ وعند ابی یوسف یحل به التداوی لحديث العرنیین وعند محمد یحل مطلقا لانه لو کان حراما لایحل به التداوی قال علیہ السلام ما وضع شفاؤکم فیما حرم علیکم وابیوسف یقول لایقے ح حراماً للضرورة وابی حنیفۃ یقول الاصل فی البول الحرمة وهو علیہ السلام قد علم شفاء العرنیین وحیاً واما فی غیرهم فالشفاء فیہ غیر معلوم (۷) فلا یحل والاکل والشرب والادھان والتطیب من اناء ذهب وفضة ای للرجال والنساء قال علیہ السلام انما یجرجرفی بطنه نار جهنم (۸) وحل من اناء رصاص وزجاج وبلور وعقیق**

## فصل کھانے پینے کے مکروہات کے بیان میں

### (۱) فرض کھانا

اتنا کھانا جس سے ہلاکت دفع ہو فرض ہے۔

فائدہ:- اگرچہ حالت مخمضہ میں کھانا مردار ہو یا مغصوب ہو اس لئے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے کلووا واشربوا یعنی کھاؤ اور پیو اگر حالت مخمضہ میں مردار یا شراب یا سورنہ کھاوے گا اور مر جاوے گا تو گنہگار مرے گا۔

### (۲) ثواب کے لئے کھانا

اور اس قدر کھانا کہ جس سے آدمی نماز کھڑے ہو کر پڑھ سکے اور روزہ رکھ سکے ثواب ہے۔

فائدہ:- اور بعضوں کے نزدیک اس قدر بھی فرض ہے اس لئے کہ قیام بھی نماز میں فرض ہے اسی طرح سائر عبادات بدنیہ جو فرض ہیں اس سے ادا ہو سکیں درمختار۔

### (۳) مباح اور حرام کھانا

اور کھانا مباح ہے سیری اور آسودگی تک تا اس کی قوت زیادہ ہووے اور حرام ہے اس سے زیادہ کھانا۔

فائدہ:- یعنی پیٹ بھر جانے کے بعد کھانا حرام ہے اس

لئے کہ یہ اسراف ہے اور اللہ تعالیٰ نے منع کیا اس سے فرمایا کلووا واشربوا ولا تسرفوا۔

### (۴) روزہ یا مہمان کے سبب زیادہ کھانا

مگر کل کے روزہ رکھنے کی طاقت حاصل کرنے کے لئے یا اس لئے کہ مہمان نہ شرمائے جائز ہے۔

فائدہ:- یا کسی اور عذر سے مثلاً قے کرنے کیلئے اور طرح

طرح کے کھانے پکانے مہمان کیلئے کچھ مضائقہ نہیں اور بلاوجہ

اسراف ہے اور سنت ہے بسم اللہ کہنا اول طعام میں اور الحمد للہ آخر

میں اور ہاتھ دھونا اول کھانے کے اور بعد کھانے کے اور جو بسم اللہ

بھول جاوے اور کھانے میں یاد آوے تو بسم اللہ اولہ و آخرہ

کہہ لیوے اور آٹے یا سیبوس سے ہاتھ دھونا لباس پہنے بلکہ امام

اور صاحبین سے منقول ہے اور انگلیوں کا چاٹنا ہاتھ دھونے کے اول

اور رکابی کا صاف کرنا اور جو دسترخوان پر گرا ہو اس کا کھالینا اور رکابی

میں ایک کنارے سے کھانا نہ بیچ میں سے اور روٹی کی عظمت اور

حرمت کرنا یعنی جب روٹی آ جاوے تو سالن کا خواہ مخواہ انتظار نہ کرنا

روکھی کھانے لگنا یہ سب امور سنت ہیں۔ کذا فی الطحاوی باختصار۔

### (۵) گدھی کا دودھ

اور مکروہ ہے گدھی کا دودھ۔

فائدہ:- اور گوشت اور اس جانور کا جو گوہ کھاتا ہو اور گھوڑی کا دودھ ایک روایت میں اور دوسری روایت میں گھوڑی کا دودھ حلال ہے۔

## (۶) اونٹ کا پیشاب

اور پیشاب اونٹ کا۔

فائدہ:- نزدیک امام اعظمؒ کے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک حلال ہے دوا کے لئے اور محمدؐ کے نزدیک مطلقاً حلال ہے بدلیل حدیث عربین کے کہ حضرتؐ نے ان کو اونٹ کے پیشاب پینے کا حکم کیا تھا۔ روایت کیا اس کو بخاریؒ و مسلمؒ نے انسؓ سے امام اعظمؒ کی دلیل قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بچو تم پیشاب سے اس واسطے کہ اکثر عذاب قبر کا اسی سے ہوتا ہے روایت کیا اس کو حاکمؒ نے ابو ہریرہؓ سے اور کہا کہ صحیح ہے اور بشرط بخاریؒ و مسلمؒ کے اور اس میں کوئی علت میں نہیں جانتا اور روایت کیا اس کو بزارؒ نے عبادہ بن صامتؓ سے اور اخراج کیا اس کا دارقطنیؒ نے انسؓ سے اور ابن ابی شیبہؒ اور ابن ابی الدنیا نے ابو ہریرہؓ سے اور اس حدیث میں پیشاب مطلق ہے شامل ہے ان جانوروں کے پیشاب کو بھی جن کا گوشت حلال ہے جیسے اونٹ یا گائے وغیرہ اور جواب حدیث عربین سے یہ ہے کہ یہ حدیث ابتدائے اسلام میں تھی دوسرے یہ کہ حضرتؐ نے شفا ان کی اونٹ کے پیشاب سے وحی سے پہچانی تھی اور اب یہ ممکن نہیں۔

## (۷) چاندی و سونے کے برتنوں کا استعمال

اور مکروہ ہے چاندی سونے کے برتنوں میں کھانا پینا اور تیل لگانا اور خوشبو ملانا۔

فائدہ:- مرد اور عورت سب کے لئے اس واسطے کہ روایت کی مسلمؒ نے ام سلمہؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس شخص کے باب میں جو پیتا ہے چاندی اور

سونے کے برتن میں کہ اتارتا ہے اپنے پیٹ میں آگ جہنم کی اور روایت کی صحاح ستہ میں حذیفہؓ سے کہا کہ پلایا ان کو ایک مجوسی نے چاندی کے برتن میں سوکھا انہوں نے کہ فرمایا آنحضرتؐ نے نہ کھاؤ اور پیو تم برتنوں میں چاندی اور سونے کے اور نہ پہنو حریر اور دیباچ کو اور نہ کھاؤ ان کی رکابیوں میں اس واسطے کہ یہ برتن کافروں کے واسطے ہیں دنیا میں اور تمہارے واسطے ہیں آخرت میں پھر جب کھانا پینا منع ہوا تو ان برتنوں سے تیل لگانا اور خوشبو لگانا بھی منع ہوا اسی طرح مکروہ ہے چاندی سونے کے چمچے سے کھانا یا ان کی سلائی سے سرمہ لگانا اور جو استعمال اس کے مشابہ ہے جیسے چاندی سونے کا سرمہ دان اور قلم اور دوات اور آئینہ اور سینی اور سلجی اور آفتابہ اور انگلیٹھی اور جس چیز کا فائدہ بدن کو حاصل ہو مرد اور عورت سب کیلئے بشرطیکہ انکا استعمال ہوا اپنے اپنے کاموں میں ابتداء اور جو ابتداء استعمال نہ ہو جیسے کھانا سونے کے برتن سے نکال کے دوسرے برتن میں کھاوے یا تیل چاندی کی پیالی سے ہاتھ میں ڈال کر سر میں لگاوے تو کچھ مضائقہ نہیں اور قہستانی وغیرہ نے چاندی سونے کے خود اور زرہ اور دستانوں کو جنگ میں ضرورت کے سبب سے مستثنیٰ کیا ہے اور مکروہ ہے کھانا پینا تانبے اور پیتل کے برتن میں اور افضل مٹی کا برتن ہے درمختار۔

## (۸) رانگ شیشہ اور بلور وغیرہ کے برتن

اور حلال ہے کھانا رانگے اور شیشے اور بلور اور عقیق کے برتن میں۔ فائدہ:- اور شافعیؒ کے نزدیک اس میں بھی مکروہ ہے اس لئے کہ یہ چیزیں بھی سونے اور چاندی کے حکم میں ہیں۔ تفاخر کی راہ سے ہم جواب دیتے ہیں کہ مشرکین کی عادت۔ تفاخر کی صرف سونے اور چاندی سے تھی نہ ان چیزوں سے کذا فی الہدایۃ۔



(۹) ومن اثناء مفضض وعند الشافعی یکره وجلوسه على كرسى مفضض متقياً موضع الفضة فقله وجلوسه عطف على الضمير في حل وهذا يجوز لوجود الفصل فعند ابی حنیفۃ الاكل والشرب من الاناء المفضض والجلوس على الكرسي او السرير او السراج او نحوه مفضضاً انما يحل اذا كان متقياً موضع الفضة اي لا يكون الفضة في موضع الفم وفي موضع اليد عند الاخذ وفي موضع الجلوس على الكرسي وعند ابی يوسف يكره مطلقاً ومحمد قد قيل انه مع ابی حنیفۃ وقد قيل انه مع ابی يوسف (۱۰) وقبل قول كافر قال شريت اللحم من مسلم او كتابي فحل او مجوسي فحرم فان قول الكافر مقبول في المعاملات للحاجة اليه اذ المعاملات كثيرة الوقوع (۱۱) وقول فرد كافر او انشي او فاسق او عبد في المعاملات كشراء ذكروا التوكيل كما اذا اخبراني وكيل فلان في بيع هذا يجوز الشراء

(۹) وہ برتن وفرنچپر وغیرہ جس میں

چاندی سونے کی کوفت یا ملمع ہو

اور حلال ہے کھانا پینا اس برتن سے جس میں کوفت ہو چاندی اور سونے کی اور اسی طرح بیٹھنا ایسی کرسی یا تخت یا زین پر جبکہ چاندی اور سونے کی جگہ سے بچے۔

فائدہ:- یعنی پینے میں منہ سے اور لینے میں ہاتھ سے اور بیٹھنے میں موضع جلوس سے چاندی سونا نہ لگے اور امام ابو یوسف کے نزدیک یہ بھی مطلقاً مکروہ ہے اور محمد ایک روایت میں امام اعظم کے شریک ہیں اور دوسری روایت میں ابو یوسف کے ساتھ ہیں کذا فی الاصل۔ اور جس برتن میں چاندی سونے کا ملمع ہو تو وہ بالا جماع درست ہے اور چاندی سونے کے حلقے آئینے کے ہوں یا زیور مصحف کا یا مجمر یا گام یا زین یا دچی یا رکاب یا تلوار یا چھری یا ان کے قبضے میں ہووے تو درست ہے بشرطیکہ اس پر ہاتھ نہ لگاوے درمختار و عالمگیری۔

(۱۰) گوشت کے بارے میں کافر کا قول

مقبول ہے قول کافر کا (اگرچہ مجوسی ہو درمختار) جب وہ کہے کہ میں نے یہ گوشت مسلمان سے یا اہل کتاب سے خریدا ہے تو حلال ہو گا یا وہ کہے کہ میں نے مجوسی سے خریدا ہے تو حرام ہو گا۔

فائدہ:- اس واسطے کہ قول کافر کا مقبول ہے معاملات میں بسبب حاجت کے نہ دیانات میں کذا فی الاصل تو اگر مشرک گوشت بیچتا ہے اور وہ یہ کہے کہ مسلمان نے اس کو ذبح کیا ہے تو قول اس کا مقبول نہ ہو گا اس لئے کہ ذبح دیانات میں سے ہے چنانچہ عبارت سے متن کی معلوم ہوتا ہے کہ اگر وہ کافر یہ کہے کہ میں نے بت پرست سے خریدا ہے تو گوشت حرام ہو جاوے گا پس معلوم ہوا کہ ہندو قصابوں سے گوشت خریدنا صرف ان کے قول پر اعتماد کر کے کہ ذبح ان کو مسلمان نے کیا ہے ناجائز ہے اور وہ گوشت حرام ہے خدا ہمارے اہل زمان کو اس آفت سے نجات دیوے کہ جہلا درکنار بعضے اہل علم بھی اس میں مبتلا ہیں اور وقت فہمائش اور اظہار حق کے دیدہ و دانستہ اس سے غفلت اور چشم پوشی کر کے تاویلات رکیکہ کرتے ہیں۔

(۱۱) خرید و توکیل میں شخص واحد کا قول

مقبول ہے قول ایک شخص کا اگرچہ کافر ہو یا عورت یا فاسق ہو یا غلام معاملات میں جیسے خرید میں جو مذکور ہوئی یا توکیل میں۔ فائدہ:- یعنی ایک شخص یہ کہے کہ میں فلاں کا وکیل ہوں اس شے کی بیع میں تو صرف اس کے کہے پر اس سے وہ چیز خرید کرنا درست ہے کذا فی الاصل۔

(۱۲) وقول العبد والصبر فی الهدیۃ والاذن کما اذا جاء بهدیۃ وقال اهدی فلان الیک هذه الهدیۃ یحل قبوله منه او قال انا ماذون فی التجارۃ یقبل قوله (۱۳) وشرط العدل فی الدیانات کالخبر عن نجاسة الماء فتمیم اذا خبر بها مسلم عدل ولو عبداً ویتحرر فی الفاسق والمستور ثم یعمل بغالب رائه ولو اراق فتمیم فی غلبۃ صدقه او ترضاء فتمیم فی کذبہ فاحوط (۱۴) ومقتدی دعی الی ولیمۃ فوجدتمہ لعبا او غناء لا یقدر علی منعه ینخرج البتۃ وغیره ان قعدوا کل جازوا لا یحضران علم من قبل (۱۵) وقال ابو حنیفۃ ابتلیت بهذا مرة فصبرت وذا قبل ان یقتدی بہ ودل قوله علی حرمة کل الملاهی لان الابتلاء بالمحرم یكون اعلم انه لا یخلوانہ ان علم قبل الحضور ان هناك لہوا لا یجوز الحضور وان لم یعلم قبل الحضور لکن ہجم بعدہ فان کان قادراً علی المنع یمنع وان لم یکن قادراً فان کان الرجل مقتدی ینخرج لئلا یقتدی الناس بہ وان لم یکن مقتدی فان قعدوا کل جازلان اجابۃ الدعویۃ سنة فلا تترك بسبب بدعة کصلوة الجنازۃ تحضرها الیناحۃ قال ابو حنیفۃ ابتلیت بہامرۃ فصبرت قالوا قوله ابتلیت یدل علی الحرمة ویمكن ان یقال الصبر علی الحرام لاقامة السنة لا یجوز والصبر الذی قال ابو حنیفۃ ان یكون جالساً معرضاً عن ذلک اللہوم نکراً لہ غیر مشغول ولا متلذذ بہ

### (۱۲) ہدیے اور اذن میں لڑکے و غلام کا قول

اور قول غلام اور لڑکے کا ہدیے میں اور اذن میں۔

فائدہ:- جیسے ایک لڑکا ایک چیز لا کر یہ کہے کہ فلاں نے تجھ کو یہ چیز ہدیہ بھیجی ہے تو قبول کرنا اس سے ہو سکتا ہے یا غلام یہ کہے کہ میں ماذون ہوں تجارت میں تو قول اس کا قبول کیا جاوے گا۔

### (۱۳) دیانات میں عدالت کی شرط

اور شرط ہے عدالت خبر دینے والے کی دیانات میں جیسے پانی کی نجاست کی خبر دینا تو تیمم کرے اگر پانی کی نجاست کی ایک مسلمان عادل گواہی دیوے اگرچہ غلام ہو اور سوچ کرے اگر فاسق یا مستور الحال اس امر کی خبر دیوے پھر جس پر رائے اس کی قرار پکڑے اس کے موافق عمل کرے۔ (یعنی اگر اس کے گمان غالب میں یہ آوے کہ خبر اس کی سچی ہے تو ناچاری سے تیمم کرے ورنہ تیمم جائز نہیں) اور اگر اس پانی کو بہا دیوے پھر

تیمم کرے جبکہ اس فاسق یا مستور الحال کے صدق کا غلبہ ظن ہو یا وضو اور تیمم دونوں کرے جب اس کے جھوٹے ہونے کا گمان غالب ہو تو اس میں زیادہ احتیاط ہے۔

فائدہ:- لیکن احوط یہ ہے کہ پہلے وضو کر لیوے پھر تیمم کرے در مختار اور جو ایک عادل شخص اس کی طہارت کی اور ایک اس کی نجاست کی خبر دیوے تو پانی کی طہارت کا حکم دیا جاوے گا برخلاف ذبیحہ کے کہ وہاں اختلاف میں حکم حرمت کا ہوگا اور پکڑوں میں ہر طرح کا گمان غالب معتبر ہے۔

### (۱۴) وہ دعوت ولیمہ جس میں لہو و راگ ہو

ایک شخص مقتدی ہے (یعنی لوگ اس کی پیروی کرتے ہیں اور سند لاتے ہیں اس کے قول و فعل کی) وہ دعوت ولیمہ میں گیا وہاں پر جا کے لہو و لعب راگ دیکھا اور اس کے منع پر قادر نہیں تو نکل آوے اور وہاں نہ بیٹھے اور جو وہ شخص مقتدی نہ ہو تو اگر بیٹھ کر کھالیوے تو جائز ہے۔ اور جو پہلے سے علم ہووے اس

بات کا کہ وہاں راگ باجا لہو و لعب ہوگا تو ہرگز نہ جاوے۔  
 فائدہ: در مختار میں ہے کہ غیر مقتدی کیلئے بیٹھ کر کھانا  
 اُس صورت میں جائز ہے جب وہ لہو و لعب راگ باجا  
 دسترخوان پر نہ ہووے اور جو عین دسترخوان پر یہ امور ہوں تو  
 ہرگز نہ بیٹھے بلکہ نکل جاوے ناخوش ہو کر فرمایا اللہ تعالیٰ نے فلا  
 تقعد بعد الذکر مع القوم الظلمین یعنی پس نہ بیٹھو تو  
 بعد نصیحت کے ساتھ ظالموں کے۔

### (۱۵) امام ابو حنیفہؒ کا واقعہ

منقول ہے امام ابو حنیفہؒ سے کہ میں ایک بار اس

آفت میں مبتلا ہوا تھا تو میں نے صبر کیا اور یہ امر قبل تھا اس  
 بات کے کہ امام صاحبؒ مقتدائے ہوویں اور ان کے اس  
 قول سے کہ میں اس آفت میں مبتلا ہوا معلوم ہوا یہ امر کہ  
 سب لہو و لعب حرام ہیں۔

فائدہ: مگر تین مستثنیٰ ہیں حدیث سے ایک مرد کا کھیلنا  
 اپنی عورت کے ساتھ دوسرے تعلیم و تادیب اپنے گھوڑے کی  
 تیسرے تیر اندازی روایت کیا اس حدیث کو حاکم نے  
 مستدرک میں اور تیر اندازی کے حکم میں ہیں سائر آلات  
 حرب کے مثلاً بندوق و توپ وغیرہ کی مشق کرنا۔

**فصل (۱) لایلبس رجل حریراً (۲) الا قدر اربعة اصابع ای فی العرض اراد مقدار العلم وروی انه**  
**عليه السلام لبس جبة مكفوفة بالحرير وعند ابی حنیفہ لا فرق بین حالة الحرب وغيره وعندهما**  
**یحل فی الحرب ضرورة قلنا الضرورة تندفع بما لحمته ابریسم و سیداه غیره (۳) ویتوسده**  
**ويفترشه هذا عند ابی حنیفہ لما روی انه عليه السلام جلس على مرفقة من حریر قال لا یكره (۴)**  
**ویلبس ماسداه ابریسم ولحمته غیره (۵) وعكسه فی الحرب فقط انما اعتبر فی المخلوط اللحمه**  
**حتى لو كانت من الابریسم لا یحل وان كانت من غیره یحل اعتباراً لليلة القریة (۶) ولا یتحلی**  
**بذهب او فضة (۷) الا بخاتم ومنطقة وحلیة سیف منها ومسمار ذهب لثقب فص وحل للمرأة کلها**  
**ولا یتختم بالحجر والحديد والصفیر لكن یجوز ان كان الحلقة من الفضة والفص من الحجر**

### فصل لباس کے مکروہات کے بیان میں

#### (۱) ریشم کا لباس

حرام ہے حریر۔ (حریر وہ کپڑا ہے جو کل ریشم کا  
 ہووے) کا پہننا مرد کے لئے

فائدہ: اگرچہ بدن سے متصل ہووے یا اور کپڑے  
 پہن کر ان پر پہنے اور یہی مذہب صحیح ہے اور موافق ہے حدیث  
 کے اس واسطے کہ روایت کی جماعت نے حذیفہؒ سے کہا کہ سنا  
 میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرماتے تھے نہ

پہنو تم حریر اور دیباچ کو اور دوسری حدیث میں ہے بخاریؒ و  
 مسلمؒ کی کہ فرمایا آپؐ نے حریر کو وہ پہنتا ہے دنیا میں جس کو کوئی  
 حصہ نہیں آخرت میں اور وہ جو ایک روایت ہے کہ اگر حریر کو  
 اور کپڑے پہن کر اس پر پہنے تو درست ہے تو یہ روایت ضعیف  
 ہے قابل اعتبار اور وثوق نہیں ہے۔

#### (۲) ریشم کی وہ مقدار جو جائز ہے

مگر بقدر چار انگل

فائدہ: اس واسطے کہ روایت کی مسلمؒ نے عمر بن



ایک تکیہ ریشمی تھا اخراج کیا اس کا ابن سعد نے طبقات میں اور صاحبین کے نزدیک یہ بھی مکروہ ہے اور یہی قول ہے شافعی اور مالک کا در مختار میں ہے کہ یہی قول صحیح ہے لیکن یہ تصحیح مخالف ہے مشہور کے اس لئے کہ متون اور شروح سے صحت قول امام کی واضح ہے واللہ اعلم۔

### (۴) تانا ریشم اور بانا ریشم نہ ہو

اور جس کپڑے کا تانا ریشم ہو اور بانا ریشم نہ ہو وہ تو اس کا پہننا مطلقاً درست ہے۔

فائدہ:- اس لئے کہ اعتبار حلت و حرمت میں بانے کا ہے کیونکہ فقط تانے سے وہ کپڑا نہیں کہلاتا جب تک بنا نہ جاوے اور بننا بانے سے ہوتا ہے تو اسی کا اعتبار ہوا ہدایہ میں ہے کہ ہم نے اس کپڑے کو اس لئے جائز رکھا کہ بہت سے صحابہ کرام مخزن کو پہنتے تھے اور خز کا تانا حریر کا ہوتا ہے اور بانا بال ہوتے ہیں ایک جانور کے۔

### (۵) بانا ریشم و تانا سوت ہو

اور جس کپڑے کا بانا ریشم ہو اور تانا سوت وغیرہ ہو تو اس کو لڑائی میں ضرورت کے سبب سے پہننا درست ہے۔

فائدہ:- اور بلا ضرورت مکروہ ہے اور مکروہ ہے مردوں کو کسم کارنگ اور زعفران کارنگ اور باقی سب رنگوں میں کچھ قباحت نہیں ہے لیکن زرا سرخ رنگ بعضوں کے نزدیک مکروہ تنزیہی ہے اور در مختار میں ہے کہ سرخ رنگ میں آٹھ قول ہیں منجملہ ان اقوال کے ایک قول یہ ہے کہ یہ رنگ مستحب ہے اور جو سرخ کپڑا مخطوط ہو تو مکروہ بھی نہیں ہے۔

### (۶) سونے چاندی کا زیور

اور مرد کو زیور چاندی اور سونے کا پہننا حرام ہے۔

الخطاب سے کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پہننے سے حریر کے مگر بقدر دو انگشت یا تین یا چار کے اور مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پہنتے تھے ایک جبہ جس میں سنخاف حریر کی تھی روایت کیا اس کو ابو داؤد نے اور بھی اخراج کیا ابو داؤد نے ابن عباس سے کہا کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کپڑے سے جو زرا حریر ہو لیکن نقش و نگار ریشم کے اور سنخاف ریشمی واسطے کپڑے کے تو کچھ قباحت نہیں ہے اس میں تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک حاجت جنگ اور غیر جنگ میں سب میں حریر پہننا درست نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک جنگ میں درست ہے بسبب ضرورت کے ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ ضرورت دفع ہو جاتی ہے اس کپڑے کے پہننے سے جس کا تانا ریشم ہو اور بانا سوت ہو وہ کذافی الاصل اور در مختار میں ہے کہ جس کپڑے پر نقش و نگار ریشم کے ہوں تو وہ درست ہے اسی طرح اگر چاندی سونے کے پھول اور نیل بوٹے ہوں لیکن بشرطیکہ سب ملا کر چار انگل سے نہ بڑھے ورنہ مردوں کو درست نہ ہوگا اگر مسہری کا پردہ زرا ریشمی ہو تو درست ہے اور زرا بند زرا ریشمی مکروہ ہے اسی طرح ریشمی ٹوپی یا ریشمی تھیلی وغیرہ بیل کپڑے کے حاشیے میں اگر چاندی یا سونے کے چار انگل تک ہو تو درست ہے۔

### (۳) ریشم کا تکیہ یا فرش بنانا

اور زرا ریشم کے کپڑے کا تکیہ بنانا یا اس کا فرش بچھانا درست ہے۔

فائدہ:- امام کے نزدیک اس لئے کہ منقول ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بیٹھے ایک تکیے پر حریر کے ذکر کیا اس کو صاحب ہدایہ نے لیکن زیلعی نے تخریج میں کہا کہ یہ حدیث غریب ہے دوسرے یہ کہ عبد اللہ بن عباس کے فرش پر

فائدہ:- مطلقاً حرب اور غیر حرب میں اس لئے کہ روایت کی ابو داؤد نے علیؑ سے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے داہنے ہاتھ میں سونا لیا اور بائیں ہاتھ میں حریر اور کہا کہ یہ دونوں چیزیں حرام ہیں میری امت کے مردوں پر اور روایت کی ترمذیؒ نے ابی موسیٰؓ سے مرفوعاً کہ اللہ تعالیٰ نے حرام کیا پہننا حریر اور سونے کا اوپر مردوں کے میری امت سے اور حلال کیا عورتوں پر ان کی اور ابن حبان نے اس حدیث کو معلول کیا انقطاع سے اس لئے کہ اس کی اسناد میں ابو ہند ہے اور اس نے ابو موسیٰؓ سے نہیں سنا اور احمدؒ اور طحاویؒ نے مسلمہ بن مخلد سے انہوں نے ابن عامر سے روایت کی کہ فرمایا حضرتؐ نے سونا اور حریر حرام ہے اوپر مردوں کے میری امت سے نہ عورتوں کے تو تمام احادیث میں صرف سونے کی حرمت منصوص ہے اور چاندی کی ساقیاس کیا حنفیہ نے اس کا سونے پر اس لئے کہ چاندی کا حکم استعمال میں پینے اور کھانے کے بعینہ مانند سونے کے ہے جیسا اوپر گزرا سو ایسا ہی پہننے میں ہوگا اور بعض علماء کا مذہب یہ ہے کہ سونے کی حرمت تو کھانے اور پینے اور پہننے میں مردوں کو مطلقاً ہے اور چاندی کی حرمت صرف کھانے اور پینے کے حق میں ہے لیکن چاندی پہننا مردوں کو تو درست ہے دلیل ان کی حدیث ہے سہل بن سعدؓ کی مرفوعاً فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص دوست رکھے اس بات کو کہ اس کا لڑکا ننگن آگ کا پہنایا جاوے تو وہ

اپنے لڑکے کو ننگن سونے کا پہناوے لیکن چاندی سوکھلو تم اس سے جس طرح چاہو تم اور اس کی اسناد میں عبدالرحمان بن زید ابن اسلم ضعیف ہے اور اس کے معنی میں ہے وہ جو اخراج کیا اس کا احمدؒ نے ابی قتادہؓ سے مرفوعاً کہ چاندی کھلو تم اس سے کھیلنا کر اور اس کی اسناد میں مجاہیل ہیں اور ابو داؤد نے ابن عباسؓ سے مثل اس کے روایت کی اور رجال اس کے ثقات ہیں واللہ اعلم جیسے چاندی سونے حریر کا مردوں کو پہننا حرام ہے ویسے ہی لڑکوں کو پہننا حرام ہے حنفیہ کے نزدیک۔ اور بعضے علما کے نزدیک درست ہے جب تک لڑکا سات برس کا نہ ہووے چنانچہ آگے آتا ہے۔

### (۷) انگوٹھی، کمر بند وغیرہ

مگر انگوٹھی اور کمر بند اور تلوار کا زیور چاندی کا اور درست ہے میخ سونے کی واسطے بند کرنے سوراخ نگینے کے اور حلال ہے عورتوں کو سب اور نہ انگوٹھی پہننے پتھر اور لوہے اور پیتل کی۔ فائدہ:- یعنی حلقہ ان چیزوں کا نہ ہووے اور جو حلقہ چاندی کا ہو اور نگینے پتھر کا جیسے عقیق وغیرہ تو درست ہے کذا فی الاصل۔ ان چیزوں کی انگشتی پہننا اس واسطے منع ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک شخص پر انگوٹھی لوہے کی دیکھ کر ارشاد فرمایا کہ یہ زیور اہل نار کا ہے اور پیتل کی دیکھ کر فرمایا کہ میں تجھ سے بتوں کی بو پاتا ہوں روایت کیا اس کو ابو داؤد و ترمذیؒ نسائی نے۔

(۸) وترکہ لغير الحاکم احب ای ترک التختم لغير السلطان والقاضی احب لكونه زينة والسلطان والقاضی يحتاج الى الختم (۹) ولا يشد سنه بذهب بل بفضة هذا عند ابی حنیفہ (۱۰) وکره الباس الصبری ذهاباً وحريراً کما ان شرب الخمر حرام فکذا اشرباها حرام (۱۱) لاخرقة الوضوء او مخاط عند البعض یکره ذلك لانه نوع تجبر لکن الصحيح انها اذا كانت للحاجة لا یکره وان كانت للتکبر یکره (۱۲) ولا الرتم هو الخیط

الذی یعقد علی الاصبع لتذکر الشئ فعقدہ لایکرہ لانہ لیس بعث لان فیہ غرضاً صحیحاً  
وهو التذکر انما ذکر هذا لان من عادة بعض الناس شد الخیوط علی بعض الاعضاء  
وکذا السلاسل وغیرها وذلك مکروه لانہ محض عبث فقال ان الرتم لیس من هذا القبیل

واسطے یا ناک کی رینٹ پونچھنے کے لئے۔

فائدہ:- اور بعضوں کے نزدیک مکروہ ہے اس واسطے کہ اس  
میں ایک نوع کا تکبر ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ اگر حاجت کے لئے  
رکھے تو مکروہ نہیں ہے اور جو کبر و نخوت سے رکھے تو مکروہ ہے  
کذا فی الاصل جیسے چارزانو بیٹھنا کبر و نخوت سے مکروہ ہے اور  
بدوں اس کے مکروہ نہیں ہے ہدایہ معاذ بن جبل سے مروی ہے کہا  
کہ دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کہ جب وضو کر  
چکتے تھے تو منہ کو پونچھتے تھے اپنے کپڑے کے کنارے سے اخراج  
کیا اس کا ترمذی نے اور روایت کی ترمذی نے حضرت عائشہ سے  
کہا کہ تھا واسطے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک کپڑا جس  
سے پونچھتے تھے اعضا اپنے کو بعد وضو کے اور کہا کہ یہ حدیث قائم  
نہیں ہے اور ابو معاذ راوی ضعیف ہے نزدیک اہل حدیث کے۔

(۱۲) رتم

اور رتم

فائدہ:- یعنی وہ تاگا جو بات یاد رکھنے کے لئے انگلی پر  
باندھا جاوے تو یہ مکروہ نہیں ہے اس واسطے کہ عبث نہیں ہے  
بلکہ ایک غرض صحیح یعنی یاد رکھنے کے لئے ہے اور اس کو اس  
واسطے ذکر کیا کہ بعض لوگوں کی عادت یہ ہے کہ تاگے باندھ  
لیتے ہیں اعضا پر اسی طرح زنجیریں وغیرہ اور یہ سب مکروہ  
ہے جب عبث ہو تو مصنف نے کہہ دیا کہ رتم اس قبیل سے  
نہیں ہے کذا فی الاصل اسی طرح تعویذ بزبان عربی مکروہ نہیں  
ہے اور جو غیر عربی میں ہو تو مکروہ ہے اگر تعویذ میں آیت یا  
حدیث یا دعا ہووے تو پانچا نہ جاتے وقت اس کو اتار ڈالے  
اور قربت کے وقت بھی اتار لیوے عالمگیری۔

(۸) انگوٹھی کن کیلئے مناسب ہے

اور انگشتی نہ پہننا بہتر ہے مگر قاضی اور سلطان کے لئے۔  
فائدہ:- یا جو کوئی مثل ان کے کامدار اور عہدہ دار  
ہووے اس واسطے کہ ان کی ان لوگوں کو انگشتی کی ہر وقت  
ضرورت ہو کرتی ہے برخلاف اور لوگوں کے ہدایہ۔

(۹) سونا یا چاندی سے دانت باندھنا

اور دانت کو سونے سے نہ باندھے بلکہ چاندی سے  
باندھے امام ابو حنیفہ کے نزدیک

فائدہ:- اور محمد کے نزدیک سونے سے بھی لاپاس بہ ہے  
سنن ابوداؤد میں ہے کہ عرفجہ بن سعد کی ناک جانی رہی دن  
احد کے سوانہوں نے ایک ناک چاندی کی لگائی سو وہ بد بودار  
ہوگئی تو حکم کیا ان کو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس بات کا  
کہ لگالیں ایک ناک سونے کی ہدایہ۔

(۱۰) لڑکے کو سونا یا ریشم پہنانا

لڑکے کو پہنانا سونا اور حریر مکروہ ہے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ پہننا ان کا حرام ہے تو پہنانا بھی  
حرام ہوگا اور پہنانے والے اس کے ماخوذ ہوں گے دن قیامت  
کے جیسے شراب پینا حرام ہے تو پلانا بھی اس کا حرام ہے کذا فی  
الاصل علاوہ مواخذہ اخروی مواخذہ دنیوی یہ ہے کہ اطفال  
خروسال کو زیور پہنانا باعث تلف جان ان کی کا ہوتا ہے کہ اکثر  
چور بد معاش لڑکوں کو قتل کر کے زیور ان کے اتار لیتے ہیں۔

(۱۱) رومال رکھنا

مکروہ نہیں ہے رومالی کا رکھنا وضو کے پانی پونچھنے کے



**فصل (۱)** وينظر الرجل من الرجل سومي مابين سرته الى تحت ركبته السرة ليست بعورة عندنا والركبة عورة وعند الشافعي على العكس (۲) ومن عرسه وامته الحلال الى فرجها (۳) ومن مجرمه الى الراس والوجه والصدر والساق والعضدان امن من شهوته والافلا الى الظهر والبطن والفخذ كامة غير فان حكم امة الغير حكم المحرم لضرورة رويتها في ثياب المهنة وما حل نظراً منها حل مسا (۴) وله مس ذلك ان اراد شراها وان خاف شهوته (۵) وامة بلغت لا تعرض في ازار واحد (۶) ومن الاجنبية الى وجهها وكفيها فقط هذا في ظاهر الرواية وعن ابي حنيفة انه يحل النظر الى قدمها وقدمي كتاب الصلوة ان القدم ليست بعورة قلنا في الصلوة ضرورة وليس في نظرا لاجنبية الى القدم ضرورة بخلاف الوجه والكف (۷) وكذا السيدة فانها في النظر الى قدميها كلاجنبية (۸) فان خاف اي الشهوة لا ينظر الى وجهها (۹) الابحاجة كقاض يحكم وشاهد يشهد عليها ومن يريد نكاح امرأة او شراء امه ورجل يداويها فان هؤلاء يحل لهم النظر مع خوف الشهوة للحاجة

## فصل دیکھنے اور ہاتھ لگانے

### اور وطی کرنے کے بیان میں

#### (۱) مرد کے لئے مرد کے اعضاء دیکھنا

مرد مرد کے تمام اعضاء کی طرف دیکھ سکتا ہے مگر ناف کے نیچے سے لے کر گھٹنوں کے نیچے تک۔

فائدہ:- کہ اس قدر عورت ہے تو ناف امام کے نزدیک ستر میں داخل نہیں ہے اور گھٹنا داخل ہے اور شافعی کے نزدیک اس کے برعکس ہے اور امام مالک کے نزدیک ران ستر نہیں ہے اور احادیث متعلقہ اس کے کتاب الصلوة میں گزر چکے علاوہ اس کے یہ ہے کہ حسن بن علی نے اپنی ناف کھولی تو ابو ہریرہ نے اس کو چوم لیا روایت کیا اس کو احمد نے مسند میں اس سے معلوم ہوا کہ ناف ستر نہیں ہے اور حضرت نے جربہ سے فرمایا کہ تو نہیں جانتا کہ ران عورت ہے روایت کیا اس کو ابو داؤد نے اور عبد الرزاق نے اخراج کیا مثل اس کے اور اس

میں ہے کہ فرمایا آپ نے چھپا تو اپنی ران کو اس لئے کہ وہ عورت ہے۔ پس یہ حدیثیں حجت ہیں شافعی اور مالک پر۔

#### (۲) زوجہ ولونڈی کے اعضاء دیکھنا

اور اپنی زوجہ اور لونڈی کو جو اس کو حلال ہے۔ (اس سے وہ لونڈی نکل گئی جس کی وطی اس کو حرام ہے مثلاً مجوسہ اور مکاتبہ اور مشترکہ اور منکوحہ غیر محرّمہ برضاع یا مصاہرت در مختار) فرج تک بھی دیکھ سکتا ہے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ حفاظت کر تو اپنی عورت کی مگر اپنی زوجہ یا لونڈی سے اور اس واسطے کہ اس سے زیادہ مساس اور جماع درست ہے تو نظر بطریق اولیٰ درست ہوگی لیکن بہتر یہ ہے کہ عورت کی شرمگاہ کی طرف نہ دیکھے اس لئے کہ حدیث میں آیا ہے جب کوئی اپنی زوجہ کے پاس جاوے تو چھپاوے جتنا ہو سکے اور دونوں برہنہ نہ ہوں گدھوں کے مانند روایت کیا اس کو طبرانی نے معجم میں ابی امامہ سے اور ابن عدی نے روایت کی کہ فرمایا

حضرت نے جس وقت جماع کرے کوئی تم میں کا اپنی زوجہ سے تو نہ نظر کرے اس کی فرج کی طرف کیونکہ یہ ضعف بصر پیدا کرتا ہے اور ہدایہ میں ہے کہ نسیان پیدا کرتا ہے اور ابن عمرؓ سے منقول ہے کہ دیکھنا اولیٰ ہے تاکہ لذت کامل ہووے۔

### (۳) محرم خواتین کو دیکھنا اور چھونا

اور نظر کرے آدمی اپنی محرم عورتوں سے۔

فائدہ:- جن سے نکاح مدام حرام ہے خواہ نسبی ہوں یا سببی جیسے رضاعی یا برشتہ مصاہرت اور ذکر ان کا کتاب النکاح میں گزرا۔ ہدایہ

☆ طرف سر اور منہ اور سینے اور پنڈلی اور بازوؤں کے اگر بے خوف ہو شہوت سے والا فلا (اور اصل اس باب میں قول ہے اللہ تعالیٰ کا ولا یبدین زینتھن الا لبعولتھن الخ اور یہ مقامات مقامات زینت کے ہیں) نہ ان کی پیٹ اور پشت اور ران کی طرف اور غیر کی لونڈی کا حکم مثل اپنی محرم کے ہے۔ (اگرچہ قیاس یہ تھا کہ مثل اجنبیہ کے ہوتی لیکن چونکہ لونڈیاں اکثر کام میں رہتی ہیں اور ان سے کام پڑتا ہے تو دفع حرج کے لئے سر و سینہ وغیرہ ان کا ستر نہ ہوا) اور جن جن جگہ نظر حلال ہے تو ان اعضاء کا چھونا بھی درست ہے۔

فائدہ:- بشرطیکہ شہوت سے نہ ہو یا خوف شہوت کا نہ ہو ورنہ نظر اور مس دونوں حرام ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آنکھوں کی زنا دیکھنا ہے کانوں کی زنا سننا ہے اور زبان کی زنا کلام ہے اور دونوں ہاتھ زنا کرتے ہیں اور زنا ان کی مس کرنا ہے اور پاؤں زنا کرتے ہیں اور زنا ان کی چلنا ہے آخر حدیث تک روایت کیا اس کو مسلم نے ابو ہریرہؓ سے۔

### (۴) لونڈی کو خریدنے کیلئے دیکھنا یا چھونا

اگر لونڈی کے خریدنے کا ارادہ کرے تو اعضاء مذکورہ

کا چھونا بھی درست ہے اگرچہ خوف ہو شہوت کا۔

فائدہ:- بسبب ضرورت کے اور عدم جواز پر اعتماد کیا ہے بعضوں نے درمختار۔

### (۵) جوان لونڈی کا لباس

اور جب لونڈی جوان ہو جاوے تو اس کو بیچنے کے لئے صرف تہ بند باندھ کے نہ لے جاویں۔

فائدہ:- بلکہ کرتا بھی ضرور ہے اس لئے کہ اس کے پیٹ اور پیٹھ کی طرف نظر درست نہیں ہے ہدایہ۔

### (۶) اجنبی خاتون

اور عورت اجنبیہ کی طرف نظر مطلقاً حرام ہے مگر اس کے منہ اور دونوں ہتھیلیوں کی طرف فقط۔

فائدہ:- یہ ظاہر الروایت میں ہے اور امام ابو حنیفہؒ سے مروی ہے کہ اس کے قدموں کی طرف بھی نظر حلال ہے اور تحقیق کہ گزر چکا کتاب الصلوٰۃ میں کہ قدم عورت نہیں ہے جواب اس کا یہ ہے کہ نماز میں ضرورت ہے اور اجنبی کی نظر کرنے میں طرف قدموں کے کوئی ضرورت نہیں ہے برخلاف منہ اور کف کے کذا فی الاصل اور اصل اس باب میں قول اللہ تعالیٰ کا ہے ولا یبدین زینتھن الا ما ظہر منها فرمایا عبد اللہ بن عباسؓ نے کہ ما ظہر منها سے مراد سرمہ ہے اور انگشتی یعنی آنکھ اور ہاتھ دوسرے یہ کہ منہ کھولنے اور کف کھولنے کی ضرورت ہے اس لئے کہ معاملہ ہوتا ہے مردوں سے دین لین کا اور باقی اعضاء کے کشف کی کوئی ضرورت نہیں ہے اور درمختار میں ہے کہ جب عورت اجنبیہ نوکری کرے پکانے کی تو اس کے قدم اور ہاتھوں کو بھی دیکھنا درست ہے بسبب ضرورت کے۔

## (۷) غلام کی مالک

اور غلام کی مالکہ مثل اجنبیہ کے ہے اس غلام سے۔  
فائدہ:- اور شافعی اور مالک کے نزدیک مالکہ بہ نسبت غلام کے مثل محرم کے ہے اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے او ماملکت ایمانہن ہم کہتے ہیں کہ یہ آیت لونڈیوں کے حق میں ہے نہ ذکور کے حق میں چنانچہ سعید اور حسن وغیرہ سے منقول ہے اس واسطے کہ غلام ایک مذکر ہے غیر محرم اور نہ شوہر ہے اور نکاح اس سے ہو سکتا ہے بعد عتق کے ہدایہ ملخصاً۔

## (۸) اجنبی خاتون کا چہرہ

مگر جس وقت خوف ہو شہوت کا تو عورت اجنبیہ کے منہ کی طرف بھی نہ دیکھے۔

فائدہ:- درمختار میں ہے کہ حلال ہونا نظر کا عورت اجنبیہ کے منہ کی طرف ان کے زمانے میں تھا اور ہمارے زمانے میں جو ان عورت کا منہ دیکھنا ہر طرح سے ممنوع ہے بسبب فساد زمان کے ہدایے میں ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص دیکھے گا عورت اجنبیہ کے محاسن کی طرف

شہوت سے تو اس کی آنکھوں میں دن قیامت کے سبسہ ڈالا جاوے گا لیکن یہ حدیث اس لفظ سے نہیں ملی البتہ اور حدیثیں اس کی ممانعت اور وعید میں آئی ہیں۔

## (۹) قضاء نکاح یا علاج کی ضرورت سے

### اجنبی کا چہرہ دیکھنا

الا اس صورت میں کہ حاجت ہو جیسے قاضی جب حکم کرے اور شاہد جس وقت شہادت ادا کرے جو شخص کسی عورت سے ارادہ نکاح کا کرے تو اس کو اس عورت کے منہ کی طرف دیکھنا درست ہے بقصد ادائے سنت نہ قضائے شہوت (اس لئے کہ روایت کی ترمذی نے اور نسائی نے مغیرہ بن شعبہ سے کہ جب انہوں نے پیغام دیا ایک عورت کو نکاح کا تو فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ دیکھ لے اس کو تا تم دونوں میں اصلاح و محبت رہے) اسی طرح لونڈی کو خریدتے وقت اور طبیب کو واسطے دوا کے۔

فائدہ:- دیکھنا درست ہے باوجود خوف شہوت کے بسبب احتیاج کے کذا فی الاصل۔

(۱۰) فينظر الى موضع مرضها بقدر الضرورة (۱۱) وتنظر المرأة من المرأة كالرجل من الرجل وكذا من

الرجل ان امنت شهوتها (۱۲) والنخصر والمحبوب والمخت في النظر الى الاجنبية كالفحل (۱۳)

ويعزل عن امته بلاذنها وعن عرسه به العزل ان يطأ فاذا قرب الى الانزال اخرج ذكره ولا ينزل في الفرج

## (۱۰) ڈاکٹر کا بقدر ضرورت ممنوعہ جگہ کو دیکھ سکتا

تو دیکھے طبیب موضع مرض کو بقدر ضرورت کے۔

فائدہ:- یہی حکم ہے احتقان میں کہ حقنہ کرنے والا مقام حقنہ کو دوسرے مرد کے دیکھ سکتا ہے اور ایسا ہی حکم ہے دائی جنائی کا اور حقنہ کرنے والے کا اور حکیم کا واسطے نبض دریافت کرنے مریضہ اجنبیہ کے ہدایے میں ہے کہ اگر کسی عورت کو اس مرض کا

علاج بتا دیوے تو بہتر ہے لیکن جب نہ ملے یا بد سلیقہ ہو تو دیکھے۔

## (۱۱) عورت کو عورت یا مرد کے اعضاء دیکھنا

عورت کو عورت سے اسی قدر دیکھنا درست ہے جتنا مرد کو مرد سے۔

فائدہ:- یعنی زیر ناف سے زانو تک ضرور ہے کہ عورت

دوسری عورت کو نہ دکھاوے پس ہمارے زمانے میں اکثر عورات

میں جو رواج ہے کہ باہم ایک دوسرے کے سامنے نہاتے وقت یا



نامرد کا اختلاط عورتوں کے ساتھ رخصت ہے لیکن اصح قول یہ ہے کہ اس کا بھی اختلاط جائز نہیں۔

### (۱۳) عزل کرنا

اپنی لونڈی سے عزل کرنا بے اس کی اجازت کے درست ہے اور عورت حرہ سے باجارت اس کے درست ہے۔

فائدہ:- عزل اس کو کہتے ہیں کہ وطی کرے تو جب قریب ہو انزال کے ذکر نکال لیوے اور فرج میں انزال نہ کرے مروی ہے ابو سعید خدریؓ سے کہ ایک مرد نے کہا یا رسول اللہ میرے پاس لونڈی ہے اور میں عزل کرتا ہوں اس سے اور میں مکروہ جانتا ہوں کہ حاملہ ہو وہ اور میں چاہتا ہوں جو چاہتے ہیں مرد اور یہود کہتے ہیں کہ باہر انزال کرنا جیتے کو گاڑنا ہے تو فرمایا آپ نے جھوٹے ہیں یہود اگر چاہے اللہ پیدا کرے اس کو جس کے پھیرنے کی تجھے طاقت نہیں روایت کیا اس کو احمدؒ اور ابوداؤدؒ اور نسائیؒ اور طحاویؒ نے اور راوی اس کے ثقات ہیں اور روایت کی بخاریؒ و مسلمؒ نے جابرؓ نے کہ ہم عزل کرتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانے میں اور قرآن اترتا تھا تو اگر یہ ممنوع ہوتا تو البتہ قرآن اس سے منع کرتا اور ایک روایت میں ہے کہ عزل کی خبر پہنچی نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو سونہ منع کیا آپ نے اور روایت کی ابن ماجہؒ نے عمر بن الخطابؓ نے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا عزل سے عورت حرہ سے بغیر اذن اس کے۔

اور اوقات میں بالکل ننگی ہو جاتی ہیں بالکل حرام ہے ان کے شوہروں کو ان امور سے منع کرنا ضرور ہے۔ اسی طرح عورت کو مرد سے دیکھنا درست ہے اگر بے خوف ہو شہوت سے۔

فائدہ:- اور جو خوف ہو یا شک ہو تو درست نہیں درمختار۔

### (۱۲) خصی، محبوب اور مخنث کا حکم

اور خصی اور محبوب اور مخنث عورت اجنبی کی طرف نظر کرنے میں مثل مرد کے ہیں۔

فائدہ:- یعنی جیسے مرد کو نظر کرنا عورت اجنبیہ کی طرف درست نہیں ہے ویسے ہی ان لوگوں کو بھی نا درست ہے خصی وہ جس کے فوطے نکل گئے اور محبوب جس کا ذکر کاٹا گیا اور مخنث وہ جو مرد کو اپنے اوپر قادر کرے ان تینوں شخصوں سے عورت کو پردہ کرنا چاہئے اس واسطے کہ خصی کو شہوت ہوتی ہے اور جماع کر سکتا ہے اور فرمایا حضرت عائشہؓ نے کہ خصی کرنا مثلہ ہے تو نہ مباح کرے گا اس چیز کو جو حرام تھی پہلے اور محبوب بحق کر کے انزال کرتا ہے اور مخنث تو مرد ہے فاسق لیکن طفل نابالغ تو البتہ مستثنیٰ ہے نص کلام اللہ سے ہدایہ درمختار میں ہے کہ وہ محبوب جس کی منی خشک ہو گئی ہو تو عورت کو اس کے سامنے ہونا درست ہے لیکن جس نے اس کو جائز رکھا تو قلت امتحان اور قلت دیانت سے اور طحاویؒ میں ہے کہ مخنث زنا نے اور زنجے کو بھی کہتے ہیں جس کے اعضاء اور زبان میں عورتوں کے مانند نرمی ہو اور عورتوں کی اس کو مطلق خواہش نہ ہووے تو بعض فقہاء کے نزدیک ایسے

(۱۴) ومن ملک امة بشرى او نحوه كالوصية والارث ونحوهما ولوبکرا ومشرية من امرأة او عبد او محرمها اى محرم الامة لكن غير ذى رحم محرم لها حتى لاتعتق الامة عليه او من مال صبى اى كانت الامة من مال صبي حرم عليه وطبها ودواعيه حتى يستری بحیضة فیمن تحيض وبشهر فی ذوات شهر وبوضع الحمل فی الحال فان الحکمة فی الاستبراء تعرف برأة الرحم صيانة للماء المحترم عن الاختلاط وذلك عند حقيقة الشغل او توهم الشغل بماء محترم لكنه امر خفی فادیر الحکم علی امر ظاهر وهو استحداث الملك وان

كان عدم وطى المولى معلوما كما فى الامور التى عدها وهى قوله ولوبكرالى اخره فان الحكمة تراعى فى الجنس لافى كل فرد ولكن يرد عليه ان الحكمة لاتراعى فى كل فرد لكن تراعى فى الانواع المضبوطة فان كانت الامة بكر او مشرية ممكن لا يثبت نسب ولدها منه وهوان يكون الولد ثابت النسب ينبغى ان لا يجب لان عدم الشغل بالماء المحترم متيقن فى هذه الانواع والجواب انه انما يثبت بالنص لقوله فى سبايا واطاس الا لا توطأ الحبالى حتى يضعن حملهن ولا الحبالى حتى يستبرئن بحيضة فان السبايا لا تخلو من ان يكون فيها بكر او مسيبة من امرأة ونحو ذلك ومع هذا حكم النبى عليه السلام حكماً عاماً فلا يختص بالحكمة كما انه تعالى بين الحكمة فى حرمة الخمر بقوله انما يريد الشيطان ان يوقع الالية فلا يمكن ان يقول احد انى اشربها بحيث لا يقع العداوة ولا يصدنى عن الصلوة فاذا كانت المصلحة غالبية فى تحريمه فالشرع يحرم على العموم لما ان فى التخصيص ما لا يخفى من الخبط وتجاسر الناس بحيث ترتفع الحكمة فاذا ثبت الحكم فى السبى على العموم ثبت فى سائر اسباب الملك كذلك قياساً فان العلة معلومة ثم تايد ذلك بالاجماع

### استبراء کے بیان میں

(یعنی لونڈی کے رحم کی برأت طلب کرنا اس طرح کہ ایک حیض تک انتظار کرے تا معلوم ہو جاوے کہ حاملہ ہے یا نہیں ہے)

(۱۴) لونڈی سے وطی کیلئے استبراء ضروری ہے جو شخص کسی لونڈی کا مالک ہووے خرید سے یا وصیت سے یا میراث سے اگرچہ وہ بکر ہو یا کسی عورت سے خریدی گئی ہو یا غلام سے یا اس لونڈی کے محرم سے۔ (جو ذی رحم نہ ہو ورنہ وہ لونڈی اسی پر آزاد ہو گئی ہوگی تو خرید کیونکر ہو سکتی ہے مثال محرم غیر ذی رحم کی جیسے ابن واطی یا اخ رضاعی) یا صغیر کے مال سے تو مالک پر اس لونڈی کی وطی اور وداعی وطی (یعنی بوسہ مساس وغیرہ) حرام ہوں گے یہاں تک کہ اس کے رحم کی صفائی حمل سے معلوم ہو جاوے ایک حیض آنے سے ان عورتوں میں جو حائضہ ہیں اور ایک مہینے سے ان عورتوں میں جن کو حیض نہیں آتا اور وضع حمل سے حاملہ میں۔

فائدہ:- یعنی ایک حیض تک انتظار کریں گے اگر حیض آ

گیا تو معلوم ہو جاوے گا کہ یہ حاملہ نہیں ہے اور جو نہیں آیا اور حمل متحقق ہو گیا تو وضع حمل تک انتظار کرنا پڑے گا اس لئے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص ایمان لاتا ہے اللہ اور پچھلے دن پر تو چاہئے اس کو کہ نہ پلاوے پانی غیر کے کھیت میں یعنی حاملہ عورتوں سے دوسرا مرد جماع نہ کرے اور نہیں حلال ہے کسی شخص کو کہ جماع کرے ان عورتوں سے جو قید ہو کر لڑائی میں آئیں یہاں تک کہ استبراء کرے ان کا روایت کیا اس کو ابو داؤد نے اور ترمذی نے روایع بن ثابت انصاری سے اور صحیح کیا اس کو ابن حبان نے اور حسن کہا اس کو بزار نے اور روایت کیا احمد اور ابو داؤد اور دارمی نے ابو سعید خدری سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا حق میں ان عورتوں کے جو قید ہو کر آئی تھیں غزوہ اوطاس میں کہ نہ جماع کی جاویں حمل والیاں یہاں تک کہ جنین اور نہ وہ جن کو حمل نہیں ہے یہاں تک کہ ایک حیض ان کو آلیوے اور صحیح کیا اس حدیث کو حاکم نے اور اس کا ایک شاہد ہے ابن عباس سے سنن دارقطنی میں کذا فی بلوغ المرام۔

(۱۵) ولم تکف حیضہ ملکھا فیھا ولا التی قبل القبض ولا الولادۃ كذلك (۱۶) وتجب فی شراء امة الاشقصا هو له لان الملك تم له والحکم یضاف الی العلة القریبة لا عند عود الابقۃ ورد المغصوبۃ والمستاجرۃ وفک المرهونۃ لانه لم یوجد الاستحداث الملك (۱۷) ورخص حیلۃ اسقاط الاستبراء عند ابی یوسف خلافاً لمحمد وَاخذنا بالاول ان علم عدم وطی بائعها فی ذلک الطهر وبالثانی ان اقربها وحی ان لم تکن تحتہ حرۃ ان ینکحها ثم یشتریها اذ بالنکاح لا یجب الاستبراء ثم اذا اشترى زوجته لا یجب ایضا وان كانت ان ینکحها البائع قبل الشراء او المشتري قبل قبضه من یوثق به ثم یشترى ویقبض فیطلق الزوج ای ان كانت تحتہ حرۃ فالحیلۃ ان ینکحها البائع قبل شراء المشتري رجلاً علیہ اعتمادان یطلقها ثم یشترى المشتري ثم یطلق الزوج فانه لا یجب الاستبراء لانه اشترى منکوحۃ الغیر ولا یحل وطیها فلا استبراء فاذا طلقها الزوج قبل الدخول حل علی المشتري وح لم یوجد حدوث الملك فلا استبراء او ینکحها المشتري قبل القبض ذلک الرجل ثم یقبضها ثم یطلقها الزوج فان الاستبراء یجب بعد القبض وح لا یحل الوطی واذا حل بعد طلاق الزوج لم یوجد حدوث الملك

### (۱۵) وہ حیض جو استبراء میں شمار نہیں

اور استبراء میں وہ حیض شمار نہ کیا جاوے گا جس میں اس کا مالک ہوا اور نہ وہ حیض جو حاصل ہو بعد ملک کے قبل قبض کے اور نہ وہ ولادت جو بعد ملک قبل قبض کے ہوے۔

### (۱۶) مشترکہ لونڈی کا حصہ خریدنا بھاگی

ہوئی یا مغصوبہ لونڈی کا واپس آنا

اور واجب ہوگا استبراء اگر اپنی مشترکہ لونڈی کا حصہ دوسرے شریک سے خرید لیوے نہ وقت لوٹ آنے اس لونڈی کے جو بھاگ گئی تھی یا پھر آنے اس لونڈی کے جو مغصوب تھی یا مستاجرہ یا مرہونہ تھی

### (۱۷) اسقاط استبراء کا حیلہ

اور استبراء اسقاط کرنے کا حیلہ امام ابو یوسف کے نزدیک درست ہے۔ (جب معلوم ہو جاوے کہ مالک اول نے اس طہر میں اس سے وطی نہیں کی ورنہ حیلہ نہ کرے اس پر فتویٰ ہے درمختار)

اور امام محمد کے نزدیک نادرست ہے اور قول ابو یوسف پر عمل کرے اگر اس کے بائع کی وطی نہ کرنا اس طہر میں معلوم ہووے ورنہ قول محمد پر عمل کرے اور وہ حیلہ یہ ہے کہ اگر اس کے نکاح میں عورت حرہ نہیں ہے تو اس لونڈی سے نکاح کر کے اس کو خرید لیوے۔ (اس واسطے کہ نکاح میں استبراء واجب نہیں ہے اور اپنی زوجہ کو اگر خرید لیوے تب بھی استبراء واجب نہیں کذا فی الاصل اور یہ جو قید لگائی کہ اگر اس کے پاس عورت حرہ نہ ہو سو اس لئے کہ عورت حرہ پر لونڈی سے نکاح درست نہیں جیسا کہ گزرا) اور جو اس کے نکاح میں عورت حرہ ہے تو یہ حیلہ ہے کہ بائع قبل خریدنے مشتری کے یا مشتری بعد شرا کے قبل قبض کے اس کا نکاح ایسے شخص سے کر دے جس پر اس کو طلاق دینے کا اعتماد ہووے پھر مشتری خرید لیوے یا قبضہ کر لیوے اور شوہر اس کو طلاق دے دیوے۔

فائدہ: قبل وطی کے پھر مشتری اس سے وطی کرے بغیر استبراء کے اور انتظار عدت کے اس لئے کہ طلاق قبل الوطی میں عدت نہیں ہے اور ملک مستحدث نہیں ہوئی۔



(۱۸) ومن فعل بشهوة احدى دواعی الوطی بامتیہ لاتجتمعان نکاحا حرم علیہ وطیہما بدواعیہ حتی یحرم علیہ احدهما دواعی الوطی ہی القبلة والمس بشهوة والنظر الی فرجها بشهوة فان لدواعی الوطی حکم الوطی وتحريم احدهما یكون بازالة الملك کلاوبعضا او بانکاحها (۱۹) وکره تقبیل الرجل (۲۰) واعتناقه فی ازار واحد وجاز مع قميص (۲۱) ومصافحته عطف علی الضمیر فی جاز هذا عند ابی حنیفة ومحمد وقال ابو یوسف لا باس بهما فی ازار واحد واما مع القميص فلا باس بالاجماع والخلاف فیما یكون للمحبة واما بالشهوة فلا شک فی الحرمة اجماعاً

(۱۸) اپنی دولونڈیوں سے دواعی وطی کئے

جبکہ وہ آپس میں ذی رحم ہیں

ایک شخص کے پاس دولونڈیاں اس طرح کی ہیں کہ وہ از روئے نکاح کے جمع نہیں ہو سکتیں۔ (جیسے دو بہنیں ہیں یا خالہ بھانجی یا پھوپھی بھتیجی) اور اس نے شہوت سے دونوں لونڈیوں سے دواعی وطی کئے تو اب اس کو ہر ایک لونڈی سے وطی اور دواعی وطی حرام ہیں جب تک کہ ایک کو ان دونوں میں سے اپنے اوپر حرام نہ کر لے۔

فائدہ:- مثلاً اس کو بیچ ڈالے یا کسی سے نکاح کر دے یا آزاد کر دیوے یا مکاتب کر دیوے درمختار۔

(۱۹) مرد کا مرد سے بوسہ لینا

اور مکروہ ہے (تحریماً درمختار) بوسہ لینا ایک مرد کو دوسرے مرد کا۔

فائدہ:- لیکن بوسہ لینا عالم کے ماتمہ کا اور سلطان عادل کے ہاتھ کا یا کسی شخص زاہد عابد کا واسطے تبرک کے تو بعضوں کے نزدیک جائز ہے اور بعضوں کے نزدیک ممنوع ہے۔ چلی۔

(۲۰) مرد کا مرد سے معانقہ

یا معانقہ کرنا صرف ازار پہنے ہوئے اور جائز ہے اگر کرتا یا جب پہنے ہو۔

فائدہ:- اس واسطے کہ جب دونوں صرف ازار پہنے ہیں اور باقی بدن کھلا ہوا ہے تو بدن سے بدن معانقہ میں ملے گا اور اس میں خوف شہوت کا ہے برخلاف اس صورت کے کہ کرتا یا انگر کھایا اور کوئی کپڑا پہنے ہوں یہ مذہب ابو حنیفہ اور محمد کا ہے اور ابو یوسف کے نزدیک مطلقاً بوسہ لینا اور معانقہ کرنا درست ہے اور یہ اختلاف اس صورت میں ہے کہ جب بوسہ اور معانقہ واسطے محبت کے ہو اور جو بطور شہوت ہو تو اس کے حرام ہونے میں شک نہیں بالاتفاق کذا فی الاصل۔ اس دلیل سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے معانقہ کیا جعفر سے جب وہ حبش سے آئے تھے اور بوسہ لیا ان کی دونوں آنکھوں کے درمیان میں روایت کیا اس کو حاکم نے مستدرک میں ابن عمر سے اور طرفین کی دلیل یہ ہے کہ حضرت نے منع کیا مکامعہ سے اور وہ معانقہ ہے اور مکامعہ سے اور وہ بوسہ ہے کذا فی الہدایۃ اس حدیث کو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں ابی ریحانہ سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم منع کرتے تھے مکامعہ اور مکامعہ سے عورت کو ساتھ عورت کے جب ان دونوں کے بیچ میں کوئی چیز حائل نہ ہووے اور مکامعہ اور مکامعہ سے مرد کو ساتھ مرد کے جب ان دونوں کے بیچ میں کچھ نہ ہووے ان روایات سے یہ معلوم ہوا کہ کراہت معانقہ کی اسی صورت میں ہے جب دونوں میں کوئی کپڑا حائل نہ ہووے اور سفر سے جو شخص

آوے اس سے معاف کرنا مسنون ہے اور باقی مقامات میں جیسے بعد نماز عید وغیرہ مسنون نہیں ہے۔

## (۲۱) مرد کا مرد سے مصافحہ کرنا

اسی طرح جائز ہے مصافحہ۔

فائدہ:- بلکہ مسنون ہے عند الملاقات بعد سلام کے روایت کی طبرائی نے حذیفہ بن الیمانؓ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جب ایک مومن دوسرے مومن کی ملاقات کر کے سلام کرتا ہے اور اپنا ہاتھ اس کے ہاتھ سے ملاتا ہے تو دونوں کے گناہ جھڑ جاتے ہیں جیسے درخت کے پتے جھڑ جاتے ہیں اور ابوداؤد اور ترمذی ابن ماجہ نے مرفوعاً روایت کی کہ جب دو مسلمان ملتے ہیں اور مصافحہ کرتے ہیں تو ان کے جدا ہونے سے پہلے دونوں کے گناہ بخشے جاتے ہیں اور جامع ترمذی میں ابن مسعودؓ سے مرفوعاً مروی ہے کہ ہاتھ کا پکڑنا تو تمامی ہے تحیت کی یعنی سلام پورا نہیں ہوتا بدوں مصافحے کے اور مصافحہ مسنون ہے دونوں ہاتھوں سے انگوٹھا پکڑ کے وقت ملاقات کے اور سوا اس کے اور مقاموں میں جیسے بعد عصر یا نماز تراویح یا نماز جمعہ یا بعد وعظ کے مسنون نہیں ہے بلکہ بعضوں نے اس کو بدعت قرار دیا ہے۔

## فوائد

(۱) ایک مرد کو دوسرے مرد کے ساتھ ایک چادر کے اندر لیٹنا جائز نہیں۔

(۲) اسی طرح ایک عورت کو دوسری عورت کے ساتھ جب کوئی چیز حائل نہ ہو اسی طرح لڑکے لڑکی کو جب دس برس کے ہو جائیں تو ان کا بستر جدا چاہئے اور مراد اس سے یہ ہے کہ ہم بستری مع التجرد ممنوع ہے۔

(۳) اور اگر ہر شخص کا اوڑھنا جدا گانہ ہو تو درست ہے۔  
(۴) اور لڑکا گبر و جب شہوت دار ہو جاوے تو حکم اس کا نظر وغیرہ کے مسائل میں مثل بالغ کے ہے۔

(۵) اور حمای کو نظر کرنا شرمگاہ کی طرف درست ہے امام اعظمؒ کے نزدیک جیسے ختنہ کرنے والے کو لیکن یہ روایت محمول ہے اوپر حالت ضرورت کے ایسا ہی کہا فقیہ ابواللیثؒ نے۔

(۶) اور بالغ شخص اگر اپنا ختنہ آپ کر سکے تو بہتر ہے ورنہ اس کے لئے ایک لونڈی جس کو ختنہ کرنا آتا ہو خریدیں یا ختانہ سے نکاح کرادیوں اور جو یہ صورتیں نہ ہو سکیں تو ختنہ نہ کرے۔  
(۷) عالم یا زاہد کا پاؤں چومنا اگر کوئی چاہے تو اپنے پاؤں کو بڑھاوے اور ایک روایت میں ہے کہ نہ بڑھاوے اور چومنے نہ دے۔

(۸) اور اپنا ہاتھ چومنا جیسے بعض جہال کی عادت ہے وقت ملاقات کے مکروہ ہے۔

(۹) اسی طرح زمین کا چومنا علما اور سلاطین کے سامنے اور سجدہ کرنا اگر بطور تحیت اور آداب کے ہے تو فسق اور حرام ہے اور اگر بطور عبادت یا تعظیم کے ہے تو کفر ہے اور غیر خدا کے لئے تواضع کرنا یعنی نہایت فروتنی اور جھکنا حرام ہے۔

(۱۰) اور عالم کی تعظیم کے لئے یا استاد کی یا باپ کی قیام درست ہے جب یہ لوگ آویں اور بعض کے نزدیک ممنوع ہے اور حدیثیں مختلف وارد ہیں بعضوں سے جواز اور بعضوں سے ممانعت نکلتی ہے۔

(۱۱) اور مصحف کا چومنا جائز ہے اور روٹی کا چومنا درست ہے اور روندنا اس کا پاؤں سے یا کاٹنا اس کا چھری سے ممنوع ہے کذا فی الدر المختار و عالمگیری۔

(۱) وکره بیع العذرة خالصة وصح فی الصحيح مخلوطة کبیع السرقین والانتفاع بمخلوطتها لا بخالصتها فان بیع السرقین جائز عندنا وعند الشافعی لا یجوز (۲) وجاز اخذ دین علی کافر من ثمن خمره باعه بخلاف المسلم ای بخلاف دین علی المسلم فانه لا یؤخذ من ثمن خمر باعه المسلم لان بیعه باطل فالثمن الذی اخذه حرام (۳) وتحلیۃ المصحف بالرفع عطف علی اخذ دین ودخول الذمی المسجد هذا عندنا وعند مالک والشافعی یکره لقوله تعالیٰ انما المشرکون نجس فلا یقربوا المسجد الحرام قلنا لا یراد نهی الکفار عن هذا لان قوله انما المشرکون نجس لا یوجب الحرمة بعد عامهم هذا بل المراد بشارۃ المسلمین بان الکفار لا یتممکنون من الدخول بعد عامهم هذا (۴) وعیادته (۵) وخصاء البهائم وانزاء الحمیر علی الخیل (۶) والحقنة (۷) ورزق القاضی ای من بیت المال فان القضاء وان کان عبادة ولا اجر علی العبادة فهذا یجوز لان فی المنع الامتناع عن القضاء

## فصل مکروہات بیع کے بیان میں

### (۱) گوہ کی بیع

مکروہ ہے بیع آدمی کے گوہ کی اگر نرا گوہ ہو اور جوٹی کے ساتھ مخلوط ہووے تو درست ہے جیسے گوبر کی بیع۔ (اور لید اور میٹنی کی درست ہے) صحیح قول ہے (اور وہ قول امام محمد کا ہے ہدایہ اور امام شافعی کے نزدیک نہیں جائز ہے بیع گوبر کی کذافی الاصل) اور اس سے (یعنی آدمی کے گوہ سے جوٹی کے ساتھ مخلوط ہووے) نفع بھی لینا درست ہے نہ خالص گوہ سے۔

### (۲) شراب کے روپوں سے

#### اپنا قرض وصول کرنا

اگر ایک شخص مسلمان کا قرض کافر پر آتا ہے اور کافر نے شراب بیچ کر روپے حاصل کئے تو مسلمان کو اپنے قرض کے روپے ان شراب کے روپیوں سے لینا درست ہے اور جو مسلمان نے شراب بیچی اور اس کے روپے حاصل کئے تو صاحب دین کو ان روپیوں سے اپنے قرض کے روپے لینا مکروہ ہے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ مسلمان کو شراب بیچنا حرام ہے اور بیع اس کی باطل ہے تو اس کی قیمت بھی حرام ہے کذافی الاصل۔

### (۳) مصحف کی آرائش اور کافر کا مسجد میں جانا

اور جائز ہے آرائش کرنا مصحف کی چاندنی سونے سے اور کافر ذمی کا مسجد میں جانا۔

فائدہ:- یہ ہمارے نزدیک ہے اور امام مالک اور شافعی کے نزدیک مکروہ ہے اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے انما المشرکون نجس فلا یقربوا المسجد الحرام الخ اور ہم یہ کہتے ہیں کہ اس آیت سے کفار کی نہی نہیں مقصود ہے کیونکہ قول اللہ تعالیٰ کا انما المشرکون نجس نہیں موجب ہے حرمت کو بعد اس سال کے بلکہ مراد اس آیت سے بشارت ہے مسلمانوں کو اس بات کی کہ اب اس سال کے بعد کفار قادر نہ ہوں گے اس مسجد کے دخول پر کذافی الاصل اور دلیل امام صاحب کی یہ ہے کہ روایت کی ابو داؤد نے سنن میں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ثقیف کے قاصدوں کو جو کفار تھے مسجد میں اتارا اور مسند احمد اور طبرانی



میں بھی اسی مضمون کی حدیث موجود ہے عینی۔

### (۴) ذمی کی عیادت

اور جائز ہے ذمی کی عیادت یعنی بیمار پرسی کرنی۔

فائدہ:- اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

عیادت مریض کی کیا کرتے تھے روایت کیا اس کو صحاح ستہ

والوں نے اور اس میں قید مسلمان کی نہیں ہے اور بھی

روایت کی بخاری نے کہ ایک یہودی خدمت کرتا تھا رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تو جب بیمار ہوا تو آپ اس کی

عیادت کو تشریف لے گئے پھر فرمایا مسلمان ہو جا سو وہ

مسلمان ہو گیا تو حضرت نے فرمایا شکر ہے خدا کا جس نے

اس کو دوزخ سے آزاد کیا کذا فی العینی۔

### (۵) جانوروں کو خسی کرنا، گدھے کو

#### گھوڑی پر کدانا

اور جانوروں کو خسی کرنا اور گدھوں کو گھوڑیوں پر کدانا

واسطے جفتی کے۔

فائدہ:- اس لئے کہ حضرت نے خسی دنیوں کو ذبح کیا

قربانی میں جیسا کہ اوپر گزرا اور اس میں منفعت ہے جانور کی

اور سوار ہوئے آپ نجر پر روایت کیا اس کو بخاری اور مسلم نے

تو اگر یہ فعل ممنوع ہوتا تو البتہ نہ سوار ہوتے آپ نجر پر۔

### (۶) حقنہ

اور حقنہ

فائدہ:- شے طاہر سے نہ غیر طاہر سے البتہ اس میں

جب کوئی طبیب مسلمان یہ کہہ دیوے کہ فلاں شے نجس میں

شفا ہے اور کوئی دوائے مباح قائم مقام اس کی نہ ملے درمختار۔

### (۷) قاضی کی تنخواہ

اور تنخواہ قاضی کی۔

فائدہ:- بیت المال میں سے یہ اس واسطے کہا کہ ظاہر

حال سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قضا عبادت ہے اور عبادت پر

اجرت لینا درست نہیں مگر یہ درست ہے اس واسطے کہ اگر

وظیفہ واسطے قضا کے مقرر نہ ہوگا تو لوگ قضا کو اختیار نہ کریں

گے کذا فی الاصل دوسرے یہ کہ وظیفہ جزا ہے جس کی یعنی

قاضی اپنے حوائج سے جو رکارتا ہے اس کا بدلہ ہے نہ قضا کا۔

(۸) وسفر الامة وام الولد بلا محرم فان مس اعضائهما فی الالکاب کمس اعضاء المحارم

(۹) وشراء مالابد للطفل منه وبيعه لاخ وعم وام وملقط هو فی حجرهم واجارته لامه فقط

فان الام تملك اتلاف منافع بالاستخدام ولا كذلك غيرها وبيع العصير ممن يتخذ خمرا

فان المعصية لاتقوم بعين العصير بخلاف بيع السلاح ممن يعلم انه من اهل الفتنة فان

المعصية تقوم بعينه (۱۰) وحمل خمر ذمی باجرة هذا عند ابی حنیفة وعندهما لایجوز

ولایحل له الاجر (۱۱) واجارة بیت بالسواد لتیخذ بیت نار او کنیسة اربعة او یباع فیہ

الخمر هذا عند ابی حنیفة لتخلل فعل الفاعل المختار وقالالایجوز وانما قال بالسواد

لانه لایجوز فی الامصار اتفاقا وفی سوادنا لایمکنون منها فی الاصح فان ما قال ابو حنیفة

یختص بسواد الکوفة فان اکثر اهلها ذمی فاما فی سوادنا فاعلام الاسلام فیہ ظاهرة

## (۸) لونڈی وام ولد کا سفر

اور سفر لونڈی اور ام ولد کا (اور مکاتبہ اور معتقہ البعض کا) بغیر محرم کے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ لونڈی اجانب کی نسبت ایسی ہے جیسے محرم در مختار میں ہے کہ یہ حکم زمانہ سابق میں تھا اب لونڈی کو بغیر محرم کے سفر جائز نہیں بسبب فساد زمانے کے

## (۹) صغیر کے لئے خرید و فروخت

اور صغیر کے واسطے خرید و فروخت کرنا ضروریات کا بھائی چچا ماں اور اس کو جس نے لا وارث لڑکا پایا بشرطیکہ صغیر ان کی پرورش میں ہووے اور صغیر کا اجارہ دینا صرف ماں کو۔ فائدہ:- جائز ہے اوروں کو نہیں درست ہے۔

## انگور کا شیرہ

اور شیرہ انگور بیچنا اس شخص کے ہاتھ جو اس کی شراب بناوے گا۔

فائدہ:- اس واسطے کہ معصیت نفس شیرہ سے متعلق نہیں ہے بلکہ بعد اس کے تغیر کے برخلاف سلاح کے کہ ان کا بیچنا

اہل فتنہ کے ہاتھ درست نہیں کیونکہ معصیت ان کی عین سے متعلق ہے کذا فی الاصل۔

## (۱۰) ذمی کی شراب اٹھانا

اور ذمی کی شراب مزدوری لے کر اٹھانا۔

فائدہ:- یہ امام صاحب کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک نہیں درست ہے اور مزدوری حلال نہیں ہے کذا فی الاصل۔

## (۱۱) گرجا، کنیسہ و آتش خانہ کیلئے گھر دینا

اور دیہات میں گھر کو کرایہ دینا آتش خانہ بنانے کے لئے (یعنی پارسیوں کی عبادت کے واسطے) یا کنیسہ یہود کا یا گرجا گھر نصاریٰ کا بنانے کے واسطے یا شراب بیچنے کے واسطے۔

فائدہ:- درست ہے امام اعظم کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک جائز نہیں لیکن شہروں میں بالاتفاق نادرست ہے اور ہدایہ میں ہے کہ مراد دیہات سے یہاں دیہات کوفہ ہے جن میں اکثر گاؤں والے ذمی رہتے تھے۔

☆ اور ہمارے ملک کے دیہاتوں میں تو ان باتوں کی قدرت ان کو نہ دی جاوے گی اس لئے کہ نشانیاں اسلام کی ظاہر ہیں یہی قول اصح ہے۔

(۱۲) وبيع بناء بيوت مكة (۱۳) وتقييد العبد (۱۴) وقبول هديته تاجر او اجابة دعوته واستعارة دابته وفي القياس لا يجوز وجه الاستحسان انه صلى الله عليه وسلم قبل هدية سلمان وبريرة (۱۵) وكره كسوته ثوبا وهداؤه النقدين اى كره ان يكسو العبد غيره ثوبا وان يهديه النقدين (۱۶) واستخدام الخصره فانه حث على اخصاء الانسان وهو غير جائز (۱۷) واقراض يقال شيا ياخذ منه ماشاء فانه قرض جرنفعاً (۱۸) واللعب بالشطرنج والنرد (۱۹) وكل لهو هذا عندنا وعند الشافعى يباح لعب الشطرنج اذ فيه تشحيد الخاطر لكن بشرط ان لا تفوته الصلوة ولا يكون فيه ميسر قلنا هو مظنة فوت الصلوة وتضييع العمر واستيلاء الفكر الباطل حتى لا يحس بالجوع والعطش فكيف بغيرهما (۲۰) وجعل الغل فى عنق عبده وبيع ارض مكة واجارتها هذا عند ابى حنيفة لان مكة حرام وعندهما يجوز لان ارضها مملوكة

وقوله فی دعائه بمعقد الغر من عرشک (۲۱) وبحق رسلک وانبیائک لانه یوهم تعلق عزه بالعرش  
ولاحق لاحد علی اللہ تعالیٰ وعند ابی یوسف یجوز الاول للدعاء الماثور (۲۲) وتعشیر المصحف

اشرفی تحفہ کے طور پر دیوے۔

فائدہ:- اس لئے کہ ان چیزوں کی تجارت میں کچھ ضرورت نہیں برخلاف دعوت وغیرہ ہدیہ قلیل کے کہ تجارتوں کے ملانے اور معاملے کے جاری کرنے کے لئے ان باتوں کی ضرورت ہوا کرتی ہے۔

### (۱۶) خصی سے خدمت لینا

اور بھی مکروہ ہے خدمت لینا خصی سے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ اس میں ترغیب ہے انسان کے خصی کرنے کی اور وہ ممنوع ہے۔

### (۱۷) بقال کو قرض دینا

اور مکروہ ہے بقال کو ایک روپیہ قرض دینا یہ کہہ کر اس سے جو چاہے گا چیزیں لیتا جاوے گا یہاں تک کہ روپیہ پورا ہو جاوے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ اس قرض میں منفعت ہے اور ایسا قرض ممنوع ہے ہاں اگر اس بقال پاس امانت روپیہ رہنے دیوے پھر اس کے بدلے میں چیزیں لیتا جاوے تو درست ہے ہدایہ۔

### (۱۸) شطرنج و چوسر

اور شطرنج یا چوسر کھیلنا۔

فائدہ:- اور اسی طرح گنجفہ وغیرہ ہمارے نزدیک اور شافعی کے نزدیک مباح ہے کھیلنا شطرنج کا کیونکہ اس میں ذہن تیز ہوتا ہے لیکن اس شرط سے کہ نماز فوت نہ ہو جاوے اور اس میں شرط نہ ہو ورنہ جوا ہو جائے گا اور وہ حرام ہے نص کلام اللہ سے اور ہم یہ کہتے ہیں کہ اگرچہ شرط نہیں ہووے جب بھی اس میں ضائع کرنا ہے عمر کا اور خیال باطل کا غلبہ ہے

### (۱۲) مکہ کے مکان بیچنا

اور درست ہے مکہ کے مکانوں کی عمارت بیچنا۔

فائدہ:- یعنی بنا اور عملہ نہ زمین امام ابوحنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک زمین کا بھی بیچنا درست ہے اور اسی پر فتویٰ ہے در مختار۔ امام کی دلیل ظاہر حدیث ہے جو روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں مجاہد سے کہا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مکہ حرام ہے حرمت دی اس کو اللہ تعالیٰ نے نہیں حلال بیع اس کی زمین کی اور کرایہ دینا اس کے گھروں کو۔

### (۱۳) غلام کے پاؤں میں بیڑی ڈالنا

اور غلام کے پاؤں میں بیڑی ڈالنا۔

فائدہ:- اگر اس کے بھاگ جانے کا خوف ہووے اور طوق ڈالنا گلے میں مکروہ ہے ہدایہ۔

### (۱۴) غلام کا ہدیہ و دعوت

اور غلام کا ہدیہ قبول کرنا اگر وہ تاجر ہو اور اس کی دعوت قبول کرنا اور اس کے جانور کو عاریت لینا۔

فائدہ:- استحساناً اس لئے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قبول کیا ہدیہ سلمان کا جب وہ غلام تھے روایت کیا اس کو حاکم نے بریدہ سے اور ہدیہ بریرہ کا کذا فی الاصل لیکن حدیث کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت نے جب ہدیہ بریرہ کا قبول کیا تھا تو وہ آزاد ہو چکی تھی۔

### (۱۵) غلام کا کپڑا لینا اور اشرفی ہدیہ میں لینا

لیکن مکروہ ہے کہ غلام تاجر کسی کو کپڑا اللہ دیوے یا روپیہ



یہاں تک کہ بھوک پیاس بھی جاتی رہتی ہے تو اور امور کا کیا حال ہوگا کذا فی الاصل دلیل اس کے مکروہ ہونے کی یہ ہے کہ وہ لہو ہے اور ہر لہو نادرست ہے مگر تین لہو اور شطرنج ان تین میں سے نہیں ہے ہدایہ میں ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو کھیل شطرنج یا نرد شیر کو تو گویا اس نے اپنا ہاتھ سور کے خون میں ڈبو دیا کہا زیلعیؒ نے اس لفظ سے یہ حدیث غریب ہے اور موجود ہے صحیح مسلم میں یہ حدیث لیکن اس میں شطرنج کا لفظ نہیں ہے اور روایت کی بیہیؒ نے شعب الایمان میں قاسم بن محمدؒ سے کہ انہوں نے کہا شطرنج کے باب میں کہ یہ لہو ہے اور جو چیز غافل کرے ذکر الہی سے اور نماز سے وہی میسر ہے جس کی حرمت کلام اللہ میں منصوص ہے۔

### (۱۹) دیگر لہو و لعب

اور اسی طرح ہر لہو و لعب۔

فائدہ:- جیسے کنکوا یا تکل اڑانا آتش بازی چھوڑنا آرائش

شادی میں بنانا۔

### (۲۰) غلام کو طوق ڈالنا مکہ کی زمین بیچنا

اور دعائیں یہ لفظ کہنا

اور غلام کے گلے میں طوق ڈالنا اور مکہ کی زمین کو بیچنا یا کرایہ دینا اور دعائیں یہ لفظ کہنا بمعقد العزم عن عرشہ

فائدہ:- یا معقد العزم عن عرشک اول کے معنی یہ ہیں کہ عرش سے عزت اور بزرگی تیری وابستہ ہے اور ثانی کے معنی یہ ہیں کہ عزت کی جگہ تیری عرش ہے دونوں لفظ کہنا مکروہ ہے اس لئے کہ لفظ اول سے حدوث عزت الہی کا وہم ہوتا ہے کیونکہ عرش و فرش سب حادث ہیں اور عزت اور جلال الہی قدیم ہیں اور دوسرے لفظ سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ شاید اللہ

تعالیٰ کا تمکن عرش پر ہے اور یہ قول مجسمہ خذ لہم اللہ کا ہے جو اللہ تعالیٰ کے لئے مکان اور جہت ثابت کرتے ہیں۔ نعوذ باللہ منہ در مختار میں ہے کہ ابو یوسفؒ نے اس کے عدم کراہت کو کہا ہے اور اسی کو پسند کیا ہے فقیہ ابو اللیثؒ نے اس واسطے کہ یہ لفظ دعائے ماثور میں وارد ہے جس کو روایت کیا بیہیؒ نے عبد اللہ بن مسعودؓ سے تو اس صورت میں لفظ عز صفت عرش کی ہوگی نہ صاحب عرش کی پھر صاحب در مختار کہتے ہیں کہ زیادہ تر احتیاط اس دعا کے نہ کہنے میں ہے اس واسطے کہ یہ دعا خبر واحد سے مروی ہے اور مخالف ان آیات قطعیہ کے جن سے نفی جہت اور مکان خداوند کریم کی ثابت ہوتی ہے۔

### (۲۱) بحق فلاں کہہ کر دعا مانگنا

اور مکروہ ہے کہ دعائیں یہ کہے بحق فلاں یا بحق

رسلک و انبیائک

فائدہ:- اس لئے کہ رسل اور انبیاء اور ملائکہ اور اولیاء

سب اللہ سبحانہ کی مخلوق ہیں اور مخلوق کا حق خالق پر کچھ نہیں ہے یعنی جو کچھ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو نعمتیں اور راحتیں عطا کرتا ہے اور کرے گا اس کو محض لطف اور عنایات خداوندی سے سمجھنا چاہئے ورنہ اللہ تعالیٰ کو کسی کا دینا نہیں آتا البتہ یہ لفظ دعائے ماثور میں وارد ہے تو مراد اس جگہ حق سے حرمت اور عظمت اور وجاہت ہے نہ حق و جوبی۔

### (۲۲) دس آیات پر علامت بنانا

اور مکروہ ہے قرآن شریف پر بعد دس دس آیتوں کے

علامت بنانا یا اس میں اعراب دینا۔

فائدہ:- اس واسطے کہ ابن مسعودؓ نے کہا خالی کرو قرآن

کو یعنی قرآن میں اور کوئی چیز ملا کر نہ لکھو روایت کیا اس کو ابن ابی شیبہؒ نے مصنف میں۔

(۲۳) ونقطه الاللعجم فانه حسن لهم (۲۴) واحتکار قوت البشر والبہائم فی بلدیضر باہلہ التخصیص بالقوت قول ابی حنیفۃ وعند ابی یوسف کل ما ضرب بالعامۃ حبسہ فهو احتکار وعن محمد لا احتکار فی الثیاب ومدة الحبس قیل مقدرة باربعین یوما وقیل بالشہر وهذا فی حق المعاقبة فی الدنیا لکن یأثم وان قلت المدة ویجب ان یأمرہ القاضی ببيع ما فضل عن قوتہ وقوت اہلہ فان لم یفعل غررہ والصحیح ان القاضی یبيع ان امتنع اتفاقا (۲۵) لا غلۃ ارضہ ومجلوبہ من بلد اخر هذا عند ابی حنیفۃ وعند ابی یوسف کل ذلک یکرہ وعند محمد کل ما یجلب منہ الی المصر غالبا فهو فی حکم المصر (۲۶) ولا یسعر حاکم الا اذا تعدی الارباب عن القيمة فاحشا فیسر بمشورة اہل الراۃ.

### (۲۳) عجمیوں کیلئے قرآن کریم

#### پرا عرب لگانا

مگر اہل عجم کو درست ہے بلکہ مستحسن ہے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ یہ لوگ اعراب زبان عرب کو پہچان نہیں سکتے تو حرج واقع ہوگا اعراب نہ لکھنے میں اور قرآن کا حفظ اور مزاولت متروک ہو جاوے گی۔

### (۲۴) اشیاء خوردنی کی ذخیرہ اندوزی کرنا

اور مکروہ ہے بند کر رکھنا آدمی اور جانوروں کی خوراک اس شہر میں جہاں پر روکنا ضرر کرتا ہو۔

فائدہ:- اس واسطے کہ یہ حدیث میں ہے الجالب رزوق والمحصر ملعون یعنی غلہ لانے والا واسطے شہر والوں کے رزق دیا گیا ہے یعنی خدائے تعالیٰ اس کو برکت دے گا اور غلہ روکنے والا ملعون ہے روایت کیا اس کو ابن ماجہ نے عمر بن الخطابؓ سے اور روایت کی احمدؓ نے مسند میں ابن عمرؓ سے کہ جس شخص نے بند کر رکھا غلہ لوگوں سے چالیس دن تک وہ بری ہوا اللہ تعالیٰ سے اور اللہ تعالیٰ بری ہوا اس سے اور مراد یہ ہے کہ غلہ خرید کر کے اس کو رکھ چھوڑے اور خلق خدا کے ہاتھ

نہ بیچے اس نظر سے کہ جب گراں یا قحط ہوگا تو بیچیں گے تو حاصل یہ ہے کہ یہ روکنا غلہ کا اگر اہل شہر کو ضرر کرے تو مکروہ ہے اور ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ احتکار کچھ غلے پر منحصر نہیں ہے بلکہ جس چیز کے روکنے سے عامہ خلأق کو ضرر پہنچے تو اس کو احتکار کہتے ہیں اور محمدؐ سے مروی ہے کہ کپڑے میں احتکار نہیں ہے اور مدت جس کی بعضوں کے نزدیک چالیس دن ہیں اور بعضوں کے نزدیک ایک مہینہ لیکن یہ مدت دنیا کے احکام کے اعتبار سے ہے اور آخرت کی نظر سے گنہگار ہوگا اگرچہ تھوڑی مدت بھی روک رکھے اور واجب ہے کہ قاضی معتکر کو حکم کرے کہ جو اپنے اور اہل و عیال کی قوت سے فاضل ہو اس کو بیچ ڈالے تو اگر نہ بیچے تو اس کو تعزیر دیوے اور صحیح یہ ہے کہ اگر وہ نہ بیچے تو قاضی جبراً اس کو بیچ ڈالے کذا فی الہدایۃ والاصل۔

### (۲۵) اپنی پیداوار یا درآمد کو روکنا

نہیں مکروہ ہے اس غلے کا روک رکھنا جو اس کی زمین میں خاص پیدا ہوا ہو یا دوسرے شہر سے اس کو لایا ہو وے۔

فائدہ:- اور ابو یوسفؒ کے نزدیک یہ بھی مکروہ ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک جو چیز لائی جاوے مصر تک اکثر حکم مصر میں ہے کذا فی الاصل۔

## (۲۶) نرخ کا تعین

اور حاکم اپنی طرف سے کوئی نرخ مقرر نہ کرے کہ اس سے گھٹنے اور بڑھنے نہ پاوے۔ (بلکہ خدا پر چھوڑ دیوے) مگر اس صورت میں کہ غلہ فروش بہت قیمت بڑھالیوں تو لوگوں کی صلاح اور مشورے سے نرخ مناسب مقرر کر دیوے۔

فائدہ: اس واسطے کہ ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ میں انس بن مالک سے مروی ہے کہ لوگوں نے کہا یا رسول اللہ نرخ گراں ہو گیا سو ہمارے واسطے نرخ مقرر کر دیجئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ نرخ کرنے والا ہے اور بند کرنے والا ہے اور کشائش کرنے والا ہے میں چاہتا ہوں کہ خدا سے ملوں اور تم میں سے کوئی شخص مجھ سے مطالبہ نہ کرے کسی مظلومہ مالی یا خونی کا کہا ترمذی نے کہ یہ حدیث حسن صحیح ہے اور دارمی اور بزار اور ابویعلیٰ موصلی نے اپنی مسندوں میں اس کو روایت کیا ہے کذا فی العینی۔

## فوائد

(۱) غیر نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر بالاستقلال درود نہ بھیجے اور ساتھ ملا کر بالتبع کہہ سکتا ہے۔

(۲) آواز بلند کرنا ذکر اور دعا میں مکروہ ہے۔

(۳) کبوتروں کا پالنا استیناس اور دفع وحشت کے لئے

درست ہے اور ان کا اڑانا یا مرغ لڑانا حرام ہے۔

(۴) کبوتر باز اگر چھت پر چڑھ کے عورات مسلمین کو دیکھتا

ہووے یا ڈھیلے مار کے لوگوں کے شیشے توڑتا ہووے تو تعزیر دیا جاوے اور نہایت سختی سے منع کیا جاوے پھر اگر باز نہ آوے تو تعزیر دیا جاوے اور کبوتر اس کے ذبح کر ڈالے جاویں۔

(۵) طیور خرید کر کے چھوڑ دینا درست ہے اور بعضوں

کے نزدیک مکروہ ہے اس واسطے کہ ضائع کرنا ہے مال کا۔

(۶) گھوڑ دوڑ درست ہے اگر شرط ایک طرف ہو اور حرام ہے اگر دونوں جانب شرط ہووے مگر جب تیسرا شخص بھی شریک ہو جاوے اور اس کا گھوڑا اس طرح کا ہو کہ اس کے آگے بڑھ جانے کا احتمال ہو پھر اگر اس تیسرے کا گھوڑا آگے بڑھ گیا تو دونوں شخصوں سے مال مشروط لیوے اور ان دونوں شخصوں میں جو آگے بڑھ جاوے دوسرے سے مال مشروط بھر لے اور جو وہ دونوں تیسرے سے بڑھ گئے تو کچھ نہ لیں گے۔

(۷) اور کشتی کرنا بقصد حصول قوت اور جہاد جائز ہے اور بقصد بازی مکروہ ہے۔

(۸) نقص کا ذبہ اور احادیث دروغ کا مذاکرہ مکروہ ہے۔

(۸) ناخون کتا ۱۰۱ مستحب ہے دن جمعے کے بعد نماز کے مگر جب بہت گئے ہوں اور غازی کو ناخون اور موچھیں بڑھانا چاہیں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ناخون کترانا شروع کئے داہنے ہاتھ کی انگشت شہادت سے اس کی چھنگلیا تک پھر بائیں ہاتھ کی چھنگلیا سے داہنے ہاتھ کے انگوٹھے تک موئے زہار مونڈنا اور نہانا ہر جمعے میں افضل ہے اور پندرہویں دن بھی موئے زہار مونڈنا جائز ہے اور چالیس دن سے زیادہ گزارنا مکروہ ہے۔

(۹) داڑھی ایک مٹھی رکھنا مستحب ہے اس سے جو بڑھے اس کو قطع کرے اگر بدنما معلوم ہو موچھوں کو کتر اوے یا منڈاوے اگر کتر اوے تو اتنا کہ لب بالا کے کنارے کے برابر ہو جاویں عورت کو سر کے بال کا ثنا حرام ہے۔

(۱۰) ایک شخص نے علم دوسروں کو تعلیم کرنے کے لئے سیکھا اور ایک نے عمل کرنے کے لئے تو اول افضل ہے اور باہم تذکرہ کرنا علم دین کا ساری رات جاگنے اور عبادت کرنے سے بہتر ہے بغیر اذن والدین کے علم دین حاصل کرنے کیلئے سفر کرنا جائز ہے اگر امر نہ ہو۔



(۱۳) بعد دفن کے پھر میت کا نقل کرنا ناجائز ہے البتہ قبل دفن کے بعض کے نزدیک جائز ہے۔  
(۱۴) عاشورے کے دن نہ خوشی کرے نہ سوگ کرے اور قرآن پڑھنے سے سننا اور اس کا زیادہ ثواب ہے واللہ اعلم۔ من الدر المختار و احواشیہ

(۱۱) قاضی پر محکمہ میں اور جو شخص مسجد میں بیٹھا ہے انتظار نماز کے واسطے یا تسبیح اور قرات قرآن میں مشغول ہے اور مذاکرہ علم کے وقت اور اذان و اقامت کے حال میں جواب سلام کا دینا۔  
(۱۲) واجب نہیں لڑکیوں کے کان چھیدنے میں قباحت نہیں ہے۔

## کتاب احیاء الموات

(۱) ہی ارض بلا نفع لانقطاع مائها او غلبته علیها ونحوهما کما اذانت او صارت سبخة عادية او مملوكة فی الاسلام لایعرف مالکها بعيدة من العامر بحيث لایسمع صوت من اقصاه وعند محمد ماکان مملوکا لمسلم او ذمی لایکون مواتا فاذا لم یعرف مالکها کان لعامة المسلمین ولو ظهر مالکها ترد الیه ویضمن نقصان الارض والبعد عن العامر شرطه ابو یوسف خلافا لمحمد (۲) من احیا ملکة ان اذنه الامام ولو ذمی او افلا ای ان لم یاذن الامام لایملکها هذا عند ابی حنیفة وهما لم یشرطا اذن الامام (۳) ولم یجز احیاء ما عدل عنه الماء وجز عوده فان لم یجز جاز ای ان لم یجز عود الماء جاز احیاءه (۴) ومن حجار ضا ولم یعمرها ثلث حجج دفعها الامام الی غیره التحجیر فی الاصل وضع الاحجار لیعلم الناس انه اخذها ثم سمی الاعلام التی لایکون یوضع الاحجار وقیل اشتقاقه من الحجر بالسکون فان کربها وسقاها فهو احیاء عند محمد وان فعل احدهما فهو تحجیر

فائدہ:- امام محمدؒ کے نزدیک جو زمین مملوک ہوگی کسی مسلمان یا ذمی کی تو وہ موات نہیں ہے پس اگر اس کا مالک معلوم نہ ہووے تو وہ عامہ مسلمین کی ہے اور جب اس کا مالک ظاہر ہو جاوے تو وہ روکی جاوے گی اور نقصان زمین کا جو زراعت کے سبب سے ہووے وہ مزارع کو دینا پڑے گا اور دور ہونا آبادی سے یہ شرط کی ابو یوسفؒ نے نہ محمدؒ نے کذا فی الاصل۔

### (۲) غیر آباد زمین کو آباد کرنے والا

جو شخص ایسی زمین کو آباد کرے گا تو وہ زمین اسی کی مملوک ہو جاوے گی اگر امام کے اذن سے ہووے گو وہ شخص ذمی ہو اور جو بغیر اذن امام کے ہووے تو مالک نہ ہوگا۔

(یعنی غیر آباد زمینوں کے آباد کرنے کے بیان میں)

### (۱) موات کی تعریف

موات وہ زمین ہے جس سے نفع حاصل نہیں ہوتا پانی نہ ہونے یا پانی کی کثرت کے سبب سے یا مانند اس کے اور اسباب سے (مثلاً زمین بہت نمدار ہوگئی یا شور ہوگئی کذا فی الاصل) اور قدیم سے کسی کی مملوک نہیں ہے یا مملوک ہے اہل اسلام کی لیکن اس کا کوئی مالک معین نہیں معلوم ہوتا اور بستی سے اس قدر دور ہے کہ اگر کوئی شخص انتہائے آبادی سے پکار کر آواز کرے تو اس زمین میں آواز نہ پہنچے۔

فائدہ:- یہ مذہب امام صاحبؒ کا ہے اور صاحبینؒ کے نزدیک امام کا اذن شرط نہیں ہے کذا فی الاصل دلیل ان کی قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جو شخص آباد کرے ویران زمین کو تو وہ زمین اسی کی ہے روایت کیا اس کو ابو داؤد اور ترمذی نے اور حسن کہا اس کو ترمذی نے اور کہا کہ روایت کی گئی یہ حدیث مرسل اور وہ ایسی ہی ہے اور اختلاف ہے اس کے صحابی میں بعضے جابرؓ کہتے ہیں اور بعضے عائشہؓ اور بعض عبد اللہ ابن عمرؓ اور راجح قول اول ہے اور روایت کی بخاری نے عروہؓ سے انہوں نے عائشہؓ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو آباد کرے کسی زمین کو اور وہ کسی کی ملک نہ ہووے سو وہ زیادہ حقدار ہے اس کا کہا عروہؓ نے یہی فیصلہ کیا عمرؓ نے اپنی خلافت میں دلیل امام صاحبؒ کی یہ ہے کہ روایت کی طبرانی نے معاذ

سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں ہے واسطے کسی شخص کے کوئی چیز مگر وہ جس سے اس کا امام خوش ہو اور اوپر کی حدیث محمول ہے اسی صورت پر جب اذن امام کا ہووے۔

### (۳) وہ زمین جس کا پانی ہٹ گیا

نہیں جائز ہے آباد کرنا اس زمین کا جس کا پانی ہٹ گیا ہو لیکن وہاں آسکتا ہو البتہ اگر ایسا پانی منقطع ہو گیا ہو کہ پھر اس کا عود نہ ہو سکے تو آباد کرنا اس کا درست ہے۔

### (۴) زمین آباد کاری کی مدت

اگر زمین موات امام کی اذن سے لی اور اس میں پتھر حد بندی کے لگا کر تین برس تک اس کو آباد نہیں کیا تو امام صاحب اس سے زمین لے کر دوسرے کے حوالے کرے۔

(۵) ومن ضربیرافی موات بالاذن فله حریمها للعطن والناصح اربعون ذراعا من کل جانب فی الاصح بیر العطن والبیر التی یناخ الابل حولها ویسقرے و بین الناصح البئر التی یتخرج ماءها بسیر البعیر ونحوہ وعندہما حریمہما ستون ذراعا وانما قال فی الاصح لانه قد قیل الحریم اربعون ذراعا من کل الجوانب وذراع العامة ستة قبضات وعند الحساب کذلک فانہم قدر وہ بربع وعشرین اصبعاً کل اصبع ست شعیرات مضمومة بطون بعضها بطون البعض (۶) وللعین خمس مائة کذلک ای من کل جانب (۷) ومنع غیرہ من الحفر فیہ لافیماورہ وله الحریم من ثلثة جوانب ای الذی حفر من منتہی حریم الاول دون الاول

### (۵) کنواں کھودنے والے کا حق

اور جس نے ایک کنواں زمین موات میں کھودا امام کے اذن سے خواہ وہ کنواں عطن کے لئے ہو (یعنی پانی اس میں سے ہاتھ سے بھرا جاتا ہو اور اونٹ اس کے گرد بیٹھ کے پانی پیتے ہوں) یا ناصح ہو (بیر ناصح وہ کنواں ہے جس سے پانی بھرا جاتا ہے اونٹوں سے کھیت سینچنے کے لئے) تو گردا گرد اس کنویں کے چالیس گز ہر طرف سے اس کا حق ہوگا بر قول اصح۔

فائدہ:- اور بر قول غیر اصح حریم اس کا چالیس گز ہے ہر طرف سے دس گز اور صاحبینؒ کے نزدیک بیر ناصح کا حریم ساٹھ گز کا ہوگا ہر جانب سے اور گز سے مراد گز شرعی ہے جو چوبیس انگل کا ہوتا ہے اور ہر انگل بقدر چھ جو کے جب آپس میں ایک دوسرے کا پیٹ ملا ہووے کذا فی الاصل دلیل امام صاحبؒ کی حدیث ہے عبد اللہ بن مغفل کی روایت کیا اس کو ابن ماجہؒ نے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو

شخص کنواں کھودے تو اس کو چالیس گز ہے واسطے پانی پینے اس کے جانوروں کے روایت کی امام احمدؒ نے مسند میں ابو ہریرہؓ سے کہ فرمایا حضرتؓ نے حریم کنویں کا چالیس گز ہے سب طرف سے اس کے واسطے پانی پینے اونٹ اور بکریوں کے۔

### (۶) چشمہ کا حریم

اور حریم چشمہ کا پانچ سو گز ہے ہر جانب سے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ ابو یوسفؒ نے کتاب الخراج میں روایت کی زہری سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حریم چشمہ کا پانچ سو گز ہے اور بیر عطن کا حریم چالیس گز

ہے اور بیر ناضح کا حریم ساٹھ گز ہے۔ کذا فی العینی شرح الہدایۃ یہی حدیث دلیل ہے صاحبینؒ کی بیر ناضح کے حریم میں زیلعیؒ نے تخریج ہدایہ میں اس کو غریب کہا ہے۔

### (۷) حریم کی حدود کا تحفظ

تو اگر اندر حریم کے کوئی اور شخص کنواں کھودنے کا ارادہ کرے گا تو منع کیا جاوے گا نہ باہر حریم کے اگر حریم کی منتہی پر ایک اور شخص نے کنواں کھودا تو اس کا حریم تین جانب سے ہوگا نہ پہلے کنویں کی جانب سے۔

فائدہ:- اس لئے کہ وہ ملک پہلے کنویں والے کی ہے۔

(۸) وللقناءة حریم بقدر ما یصلحها هذا عند ابی حنیفۃ وقیل اذا لم یخرج الماء فهو كالنهر فلا حریم له وعند ظهور الماء کانعین فله الحریم خمس مائة ذراع (۹) ولا حریم لنهر فی ارض غیره الا بحجة هذا عند ابی حنیفۃ وعندهما له مسنة النهر یمشی علیها ویلقی علیها الطین وكذا فی ارض موات فمسنات بین نهر رجل وارض الآخر ولیست مع احد الصاحب الارض ای لم یکن لاحدهما علیهما غرس او طین ملقے فہی لصاحب الارض عند ابی حنیفۃ وان کان فصاحب الشغل هو صاحب الید وعند ابی یوسف حریمہ مقدار نصف بطن النهر من کل جانب وعند محمد مقدار بطن النهر من کل جانب

### (۸) کاریز کا حریم

اور کاریز (یعنی مجرئی پانی کا زمین کے نیچے درمختار) کا حریم بقدر اس کی مقدار کے ہے۔

فائدہ:- اندر کی مٹی ڈالنے کے لئے یہ مذہب امام صاحبؒ کا ہے اور بعضوں نے کہا کہ جب اس میں پانی نہ نکلے تو وہ مثل نہر کے ہے اس کا حریم نہیں ہے اور جو پانی نکلے تو حکم اس کا مثل چشمہ کے ہے یعنی پانچ سو گز اس کا حریم ہوگا کذا فی الاصل۔

### (۹) نہر کا حریم

نہر کا حریم نہ ملے گا دوسرے کی زمین میں امام صاحبؒ کے نزدیک مگر دلیل سے اور صاحبینؒ کے نزدیک اس کو نہر کی مینڈ ملے

گی چلنے کے لئے اور مٹی ڈالنے کے لئے حریم ملے گا اور ایسی ہی زمین موات میں تو اگر مینڈ ایک شخص کے نہر کی اور دوسرے کی زمین کے بیچ میں واقع ہے اور کسی کی ان دونوں میں سے اس مینڈ پر علامت مثلاً درخت یا مٹی نہیں ہے تو وہ مینڈ صاحب زمین کی ہوگی امام صاحب کے نزدیک اور جو کسی کی علامت اس پر موجود ہے تو اسی صاحب علامت کی ہوگی اور ابو یوسفؒ کے نزدیک حریم نہر کا بمقدار نصف بطن نہر کے ہوگا ہر جانب سے اور محمدؒ کے نزدیک مقدار پوری بطن نہر کا ہر جانب سے۔

فائدہ:- درمختار میں ہے کہ قول ابو یوسفؒ پر فتویٰ ہے اور حریم درخت کا جو ارض موات میں بودے پانچ گز ہے ہر جانب سے ایسا ہی وارد ہے حدیث میں اخراج کیا اس کا ابوداؤدؒ نے۔



**فصل (۱) الشرب نصیب الماء (۲) والشفة شرب بنی ادم والبهائم (۳) ولكل حقها فی كل ماء لم یحرز باناء وسقى ارضه من البحر ونهر عظیم كدجلة ونحوها وشق نهر لارضه منها او لنصب الرحى ان لم یضرب العامة لاسقى دوابه ان خیف تخریب النهر لكثرتها وارضه بالجر عطف على دوابه وشجر من نهر غیره وقناته وبثره الاباذنه وله سقى شجر او خضر فی داره حملا بجرارة فی الاصح (۴) وكری نهر لم یملك من بیت المال فان لم یكن فیہ شی فعلی العامة ای یجبر الامام الناس على كریه وكری نهر یملك على اهله من اعلاه لاعلى اهل الشفة ومن جاوز من ارضه قد برى ای كل شریك جاوز الذين یكروون النهر عن ارضه لم یكن علیه كری باقى النهر وهذا عند ابی حنیفة وقالاعلیهم كریه من اوله الى اخره**

## فصل شرب کے مسائل میں

### (۱) شرب کا معنی

شرب بالکسر عبارت ہے پانی کے چھ سے۔

فائدہ:- یعنی پانی سے فائدہ حاصل کرنا باری باری زراعت سینچنے کے لئے یا جانوروں کے پانی پلانے کے لئے درختار۔

### (۲) شفة کا معنی

اور شفة کہتے ہیں آدمی یا چارپایوں کے پانی پینے کو لبوں سے تو ہر شخص کو حق شفة پہنچتا ہے ہر پانی میں جو کسی برتن کے اندر نہ رکھا گیا ہو۔

فائدہ:- اس لئے کہ جب پانی کسی برتن میں رکھا گیا وہ رکھنے والے کا مملوک ہو گیا اب کوئی شخص بے اجازت اس کے اس میں سے نہیں پی سکتا اور جو پانی اپنی جگہ میں ہے جیسے کنواں یا تالاب یا حوض یا چشمہ تو ہر شخص کو اس سے پینا یا جانور کو پلانا پہنچتا ہے اصل اس باب میں یہ قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ آدمی شریک ہیں تین چیزوں میں ایک پانی دوسری گھانس تیسری آگ روایت کیا اس کو ابو داؤد اور ابن ماجہ نے۔

## (۳) نہروں، کاریزوں اور کنوؤں سے

### پانی حاصل کرنے کا استحقاق

اسی طرح ہر شخص کو پہنچتا ہے کہ دریا یا نہر عظیم سے جیسے

دجلہ اور جو مانند اس کے نہریں ہیں (دجلہ نام ہے نہر بغداد کا اور مانند دجلہ کے اور اسماء عظام ہیں مثل گنگا جمنا گھاگھرا وغیرہ) اپنی زمین کو سینچے یا اس میں ایک نہر اپنی زمین کی طرف نکالے سینچنے کے لئے یا چکی کے لئے اگر عامہ خلق کو اس سے مضرت نہ پہنچے اور غیر کی نہر یا کاریز یا کنوئیں سے جائز نہیں کہ اپنے جانوروں کو پانی پلاوے اگر نہر کے خراب ہونے کا خوف ہو بسبب کثرت جانوروں کے یا اپنی زمین کو سینچنے یا درخت میں پانی ڈالے مگر اس کی اجازت سے البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ گھرے میں پانی بھر کر اپنے گھر میں لا کر درخت یا سبزے میں ڈالے صحیح تر قول میں۔

فائدہ:- اور بعضوں کے نزدیک یہ بھی درست نہیں مگر مالک کے اذن سے اور خانیہ اور وجیز میں اسی قول کو اصح کہا ہے طحاوی

### (۴) نہروں کی کھدائی

جو نہر کسی کی مملوک نہیں ہے اس کی کھدائی بیت المال میں

سے دی جاوے گی اور اگر بیت المال میں روپیہ نہ ہووے تو رعایا سے لی جاوے گی۔ (اور اگر وہ نہ دیں تو امام ان سے جبراً لیوے جیسے تیاری لشکر اسلام کے واسطے حموی) اور وہ جو نہر مملوک ہے تو نہر والوں سے لی جاوے گی نہر کے اوپر کی جانب سے نہ پانی پینے والوں سے (یعنی جو اس نہر میں پانی پیتے ہیں ان سے کھدوائی نہ

لی جاوے گی اس لئے کہ وہ نہر والے نہیں ہیں) اور جس شریک کی زمین سے کھودنے والے بڑھ جاویں گے تو اس پر باقی نہر کی کھدوائی لازم نہ آوے گی (امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اور صاحبینؒ کے نزدیک سب شریکوں پر پوری نہر کی اول سے آخر تک کی کھدوائی مقرر کرے حصہ رسد سب سے لی جاوے گی)

(۵) وصح دعوی الشرب بلا ارض هذا استحسان لانه قد يملك بدون الارض ارثا وقد يباع الارض ويبقى الشرب للبائع (۶) فان اختصم قوم في شرب بينهم قسم بقدر اراضيهم (۷) ومنع الاعلى منهم من سكر النهر وان لم يشرب بدونه الا برضاهم وكل منهم من شق نهر منه ونصب رحي ودالية او جسر عليه بلا اذن شريكه الارحي وضع في ملكه بان يكون بطن النهر وحاته ملكا له وللآخر حق التسييل ولا يضر بالنهر ولا بالماء ومن توسيع فم النهر ومن القسمة بالايام وقد كانت بالكوى الكوى جمع الكرة وهي روزن البيت ثم استعيرت للثقب التي تثقب في الخشب ليحجرى الماء فيه الى المزارع او الجلد اول وانما يمنع لان القديم يترك على قدمه ومن سوق شرابه الى ارض له اخرى ليس لها منه شرب لانه اذا تقادم العهد يستدل به على انه حق تلك الارض والشرب يورث ويوصى بالانتفاع ولا يباع ولا يوجر ولا يوهب ولا يتصدق به ولا يجعل مهرا او بدل الصلح (۸) ولا يضمن من ملاء الضه فترث ارض جاره او غرقت ولا من سقى من شرب غيره وهو قول الامام المعروف بخواهر زاده وفي الجامع الصغير البزدوى انه يضمن والله اعلم.

### (۵) شرب کا دعویٰ

صحیح ہے دعویٰ شرب کا بغیر دعویٰ زمین کے۔

فائدہ:- یہ استحسان ہے اس لئے کہ کبھی پانی کی باری کا آدمی مالک ہوتا ہے ارثاً اور کبھی زمین بیچ ڈالی جاتی ہے اور شرب بائع کے لئے رہتا ہے کذا فی الاصل۔

### (۶) شرب میں جھگڑے کا فیصلہ

ایک جماعت نے شرب میں جھگڑا کیا تو بقدر اراضی ہر ایک کو تقسیم کر دیں گے۔

### (۷) نہر کو روکنا

اور اوپر کی جانب والا نہر روک نہیں سکتا اگرچہ اس کی زمین سیراب نہیں ہوتی ہو بغیر روکے ہوئے مگر اور شرکاء کی رضامندی سے۔

### نہر سے نہر نکالنا چکی لگانا یا پل وغیرہ بنانا

اور کوئی اس نہر میں سے دوسری نہر نکال نہیں سکتا یا اس پر چکی نہیں کھڑی کر سکتا یا دولا ب یا پل بنا نہیں سکتا مگر شرکاء کی اجازت سے البتہ اگر چکی اپنی ہی ملک میں رکھے۔ (اس طرح سے کہ بطن نہر اور دونوں کنارے اس کے مملوک ہوں

اور دوسرے شریک کو صرف پانی بہانے کا حق ہووے کذا فی الاصل) اور نہر اور پانی کو اس سے ضرر نہ پہنچے تو ہو سکتا ہے اسی طرح نہر کے منہ کو چوڑا نہیں کر سکتا یا اگر نہر کا پانی بطور سوراخوں کے منقسم تھا اور وہ دنوں کے حساب سے بانٹے تو یہ نہیں ہو سکتا یا اس زمین میں پانی لے جاوے جہاں کی باری مقرر نہ تھی حق میں شرب موروٹ ہوتا ہے اور اس سے نفع اٹھانے کے لئے وصیت بھی ہو سکتی ہے اور اس کی بیج یا اجارہ یا ہبہ یا تصدق یا مہر یا بدل یا صلح نہیں ہو سکتی۔

(۸) دوسرے کے کھیت یا پانی میں نقصان کرنا اگر ایک شخص نے اپنا کھیت پانی سے بھرا (موافق عادت کے ورنہ ضامن ہوگا درمختار) اور اس سے دوسرے کی زمین میں تری پہنچ کے نقصان ہو یا پاؤں گئی تو ضمان نہ دے گا اسی طرح اگر دوسرے کے شرب سے اپنی کھیتی سینیخی تو تاوان نہ دے گا۔  
فائدہ:- اس واسطے کہ شرب غیر مقنوم ہے اور یہی قول ہے امام خواہر زادہ کا اور جامع صغیر بزودی میں ہے کہ ضامن ہوگا کذا فی الاصل۔ درمختار میں ہے کہ فتویٰ قول اول پر ہے واللہ اعلم۔

## کتاب الاشربة

(۱) حرم الخمر وهی التي من ماء العنب غلے واشتد وقذف بالزبد وان قلت هذا الاسم خص بهذا الشراب باجماع اهل اللغة ولا نقول ان كل مسكر خمر لا اشتقاقه من مخامرة العقل فان اللغة لا یجرى فیها القیاس فلا یسمى الدن قارورة لقرار الماء فيه ورعاية الوضع الاول لیست الصحة الاطلاق بل لترجیح الوضع وقد حققناه فی التنقیح (۲) وقذف الزبد هو قول ابی حنیفة وعندهما اذا اشتد صار مسكرا لا یشرط قذف الزبد (۳) ثم عینها حرام وان قلت ومن الناس من قال السكر منها حرام وهذا مدفوع بان الله تعالى سماها رجسا وعلیه النعقد اجماع الامة (۴) ثم یکفر مستحلها (۵) وسقط تقومها لاماليتها (۶) ویحرم الانتفاع بها (۷) ویحد شاربها وان لم یسکر (۸) ولا یوثر فیها الطبخ

(یہ کتاب ہے شرابوں کے احکام کے بیان میں)

### (۱) خمر اور انگور کا کچا پانی

حرام ہے خمر اور وہ کچا پانی ہے انگور کا جب وہ جوش مارے اور جھاگ اٹھاوے اور نشہ کرنے لگے اگرچہ قلیل ہو۔

فائدہ:- یا کثیر ہو یعنی ایک قطرہ بھی اس کا حرام ہے اس لئے کہ وہ نجس عین ہے مثل پیشاب کے فرمایا اللہ تعالیٰ نے خمر کے حق میں انه رجس من عمل الشیطان یعنی وہ پلید ہے شیطان کا کام ہے اور احادیث اس کی حرمت میں بکثرت وارد

ہوئی ہیں روایت کی حاکم اور ابوداؤد نے ابن عمرؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ نے لعنت کی خمر پر اور اس کے پینے والے پر اور اس کے نچوڑنے والے پر اور اس کے پلانے والے پر اور اس کے اٹھانے والے پر اور اس کی قیمت کھانے والے پر اور اس کے بائع پر اور خریدار پر اور روایت کی امام ابو حنیفہؒ اور نسائیؒ اور دارقطنیؒ نے ابن عباسؓ سے کہ خمر حرام ہے قلیل اور کثیر اس کا اور اور شراب بقدر سکر کے یہ مذہب امام ابو حنیفہؒ کا ہے اور باقی ائمہ کے نزدیک جو چیز عقل کو زائل کر دیوے اور نشہ لاوے وہ خمر ہے دلیل ان کی حدیث



ہے ائمہ ستہ کی ابن عمرؓ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر مسکر خمر ہے اور روایت کی جماعت نے سوا بخاری کے ابو ہریرہؓ سے کہ فرمایا حضرت نے خمران دو درختوں سے ہوتا ہے یعنی انگور اور کھجور سے صاحب ہدایہ نے دلیل امام کی یہ بیان کی ہے کہ خمر بالاتفاق اہل لغت انگور کے پانی کو کہتے ہیں اور حدیث اول میں یحییٰ بن معینؒ نے طعن کیا ہے اور حدیث ثانی نہ بیان حکم منظور ہے نہ بیان معنی خمر اور ائمہ حدیث نے اس کو رد کیا ہے اس طرح کہ حدیث ابن عمرؓ کو اخراج کیا شیخان اور ائمہ اربعہ نے پس یہ اعلیٰ مراتب صحیح میں ہوئی اور طعن یحییٰ بن معینؒ کا اس حدیث میں ثابت نہیں ہے کہا زلیعیؒ نے تخریج ہدایہ میں کہ میں نے اس طعن کو کسی کتاب حدیث میں نہیں دیکھا اور ائمہ لغت مختلف ہیں خمر کی حقیقت میں بعض نے خاص کیا ہے انگور کے پانی سے اور بعض نے ہر مسکر کو عام رکھا ہے اور قاموس میں قول ثانی کو اصح کہا ہے اور دلائل اس کی صحت کے بہت ہیں ایک قول حضرت عمرؓ کا برسر منبر روبرو جماعت صحابہؓ کے کہ خمر پانچ چیزوں سے ہوتا ہے انگور اور کھجور اور شہد اور گیہوں اور جو سے اور خمر وہ ہے جو زائل کرے اور ڈھانپ لیوے عقل کو روایت کیا اس کو بخاری نے اور ظاہر ہے کہ عمرؓ اور صحابہ کرام عرب عرباء اور علم باللسان تھے۔ دوسری روایت کی بخاری نے انسؓ سے کہ جس وقت خمر حرام ہوا اس وقت خمر انگور کا قلیل تھا اور اکثر خمر کھجور کا تھا تیسری روایت کی ابو داؤدؒ اور ترمذیؒ اور ابن ماجہؒ نے نعمان بن بشیرؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گیہوں سے خمر ہوتا ہے اور جو سے خمر ہوتا ہے اور تمر سے خمر ہوتا ہے اور انگور خشک سے خمر ہوتا ہے اور شہد سے خمر ہوتا ہے اور ان لوگوں میں سے جنہوں نے اطلاق لیا خمر کا غیر انگور پر عمرؓ اور علیؓ اور سعدؓ اور ابن عمرؓ اور ابو موسیٰؓ اور ابو ہریرہؓ اور انسؓ اور ابن عباسؓ اور عائشہؓ ہیں۔ صحابہؓ سے اور

تابعینؓ سے سعید ابن المسیبؓ اور حسنؓ اور سعید بن جبیرؓ ہیں اور اور لوگ ہیں کہا طحاوی نے کہ جب تعارض واقع ہوا حدیث ابو ہریرہؓ اور حدیث نعمانؓ اور حدیث ابن عمرؓ میں کہ جب خمر حرام ہوا مدینے میں تو ان خمروں میں سے کوئی خمر وہاں نہ تھا روایت کیا اس کو بخاری نے اور صحابہؓ اس کی تعریف اور ماہیت میں مختلف ہو گئے چنانچہ عبداللہ بن مسعودؓ نے تخصیص کی خمر کی ساتھ انگور کے اور اہل لغت نے بھی اختلاف کیا تو امر متفق علیہ ہم نے درمیان ائمہ کے اسی قدر پایا کہ انگور کا پھوڑا ہوا پانی جب شدید ہو جاوے اور جوش اور جھاگ مارنے لگے تو وہ خمر ہے تو اسی کو اختیار کیا ہم نے اس لئے کہ امر حرمت کا عظیم ہے جیسے امر حلت کا یعنی حرمت خمر کی تو قطعی ہے اور منکر اس کی حرمت کا کافر ہے برخلاف اس کے جو اور اشربہ کی حرمت کا منکر ہووے اس لئے احتیاط ضرور ہوئی کہ خمر کے معنی مختلف فیہ کو چھوڑ کر امر متفق علیہ کو خمر قرار دیا اور اس کے منکر حرمت کو کافر ٹھہرایا اور سوا اس کے اور مسکرات بھی حرام ہیں لیکن حرمت ان کی ظنی ٹھہری واللہ اعلم بالصواب۔

## (۲) جھاگ کی شرط

اور جھاگ ہونا شرط ہے امام اعظمؒ کے نزدیک اور صاحبینؒ کے نزدیک جب شدید ہو گیا اور مسکر ہو گیا اب جھاگ اٹھانا ضرور نہیں ہے۔

## (۳) خمر کی قلیل و کثیر سب حرام ہے

پھر خمر کا عین حرام ہے اگرچہ قلیل ہو اور بعض لوگوں کا قول یہ ہے کہ بقدر سکر اس میں حرام ہے۔

فائدہ:- لیکن یہ قول مردود ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے خمر کو جس فرمایا ہے جیسا کہ گزرا اور اس پر اجماع امت کا ہو گیا کذا فی الاصل۔

## (۴) شراب کو حلال سمجھنے والا

پھر خمر کا حلال جاننے والا کافر ہے۔  
فائدہ: اس لئے کہ منکر ہے نص قطعی کا ہدایہ۔

## (۵) خمر کا تقوم اور مالیت

اور خمر کا تقوم یعنی قیمت دار ہونا مسلمان کے حق میں  
ساقط ہے نہ مالیت اس کی۔

فائدہ: تو اگر خمر کسی مسلمان کا تلف کر دیا تو ضمان لازم نہ  
آوے گا اس واسطے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جنت کی  
خمر کے بائع اور اس کی قیمت کھانے والے پر اور روایت کی مسلم  
نے اور محمدؐ نے آثار میں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس  
نے حرام کیا خمر کو سو اسی نے حرام کیا اس کی بیع اور شمن کھانے کو۔

## (۶) خمر سے نفع اٹھانا

اور حرام ہے مسلمان کو نفع اٹھانا خمر سے۔

فائدہ: اس لئے کہ انتفاع نجس سے حرام ہے درمختار  
میں ہے کہ خمر کا جانوروں کو پلانا یا اس سے مٹی تر کرنا دیوار

بنانے کو یا اس کا دیکھنا تماشے کے واسطے یا دوا میں اس کا ڈالنا یا  
تیل میں یا کھانے میں یا اس کے سوا اور طرح سے استعمال کرنا  
بالکل حرام ہے مگر سرکہ بنانا یا پیاس کے سبب سے جان نکلتی ہو  
اور پانی وغیرہ نہ ملے تو پینا بقدر ضرورت درست ہے اور جو  
ضرورت سے زیادہ پئے گا تو اس پر حد ماری جاوے گی۔

## (۷) خمر پینے والا

اور جو کوئی خمر کو پئے گا اگرچہ اس کو نشہ نہ ہووے لیکن حد  
مارا جاوے گا۔

فائدہ: چنانچہ دلیل اس کی کتاب الحدود میں گزری اور  
سو خمر کے اور شرابوں کے پینے سے حد نہ پڑے گی جب تک  
کہ نشہ نہ ہووے لیکن محمدؐ کے نزدیک پڑے گی اور اسی پر فتویٰ  
ہے اس زمانے میں عالمگیری۔

## (۸) آگ پر پکانا

اور خمر کو آگ پر پکانے سے اس کی حرمت نہ جاوے گی۔  
فائدہ: اس لئے کہ بعد خمر ہو جانے کے پکانا موثر نہیں ہے ہدایہ۔

(۹) ویجوز تخلیلها خلافا للشافعی هذه عشرة احکام (۱۰) كالطلاء وهو ماء عنب قد طبح فذهب

اقل من ثلثيه (۱۲) وغلط نجاسة (۱۱) ونقیع التمر ای السكر ونقیع الزبيب نیین اذا غلب واشتدت

الضمیر يرجع الى الطلاء ونقیع التمر ونقیع الزبيب وعند الاوزاعی الطلاء وهو الباذق مباح وكذا نقیع

الزبيب وعند شریک بن عبد الله السكر مباح لقوله تعالى تتخذون منه سكرا ورزقا حسنا واعلم ان

هذه الاشربة انما تحرم عند ابی حنیفة اذا غلت واشتدت وقذفت بالزبد وعندهما يكفی الاشتداد كما

فی الخمر (۱۳) وحرمة الخمر اقوى فيكفر مستحلها فقط وحل المثلث العنبی مشتدا اے يطبخ ماء

العنب حتى يذهب ثلثاه وبقي ثلثه ثم يوضع حتى يغلى ويتشددويقذف بالزبد وكذا ان صب فيه الماء

حتى يرق بعدما ذهب ثلثاه ثم يطبخ ادنى طبخة ثم يوضع الى ان يغلى ويشتدويقذف بالزبد وانما حل

المثلث عند ابی حنیفة وابی يوسف خلافا لمحمد ومالك والشافعی (۱۴) ونبذ التمر والزبيب مطبوخا

ادنى طبخه وان اشتد اذا شرب مالم يسكر بلال هو وطرب ای انما يحل هذه الاشربة اذا شرب مالم

يسكر اما القدح الاخير وهو المسكر حرام اتفاقا وشرطه ان يشرب لالقصدها وهو الطرب بل لقصده

## (۹) خمر کا سرکہ بنانا

اور جائز ہے سرکہ بنانا خمر کا۔

فائدہ:- تو درست ہے وہ سرکہ اسی طرح اگر خود بخود سرکہ ہو جاوے اور شافعی کے نزدیک جائز نہیں دلیل شافعی کی حدیث ہے انسؓ کی ابی طلحہؓ سے کہ پوچھا انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ کچھ یتیموں کا خمر میرے پاس ہے تو آپؐ نے فرمایا کہ بہادے اس کو تو کہا میں نے سرکہ بنالوں اس کا کہا آپؐ نے نہیں ہم کہتے ہیں کہ یہ حدیث قریب تر ہے اس زمانے کے جب خمر حرام ہوا تھا اور اوائل میں آپؐ نے واسطے نفرت دلانے کے شراب کے برتنوں کا استعمال بھی منع کر دیا تھا بعد اس کے بالاتفاق درست ہو گیا اسی واسطے شافعی نے بھی ایک قول میں یہ سرکہ جائز رکھا ہے دوسرے یہ کہ حضرتؐ نے فرمایا کہ اچھا سالن سرکہ ہے روایت کیا اس کو مسلمؒ نے جابرؓ سے اور سرکہ اس حدیث میں مطلق ہے تیسرے یہ کہ علت حرمت خمر کی سرکہ ہے تو جب سرکہ زائل ہو گیا تو حرمت بھی جاتی رہے گی پھر جب خمر سرکہ ہو گیا تو جہاں تک سرکہ ہے وہاں تک برتن پاک ہو گیا اور اس کے اوپر کی جانب جہاں سے خمر گھٹ گیا ہے تبعاً پاک ہو جاوے گا یہی مفتی بہ ہے اور ایک روایت میں پاک نہ ہو گا مگر جب وہ سرکہ وہاں ڈالا جاوے گا تو علی الفور پاک ہو جاوے گا ہدایہ۔

## (۱۰) طلا

اسی طرح حرام ہے طلا یعنی انگور کا پانی جب پکایا جاوے اور دو تہائی سے کم جلایا جاوے۔

فائدہ:- طلا اس کو اس لئے کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ یہ مشابہ ہے اونٹ کے طلا کے اور صحیح یہ ہے کہ اس کا نام باذق ہے اور جو نصف جل جاوے تو اس کا نام منصف ہے یہ دونوں

اوزاعی کے نزدیک مباح ہیں اور ائمہ اربعہ کے نزدیک حرام ہیں۔

## (۱۱) سکر

اور سکر یعنی کھجور کا پانی اور نقیع زبیب یعنی خشک انگور کا پانی جب ان میں جوش اور شدت پیدا ہو جاوے۔

فائدہ:- یعنی طلاء اور سکر اور نقیع زبیب جب ہی حرام ہیں کہ ان میں جوش اور نشہ پیدا ہووے اور شریک بن عبد اللہ کے نزدیک سکر درست ہے اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے تتخذون منه سکر اور رزقاً حسناً اور ہماری دلیل احادیث اور اجماع صحابہؓ کا ہے اس کی حرمت پر اور یہ آیت ابتدائے اسلام کی ہے جب خمر حلال تھا اور بعضوں نے کہا کہ مطلب اس آیت کا یہ ہے کہ کھجور سے تم سکر بناتے ہو اور رزق حسن کو ترک کرتے ہو کذا فی الاصل والہدایہ

## (۱۲) طلا و سکر کی نجاست

اور نجاست ان کی غلیظہ ہے۔

فائدہ:- اور ایک روایت میں خفیفہ ہے ہدایہ اور حرام ہونا ان کا امام صاحب کے نزدیک جب ہے جس وقت جوش کرے اور شدید ہو اور جھاگ لاوے اور صاحبین کے نزدیک فقط اشتداد کافی ہے مثل شراب کے کذا فی الاصل۔

## (۱۳) طلاء و سکر کی حرمت کا منکر

لیکن حرمت ان کی ظنی ہے تو منکر اس کا کافر نہ ہوگا اور خمر کی حرمت قطعی ہے تو منکر اس کا کافر ہوگا اور درست ہے مثلث انگور کا اگرچہ اس میں شدت ہو جاوے۔

فائدہ:- یعنی سکر پیدا ہو جاوے مثلث انگور کا اس کو کہتے ہیں کہ انگور کا پانی لے کر پکایا جاوے یہاں تک کہ اس کی دو تہائی جل جاوے اور ایک تہائی رہ جائے پھر اس کو چھوڑیں یہاں تک



کہ اس میں شدت ہو جاوے اور جھاگ اٹھنے لگے اسی طرح اگر اس میں بعد جلانے کے پتلا کرنے کے لئے تھوڑا سا پانی ڈال کر پھر پکاویں اور اس کو رکھ چھوڑیں یہاں تک کہ جوش کر کے اور شدید ہو اور جھاگ اٹھنے لگے اور درست ہے یہ مثلث امام ابو حنیفہؒ اور ابو یوسفؒ کے نزدیک اور محمد اور شافعیؒ اور مالکؒ کے نزدیک حرام ہے کذا فی الاصل اور طلا در حقیقت اسی کا نام ہے در مختار میں ہے کہ پینا مثلث کا کبار صحابہؓ سے ثابت ہے۔

### (۱۴) کھجور اور انگور کا نبیز

اسی طرح نبیز کھجور کا یا انگور خشک کا جب تھوڑا سا پکالیا جاوے اگرچہ اس میں شدت ہو جاوے لیکن ان تینوں کا اس مقدار تک پینا درست ہے کہ نشہ نہ کرے اور لہو و طرب کے قصد سے نہ پئے بلکہ قوت کے لئے استعمال کرے۔

فائدہ:- ورنہ امام صاحبؒ کے نزدیک بھی حرام ہے دلیل امام اعظمؒ کی حدیث ہے علیؑ کی کہ فرمایا حضرتؒ نے حرام کیا اللہ تعالیٰ نے خمر کو بالکل اور مسکرات کو بقدر مسکر روایت کیا

اس کو عقیلؒ نے اور کہا کہ اسناد میں اس کی عبدالرحمن مجہول ہے اور حدیث اس کی غیر محفوظ ہے البتہ یہ ابن عباسؓ سے مرفوعاً مروی ہے روایت کیا اس کو ابو حنیفہؒ اور دارقطنیؒ نے جیسا گزرا اور روایت کیا نسائیؒ نے حلت کو مثلث کی حضرت عمرؓ سے تو حرام امام صاحبؒ کے نزدیک صرف آخر کا پیالہ ہے جس سے نشہ ہو اور محمدؒ اور شافعیؒ اور مالکؒ کے نزدیک یہ سب حرام ہیں قلیل اور کثیر ان کا اس لئے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس چیز کا کثیر مسکر ہو سو اس کا قلیل بھی حرام ہے روایت کیا اس کو احمدؒ اور چاروں عالموں نے جابرؓ سے اور صحیح کیا ابن حبانؒ نے اور روایت کیا ابوداؤدؒ اور ترمذیؒ نے عائشہؓ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس چیز کا ایک فرق مسکر ہووے تو اس کا ایک کف بھر بھی حرام ہے اور بہت سے علماء نے فتویٰ دیا ہے محمدؒ کے قول پر اس زمانے میں اس لئے کہ فاسق ان چیزوں کا استعمال کرتے ہیں واسطے سکر کے اور شاید امام اعظمؒ کو یہ حدیثیں نہیں پہنچیں واللہ اعلم۔

(۱۵) التقوی والخلیطان وهوان یجمع بین ماء التمر والزبيب ویطبخ ادنی طبخة ویترک الی ان یغلے ویشتدیحل بلالہو و طرب (۱۶) ونبیز العسل والتین والبر والشعیر والذرة وان لم یطبخ بلالہو ولا طرب (۱۷) وحل الخمر ولو بعلاج ای بالقاء شیء فیہ و هذا احتراز عن قول الشافعی فان التخلیل اذا کان بالقاء شیء فیہ لایحل الخل قولاً واحداً وان کان بغير القاء شیء ففیہ قولان له والانتباض فی الدباء والحنتم والمزفت والنقیر الدباء القرع والحنتم الجرة الخضراء والمزفت الظرف المطلا بالزفت ای القیر والنقیر الظرف الذی یكون من الخشب المنقور اعلم ان هذه الظروف كانت مختصة بالخمر فاذا حرمت الخمر حرم النبی صلی اللہ علیہ وسلم استعمال هذه الظروف اما لان فی استعمال تشبهاً بشرب الخمر واما لان هذه الظروف کان فیها اثر الخمر فلما مضت مدة اباح النبی علیہ السلام استعمال هذه الظروف فان اثر الخمر قد زال عنها وایضاً فی ابتداء تحریم شیء یبالغ ویشد دلیر کہ الناس ومرة فاذا ترک الناس واستقر الامر یزول ذلک التشدید بعد حصول المقصود (۱۸) وکره

شرب وردی الخمر والانتشاط به المراد بالکراهة الحرمة لان فيه اجزاء الخمر الا انه ذکر لفظ الکراهة لا الحرمة لعدم النص القاطع فيه (۱۹) ولا یحدث اربہ بلا سکر فان فی الخمر انما یحدث شرب القلیل لان قلیل الخمر یدعو الی الکثیر ولا کذلک فی الدردی فاعتبر حقيقة السکر.

### (۱۵) خلیطان

اسی طرح درست ہے خلیطان یعنی کھجور اور انگور خشک کو ملا کر بھگو دیں اور تھوڑا سا پکا کر اس کو چھوڑ دیں یہاں تک کہ جوش مارے اور شدید ہو جاوے جب اس کو پئے بغیر لہو و طرب کے۔  
فائدہ:- دلیل حلت کی وہ حدیث ہے جس کو ابن ماجہ نے روایت کیا عائشہ صدیقہ سے کہ ہم مٹھی بھر تمر اور مٹھی بھر انگور خشک بھگور کھتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے واسطے سو جو صبح کو تر کرتے تھے تو آپ شام کو اس کو پیتے تھے اور جو شام کو تر کرتے تھے تو آپ صبح کو اس کو پیتے تھے اور محمد بن الحسن نے کتاب الآثار میں پلانا ابن عمر و ابن زیاد کو خلیطان روایت کیا ہے اور وہ جو حدیث جابر میں جس کو روایت کیا ائمہ ستہ نے ممانعت اس کی منقول ہے تو محمول ہے اوپر ابتداء اسلام کے ہدایہ۔

### (۱۶) شہد انجیر اور گیہوں کا نبیذ

اسی طرح درست ہے نبیذ شہد اور انجیر اور گیہوں اور جو اور جوار کا اگر چہ پکا یا نہ جاوے بغیر لہو و طرب کے۔  
فائدہ:- امام صاحب کے نزدیک ہدایہ میں ہے کہ ان کے پینے والے کو حد نہ پڑے گی اگر چہ مست ہو جائے اور محمد کے نزدیک یہ سب حرام ہیں مطلقاً اور یہی مفتی بہ ہے اور اس کے پینے والے کو حد پڑے گی اگر مست ہو جاوے بقول مختار فی زمانہ کذا فی الدر المختار۔

### (۱۷) سرکہ اور نبیذ کے برتن

اور درست ہے سرکہ بنانا خمر کا اگر چہ کوئی چیز اس میں

ڈال کر بناوے اور نبیذ ڈالنا تو بنوں اور سبز گھڑوں اور مرتبان اور روغن قیر مالش کئے ہوئے برتنوں اور لکڑی کے برتنوں میں۔  
فائدہ:- اس واسطے کہ محمد نے کتاب الآثار میں بسند صحیح روایت کیا کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے میں نے تم کو دباء اور حنتم اور مزفت میں نبیذ ڈالنے سے منع کیا تھا سوا ب پیو ہر برتن میں اس واسطے کہ برتن کسی چیز کو حرام یا حلال نہیں کرتا اور نہ پیو مسکر کو اور وہ جو حدیث ابن عباس میں ہے صحیحین میں کہ آپ نے وفد عبدالقیس کو دباء اور حنتم اور مزفت اور نقیر کے ظروف سے ممانعت کی تھی سو منسوخ ہے اس حدیث سے۔

### (۱۸) خمر کی تلچھٹ

اور مکروہ ہے خمر کی تلچھٹ کا پینا اور اس کو کنگھی میں مل کر بالوں میں لگانا

فائدہ:- مراد کراہت سے حرمت ہے کذا فی الاصل۔

### (۱۹) تلچھٹ کا پینے والا

لیکن تلچھٹ کا پینے والا جب تک مست نہ ہووے تو اس کو حد نہ پڑے گی۔

فائدہ:- اور خمر میں شرب قلیل سے حد ہے اس لئے کہ قلیل اس کا داعی ہوتا ہے طرف کثیر کے اور یہ امر تلچھٹ میں نہیں ہے تو اس میں حقیقہ سکر معتبر ہوگا کذا فی الاصل۔

### فوائد

(۱) در مختار میں ہے کہ بھنگ اور افیون اور اجوائن خراسانی اور جائیفیل حرام ہے لیکن حرمت خمر سے ان کی حرمت

کتر ہے سواگر کوئی شخص ان میں سے کھاوے تو اس پر حد نہیں اگرچہ اس سے مست ہو جاوے بلکہ اس کو تعزیری دی جاوے۔

(۲) اور ہدایہ وغیرہ سے اجوائن اور ایون کی حلت مفہوم ہوتی ہے اگر قلیل ہو جس سے سکر نہ ہووے۔

(۳) اور تمباکو کے باب میں علماء مختلف ہو گئے بعض کے بیان سے حلت اور بعضوں کے قول سے کراہت تنزیہی اور بعضوں کی تقریر سے کراہت تحریمی مفہوم ہوتی ہے لیکن کراہت تحریمی کا قول مرجع ہے اور کراہت تنزیہی اقرب ہے طرف حلت کے پس حلت کا قول رائج ہے اور یہی مستفاد ہے کتب شافعیہ سے

اور موافق ہے اس اصل کے کہ ان اشیاء میں اباحت ہے۔

(۴) اور وہ جو حدیث میں وارد ہے کہ منع کیا حضرت

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر مسکر سے اور مفتر سے روایت کیا اس کو احمد نے ام سلمہؓ سے تو اس سے ممانعت تمباکو کھانے کی

جو واسطے دوا کے ہووے اور قلیل ہو کہ اس سے فتور پیدا نہ ہووے نہیں نکلتی اور یہی حکم ہے حقہ کا واللہ اعلم بالصواب۔

(۵) اور نان پاؤ جس میں خمیر مخلوط ہووے حرام ہے اور جو کوئی

چیز مسکر مخلوط ہووے تو بنا بر مذہب امام صاحب کے درست ہے اور موافق مذہب امام محمدؒ کے نادرست ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

## کتاب الصيد

(۱) یحل صید کل ذی ناب وذی مخلب من کلب او بازی ونحوهما قد مر فی الذبائح معنی ذی الناب وذی المخلب ثم اعلم ان الخنزیر مستثنی لانه نجس العین وابو یوسف استثنی الاسد لعلو همته والذب لخساسة والبعض الحق الحذاء به لخساسة والظاهر انه لا یحتاج الی الاستثناء فان الاسد والذب لا یصیران معلمین بعلو الهمة والخساسة فلو یوجد شرط حل الصيد (۲) بشرط علمهما (۳) وجرحهما ای موضع منه هذا عند ابی حنیفة ومحمد وعن ابی یوسف انه لا یشرط الجرح (۴) وارسال مسلم او کتابی ایہما مسمی ای لا یتربک التسمیة عامدا (۵) علی ممتنع متوحش یوکل یشرط فی الصيد ان یکون ممتنعا بالقوائم او الجناحین فالصيد الذی استانس ممتنع غیر متوحش والصيد الواقع فی الشبقة والساقط فی البیر والذی اثنخه متوحش غیر ممتنع لخروجه عن حیز الامتناع

## کتاب شکار کے بیان میں

فائدہ: صید وہ حیوان متوحش ہے جس کا پکڑنا ممکن نہیں مگر بحیلہ اور حلت صید کی غیر محرم کے لئے کلام اللہ سے ثابت ہے فرمایا اذا حللتهم فاصطادوا اور فرمایا وحرم علیکم صید البر ما دمتم حرما یعنی جب تم حلال ہو یعنی محرم نہ ہو تو شکار کرو اور فرمایا حرام کیا گیا تم پر شکار خشکی کا جب تم احرام میں ہو اور

حدیث سے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عدی بن حاتم سے کہ جب تو اپنا کتا چھوڑے تو بسم اللہ کہہ پھر جب وہ شکار کو پکڑ کر مار ڈالے تو کھا اور جو وہ اس میں سے کھالیوے تو نہ کھا روایت کیا اس کو ائمہ ستہ نے اور منعقد ہوا اس کی حلت پر اجماع۔

(۱) شکار کے جانور اور پرندے

حلال ہے شکار ہزدانت کچلی والے جانور سے اور ہر پنچے والے پرندے سے جیسے کتاب باز وغیرہ۔



## (۳) شکاری جانور کا شکار کو زخم لگانا

اور کسی مقام پر شکار کو زخم لگا دیں۔

فائدہ:- اس واسطے کہ کلام اللہ میں جوارح کا لفظ وارد ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ جراحت ضرور ہے اور یہی ظاہر الروایۃ ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور ابو یوسفؒ کے نزدیک جراحت شرط نہیں ہے۔

## (۴) بسم اللہ پڑھ کر چھوڑنا

اور ان کو مسلمان یا اہل کتاب بسم اللہ کہہ کر چھوڑے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ حدیث عدیؓ میں بسم اللہ کہنے کا امر ہے اور اسی حدیث میں ہے کہ عدیؓ نے کہا یا رسول اللہ میں اپنا کتاب بسم اللہ کہہ کر چھوڑتا ہوں اور اس کے ساتھ ایک اور کتاب آ جاتا ہے اب میں نہیں جانتا کہ شکار کو کس کتے نے پکڑا تب فرمایا آپ نے کہ نہ کھا اس کو اس لئے کہ تو نے اپنے کتے پر بسم اللہ کہی ہے نہ دوسرے کتے پر تو اگر کتاب چھوڑنے والا مجوسی ہو یا مسلمان لیکن عمداً بسم اللہ ترک کر دیوے تو درست نہیں ہے۔

## (۵) شکار کئے جانے والے جانور کی شرائط

اور وہ شکار ایک جانور ہو ممتنع یعنی جو اپنے بچانے پر قادر ہو پاؤں سے یا پروں سے اور وحشی ہو حلال ہو۔

فائدہ:- ذکات اختیاری اس میں نہ ہو سکے تو جو جانور لوگوں سے انس پکڑ گیا ہے ممتنع ہے لیکن متوحش نہیں ہے اور جو شکار جال میں پھنس گیا یا کنویں میں گر گیا یا سست کیا ہو اس کو کسی متوحش نے تو وہ متوحش ہے لیکن غیر ممتنع ہے کذا فی الاصل۔

تو ایسے جانوروں میں ذکات اختیاری یعنی ذبح کرنا حلت کے لئے ضرور ہے صرف ارسال جانور اور زخم سے حلال نہ ہوں گے۔

فائدہ:- بیان ہوئے معنی دانت والے اور پنچے والے جانور کے کتاب ذباحہ میں پھر جان تو کہ سور مستثنیٰ ہے اس سے اس لئے کہ وہ نجس العین ہے اور امام ابو یوسفؒ نے استثنا کیا شیر کا بسبب اس کے علو ہمت کے اور ریچھ کا بسبب خساست کے اور بعض نے چیل کو بھی ریچھ سے ملحق کیا ہے۔

خساست میں اور ظاہر یہ ہے کہ کچھ حاجت استثناء کی نہیں ہے اس لئے کہ شیر اور ریچھ کی تعلیم نہیں ہو سکتی اس لئے کہ شیر عالی ہمت ہے وہ کسی کا کام نہیں کرتا اور ریچھ دنی الطبع ہے وہ بھی کسی کا کام نہیں کرتا تو حلت صید کی شرط نہیں پائی جاتی کذا فی الاصل دلیل اس باب میں قول ہے اللہ تعالیٰ کا وما علمتم من الجوارح مکلبین یعنی حلال ہے تمہارے واسطے شکار جانوروں کا جو زخمی کرتے ہیں جن کو تعلیم کیا تم نے اور یہ مطلق ہے شامل ہے ہر جانور کو دوسری حدیث عدیؓ بن حاتم میں لفظ کلب کا وارد ہے اور کلب کا اطلاق زبان عرب میں ہر درندے پر ہوتا ہے یہاں تک کہ شیر پر بھی ہدایہ۔

## (۲) شکار کے جانوروں کی تعلیم

بشرطیکہ تعلیم یافتہ ہوں۔

فائدہ:- اس لئے کہ کلام اللہ میں وما علمتم کی قید ہے دوسرے یہ کہ ابو ثعلبہ حشّیؓ نے کہا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ ہم شکار کرتے ہیں اپنے کتے معلم اور غیر معلم سے تو فرمایا آپ نے کہ جو تو شکار کرے اپنے کتے معلم سے بسم اللہ کہہ کر سوکھا اس کو اور جو تو شکار کرے غیر معلم کتے سے اور اس جانور کو ذبح کر لے تو کھا اس کو یعنی بغیر ذکات اس کا کھانا درست نہیں ہے روایت کیا اس کو بخاریؒ نے۔

(۶) وان لا یشارک الکل المعلم کلب لا یحل صیده مثل کلب غیر معلم او کلب مجوسی او کلب لم یرسل للصيد او ارسل وتراء التسمية عمدا (۷) ولا یطول وقفته بعد ارساله فانه ان طال وقفته بعد الارسال لم یکن الاصطیاد مضافا الی الارسال بخلاف ما اذا اکمن الفهر فان هذا حيلة فی الاصطیاد فیکون مضافا الی الارسال (۸) ویعلم المعلم بترک اکل الکل ثلاث مرات ورجوع البازی بدعائه (۹) فان اکل منه البازی اکل لان اکل الکل ولا ما اکل منه بعد ترکه ثلاث مرات ولا ما صاد بعد حتی یتعلم وقبله واذ بقی فی ملکة ای لا یحل ما صاد الکل بعد ما اکل حتی یتعلم ای یترک الاکل ثلاث مرات ولا یحل ما صاد قبل الاکل اذ بقی فی ملکة فان الکل اذا اکل علم انه لم یکن کلبا معلما وکل ما صاد قبل ذلک الاکل فهو صید کلب جاهل فیحرم اذ بقی فی ملک الصیاد

سے نہ کھاوے اور باز تعلیم یافتہ ہوتا ہے جب پکارنے سے آنے لگے۔  
فائدہ:- یہی مضمون ماثور ہے ابن عباسؓ سے کہا زیلعیؒ نے تخریج میں کہ یہ اثر غریب ہے میں کہتا ہوں کہ روایت کی امام محمدؒ نے آثار میں بسند صحیح ابن عباسؓ سے کہ انہوں نے جس جانور کو پکڑ لے تیرا کتا تو اگر معلم ہے تو کھا اس کو اور جو وہ اس میں سے کھا لیوے تو نہ کھا اس کو اور لیکن باز اور شاہین تو کھا اگرچہ وہ اس میں سے کھا لیوے اس لئے کہ تعلیم اس کی یہ ہے کہ پکارنے سے چلا آوے اور اس کو مار نہیں سکتا کہ کھانا چھوڑ دیوے کہا امام محمدؒ نے کہ ہم اسی قول سے اخذ کرتے ہیں اور یہی قول ہے ابو حنیفہؒ گا۔

### (۹) شکاری جانور کا شکار میں سے کھالینا

تو اگر باز شکار میں سے کھا لیوے تو وہ شکار کھانا درست ہے نہ جب کتا اس میں سے کھا لیوے اسی طرح اگر کتے نے تین بار نہ کھایا پھر چوتھی دفعہ کے شکار میں سے کھا لیا تو وہ شکار حرام ہو جاوے گا اور اس کے بعد جتنے جانور شکار کرے گا سب حرام ہوں گے یہاں تک کہ پھر تعلیم یافتہ ہو جاوے اسی طرح قبل اس جانور کے جتنے جانور شکار کئے ہیں اگر وہ صیاد کے پاس موجود ہیں حرام ہوں گے۔

فائدہ:- اور جو صیاد ان کو کھا گیا ہے تو اب حرمت کے

ثبوت سے کیا فائدہ ہے۔

### (۶) شکاری کتے کے ساتھ دوسرا کتا ہونا

اور اس کلب معلم کے ساتھ دوسرا کلب جس کا شکار نہیں درست ہے۔ (جیسے وہ کلب غیر معلم ہووے یا مجوسی کا ہووے یا شکار کے لئے چھوڑا نہ گیا ہووے یا بسم اللہ عمد اترک کر کے چھوڑا گیا ہووے کذا فی الاصل) شریک نہ ہووے۔  
فائدہ:- بسبب اسی حدیث عدی بن حاتم کے جو اوپر گزری۔

### (۷) سدھایا ہوا کتا توقف نہ کرے

اور وہ کلب معلم وقفہ نہ کرے بعد ارسال کے۔

فائدہ:- تاکہ اس کا شکار کرنا ارسال کی طرف منسوب رہے تو اگر وہ کلب بعد ارسال کے آرام کے لئے ٹھہر رہے یا کچھ کھانے لگے یا پیشاب کرے پھر شکار کرے تو شکار درست نہیں اس لئے کہ یہ شکار ارسال سے نہ ہوگا بلکہ گویا کلب نے بطور خود شکار کیا برخلاف اس کے کہ چیتے کو شکار کے لئے چھوڑا اور وہ چھپ رہا بطریق حیلے اور گھات کے شکار کی فکر میں نہ بطریق استراحت و آرام کے پھر شکار کو پکڑا کہ یہ درست ہے اور اگر کتا بھی ایسی عادت چیتے کی کر لے تو بھی درست ہے درمختار و طحاوی۔

### (۸) کتے اور باز کا تعلیم یافتہ ہونا

اور کتا تعلیم یافتہ ہو جاتا ہے اگر تین بار شکار کرے اور اس میں

(۱۰) ومن شرط الحل بالرمي التسمية ای لا یرکها عامدا والجرح وان لا یقعد عن طلبه لو غاب متحاملا سهمه ای رمی فغاب عن بصره متحاملا سهمه فادرکه میتافان لم یقعد عن طلبه حل اكله لان هذا ليس في وسعه وان قعد عن طلبه يحرم لان في وسعه ان يطلبه وقد قال عليه السلام لعل هوام الارض قتلته (۱۱) فان ادركه المرسل او الرامي حيا ذكاه المراد انه ادركه حيا وفيه من الحيوة فوق ما يكون في المذبوح يجب التزكية حتى لو ترك التزكية يحرم وقد قال في المتن فان تركها عمدا المراد به انه ترك التزكية مع القدرة عليها اما ان لم يتمكن من التزكية ففي المتن اشارة الى حله كما روى عن ابي حنيفة وكذا عن ابي يوسف وهو قول الشافعي وفي ظاهر الرواية انه يحرم وان كان حياته مثل حيوة المذبوح فلا اعتبار لها فلا يجب التزكية اما في المتردية واخواتها وفي الشاة التي مرضت فالفتوى على ان الحيوة وان قلت معتبرة حتى لو ذكاه وفيها حيوة قليلة يحل لقوله تعالى الاما ذكيتم فان تركها اي التزكية عمدا فمات (۱۲) او ارسل مجوسي كلبه فزجره مسلم فانزجر اي اغراه بالصياح فاشتدا

دن پھر تو نے اس کو پایا سو کھا جب تک وہ گندہ نہیں ہوا۔

### (۱۱) شکار کو ذبح کرنا

اگر تیر مارنے والے نے یا کتے یا باز سے شکار کرنے والے نے شکار کو زندہ پایا تو ضرور ہے کہ اس کو ذبح کرے (یعنی جب اس کو زندہ پاوے اس قدر کہ مذبح سے زیادہ اس میں حیات ہووے تو ذکات ضرور ہے) تو اگر ترک کرے گا عمد اذکات کو حرام ہو جاوے گا۔

فائدہ:- یعنی باوجود قدرت تزکیہ کے اگر ذکات نہ کرے گا حرام ہوگا اور جو قادر نہ ہو ذکات پر تو حلال ہے یہی مروی ہے امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف سے اور یہی قول ہے شافعی کا اور ظاہر الروایۃ میں ہے کہ حرام ہو جاوے گا اور جو اس کی زندگی ایسی ہو جیسے مذبح کی تو اس کا اعتبار نہ ہوگا پس تزکیہ واجب نہ ہوگا لیکن جو جانور اوپر سے گر پڑے یا مثل اس کے اور جو بکری بیمار ہو تو فتویٰ اس پر ہے کہ اس میں حیات قلیل بھی معتبر ہے یہاں تک کہ اگر اس کو ذبح کر لے گا اور اس میں

### (۱۰) تیر سے شکار کرنا

اگر کوئی شخص تیر سے شکار کرے تو شرط اس شکار کے حلال ہونے کی یہ ہے کہ بسم اللہ کہہ کر تیر مارے (اور جو بھول جاوے تو بھی درست ہے اور جو قصد اترک کرے گا تو وہ شکار حرام ہو جاوے گا) اور وہ تیر اس شکار کو زخمی کرے اور اگر شکار تیر کھائے ہوئے بھاگ کر کہیں غائب ہو جاوے تو اس کی جستجو سے بیٹھ نہ رہے۔

فائدہ:- یعنی اس نے شکار کو تیر مارا اور پھر وہ تیر کھا کر آنکھ سے غائب ہو گیا بعد اس کے شکاری نے اس کو مردہ پایا تو اگر اس کی طلب سے بیٹھ رہا تھا تو وہ حلال نہیں اور جو اس کے ڈھونڈنے میں مصروف تھا تو حلال ہے اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس شکار میں جو غائب ہو جاوے شکاری سے کہ تو نہیں جانتا شکاری نے قتل کیا اس کو یا زمین کے جانور نے روایت کیا اس کو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں ابی رزین سے اور روایت کی مسلم اور احمد اور ابو داؤد اور نسائی نے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ابو ثعلبہ سے فرمایا کہ جب تو نے اپنا تیر مارا اور شکار غائب رہا تجھ سے تین



کتے کو تیز کیا اور بھڑکایا یا شور کر کے سو وہ تیز ہوا اور اس نے شکار مارا تو وہ شکار حرام ہے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ ارسال مجوسی سے ہوا اور اعتبار ارسال کا ہے نہ بھڑکانے اور تیز کرنے کا۔

تھوڑی سی بھی حیات ہوگی تو حلال ہو جاوے گا بسبب قول اللہ تعالیٰ کے الاما ذکیتہم کذا فی الاصل۔

### (۱۲) مجوسی کا چھوڑا ہوا کتا

اگر مجوسی نے اپنا کتا شکار پر چھوڑا سو مسلمان نے اس

(۱۳) وقتله معراض بعرضه المعراض السهم الذی لاریش له سمي معراضا لانه یصیب الشی بعرضه فلو کان فی راسه حدة فاصاب بحدته یحل (۱۴) او بندقة ثقيلة ذات حدة انما قال هذا لانه یحتمل ان یكون قد قتله بثقله حتی لو کان خفیفا به حدة یحل للتعین ان الموت بالجرح (۱۵) اور می صید افوق فی ماء فانه یحتمل ان الماء قتله فی حرم او علی سطح او جبل فتردی منه الی الارض حرم لان الاحتراز عن مثل هذا ممکن فان وقع علی الارض ابتداء فان الاحتراز عن مثل هذا غیر ممکن فیحل (۱۶) او ارسل کلبه فزجره مجوسی فانزجرا ولم یرسله احد فزجره مسلم فانزجرا علم انه اذا اجتمع الارسال والزجرا ی السوق فالاعتبار للارسال فان کان الارسال من المجوسی والزجر من المسلم حرم وان کان علی العکس حل وان لم یوجد الارسال ووجد الزجر یعتبر الزجر فان کان من المسلم حل وان کان من المجوسی حرم

ہے نص کلام اللہ سے موقوفہ اس جانور کو کہتے ہیں جس کو لکڑی یا ڈھیلے یا پتھر سے پھینک کر ماریں۔

### (۱۴) غلہ سے شکار کا مرنا

یا قتل کیا اس کو بھاری غلے نے اگرچہ وہ غلہ دھاردار ہووے۔  
فائدہ:- تب بھی شکار حرام ہوگا کیونکہ احتمال ہے کہ وہ جانور اس غلے کے بوجھ سے مر گیا ہووے نہ زخم سے یہاں تک کہ اگر غلہ ہلکا ہووے اور دھاردار ہووے تو حلال ہوگا اس لئے کہ موت بالیقین جراحت سے ہوگی کذا فی الاصل ہدایہ میں ان مسائل کا قاعدہ کلیہ یہ مذکور ہے کہ جب موت جراحت سے ہو یقیناً تو شکار حلال ہوگا اور جو اس کے بوجھ اور وزن سے ہووے یقیناً تو حرام ہوگا اور جو شک ہو کہ بوجھ سے ہوئی یا جراحت سے تب بھی حرام ہوگا واسطے احتیاط کے۔

### (۱۳) معراض کا شکار کو عرض کی جانب زخمی کرنا

اسی طرح اگر معراض نے اس شکار کو قتل کیا اپنے عرض کی جانب سے نہ طول کی جانب سے جدھر دھارے۔

فائدہ:- تب بھی شکار حرام ہوگا معراض اس تیر کو کہتے ہیں جو بے پرکا ہووے اور نام اس کا معراض اس لئے ہوا کہ وہ نشانے پر عرض سے جا کر لگتا ہے نہ نوک سے اور جو اس کی نوک میں تیزی ہووے اور وہ نوک کی جانب سے لگے تو شکار حلال ہے کذا فی الاصل۔ دلیل اس باب میں قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا عدی بن حاتم کی حدیث میں کہ پوچھا میں نے آپ سے معراض سے تو فرمایا آپ نے جب لگے وہ نوک کی طرف سے جدھر تیزی ہے تو کھا اور جو عرض کی جانب سے لگے تو نہ کھا اس لئے کہ وہ موقوفہ ہے۔ روایت کیا اس کو بخاری نے اور موقوفہ حرام

## (۱۵) شکار تیر کھا کر پانی میں یا چھت پر گرا

یا اس شکار کو تیر مارا پھر وہ پانی میں گر پڑا۔

فائدہ:- تب بھی شکار حرام ہوگا اس لئے شک ہے کہ وہ تیر سے مرایا پانی میں ڈوبنے سے اور حدیث عدی بن حاتم میں ہے کہ اگر شکار تیر پانی میں گر پڑا تو نہ کھا اس کو اس واسطے کہ تو نہیں جانتا کہ پانی نے قتل کیا اس کو یا تیرے تیر نے روایت کیا اس کو مسلم نے یا چھت پر گرایا پہاڑ پر پھر وہاں سے زمین پر گر پڑا تب بھی حرام ہوگا اور جو پہلے ہی سے زمین پر گرا تو حلال ہے۔

## (۱۶) مسلمان نے کتا چھوڑا اور مجوسی نے ڈانٹ دی

اسی طرح حلال ہے اگر مسلمان نے کتے کو چھوڑا اور

مجوسی نے اس کو ڈانٹ دیا اور وہ تیز ہو گیا یا کسی نے اس کو نہیں چھوڑا لیکن مسلمان نے اس کو ڈانٹ دیا اور وہ تیز ہو گیا تو ان صورتوں میں شکار حلال ہے۔

فائدہ:- جاننا چاہئے کہ جہاں پر ارسال اور زجر دونوں پائے جاتے ہوں تو اعتبار ارسال کا ہے تو اگر ارسال مجوسی سے ہوا اور زجر مسلمان سے تو شکار حرام ہے اور جو ارسال مسلمان سے ہووے اور زجر مجوسی سے ہو تو شکار درست ہے اور جو ارسال وہاں بالکل نہ ہو صرف زجر ہو تو زجر کا اعتبار ہوگا پس اگر زجر مسلمان سے ہو تو شکار حلال ہے اور جو مجوسی سے ہو تو حرام ہے کذا فی الاصل۔

(۱۷) او اخذ غیر ما ارسل علیہ اکل هذا عندنا فانه لا يمكن التعليم بحيث ياخذ ما عينه وعند مالک لا یوکل وان ارسل فقتل صیداً ثم قتل صیداً اخرًا کلا کما لورمی سہما الی صید فاصابه واصاب اخر و کذا الوارسل علی صیود كثيرة وسمی مرة واحدة بخلاف ذبح الشاتین بتسمیة واحدة (۱۸) کصید رمی فقطع عضو اکل منه لا العضو هذا عندنا وعند الشافعی اکلا جميعاً لنا قوله علیہ السلام ما ابین من الحي فهو ميت

اللہ کہہ کے اور اس نے کئی جانوروں کو مارا تو سب حلال ہیں لیکن اگر دو بکریوں کو ایک بار بسم اللہ کہہ کے ذبح کریگا تو دوسری بکری درست نہ ہوگی کذا فی الاصل۔

## (۱۸) تیر لگنے سے شکار کا عضو الگ ہو گیا

اگر ایک شکار کو بسم اللہ کہہ کے تیر مارا اور اس کا کوئی عضو جدا ہو گیا تو شکار حلال ہے لیکن وہ عضو نہ کھایا جاوے گا۔

فائدہ:- اور امام شافعی کے نزدیک دونوں کھائے جاویں گے دلیل ہماری قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جو عضو جدا کیا جاوے جانور زندہ ہے تو وہ عضو میت ہے روایت کیا اس کو ابو داؤد اور ترمذی نے ابی واقد لیشی سے کذا فی الاصل۔

## (۱۷) جانور نے ہدف چھوڑ کر دوسرا جانور شکار کیا

اگر کتے کو یا باز کو ایک جانور پر چھوڑا اور اس نے دوسرے جانور کو پکڑا تو وہ حلال ہے۔

فائدہ:- یہ ہمارے نزدیک ہے اس واسطے کہ اس قسم کی تعلیم نہیں ہو سکتی کہ جس جانور کو معین کر دیویں اسی کو پکڑے اور امام مالک کے نزدیک حلال نہیں ہے اور اگر کتے کو بسم اللہ کہہ کر ایک شکار پر چھوڑا اور اس نے جا کر اس کو مارا پھر دوسرے شکار کو مارا تو دونوں حلال ہیں جیسے ایک تیر ایک شکار کو لگ کے پھر دوسرے کو لگ گیا تو دونوں حلال ہوں گے اسی طرح اگر کتے کو بہت سے جانوروں پر چھوڑا ایک ہی بار بسم

(۱۹) وان قطع اثلاثا واكثره مع عجزه ای قطعه قطعتين بحيث يكون الثلث في طرف الراس والثلاثان في طرف العجز او قطع نصف راسه او اكثره او قد بنصفين اكل كله لان في هذه الصور لا يمكن حياته فوق حيوۃ المذبوح فلم يتناولہ قوله عليه السلام ما ابين من الحي فهو ميت بخلاف ما اذا كان الثلثان في طرف الراس والثلث في طرف العجز لا يمكن الحيوۃ في الثلثين فوق حيوۃ المذبوح وبخلاف ما اذا قطع اقل من نصف الراس لا يمكن الحيوۃ فوق حيوۃ المذبوح فان رمى صيدا فرماه اخر فقتله فهو للاول وحرم وضمن الثاني قيمته مجروحا ان كان الاول اثخنه والا فللثاني وحل ای رمى صيدا فلماه اخر فقتله فان كان الاول اخرجه عن حيز الامتناع فهو ملك للاول ويكون حراما لان ذكوته ذكوة اختيارية فيحرم حيث قتله بالرمل وإذا كان ملكا للاول وحرم برمي الثاني فالثاني يضمن قيمته حال كونه مجروحا برمي الاول وان لم يكن الاول اخرجه عن الامتناع فهو ملك للثاني لانه قد صاده ويكون حلالا لان ذكوته اضطرارية (۲۰) ويصاد ما يوكل لحمه وما لا يوكل فما لا يوكل لحمه فبالاصطياد يظهر لحمه وجلده.

### (۱۹) شکار کا دو ٹکڑے ہونا

اور اگر وہ جانور اس طرح کٹ گیا کہ اس کے دو ٹکڑے ہو گئے اثلاثا یعنی دو حصے سرین کی طرف اور ایک حصہ سر کی طرف یا اس کا سر آدھا کٹ گیا یا زیادہ کٹ گیا تو دونوں ٹکڑے کھائے جائیں گے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ ان صورتوں میں حیات اس کی ممکن نہیں زیادہ حیات مذبوح سے اور اس کا اعتبار نہیں تو حدیث مذکور اس کو شامل نہ ہوگی برخلاف اس صورت کے کہ دو حصے اس کے سر کی جانب میں ہووے اور ایک حصہ سرین کی جانب میں کیونکہ یہاں حیات ممکن ہے تو سرین والا حصہ حرام ہوگا اور سر کی جانب کے دو حصے درست ہوں گے اور برخلاف اس صورت کے جب نصف سے کم سر کٹا ہو کیونکہ یہاں بھی حیات کا احتمال ہے زیادہ حیات مذبوح ہے۔

☆ تو اگر شکار کو تیر مارا ایک شخص نے پھر دوسرے شخص نے تیر مارا اور مار ڈالا تو اگر اول کے تیر مارنے سے وہ جانور مست ہو گیا تھا تو جانور پہلے شخص کو ملے گا اور کھانا اس کا حرام ہو جاوے گا اور

دوسرا تیر مارنے والا پہلے شخص کو ضمان دے گا اس کی قیمت کا جو بعد زخمی ہونے کے ہووے اور جو پہلے تیر سے وہ جانور مست نہیں ہوا تھا تو وہ جانور دوسرے شخص کو ملے گا اور کھانا اس کا حلال ہوگا۔  
فائدہ:- اول صورت میں حرام اس واسطے ہوگا کہ جب پہلے تیر سے وہ مست ہو گیا تو اب ذکات اختیاری پر قدرت ہو گئی تو ذکات اضطراری ناجائز ہوگی اور دوسری صورت میں حلال رہے گا اس لئے کہ پہلے تیر سے وہ جانور مست نہیں ہوا تھا تو قدرت ذکات اختیاری کی حاصل نہیں ہوئی تھی پس ملک ثانی کا ہوگا اس لئے کہ اس نے شکار کیا اس کا کذافی الاصل۔

### (۲۰) ہر جانور کا شکار درست ہے

اور شکار کرنا ہر جانور کا درست ہے خواہ گوشت اس کا حلال ہووے یا حلال نہ ہووے۔

فائدہ:- جیسے لومڑی بھیر یا ریچھ سور وغیرہ تو سوا سور کے اور جانوروں کی کھال اور گوشت شکار سے پاک ہو جاوے گا کذافی الاصل۔



## کتاب الرهن

(۱) هو حبس الشئ بحق يمكن اخذه منه كالدين فان الدين يمكن اخذه من المرهون بان يباع المرهون بخلاف العين فان الصورة مطلوبة فيها ولا يمكن تحصيل صورتها من شئ اخر (۲) وينعقد بايجاب وقبول غير لازم اى ينعقد حال كونه غير لازم فللراهن تسليمه والرجوع عنه اى تسليم الرهن بمعنى المرهون والرجوع عن الرهن بمعنى العقد (۳) فاذا سلم فقبض محوزا اى مقسوما غير شائع مفرغا اى غير مشغول بحق الراهن حتى لا يجوز رهن الارض بدون النخل والشجر بدون الثمر ودار فيها متاع الراهن بدون المتاع متميزا لزم اى ان كان متصلا بحق الراهن خلقة كالثمر على الشجر يجب ان يميز ويفصل عنه فالمفرغ يتعلق بالمحل فيجب فراغه عما حل فيه كالثمر وهو ليس بمرهون سواء كان اتصاله به خلقة او مجاورة والمتميز يتعلق بالحال فى المحل فيجب انفصاله عن محل غير مرهون اذا كان اتصاله بخلقة حتى لو كان اتصاله بالمجاورة لا يضره كرهن المتاع الذى فى بيت الراهن

### فائدہ: رہن کا جواز

یہ کتاب ہے رہن یعنی گرو رکھنے کے بیان میں رہن کا جواز کلام اللہ سے ثابت ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے وان کنتم على سفر ولم تجدوا كتاباً فرهان مقبوضة یعنی اگر ہو تم سفر میں اور نہ پاؤ تم لکھنے والا پس گرو ہے قبضہ کی ہوئی اور حدیث سے روایت کی بخاری و مسلم نے عائشہؓ سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خریدا ایک یہودی سے غلہ اور رہن کر دی اس کے پاس زرہ اپنی لو ہے کی اور منعقد ہوا اجماع اس پر۔

### (۱) رہن کا شرعی معنی

رہن کے معنی شرع میں یہ ہیں کہ چیز کو روک دینا بعوض اس حق کے جس کا حاصل کر لینا ممکن ہو اس شے مرہون سے مثل دین کے۔

فائدہ: پس دین کا وصول کر لینا شے مرہون سے ممکن ہے اس کو بیچ کر برخلاف عین کے کہ وہاں صورت مطلوب ہوتی ہے اور تحصيل صورت دوسری شے سے نہیں ہو سکتی کذا فی الاصل

جاننا چاہئے کہ شے مرہون کے مالک کو راہن کہتے ہیں یعنی جو رہن رکھتا ہے اور جو رہن لیتا ہے اس کو مرہن کہتے ہیں اور جس چیز کو رہن رکھتے ہیں اس کو مرہون اور رہن کہتے ہیں۔

### (۲) رہن کا انعقاد

اور منعقد ہوتی ہے رہن ایجاب اور قبول سے لیکن لازم نہیں ہوتی تو راہن کو شے مرہون کا تسلیم کر دینا اور عقد رہن سے رجوع کرنا درست ہے۔

فائدہ: کیونکہ ابھی رہن تمام نہیں ہوئی اس لئے کہ تمام اس کا قبض سے ہے اور امام مالکؒ کے نزدیک نفس عقد سے تمام ہو جاتی ہے اور دلیل ہماری آیت ہے کلام اللہ کی جو اوپر گزری اس میں قبضہ کی قید ہے۔

### (۳) رہن کا لزوم

پھر جس وقت راہن نے شے مرہون کو تسلیم کر دیا مرہن کو اور مرہن نے اس پر قبضہ کر لیا اور وہ شے مرہون مقسوم تھی شائع نہ تھی اور راہن کے حقوق سے مشغول نہ تھی فارغ تھی۔

فائدہ:- یہاں تک کہ اگر راہن کے حق سے مشغول ہو گی تو رہن جائز نہ ہوگی جیسے رہن کرنا زمین کا بدوں اشجار کے جو اس میں ہیں یا رہن کرنا شجر کا بدوں پھلوں کے جو اس پر ہیں یا رہن کرنا اس گھر کا جس میں اسباب راہن کا ہے بدوں اسباب کے کذا فی الاصل۔

☆ اور متمیز تھی۔ تو اب رہن لازم ہوگئی۔

فائدہ:- یعنی اگر متصل ہووے راہن کے حق سے خلقت سے جیسے پھل اوپر درخت کے تو واجب ہے کہ اس کو جدا کر دیوے

تو فراغ سے مقصود یہ ہے کہ محل حال سے خالی ہو جب حال مرہون نہ ہو برابر ہے کہ اتصال محل کا ساتھ حال کے خلقت سے ہووے یا مجاورت سے اور متمیز سے غرض یہ ہے کہ حال جدا ہو اس محل سے جو غیر مرہون ہے یعنی اتصال خلقتی نہ رکھتا ہووے یہاں تک کہ اگر اتصال بسبب مجاورت کے ہوگا تو وہ مضر نہیں ہے جیسے رہن اس باب کا جو راہن کے مکان میں ہے درست ہے اگرچہ وہ اسباب حال ہے مکان میں اور مکان اس کا محل مرہون نہیں ہے اس واسطے کہ یہ اتصال خلقتی نہیں ہے کذا فی الاصل مع تفصیل۔

(۴) والتخلية قبض فيه كما في البيع التخلية ان يضعه الراهن في موضع يتمكن المرتهن من اخذه هذا في ظاهر الرواية وعن ابي يوسف لا يثبت القبض في المنقول الا بالنقل لانه قبض موجب للضمان بمنزلة الغصب وعندما لك يلزم بدون القبض (۵) وضمن (۶) باقل من قيمة ومن الدين اعلم ان هذا تركيب مشكل غفل الناس عن اشكاله وهو انه يتوهم ان كلمة من هي التي تستعمل مع افعال التفضيل وليس كذلك لانه ان اريد انه مضمون باقل من كل واحد فهذا غير مراد وان اريد انه مضمون باقل من المجموع او باقل من احدهما ان كان الواو بمعنى او فهذا شئ مجهول غير مفيد بل المراد انه مضمون بما هو الاقل فان كان الدين اقل من القيمة فهو مضمون بالدين وان كانت القيمة اقل من الدين فهو مضمون بالقيمة فيكون من للبيان تقديره انه مضمون بما هو اقل من الآخر الذي هو القيمة تارة والدين اخرى ثم اذا علم الحكم فيما اذا كانت القيمة اكثر وهو انه مضمون بالدين والفضل امانة فهم الحكم في صورة المساواة انه يكون مضمونا بالدين فلو هلك وهما سواء سقط دينه وان كانت قيمة اكثر فالفضل امانة وفي الاقل سقط من دينه بقدرها ورجع المرتهن بالفضل في الحاصل ان يد المرتهن على الرهن يداستيفاء لانه وثيقة لجانب الاستيفاء لتكون موصلة اليه فيكون استيفاء من وجه ويتقرر بالهلاك فاذا كان الدين اقل من القيمة فقد استوفى الدين والفضل امانة وان كانت القيمة اقل يكون مستوفيا بقدر المالية وهي القيمة فيرجع بالفضل هذا عندنا وعندما لك هو مضمون بالقيمة وعند الشافعي هو غير مضمون بل هو امانة

(۴) تخلية کا قبض ہونا

اور تخلیہ رہن میں قبض ہے بمنزلہ بیع کے۔

فائدہ:- تخلیہ یہ ہے کہ راہن شے مرہون کو ایسے مقام میں

رکھ دیوے کہ مرتہن اس کے لینے پر قادر ہو جاوے یہ ظاہر الروایۃ میں ہے اور ابو یوسف سے منقول ہے کہ شے منقول میں قبضہ

ثابت نہیں ہوتا مگر نقل سے اس واسطے کہ رہن قبض موجب ہے واسطے ضمان کے بمنزلہ غصب کے اور امام مالکؒ کے نزدیک لازم ہو جاتا ہے رہن بدوں قبض کے کذا فی الاصل۔

### (۵) قبض کے بعد مرتہن ضامن ہے

تو جب شے مرہون مرتہن کے قبضے میں آگئی تو اب مرتہن اس کا ضامن ہو گیا۔

فائدہ:- اور شافعیؒ کے نزدیک مرتہن پر بالکل ضمان نہیں ہے بلکہ شے مرہون اس کے پاس امانت ہے اور شے مرہون کے تلف ہو جانے سے دین ساقط نہ ہوگا اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں روکی جاوے گی رہن جس نے اس کو رہن رکھا پس اسی کے لئے ہیں منافع اس کے اور اسی پر ہے تاوان اس کا روایت کیا اس کو ابن حبانؒ نے صحیح میں اور حاکمؒ نے مستدرک میں ابو ہریرہؓ سے اور کہا ابو داؤدؒ نے کہ نہیں روکی جاوے گی رہن اسی قدر ہے کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اور باقی کلام سعید بن المسیبؒ کا ہے نقل کیا اس کو زہریؒ نے ان سے اور کہا کہ یہی صحیح ہے اور روایت کیا اس کو شافعیؒ نے مرسل سعید بن المسیبؒ سے کہا شافعیؒ نے کہ معنی اس حدیث کے یہ ہیں کہ تاوان مرہون کا راہن پر ہے اور دین اس کے ہلاک سے ساقط نہ ہوگا اور دلیل ہماری قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا واسطے مرتہن کے جب اس کے پاس مرہون گھوڑا ہلاک ہو گیا کہ تیرا حق جاتا رہا یعنی دین ساقط ہو گیا روایت کیا اس کو ابو داؤدؒ نے مراسل میں عطاءؒ سے اور بھی روایت کی ابو داؤدؒ نے مراسل میں اوزاعیؒ سے مرسل کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے رہن بعوض اس چیز کے ہے جس میں وہ رہن ہے کہا ابن القطانؒ نے کہ یہ حدیث مرسل صحیح ہے اور نکالا طحاویؒ نے ابوالزنادؒ سے سند صحیح کہ کہا انہوں نے پایا

میں نے ان فقہاء کو کہ جن کے قول کا اعتبار ہے ان میں سے سعید بن المسیبؒ اور عروہ بن الزبیرؒ اور قاسمؒ ہیں کہ کہا ان سمجھوں نے رہن بعوض اس چیز کے ہے جس میں وہ رہن ہے یعنی جب مرہون ہلاک ہو جاوے اور قیمت اس کی پوشیدہ ہو اور رفع کرتے تھے اس کا ایک ثقہ طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور ذکر کیا صاحب ہدایہؒ نے کہ اجماع کیا سب صحابہؓ اور تابعینؒ نے مضمون ہونے پر رہن کے مگر اختلاف کیا انہوں نے کیفیت ضمان میں تو قول شافعیؒ کا مخالف ہے اجماع کے اور مراد اس حدیث سے یہ ہے کہ رہن کو مرتہن روک نہیں سکتا اس طرح پر کہ راہن اس کو چھڑانہ سکے یہی منقول ہے سلفؒ سے جیسے طاؤسؒ اور ابراہیم نخعیؒ وغیرہما رحمہم اللہ اور ذکر کیا مالکؒ نے موطا میں اس حدیث کو مرسل سعید بن المسیبؒ سے اور کہا کہ تفسیر اس کی یہ ہے کہ راہن ایک شے کو رہن کرے اور قیمت اس کی دین سے زیادہ ہووے تو مرتہن یہ کہے کہ اگر تو دین اس میعاد پر ادا نہ کرے گا تو وہ چیز میری ہو جاوے گی یا راہن یوں کہہ دیوے کہ میں دین فلاں مدت تک ادا نہ کروں گا تو وہ شے تیری ہو جاوے گی تو منع کر دیا اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پس اگر راہن بعد میعاد کے بھی زر رہن لے کر آوے تو مرہون اسی کو ملے گی۔

### (۶) رہن کا تلف ہو جانا

پس اگر تلف ہو جاوے گی تو مرتہن پر تاوان لازم ہوگا کمتر کا دین اور قیمت میں سے  
فائدہ:- یعنی اگر دین کم ہوگا اور قیمت زیادہ تو تاوان دین سے ہوگا اور جو قیمت کم ہوگی تو قیمت سے اور جو دونوں برابر ہوں گے تو بھی دین سے جیسا بیان اس کا ہوتا ہے۔  
☆ تو اگر دین اور قیمت مرہون کی دونوں برابر ہیں تو



دین ساقط ہو جاوے گا اور اگر قیمت مرہون کی زیادہ ہے اور دین کم ہے تو جس قدر دین سے زیادہ ہے وہ مرہن کے پاس امانت ہے۔ (پس ضمان اس کا مرہن کو در صورت ہلاک کچھ نہ دینا ہوگا) اور جو دین زیادہ ہے اور قیمت کم ہے تو بقدر قیمت دین ساقط ہو جاوے گا اور جس قدر دین اس کی قیمت پر زائد ہے اتنا مرہن راہن سے اور لے گا۔

فائدہ:- مثلاً زید نے عمرو کے پاس ایک گھوڑا رہن رکھا

سوروپے پر اب وہ گھوڑا ہلاک ہو گیا تو اگر گھوڑے کی قیمت بھی سوروپہ تھی تو برابر برابر دونوں چھوٹ جاویں گے نہ زید عمرو سے کچھ نہ لے گا نہ عمرو کچھ زید سے اور جو گھوڑے کی قیمت سوا سو تھی تو بھی سوروپہ تو دین کے ساقط ہوں گے اور پچیس زید کے گویا امانت تھے عمرو پاس تو اس کا تاوان عمرو نہ دے گا اور جو قیمت اس کی پچتر روپیہ تھی تو عمرو پچیس روپیہ زید سے لے لے گا اور پچتر ساقط ہو جاویں گے۔

(۷) وللمرتهن طلب دینه من راہنه فانہ لا یسقط بالرهن طلب الدین وحبسہ بہ ای حبس الرهن بالدين وحبس رهنه بعد فسخ عقده حتى یقبض دینه او یبراه فانہ لا یبطل الا بالرد علی وجه الفسخ لانہ یبقی مضمونا مابقی القبض والدين لا الانتفاع بہ استخدام ولا سکنة ولا لبس ولا اجارة الا عارة (۸) وهو متعدلو فعل ولا یبطل الرهن بہ ای بالتعدی (۹) واذا طلب دینه امر باحضار رهنه فان احضره سلم کل دینه اولائم رهنه وان طلب فی غیر بلد العقدان لم یکن للرهن مؤنة حمل وان کان سلم دینه بلا حضار رهنه انما یسلم الدین اولایتین حق المرتهن کما ذکر فی البیع ان الثمن یسلم اولالهدا المعنی وقوله وان طلب متصل بما سبق وهو قوله امر باحضار رهنه ای یومر باحضار الرهن وان کان طلب الدین فی غیر بلد العقد وهذا الحکم وهو الامر باحضار الرهن فی غیر بلد العقد انما یثبت ان لم یکن للرهن مؤنة الحمل حتى ان کان للرهن مؤنة الحمل سلم دینه بلا حضار الرهن

## (۷) مرہن کے حقوق

اور مرہن کو جائز ہے اپنا دین طلب کرنا راہن سے اور قید کرانا راہن کو اپنے دین کے بدلے میں اور مجبوس رکھنا شے مرہون کا بعد فسخ ہو جانے عقد رہن کے یہاں تک کہ اپنا دین وصول کر لے یا معاف کر دیوے اور اس جائز ہے مرہن کو نفع اٹھانا مرہون سے مثلاً غلام و لونڈی مرہون سے خدمت لینا یا مکان مرہون میں سکونت کرنا یا پارچہ مرہون کو پہننا یا کراہیدینا یا عاریت دینا۔

فائدہ:- اس واسطے کہ حدیث سعید بن المسیب میں

ہے کہ شے مرہون کے منافع راہن کے ہیں روایت کیا اس کو ابن حبان نے صحیح میں اور حاکم نے مستدرک میں مگر جب راہن اجازت دیدیوے مرہن کو نفع اٹھانے کی تو درست ہے اور بعضوں نے کہا کہ مرہن کو فائدہ لینا اجازت سے بھی راہن کے درست نہیں اس لئے کہ یہ ربوا ہے درمختار اور طحاوی میں ہے کہ قول اول مفتی بہ ہے اور قول ثانی محمول ہے تقویٰ پر۔

## (۸) مرہن کا متعدی ہونا

پھر اگر مرہن نے اس سے فائدہ حاصل کیا تو وہ متعدی ہو گیا لیکن رہن باطل نہ ہوگی اس تعدی سے

## (۹) طلب دین کے وقت

## مرہون حاضر کرنا

اور جب مرتہن اپنا دین طلب کرے تو اس کو شے مرہون کے حاضر کرنے کا حکم ہوگا۔ (مگر جب شے مرہون کے حاضر کرنے میں دقت ہو یا بوجہ بوجھ کے یا کسی معتمد پاس رکھنے کے سبب سے درمختار) پس اگر مرتہن نے مرہون کو حاضر کر دیا تو اس کا پورا دین اس کو دیا جاوے گا پہلے پھر شے مرہون راہن کو دی جاوے گی اور اگر مرتہن نے اپنا دین طلب کیا کسی اور شہر میں سوا اس شہر کے جہاں حقوق رہن ہوا تھا تو اگر مرہون کے لانے میں بار برداری کی مشقت نہ ہو تو

مرہون کو حاضر کرنا پڑے گا ورنہ نہ پڑے گا اور دین اس کو دے دیوں گے بغیر حاضر کرنے مرہون کے۔

فائدہ:- اور قستانی نے نقل کیا ذخیرہ سے کہ اگر مرتہن مرہون کے حاضر کرنے پر قادر نہ ہو باوجود موجود ہونے مرہون کے تو اس پر حاضر کرنے کا حکم نہ ہوگا لیکن اگر راہن دعویٰ تلف ہو جانے مرہون کا کرتا ہوگا تو مرتہن سے حلف اس کے عدم تلف پر لے سکتا ہے اور اگر ادائے بدل رہن باقسط ٹھہرا ہووے تو ہر قسط کے وقت مرہون کا حاضر کرنا بعضوں کے نزدیک ضرور ہے اور بعضوں کے نزدیک اگر راہن دعویٰ ہلاک مرہون کا کرتا ہے تو احضار ضرور ہے ورنہ بے فائدہ ہے درمختار و طحاوی۔

(۱۰) ولا یکلف مرتہن طلب دینہ باحضار رهن وضع عند عدل ولا ثمن رهن باعه المرتہن بامرہ حتی یقبضہ ای ان امر الراهن المرتہن بیع رهنه فباعه فان لم یقبض الثمن لا یکلف باحضار الثمن اذا طلب دینہ وان قبض الثمن یکلف باحضاره ولا مرتہن معہ رهن تمکینہ من بیعہ حتی یقبضہ دینہ ای لا یکلف مرتہن معہ رهن ان یمکن الراهن من بیع الرهن لم هذا الحكم وهو عدم التکلیف المذكور مغیاً الى قضاء الدين ولا من قضی بعض دینہ تسلیم بعض رهنه حتی یقبض البقیة ای لا یکلف مرتہن قضی بعض دینہ تسلیم بعض رهنه ثم هذا الحكم وهو عدم التکلیف المذكور مغیاً الى قبض بقیة الدين (۱۱) وله حفظه بنفسه وعیالہ كالزوجة والولد والخادم الذين فی عیالہ وضمن بحفظه بغير هم وايداعه وتعديہ (۱۲) وجعله خاتم الرهن فی خنصره لا بجعله فی اصبع اخر فان جعله فی الخنصر استعمال وجعله فی اصبع اخر لا لعدم العادة بل هو من باب الحفظ (۱۳) وعليه مؤن حفظه ورده الى يده اورد جزء منه كاجرة بيت حفظه وحافظه فاما جعل الأبق ومداواة الجرح فيقسم على المضمون والامانة ای على المرتہن مونة الحفظ كاجرة ميت الحفظ واجرة الحافظ وكذا مونة رده الى يد المرتہن ان خرج من يده كجعل الأبق فهو على المرتہن اذا كان قيمة الرهن مثل الدين وكذا مونة رد جزء من الرهن الى يد المرتہن كمداواة الجرح اذا كان قيمته مثل الدين اما اذا كان قيمته اكثر منه فيقسم على المضمون والامانة فما هو مضمون فعلى المرتہن وما هو امانة فعلى الراهن وهذا بخلاف اجرة بيت الحفظ فان تمامه على المرتہن وان كان قيمة المرهون اكثر

من الدين لان وجوب ذلك بسبب الحبس وحق الحبس في الكل ثابت له وعلى الراهن مون  
تبعيته واصلاح منافعه لنفقة رهنه وكسوته واجر راعيه وظنر ولد الرهن وسقى البستان والقيام باموره.

### (۱۰) وہ صورت جس میں احضار

#### رہن و احضار ثمن کا حکم نہ ہوگا

اور مرہن کو حکم نہ ہوگا احضار رہن کا جب وہ دین طلب کرے اس صورت میں کہ اس نے مرہن کو کسی عدل کے پاس رکھا ہووے اسی طرح حکم نہ ہوگا احضار ثمن رہن کا اگر مرہن نے شے مرہن کو راہن کے حکم سے بیچ ڈالا ہوگا جب تک وہ کل دین اپنا وصول نہ کرے اگر مرہن نے قبض ثمن نہ کیا ہوگا اور جو قبض ثمن کیا ہوگا تو اس کو احضار ثمن کا حکم ہوگا۔ اسی طرح مرہن کو حکم نہ ہوگا کہ راہن کو شے مرہن نہ بیچنے دیوے جب تک اپنا دین وصول نہ کر لے اسی طرح اگر راہن نے کچھ دین ادا کیا تو مرہن کو یہ حکم نہ ہوگا کہ بقدر اس کے اسباب مرہن پھیر دیوے جب تک کوڑی کوڑی اپنا روپیہ نہ پالے۔

### (۱۱) رہن کی حفاظت کیلئے مرہن کی ذمہ داری

اور مرہن کو یہ ضرور ہے کہ حفاظت شے مرہن کی آپ کرے یا اپنے اہل و عیال سے کراوے مثل جو رو اور لڑکے اور اس خادم کے جو اسی کے پاس رہتے ہیں اور جو ان کے سوا اوروں سے حفاظت کراوے گا تو ضامن ہوگا یا مرہن کو کسی کے پاس امانت رکھے گا (یا عاریت دے گا یا اجارہ دے گا یا خدمت لے گا یا اس پر تعدی کرے گا تو ضامن ہوگا۔

فائدہ:- در صورت ہلاک مرہن کل قیمت کا درمختار۔

### (۱۲) مرہونہ انگوٹھی

اگر انگشتی مرہونہ کو اپنی چھنگلیا میں پہنا اور وہ تلف ہو گئی تو ضمان ہوگا اور جو اور کسی انگلی میں پہنے تو ضمان نہ ہوگا۔

فائدہ:- اس لئے کہ چھنگلیا میں پہننا استعمال ہے اور

دوسری انگلی میں رکھنا استعمال نہیں ہے بلکہ حفاظت کے واسطے ہے بحسب عادت کے کذا فی الاصل حاصل ان مسائل کا یہ ہے کہ اگر شے مرہن کو اس طرح اپنے پاس رکھے کہ عرف میں استعمال اس کو نہ کہیں تو تلف سے ضمان کل قیمت کا نہ ہوگا اور جو عرف میں استعمال کہلاوے جیسے دو تلواریں مرہن باندھنا نہ تین تلواریں تو ضمان لازم ہوگا۔

### (۱۳) مرہون کی حفاظت کے اخراجات

اخراجات حفاظت شے مرہن کا جیسے بیت الحفظ کا کرایہ اور نگہبان کی تنخواہ مرہن پر ہوں گے اسی طرح اگر مرہن مرہن کے پاس سے نکل جاوے جیسے غلام بھاگ جاوے اس کے لانے والے کی اجرت تو وہ بھی مرہن پر ہے جب قیمت شے مرہن کی دین کے برابر ہووے یا کم ہووے یا مرہن کا کوئی جز نکل جاوے جیسے عضو مجروح مرہن کا معالجہ تو یہ بھی مرہن پر ہے جب قیمت شے مرہن کی دین کے برابر یا کم ہووے اور جو ان دونوں صورتوں میں قیمت مرہن کی دین سے زیادہ ہووے تو اس کی تقسیم کریں گے مضمون اور امانت پر تو جس قدر مضمون ہے اس قدر خرچ مرہن پر ہے اور جس قدر امانت ہے اس قدر خرچ راہن پر ہے۔ (مثلاً) دین سودرم ہے اور غلام مرہن کی قیمت دو سو درہم ہیں اور اس کے علاج میں یا پکڑ لانے میں دس درہم صرف ہوئے تو پانچ راہن پر ہوں گے اور پانچ مرہن پر) برخلاف اخراجات کرایہ مکان کے جس میں حفاظت شے مرہن کی کی جاتی ہے کہ وہ کل مرہن پر ہوں گے اگرچہ قیمت مرہن کی دین سے زیادہ ہووے اور اخراجات بقائے ذات مرہن کے اور اس کی اصلاح منافع کے جیسے غلام مرہن کا کھانا کپڑا چرائی کی اجرت یا دیہ کی اجرت یا



سینچائی باغ کی اور مثل اس کے اور امور راہن پر ہوں گے۔  
فائدہ:- راہن نے کہا کہ یہ میرا مرہون نہیں ہے اور  
مرہن نے کہا کہ یہ وہی ہے جو تو نے میرے پاس رہن رکھا تھا  
تو مرہن ہی کا قول مقبول ہوگا درمختار۔

## باب ما یصح رهنه والرهن به وما لا یصح

(۱) لا یصح رهن مشاع (۲) وثمر علی نخل دونہ وزرع ارض ونخل ارض دونہا لعدم کونہ متمیزا وکذا عکسها ای لا یصح رهن نخل بدون ثمر وارض بدون زرع او نخل لعدم کونہ مفرغا فلا یتیم القبض وعن ابی حنیفۃ ان رهن الارض بدون الشجر جائز لان الشجر اسم للنابت فیکون استثناء الاشجار بمواضعها فیجوز لان الاتصال ح یكون اتصال مجاورة ولورهن النخيل بمواضعها جاز ایضالان الاتصال حینئذ اتصال مجازرة ورهن الحرو المدبر والمکاتب وام الولد ثم لما ذکر ما لا یجوز رهنه اراد ان یدکر ما لا یجوز الرهن به فقال (۳) ولا بالامانات کالوديعة والمستعار ومال المضاربة والشركة (۴) والاب بالدرك صورته باع زید من عمرو دارا فرهن بکر عندالمشتری شیئا بما یدرکه فی هذا البیع وکذا لورهن شیئا بما ذاب له علی فلان لا یجوز ولو کفل بهذا یجوز (۵) ولا لعین مضمونة بغيرها المراد ان لا تكون مضمونة بالمثل او بالقيمة کمبیع فی یدالبائع ای باع شیئا ولم یسلم فرهن به شیئا لا یجوز لانه اذا هلك العین لم یضمن البائع شیئا لکنه یسقط الثمن وهو حق البائع ولا بالكفالة بالنفس (۶) وبالقصاص بالنفس ومادونها (۷) وبالشفعة ای کفل بنفس رجل فرهن بها شیئا لیسلمها واذا وجب علیه القصاص فرهن شیئا لتلا یمتنع عن القصاص لا یجوز وکذا اذا رهن البائع او المشتري شیئا عندالشفیع لیسلم الدار بالشفعة لا یجوز لعدم الدين فی هذه الصور (۸) وباجرة الناحية والمغنية

درختوں کا یا کھیت کا یا عمارت کا بدوں زمین کے اسی طرح  
زمین کا بدوں درخت یا عمارت یا کھیت کے یا درخت کا بدوں  
پھلوں کے اور حرا اور مکاتب اور مدبر اور ام ولد کا۔

فائدہ:- اور وقف کا درمختار۔

### (۳) امانت کے بدلے میں رہن

اسی طرح نہیں ہے رہن بدلے میں امانت کے۔

فائدہ:- جیسے ودیعت یا مال مضاربت یا مال شرکت یا عاریت  
کے صورت اس کی یوں ہے کہ زید نے المئۃ یا شرکت یا مضاربۃ یا  
عاریۃ کچھ مال لیا عمرو سے اب زید اس کے عوض میں کوئی شے اپنی  
عمرو پاس گرو کردے واسطے اعتبار کے تو یہ رہن صحیح نہیں ہے۔

باب بیان میں ان چیزوں کے جن کا رہن رکھنا  
درست ہے اور جن کا درست نہیں اور جن  
چیزوں کے بدلے رہن رکھنا جائز ہے یا نہیں

### (۱) مشاع کا رہن

صحیح نہیں ہے رہن مشاع کا۔

فائدہ:- مطلقاً خواہ شیوع طاری ہو یا اصلی ہو اپنے  
شریک پاس اور غیر شریک پاس قسمت پذیر ہو یا نہ ہو درمختار۔

### (۲) پھلوں اور عمارت وغیرہ کو رہن رکھنا

اور پھلوں کا اوپر درخت کے بدوں درخت کے اور

## (۴) رہن بالدرك

اور رہن بالدرك

فائدہ:- صورت اس کی یہ ہے کہ زید نے ایک گھر عمرو کے ہاتھ بیچا اب عمرو کو یہ خوف ہے کہ شاید یہ گھر کسی اور کا نکلے اس وقت ثمن زید سے وصول نہ ہو سکے تو بکر نے عمرو کی تسکین کے لئے کوئی چیز اپنی عمرو پاس گرو کر دی تو یہ رہن باطل ہے اسی طرح اگر رہن کیا کسی چیز کو بعوض اس حق کے جو دوسرے پر نکلے تو بھی نہیں جائز ہے لیکن کفالت اسی طرح درست ہے کذا فی الاصل۔

## (۵) رہن بعوض عین مضمون بغیر ہا

اور رہن بعوض اس عین کے جو مضمون بغیر ہا ہے یعنی وہ چیز جس کا تاوان مثل یا قیمت سے نہیں ہے جیسے رہن بعوض اس بیع کے جو بائع کے قبضے میں ہے۔

فائدہ:- یعنی بائع نے بیع کو بیچا لیکن اس کو تسلیم نہیں کیا مشتری کو بائع مشتری کی تسکین کیلئے کوئی چیز بدلے میں بیع کے گرو کر دیوے تو یہ رہن ناجائز ہے اس واسطے کہ اگر بیع ہلاک ہو جائے تو بائع اس کا ضمان نہ دے گا نہ مثل نہ قیمت سے لیکن ثمن البتہ ساقط ہو جائے گا اور وہ بائع کا حق ہے۔ کذا فی الاصل۔

## رہن بعوض حاضر ضامنہ

اور رہن بعوض حاضر ضامنہ کے۔

فائدہ:- یعنی ایک شخص کا حاضر ضامن ہوا اور اسیل نے کفیل پاس کوئی چیز اپنی گرو کر دی تو یہ رہن باطل ہے اور جو مال ضامن ہوا اور اسیل کفیل کی تسکین کے لئے کوئی چیز اس پاس گرو کر دے تو درست ہے کذا فی الاصل۔

## (۶) رہن بعوض قصاص

اور قصاص کے خواہ قصاص بالنفس ہو یا مادون النفس۔  
فائدہ:- یعنی زید پر قصاص واجب ہوا تو وہ مدعی کے پاس کوئی چیز اپنی گرو کر دیوے اس لئے کہ قصاص سے نہیں روکے گا۔

## (۷) رہن بعوض شفیعہ

اور شفیعہ کے

فائدہ:- مثلاً بائع یا مشتری نے کوئی شے گرو کر دی شفیع پاس تا مکان کا شفیعہ چھوڑ دے تو یہ رہن باطل ہے اس لئے کہ شفیع کا کوئی دین بائع اور مشتری پر نہیں ہے۔

## (۸) رہن بعوض اجرت نوحہ گرو غیرہ

اور نوحہ گرو یعنی رونے پٹنے والے کی یا گانے والے کی اجرت کے بدلے میں۔

فائدہ:- اس واسطے کہ یہ فعل شرعاً ممنوع ہیں اور ان کی اجرت کچھ لازم نہیں ہے۔

(۹) وبالعبد الجانی او المدیون فانه غیر مضمون علی المولی فانه لو هلك لا يكون علی المولی شی فاذا لم یصح الرهن فی هذه الصور فللراهن ان یاخذ المرهون من المرتهن ولو هلك المرهون فی ید المرتهن قبل طلب الراهن هلك بلا شی لانه لاحکم للبطل فبقی القبض باذن المالك (۱۰) ولارهن خمر وارثها نهامن مسلم او ذمی للمسلم ای لا یجوز للمسلم ان یرهن خمر او یرثها من مسلم او ذمی ولا یضمن له مرتتها ذمیا وفی عکسہ الضمان ای ان رهن المسلم من ذمی خمر افهلکت فی ید الذمی لا یضمن للمسلم شی او ان رهن الذمی من المسلم خمر افهلکت فی ید المسلم یضمن المسلم للذمی لانها مال متقوم فی حق الذمی دون المسلم (۱۱) وصح بعین مضمونه بالمثل او بالقیمة كالمغصوب وبذل

الخلع والمهر وبدل الصلح عن دم عمد فان هذه الاشياء اذا كانت قائمة يجب عینها وان هلك يجب المثل او القيمة فصیح الرهن بها (۱۲) وبالدين ولو موعودا بان رهن لیقرضه كذا فهلكه فی يد المرتهن علیه بما وعده ای ان هلك فی يد المرتهن فللرهن علی المرتهن المقدار الذی وعدا قراضه فهلكه بالرفع مبتداء وفي يد المرتهن صفته وعلیه خبره واعلم ان الرهن انما یكون مضمونا بالدين الموعود اذا كان الدين متساويا للقيمة او اقل اما اذا كان اكثر فلا یكون مضمونا بالدين بل بالقيمة وانما لم یذكر هذا القسم لان الظاهر ان لا یكون الدين اكثر من قيمة الرهن وان كان علی سبیل الندرة فحكمه یعلم مما سبق فاعتمد علی ذلك

### (۱۱) رهن بعوض عین مضمون بمثله

اور صحیح ہے رهن عوض میں اس عین کے جس کا ضمان مثل یا قیمت سے لازم آتا ہے جیسے عوض میں منصوب کے یا بدل خلع کے یا مهر کے یا بدل صلح کے قتل عمد سے۔

فائدہ:- اس لئے کہ یہ چیزیں اگر بعینہا قائم ہوتی ہیں تو عین واجب ہوتا ہے اور جو تلف ہو جاتی ہیں تو مثل یا قیمت دینا پڑتی ہے تو رهن ان کے عوض میں صحیح ہوگا کذا فی الاصل۔

### (۱۲) رهن بعوض دین

اور بدلے میں دین کے اگرچہ دین موعود ہو (یعنی مرتهن اس کا وعدہ کرے مثلاً زید نے ایک چیز اپنی گرو کر دی عمرو پاس تا عمر واس کو اس قدر روپیہ قرض دیوے) تو اگر اس صورت میں رهن ہلاک ہو گیا مرتهن پاس تو مرتهن پر جس قدر روپے کا اس نے وعدہ کیا تھا دینا لازم آوے گا۔

فائدہ:- جب دین موعود مرتهن کی قیمت کے برابر یا کم ہووے اور جو زیادہ ہووے تو قیمت دینی لازم آوے گی اور اس قید کا ذکر متن میں اس لئے نہیں کیا کہ ظاہر یہی ہے کہ دین موعود قیمت مرتهن سے زیادہ نہ ہوگا اور جو بطور نادر زیادہ ہو تو حکم اس کا سابق سے معلوم ہے پس اسی پر اعتماد کیا کذا فی الاصل۔

### (۹) رهن بعوض غلام جانی و مدیون

اور غلام جانی یعنی جس سے کوئی قصور ہوا ہو یا غلام مدیون کے بدلے میں۔

فائدہ:- اس واسطے کہ مولیٰ پر اس کا ضمان نہیں ہے کیونکہ اگر وہ غلام ہلاک ہو جاوے تو مولیٰ کو کچھ دینا نہ پڑے گا تو جب ان صورتوں میں رهن صحیح نہ ہوا تو رهن مرتهن کو مرتهن سے لے سکتا ہے اور اگر قبل طلب رهن کے مرتهن مرتهن پاس تلف ہو جاوے تو مفت تلف ہو جاوے گا اس واسطے کہ رهن باطل کے لئے کوئی حکم ضمان کا نہیں ہے تو باقی رہا قبضہ مرتهن کا مالک کی اجازت سے کذا فی الاصل۔

### (۱۰) خمر کا رهن

اور نہیں صحیح ہے رهن رکھنا اور نہ رهن لینا خمر کا مسلمان کو اگرچہ ذمی سے رهن لیوے تو اگر مسلمان نے خمر رهن رکھا ذمی پاس اور وہ خمر تلف ہو گیا تو ذمی پر کچھ تاوان نہیں ہے اور جو ذمی نے مسلمان پاس خمر رکھا اور وہ تلف ہو گیا تو مسلمان پر ضمان آوے گا۔

فائدہ:- اس واسطے کہ خمر ذمیوں کے حق میں مال مقوم ہے نہ مسلمان کے حق میں کذا فی الاصل۔



(۱۳) وبراس مال السلم وضمن الصرف والمسلم فيه فان هلك في المجلس فقد اخذ وان افتراق قبل نقد المرهون وهلك بطلا ای اذا رهن براس مال السلم او ضمن الصرف فان هلك الرهن قبل الافتراق فالمرتتهن قد استوفی حقه وان افتراق قبل نقد المرهون به وقبل هلاك المرهون بطل السلم والصرف وهذا التفصيل لا یتأتی فی الرهن بالمسلم فيه فیصح مطلقا فان هلك الرهن یصیر مستوفیا للمسلم فيه فلا یبقی السلم ورهن المسلم فيه رهن ببدله اذا فسخ ای اذا كان الشئ مرهونا بالمسلم فيه ثم فسخا عقد السلم فهو مرهون بالبدل ای یكون لرب السلم ان یحبس الرهن حتی یقبض راس المال ولو هلك رهنه بعد الفسخ هلك به ای اذا رهن المسلم الیه عند رب السلم شیئا بالمسلم فيه ثم فسخا عقد السلم فهلك الرهن فی یدرب السلم فهلكه یكون بالمسلم فيه ای یكون علی رب السلم امی یودی الی المسلم الیه مقدار الطعام المسلم فيه لانه اذا هلك الرهن صار كان رب السلم استوفی المسلم فيه لان یدالمرتتهن علی الرهن یداستیفاء فیتقرر باهلاك فصار كان رب السلم استوفی المسلم فيه ثم فسخا العقد فعلى رب السلم اداء المسلم فيه الی المسلم الیه (۱۴) وبدين علیه عبد طفله عطف علی راس المال ای صح الرهن بدين علی الاب عبد طفله هذا عندنا وعند ابی یوسف وزفر لا یصح وهو القیاس اعتبار بحقیقة الایفاء وجه الاستحسان ان فی حقیقة لایفاء ازالة ملك الصغیر بلا عوض فی الحال وفى هذا نصب حافظ لماله مع بقاء ملكه

### (۱۳) رهن بعوض راس المال وضمن صرف

اور بدلے میں راس المال اور مسلم فیہ کے عقد سلم میں اور  
ضمن کے عقد صرف میں صحیح ہے تو جب راس المال یا ضمن صرف  
کے بدلے میں رهن کیا تو اگر مرهون تلف ہو گیا قبل جدا ہونے  
متعاقدين کے تو عقد سلم اور صرف تمام ہو گئے اور مرتهن اپنا حق  
پا چکا اور متعاقدين جدا ہو گئے قبل ادا کرنے راس المال یا ضمن  
صرف کے اور مرهون کے ہلاک ہونے کے تو صرف اور سلم  
باطل ہو گئے۔ (اور جو رهن بدلے میں مسلم فیہ کے ہوا ہے تو  
مطلقاً صحیح ہے تو جب رهن تلف ہو جاوے گا تو وہ عوض ہو  
جاوے گا مسلم فیہ کا یعنی رب السلم اپنا حق پا چکا کذا فی الاصل)  
اگر مسلم فیہ کے عوض میں مسلم الیہ نے کوئی چیز رهن رکھ دی بعد  
اس کے عقد سلم فسخ ہو گیا تو رب السلم شے مرهون کو روک سکتا

ہے جب تک اپنا راس المال نہ پالیوے اور جو وہ شے مرهون  
رب السلم پاس تلف ہو گئی بعد فسخ سلم کے تو رب السلم مثل مسلم  
فیہ کا مسلم الیہ کو دیکر اپنا راس المال لے لیوے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ رهن جب رب السلم پاس تلف  
ہو گیا تو گویا مسلم فیہ اس کو پہنچ گئی اور عقد فسخ ہو چکا ہے تو اس پر  
مسلم فیہ کا پھیرنا واجب ہے اس کے مسلم فیہ کا مثل مسلم الیہ کو  
دے کر اپنا راس المال لے لیوے کذا فی الاصل۔

### (۱۴) باپ کا دین کے عوض

#### صغیر کا غلام رهن رکھنا

باپ کو اپنے دین کے عوض میں صغیر کا غلام رهن رکھنا

درست ہے۔

فائدہ:- اور ابو یوسف وزفر کے نزدیک صحیح نہیں اور یہی قیاس ہے واسطے اعتبار حقیقت ایفا کے اور وجہ استحسان یہ ہے کہ اعتبار حقیقت ایفا میں ازالہ ملک صغیر ہے بلا عوض فی الحال اور جواز رهن میں مقرر کرنا حافظ کا ہے اس کے مال کے لئے

باوجود بقائے ملک کے کذا فی الاصل۔

اسی طرح وصی کو پھر اگر مرہون تلف ہو جاوے تو بقدر دین باپ یا وصی صغیر کے لئے ضامن ہوں گے نہ زیادہ کے درمختار۔

(۱۵) وبشمن عبدا وخل او ذکیة ان ظهر العبد حرا والخل خمر او الذکیة میتة ای اشتری عبدا او خلا او شاة مذبوحہ ورهن ثمن المشتري وهو عشرة دراهم مثلاً شیئا ثم ظهر العبد حرا والخل خمر او الشاة میتة فالرهن مضمون ای ان هلك وقيمتة عشرة دراهم او اكثر فعلى المرتهن عشرة دراهم يودبها الى الراهن وان كانت قيمته اقل فعليه القيمة لان رهنه بدین واجب ظاهر (۱۶) لو ببدل صلح عن انكار ان اقران لادين صالح مع انكاره ورهن ببدل الصلح شیئا ثم تصاد قاعلي ان لادين فالرهن مضمون كما ذكرنا (۱۷) ورهن بالحجرین والمکیل والموزون فان رهن بجنسه فهلکة بمثله قدرامن دينه ولا عبرة للجودة قوله قدر التميز من مثله ای يعتبر المماثلة فی القدر وهو الوزن والمکیل بلا اعتبار الجودة وعندهما يعتبر القيمة فيقوم بخلاف الجنس ويكون رهنًا مكانه فان رهن ابريق فضة وزنه عشرة دراهم بعشرة دراهم فهلک فعند ابی حنیفة هلک بالدين وعندهما ان كان قيمته مثل وزنه او اكثر فكذا وان كان قيمته اقل وهي ثمانية مثلاً يشتري بثمانية دراهم ذهب ليكون رهنًا مكانه فان قيل فی هذا التركيب وهو قوله فهلکة بمثله قدرامن دينه نظر لان الدين اذا كان خمسة عشرة ووزنه عشرة وقد هلک فقد هلک بعشرة دراهم من الدين فعلى المديون خمسة فيكون من التبعض فلا يتناول ما اذا كان وزنه عشرة والدين عشرة لان التبعض غير ممكن ولا يكون للبيان هنا لانه لما ارید به التبعض فی صورة لا يكون للبيان فی صورة اخرى لان المشترك لا عموم له ولا يتناول ايضاً اذا كان وزنه خمسة عشر والدين عشرة لانه يصير معناه ان هلاکة بمقدار خمسة عشر من الدين وهو عشرة فهذا غير مستقيم قلنا ليس غرضه بيان انه باى شیء مضمون فی صورة بل الغرض انه هالك باعتبار الوزن لا باعتبار القيمة فتقديره انه هالك بمثله وزن من الدين اذا كان الدين زائدا فاذا علم الحكم فی هذه الصورة يعلم فی صورة المساواة وفي صورة ان يكون الوزن زائدا فعلى الدين لما عرف ان الفضل امانة

(۱۵) ثمن غلام کے عوض رہن رکھا

اور غلام آزاد نکلا

اگر ایک شخص نے غلام یا سرکہ یا جانور مذبوح خریدا اور اس

کے ثمن کے عوض میں بائع پاس کوئی چیز گرو کر دی بعد اس کے وہ

غلام آزاد نکلا اور وہ سرکہ خمر نکلا اور وہ جانور مردار نکلا اور شے مرہون

بائع پاس تلف ہوگئی تو بائع پر اس کا ضمان لازم آوے گا۔

فائدہ:- تو اگر قیمت مرہون کی برابر ثمن کے ہے یا اس سے زیادہ تو بقدر ثمن بائع کو ضمان دینا ہوگا اور جو اس سے کم ہے تو بقدر قیمت۔

## (۱۶) منکر دین کا بدل صلح کے

### عوض رہن رکھنا

ایک شخص منکر تھا دین کا لیکن اس نے صلح کر لی مدعی سے اور بدل صلح کے بدلے میں کوئی چیز گرد کردی پھر مدعی نے تصدیق کی کہ واقع میں دین نہ تھا تو شے مرہون رہن کو پھروا دی جاوے گی اور جو وہ شے مرہن پاس تلف ہوگئی تو اس کا ضمان مرہن پر آوے گا مثل مذکور کے۔

## (۱۷) چاندی سونے

### اور مکیل و موزون کو رہن رکھنا

اور صحیح ہے رہن رکھنا چاندی اور سونے اور مکیل اور

موزون کا تو اگر رہن رکھنا ان چیزوں کو اپنی جنس کے ساتھ اور مرہون ہلاک ہو گیا تو ہلاک ہوگا بمقابلہ مثل اس کے دین میں سے از روئے وزن یا کیل کے نہ باعتبار کھوٹے اور کھرے پن کے۔

فائدہ:- یعنی جودت اور ردات کا اعتبار نہ ہوگا یہ مذہب امام کا ہے اور صاحبین کے نزدیک جودت و ردات کا اعتبار ہے اور اعتبار قیمت کا ہے تو قیمت مرہون کی لگا کر خلاف جنس سے اس کو رہن کر دیں گے بعوض مرہون کے مثلاً ایک ابریق چاندی کی جس کا وزن دس درم تھا دس درم کے عوض میں رہن رکھی اب وہ ابریق تلف ہوگئی تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک دین کے مقابلے میں ہلاک ہوگئی یعنی دین ساقط ہو گیا اور صاحبین کے نزدیک اگر قیمت ابریق کی دس درم ہے یا زیادہ ہے تو ایسا ہی حکم ہے اور جو قیمت اس کی دس درم سے کم ہے مثلاً آٹھ درم ہیں تو ان آٹھ درم کے بدلے میں سونا خرید کر کے بعوض ان دس درم کے رہن کر دیں گے کذا فی الاصل۔

(۱۸) ومن شری شیئا علی ان یرهن شیئا او یعطی کفیلا بعینہما من ثمنہ وابی صح استحسانا والقیاس ان لایجوز لانه صفقہ فی صفقۃ ووجہ الاستحسان انه شرط ملائم لان الکفالة والرهن والاستیثاق ملائم للوجوب وانما قال بیعنہما لانه لو لم یکن الرهن او الکفیل معینا یفسد البیع ولا یجبر علی الوفاء هذا عندنا لانه لا جبر علی التبرعات وعند زفر رحمہ اللہ تعالیٰ یجبر لان الرهن اذا شرط فی البیع صار حقا من حقوقہ کالوکالة المشروطة فی الرهن وللبائع فسخہ الا اذا اسلم ثمنہ حالا او قيمة الرهن رهننا اذ عندنا لما صح الشرط فانه وصف مرغوب فبفواتہ یکون للبائع حق الفسخ فان قال لبائعہ امسک هذا حتی اعطی ثمنک فہو رهن ای اعطی المشتري البائع شیئا غیر مبیعہ وقال امسک هذا حتی اعطی ثمنک یکون رهننا لانه تلفظ بما ینبئ عن الرهن والعبرة للمعانی وعند زفر لایکون رهننا (۱۹) وان رهن عینا من رجلین بدین لکل منہما صح وکلہ رهن من کل منہما ای یصیر کلہ محبوسا بدین کل واحد لان نصفہ یکون رهننا عندہما ونصفہ عند ذلک وهذا بخلاف الہبة من رجلین حیث لا یصح عند ابی حنیفۃ فان الاول یقبل الوصف



بالتجزی بخلاف الهبة واذا تهائيا فكل فی نوبته كالعدل فی حق الآخر ولو هلك ضمن كل حصته فان عند الهلاك یصیر كل مستوفيا حصته والاستيفاء مما يتجزی فان قضی دين احدهما فكله رهن للآخر لما مر ان كله رهن عند كل واحد وان رهنار جلا رهنًا بدين عليهما صح بكل الدين ويمسكه الى قبض الكل وانما صح هذا لان قبض الرهن وقع فی الكل بلا شیع وبطل حجة كل منهما انه رهن هذا منه وقبضه هذه مسألة متبداة لاتعلق لها بما سبق وسورتها ان كل واحد من الرجلين ادعى ان زیدارهن هذا العبد من هذا المدعى وسلمه اليه واقام على ذلك بينة تبطل حجة كل واحد لانه لا يمكن القضاء لكل واحد منهما ولا لاحدهما لعدم اولويته ولا الى القضاء لكل بالنصف الشيوع (۲۰) ولومات رهنه والرهن معهما فبرهن كل ذلك كان مع كل نصفه رهنًا بحقه هذا قول ابی حنیفة ومحمد وهو استحسن وعند ابی یوسف هذا باطل وهو القياس كما فی الحیوة وجه الاستحسان ان حكمه فی الحیوة وهو الحبس والشیوع یضره وبعد الممات الاستيفاء بالبيع فی الدين والشیوع لا یضره

فائدہ:- اس واسطے کہ معنی رہن پائے گئے گو الفاظ رہن کے نہ آویں پھر اگر مشتری اس کو نہ چھڑا دے اور اس شے کے بگڑ جانے کا خوف ہو جیسے وہ چیز گوشت یا اور کوئی کھانا ہووے تو بائع کو درست ہے کہ کسی اور کے ہاتھ بیچ ڈالے تو اگر ثمن اول سے زیادہ پر بیچے تو زیادتی خیرات کر دیوے درمختار۔

(۱۹) دو قرض خواہوں کے ہاں

ایک چیز رہن رکھنا وبالعکس

اگر زید عمرو اور بکر کا دیون تھا اب زید نے دونوں کے قرضے کی بابت میں دونوں پاس ایک چیز کو رہن کر دیا تو صحیح ہے اور ہر ایک کے پاس پوری شے رہن ہوگی (یعنی یہ نہ ہوگا کہ نصف ایک کے پاس گرو ہووے اور نصف دوسرے پاس اور یہ برخلاف ہبہ کے ہے کہ ہبہ ایک چیز کا دو شخصوں کو امام کے نزدیک نادرست ہے) تو اگر عمرو اور بکر نے اس شے کے رکھنے کی باری مقرر کر لی یعنی مثلاً ایک دن وہ شے عمرو کے پاس رہے اور ایک دن بکر پاس تو ہر ایک دوسرے کی باری میں مثل

(۱۸) معین چیز کے رہنے کی شرط پر بیع کرنا

جس شخص نے کوئی چیز اپنی بیچی اس شرط پر کہ مشتری کسی معین چیز کو اس کے ثمن کے بدلے میں رہن کر دیوے یا کسی معین شخص کی ضمانت دے دیوے تو یہ عقد صحیح ہے استحساناً۔ (اور مقتضائے قیاس یہ ہے کہ جائز نہ ہو اس لئے کہ یہ صفقہ ہے صفقہ میں وجہ استحسان یہ ہے کہ یہ شرط مناسب ہے اس واسطے کہ رہن و کفالت واسطے مضبوطی کے ہے اور مضبوطی مناسب وجوب کے اور جو مرہون یا کفیل معین نہ ہووے تو عقد فاسد ہے کذا فی الاصل) لیکن مشتری پر جبر نہ کیا جاوے گا رہن رکھنے پر (اس واسطے کہ رہن اور وعدہ رہن لازم الوفا نہیں ہے اور زقر کے نزدیک جبر ہوگا) البتہ بائع کو فسخ کا اختیار ہوگا اگر مشتری ثمن بیع کا نقد نہ دیوے یا اس شے کی قیمت جس کے رہن کرنے کا وعدہ کیا تھا بطور رہن کے بائع کے حوالے نہ کرے تو اگر کسی نے ایک چیز مول لے کر بائع سے یہ کہا کہ اس کو تو اپنے پاس رہنے دے جب تک میں اس کا ثمن ادا کروں تو وہ شے ثمن کے عوض میں بائع پاس رہن ہو جاوے گی۔

(۲۰) راہن مرگیا اور غلام مرہون

دو کے قبضہ میں ہے

اور جو راہن مرگیا ہووے اور غلام مرہون دونوں کے قبضے میں ہووے اور ہر ایک اسی طرح اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کرے تو ہر ایک کے پاس نصف غلام کے رہن ہونے کا حکم ہوگا۔

فائدہ:- یہ قول ہے طرفین کا اور ابو یوسف کے نزدیک یہ باطل ہے اور وہی قیاس ہے اور دلیل طرفین کی اصل کتاب اور ہدایہ میں مذکور ہے۔

فائدہ (۱) راہن میں میعاد مقرر کرنا

میعاد مقرر کرنا راہن میں مفید رہن ہے لیکن حکم رہن فاسد کا مثل حکم رہن صحیح کے ہے۔

فائدہ (۲) راہن کا غائب ہو جانا

اگر راہن ایسا غائب ہو جاوے کہ اس کا پتہ نہ ہووے اور مرتہن قاضی کے پاس شے مرہونہ کی بیع کی درخواست کرے تو قاضی اس کو بیچ کر مرتہن کا روپیہ ادا کر سکتا ہے درمختار۔

عدل کے ہوگا اور جو وہ شے ہلاک ہو جاوے گی تو ہر ایک پر ضمان اس کا بقدر حصہ دین کے لازم آوے گا پس اگر زید نے عمرو کا قرضہ ادا کر دیا تو وہ شے پوری کی پوری بکر پاس رہے گی جب تک اس کا قرضہ ادا نہ ہو لیوے اور جو عمرو و بکر زید کے مقروض تھے ان دونوں نے اپنے قرضے کے عوض میں ایک شے زید کے پاس گرو کر دی تو صحیح ہے وہ چیز کل دین کے عوض گرو رہے گی جب تک زید پور قرضہ اپنا دونوں سے نہ پالے گا تب تک وہ شے نہ دے گا اگر دونوں شخصوں نے دعویٰ کیا زید پر اس طرح پر کہ ہر ایک نے یہ کہا کہ زید نے اس غلام کو جواب بالفعل زید کے قبضے میں ہے میرے پاس گرو رکھا اور مجھے تسلیم کر کے پھیر لے گیا ہے اور دونوں نے اپنے اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کئے (اور تاریخ رہن کسی نے بیان نہ کی اس لئے کہ اگر تاریخ بیان کریں گے تو تاریخ سابق والا اولیٰ ہوگا درمختار) ☆ تو دونوں گواہیاں لغو اور باطل ہو جاویں گی۔

فائدہ:- اس واسطے کہ کوئی صورت ترجیح کی یہاں نہیں ہے اور نہ یہ ہو سکتا ہے کہ آدھا غلام اس کے پاس رہن ہووے اور آدھا اس کے پاس رہنے ہووے اور نہ کوئی ان دونوں میں سے غلام پر قابض ہے تا قبضے سے ترجیح ہو اس کے رہن کو۔

## باب الرهن عند عدل

(۱) يتم الرهن بقبض عدل شرط وضعه عنده هذا عندنا وقال مالك لا يجوز لان يده يد المالك ولهذا يرجع عليه عند الاستحقاق فانعدم القبض قلنا يده على الصورة يد المالك وفي المالية يد المرتهن لان يده يضمنان والمضمون المالية فنزل منزلة شخصين (۲) ولا اخذ لاحد هما منه وضمن بدفعه الى احدهما (۳) وهلكه معه هلك رهن (۴) فان وكل العدل او غيره ببيعه اذا حل اجله صح فان شرط اى التوكيل فى الرهن لا ينزل بالعزل ولا بموت الراهن او المرتهن (۵) بل بموت الوكيل سواء كان الوكيل المرتهن او العدل او غيرهما واذا مات الوكيل لا يقوم وارثه او وصيه مقامه عندنا وعند ابى

یوسف ان وصی الوکیل یملك بیعه وله بیعه بغیة ورثته ای للوکیل بیع المرهون بغیة ورثة الراهن (۶) ولایبیع الراهن او المرتهن الا برضی الآخر ای لایكون للراهن بیع الرهن الا برضاء المرتهن وایضالا یكون للمرتهن بیع الرهن الا برضاء الراهن بان وکله او باعه فاجاز الراهن بیعه فان حل اجله وراهنه غائب اجبرا لوکیل علی بیعه کالوکیل بالخصومة عاب موکله وایضا فان الوکیل یجبر علی الخصومة فالحاصل ان الوکیل لایجبر علی التصرف الا ان فی هذه الصورة اذا غاب الراهن وابی الوکیل عن البیع فان المرتهن یتضرر فیجبر الوکیل علی البیع کما یجبر علی الخصومة اذا عاب الموکل فان الموکل اعتمد علیه وغاب فالوکل ینخاصم یتضرر الموکل ویضیع حقه فیجبر الوکیل علی الخصومة وکذا یجبر لو شرط بعد الرهن فی الاصح اعلم ان فی الجبر قولین احدهما ان الجبر انما یثبت اذا كانت الوكالة لازمة وهی ان تكون فی ضمن عقد الرهن فان کان بعده لایجبر والاخر ان الجبر بناء علی ان حق المرتهن یضیع فیجبر کالوکیل بالخصومة اذا غاب الموکل وانما کان هذا القول اصح لان عدم الدلیل لایدل علی عدم المدلول خصوصا اذا وجد دلیل اخر فان باعه العدل فالشمن رهن فهلکه کهلکه فان اوفی ثمنه المرتهن فاستحق ای الراهن

## باب شے مرہون کو عدل کے

### پاس رکھنے کے بیان میں

#### (۱) عدل کے قبضہ سے رہن کا تمام ہو جانا

اگر راہن اور مرتہن نے مرہون کو عدل کے پاس رکھا دیا اور عدل نے شے مرہون پر قبضہ کر لیا تو رہن تمام ہو جاوے گی اور امام مالک کے نزدیک تمام نہ ہوگی۔

#### (۲) عدل کے پاس مرہون کی حیثیت

اور راہن اور مرتہن دونوں میں سے کسی کو اس کے لئے لینے کا اختیار نہ ہوگا اور اگر عدل شے مرہون کو حوالے راہن یا مرتہن کے کرے گا تو تاوان دے گا۔

فائدہ:- اس لئے کہ دونوں کا حق اس سے متعلق ہے تو عدل راہن کا امانت دار ہے عین کے حق میں اور مرتہن کا امانت دار ہے مالیت کے حق میں اور ہر شخص دوسرے سے اجنبی ہے اور امانت دار

پر تاوان لازم آتا ہے اگر وہ اجنبی کو دے دیوے کذا فی الدرر۔

#### (۳) عدل کے پاس رہن کا تلف ہونا

اور اگر وہ شے مرہون عدل کے پاس تلف ہو جاوے تو مرتہن کے ضمان میں ہلاک ہوگی۔

فائدہ:- یعنی حکم اس کا ایسا ہی ہوگا جیسے وہ شے مرتہن کے پاس ہوتی اور تلف ہو جاتی۔

#### (۴) تکمیل میعاد پر مرہون کی

### فروخت کے لئے توکیل

اور جو راہن قرضے کی میعاد پوری ہونے پر عدل کو یا کسی اور کو (جیسے مرتہن یا اور کسی کو درمختار)

☆ مرہون کے فروخت کرنے کے لئے وکیل کرے تو درست ہے پھر اگر یہ وکالت عقد رہن میں مشروط ہو تو راہن کے موقوف کرنے سے یا مرتہن کی موت سے وہ وکیل



معزول نہ ہوگا بلکہ اگر وکیل مر جاوے گا تو وکالت جاتی رہے گی۔  
فائدہ:- اور اس کا وارث یا وصی قائم مقام اس کے نہ ہو  
گا اور ابو یوسف کے نزدیک وصی اس کا بیع کر سکتا ہے کذا فی  
الأصل در مختار میں ہے کہ وکیل بالبیع اس مقام میں جبر کیا  
جاوے گا اور بیع کے یعنی حاکم اس کو قید کرے گا تین روز اگر  
اس پر بھی نہ بیچے تو حاکم اس کو بیچ ڈالے گا اور اگر یہ وکالت بعد  
عقد رہن کے مشروط ہوئی ہو تو اس کا بھی حکم یہی ہے۔

(۵) راہن کی موت کے بعد

وکیل کا اختیار

تو اگر راہن مر گیا تو اس وکیل کو شے مرہون کی بیع ورثہ

کی غیبت میں بھی درست ہے۔

فائدہ:- اس لئے کہ وکیل کو راہن کی حیات میں بھی  
بغیر موجودگی اس کی کے بیع درست تھی در مختار۔

(۶) مرہون کی فروخت کیلئے

فریقین کی رضامندی

راہن اور مرتہن میں سے کسی کو شے مرہون کا بیچنا بدوں  
دوسرے کی رضامندی کے نہیں ہو سکتا اگر مدت قرضے کے  
وعدے کی پوری ہو جاوے اور راہن غائب ہووے تو وکیل پر جبر  
کیا جاوے گا واسطے بیع مرہون کے اگرچہ عقد وکالت بعد رہن  
کے مشروط ہوا ہو صحیح تر قول میں جیسے وکیل بالخصوص پر جب موکل  
غائب ہووے واسطے خصومت کے جبر کیا جاوے گا۔

(۷) ففي الهالك اى اذا هلك الرهن فى يد المشتري ضمن المستحق الرهن قيمته و صح  
البيع والقبض او العدل ثم هو الرهن و صححا او المرتهن ثمنه و هو له و رجع المرتهن على  
راهنه بدینه اى المستحق اما ان يضمن الراهن قيمة الرهن لانه غاصب و ح صح البيع و قبض  
الثلث لان الراهن ملكه باداء الضمان و اما ان يضمن العدل القيمة لانه متعد بالبيع و التسليم  
و ح العدل بالخيار اما ان يضمن الراهن القيمة و ح صح البيع و قبض الثلث و اما ان يضمن  
المرتهن الثلث الذى اداه اليه و هو له اى ذلك الثلث يكون للعدل فيرجع المرتهن على  
راهنه بدینه و فى القائم اخذه اى المستحق المرهون من مشتريه و رجع هو على العدل بثلثه  
ثم هو على الراهن به و صح القبض او على المرتهن بثلثه ثم هو على الراهن بدینه اى العدل  
بالخيار اما ان يرجع على الراهن بالثلث و ح صح قبض المرتهن الثلث و اما ان يرجع على  
المرتهن ثم المرتهن يرجع على الراهن بدینه و ان لم يشترط التوكيل فى الراهن رجع العدل  
على الراهن فقط قبض المرتهن ثمنه اولاى ماذكر خيار العدل بين تضمين الراهن  
او المرتهن انما يكون اذا كانت الوكالة مشروطة فى عقد الرهن فانه ح تعلق حق المرتهن  
بالوكالة فللعدل تضمين المرتهن لانه باعه لحقه اما اذا لم تكن مشروطة فى الرهن تكون  
مكالمة المفردة فانه اذا باع الوكيل و ادى الثلث الى اخربا المرالموكل ثم لحقه عهدة  
لا يرجع على القابض فهنا لا يرجع الاعلى الراهن سواء قبض المرتهن الثلث او لم يقبض  
و صورة ما لم يقبض ان العدل باع الرهن بامر الراهن و ضاع الثلث فى يد العدل بالتعدية ثم

استحق المرهون فالضمان الذي يلحق العدل يرجع به على الراهن (۸) فان هلك الرهن مع المرتهن فاستحق وضمن الراهن قيمته هلك بدينه اى يكون مستوفيا دينه وان ضمن المرتهن رجع على الراهن بقيمته وبدينه اى المستحق بالخيار بين تضمين الراهن او المرتهن فان ضمن الرهن ملكه باداء الضمان فصح الراهن وان ضمن المرتهن يرجع على الراهن بالقيمة لانه مغرور من جهة الراهن وبالدين لانه انتقض قبضه فيعود حقه كما كان قيل عليه لما كان قرار الضمان على الراهن والملك فى المضمون يثبت لمن عليه قرار الضمان فتبين انه رهن ملك نفسه .

### (۷) زر ثمن مرہون کا عدل کے پاس ہونا

تو اگر شے مرہون کو عدل نے بیچ ڈالا تو اس کا زر ثمن رہن رہے گا اب اگر زر ثمن عدل کے پاس تلف ہو جاوے تو حکم ایسا ہوگا جیسے شے مرہون تلف ہو جاوے سو اگر عدل نے زر ثمن مرہون کا مرہون کو دے دیا اب وہ شے مرہون سواراہن کے اور کسی کی نکلی اور مرہون مشتری پاس تلف ہو گیا ہے تو شخص مستحق کو اختیار ہے اگر وہ تاوان راہن سے لیوے قیمت مرہون کا اس لئے کہ وہ غاصب ہے تو بیچ اور قبضہ مرہون کا ثمن پر دونوں صحیح ہو جاویں گے اس واسطے کہ راہن شے مرہون کا مالک ہو گیا بوجہ ادائے ضمان کے اور جو وہ تاوان عدل سے لیوے قیمت مرہون کا اس لئے کہ وہ متعدی ہے بسبب بیچ اور تسلیم کے تو عدل کو اختیار ہوگا یا راہن سے ضمان لیوے قیمت مرہون کا تو بیچ اور قبضہ مرہون کا ثمن پر دونوں صحیح ہو جاویں گے یا وہ ثمن مرہون سے پھیر لیوے اور وہ ثمن اسی عدل کا ہو جاوے گا اور مرہون اپنا دین راہن سے وصول کر لیوے اور جو شے مرہون مشتری پاس موجود ہے تو مستحق اپنی شے اس سے لے لیوے اور مشتری عدل سے اپنا ثمن وصول کر لیوے پھر عدل کو اختیار ہے خواہ وہ راہن سے ثمن پھر لیوے تو قبضہ مرہون کا ثمن پر صحیح ہو

جاوے گا خواہ مرہون سے ثمن پھیر لیوے اور وہ راہن سے اپنا دین پھر لیوے اور یہ اختیار عدل کو اس صورت میں ہے کہ وکالت عقد راہن میں مشروط ہو اور جو بعد عقد راہن کے مشروط ہو تو عدل صرف راہن پر رجوع کرے گا خواہ مرہون نے ثمن پر قبضہ کیا ہو یا نہ کیا ہو۔

فائدہ:- صورت اس کی یہ ہے کہ عدل نے شے مرہون کو راہن کے حکم سے بیچا اور قیمت عدل پاس جاتی رہی بغیر اس کی تعدی کے بعد اس کے مرہون کسی اور کا نکلا تو تاوان جو عدل پر ہوگا عدل اس کا رجوع راہن پر کرے گا کذا فی الاصل۔

### (۸) مرہون کا راہن کے ہاں تلف ہونا

اگر مرہون تلف ہو گیا مرہون پاس بعد اس کے معلوم ہوا کہ وہ سواراہن کے اور کسی کا تھا اور اس شخص مستحق نے قیمت اس کی راہن سے بھری تو مرہون ہلاک ہوا بعوض دین کے۔ (یعنی راہن ادائے ضمان سے مالک ہو گیا اس شے مرہون کا اور مرہون بسبب ہلاک مرہون کے گویا اپنا دین پا چکا) اور جو مستحق نے قیمت اس کی مرہون سے بھری تو مرہون راہن سے مرہون کی قیمت اور اپنا دین بھی وصول کر لیوے۔

## باب التصرف والجنایة فی الرهن

(۱) وقف بیع الراهن رهنه فان اجاز مرتهنه او قضی دینه نفذ وصار ثمنه رهنا وان لم یجز وفسخ لا ینفسخ فی الاصح وصیر المشتري الی فك الرهن او الرفع الی القاضی لیفسخ اعلم ان المرتهن اذا فسخ ینفسخ فی رواية والاصح انه لا ینفسخ لان حقه فی الحبس لا یبطل بانعقاد هذا العقد فبقی موقوفاً للمشتري ان شاء صبر الی فك الرهن او رفع الامر الی القاضی لیفسخ البیع (۲) وصح اعتاقه وتدبیره واستیلاؤہ رهنه فان فعلها غنيا ففی دینه حالا اخذ دینه و فی موجه قیمته للرهن بدلا الی محل اجله ای اخذ قیمته لاجل ان یشاء رهنا عوضا من المرهون الی زمان حلول الاجل وفائدة تظهر اذا كانت القيمة من غیر جنس الدين كما اذا كانت القيمة الدراهم والدين كبربر ولا قدرة له علی اداء الدين فی الحال فیکون الدراهم رهنا الی محل الاجل وان فعلها معسراف فی العتق سعی العبد فی اقل من قیمته ومن الدين فیرجع علی سیده غنيا و فی اختیه سعی فی کل الدين ولا رجوع فان الراهن اذا اعتق وهو معسر فان کان الدين اقل من القيمة سعی العبد فی الدين وان كانت القيمة اقل سعی فی القيمة لانه انما یسعی لانه لما تعذر المرتهن استیفاء حقه من الراهن یاخذه ممن ینتفع بالعتق والعبد انما ینتفع بمقدار مالیه ثم یرجع بما سعی علی السید اذا ایسر سیده لانه قضی دینه وهو مضطرفیه بحکم الشرع فیرجع علیه بما تحمل عنه و فی التدبیر والاستیلاء سعی فی کل الدين لان کسب المدبر والمستولدة ملک المولی فیسعیان فی کل دینه ولا رجوع واتلافه رهنه کاعتاقه غنيا ای ان اتلف الراهن الرهن فکما اعتقه غنيا ای ان کان الدين حالا اخذ ثمنه الدين وان کان مؤجلا اخذ قیمته لیکون رهنا الی زمان حلول الاجل (۳) واجنبی اتلفه ضمنه مرتهنه وکان ای الضمان رهنا معه (۴) ورهن اعاره مرتهنه راهنه او احدهما باذن صاحبه اخر سقط ضمانه فهلک مع مستعیره هلک بلا شیء ولکل منهما ان یرده رهنا فان مات الراهن قبل رده فالمرتهن احق به من الغرماء لان حکم الرهن باق فیہ لان ید العاریة لیست بلازمة وکونه غیر مضمون لا یدل علی انه غیر مرهون فان ولد الرهن مرهون غیر مضمون ومرتهن اذن باستعمال رهنه واستعاره من راهنه لعمل

یہ بیع مرتهن کی اجازت پر یا اس کا دین ادا کرنے پر موقوف رہے گی تو اگر مرتهن نے اجازت دیدی تو قیمت مرهون کی رہن رہے گی مرتهن پاس اور جو مرتهن نے اجازت نہ دی بلکہ بیع کو فسخ کیا تو فسخ نہ ہوگی صحیح تر قول میں پس مشتری کو چاہئے

بیان میں تصرف اور جنایت کے مرهون میں

(۱) راہن کا بلا اجازت مرهون کو بیچنا

اگر بلا اجازت مرتهن راہن نے شے مرهون کو بیچ ڈالا تو



## (۳) اجنبی شخص کا مرہون کو تلف کرنا

اور جو شخص اجنبی مرہون کو تلف کر ڈالے تو مرتہن قیمت اس کی اس شخص سے وصول کر کے رکھ چھوڑے اور یہ قیمت رہن رہے گی دین کے وصول تک بجائے مرہون کے۔

## (۴) مرہون کو عاریۃ دینا

اگر مرتہن شے مرہون کو عاریۃ دیوے راہن کو اور راہن پاس وہ شے تلف ہو جاوے یا راہن یا مرتہن ایک دوسرے کی اجازت سے کسی شخص ثالث کو مرہون عاریۃ دیوے اور اس کے نزدیک وہ شے ہلاک ہو جاوے تو ضمان شے مرہون کا ساقط ہو جاوے گا۔ (یعنی اس کی ہلاک سے دین مرتہن کا ساقط نہ ہوگا) اور مستعیر کے پاس وہ شے مفت تلف ہوگی اور راہن اور مرتہن ہر ایک کو پہنچتا ہے کہ پھر بدستور سابق اس شے کو لے کر رہن کر دیوے تو اگر راہن نے شے مرہون کو رد نہیں کیا مرتہن پر اور مر گیا تو مرتہن زیادہ حقدار ہے اس شے مرہون کا اور قرض خواہوں سے راہن کے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ حکم رہن کا یہ ہے کہ جب راہن مر جاوے تو پہلے قرضہ مرتہن کا اس شے کو بیچ کر دیں گے بعد اس کے جو بچے گا اور قرض خواہوں کو راہن کے ملے گا اور عاریت عقد غیر لازم ہے اور غیر مضمون ہونا اس کا دلیل غیر مرہون ہونے کی نہیں پس تحقیق ولدرہن مرہون ہوتا ہے اور مضمون نہیں ہوتا کذا فی الاصل۔

کہ صبر کرے یہاں تک کہ مرہون چھوٹ جاوے یا اس امر کا مرافعہ کرے قاضی تک تا وہ بیع کو فسخ کر دیوے۔

فائدہ:- جاننا چاہئے کہ مرتہن جب فسخ کر دے بیع راہن کو تو ایک روایت میں بیع فسخ ہو جاتی ہے لیکن اصح یہ ہے کہ فسخ نہ ہوگی اس واسطے کہ حق اس کا جس مرہون کا ہے اور وہ باطل نہیں ہوتا انعقاد اس عقد سے پس باقی رہیں گے عقد موقوف کذا فی الاصل۔

## (۲) راہن کا مرہون کو آزاد

## یاد بر یا ام ولد بنانا

اور صحیح ہے راہن کو آزاد کر دینا اور مدبر کر دینا اور ام ولد بنانا مرہون کا تو اگر راہن مالدار ہو اور مرتہن کا دین بلا میعاد ہووے تو مرتہن اپنا دین راہن سے لے لیوے اور اگر دین میعادی ہو تو مرتہن مرہون کی قیمت راہن سے لے کر مرہون کی جگہ اس کو میعاد تک رکھ چھوڑے اور جو راہن مفلس ہو تو آزاد کرنے کی صورت میں غلام سعی کرے کمتر مال کے ادا کرنے میں یعنی اگر قیمت کم ہو تو قیمت ادا کرے مشقت کر کے اور جو دین کم ہو تو دین ادا کرے اور جب مالک روپے والا ہو جاوے تو غلام اس سے پھیر لیوے اور تدبیر اور استیلاء کی سعی کرے کل دین کے ادا کرنے میں اور مولیٰ پر رجوع نہیں کر سکتا اور مثل اعتاق کے ہے اگر راہن مرہون کو تلف کر ڈالے اور وہ مالدار ہو تو دین اگر بلا میعاد ہے تو اسی وقت مرتہن لے لے گا اور جو میعادی ہے تو اس کی قیمت لے کر رکھ چھوڑے گا میعاد تک۔

(۵) ان هلك قبل عمله او بعده ضمن قيمة الرهن ولو هلك حال عمله لا (۶) وصح

استعارة شيء ليرهن فيرهن بما شاء وان قيد تقيد بما عين من قدر وجنس ومرتهن وبلد فان

خالف ضمن المعير مستعيره ويتم رهنه بينه وبين مرتهنه او اياه الضمير راجع الى المرتهن

ومعطوف علی المستعیر ورجع هو بما ضمن وبدينه علی رهنه فان وافق وهلك مع مرتته  
فقد اخذ کل دينه ان كانت القيمة مثل الدين او اکثر وضمن مستعيره قدر دين اوفاه منه  
لا القيمة والبعض دينه الکانت اقل وباقي دينه علی رهنه ای ان وافق وهلك الرهن مع  
المرتته فان كانت قيمته عشرة والدين عشرة فقد اخذ المرتته کل الدين ويضمن  
المستعیر الدين الذي اوفاه وهو عشرة للمعير وان كانت قيمته خمسة عشر والدين عشرة  
فقد اخذ المرتته کل الدين فيضمن المستعیر الدين الذي اوفاه ای العشرة ولا يضمن  
القيمة لانه قد روافق فليس بمتعدوان كانت القيمة عشرة والدين خمسة عشر فقد  
اخذ المرتته بعض الدين وهو عشرة وباقي الدين علی الرهن ويضمن المستعیر قدر ما او  
فاه من الدين وهو العشرة (۷) ولا يمتنع المرتته اذا قضی المعير دينه وفك رهنه اذ هو  
يسعى فی تخلص ملكه ويرجع علی الرهن بما ادى لانه غير متبرع كما ذكرنا فلو هلك  
مع الرهن قبل رهنه او بعد فكه لا يضمن وان استخدمه اوركه من قبل لانه امين خالف ثم  
عاد الى الوفاق فلا يضمن خلافاً للشافعي (۸) وجنایة الرهن علی الرهن مضمونة وجنایة  
المرتته علیه تسقط من دينه بقدرها وجنایة الرهن عليهما وعلى مالهما هدر هذا عند ابي  
حنيفة وقال جنایة الرهن علی المرتته معتبرة لانها حصلت علی غير مالک وفي الاعتبار  
فائدة وهي الدفع بالجنایة الى المرتته فان شاء الرهن والمرتته ابطال الرهن ودفع بالجنایة  
الى المرتته فان قال المرتته لا اطلب الجنایة فهو رهن علی حاله وله ان الجنایة حصلت  
فی ضمان المرتته فعليه تخلصه فلا يقيد وجوب الضمان له مع وجوب التخلص علیه

## (۵) مرهون کے استعمال کی اجازت اور

### اس کا ہلاک ہونا

اور اگر رهن مرتته کو اذن دیوے مرهون کے استعمال  
کا یا مرتته رهن سے مرهون کو عاریۃ لیوے واسطے استعمال  
کے تو اگر مرهون قبل عمل کے یا بعد عمل کے ہلاک ہو جاوے تو  
مرتته اس کا ضامن ہوگا۔ (مثل رهن کے) اور جو حالت  
استعمال میں ہلاک ہو جاوے تو ضامن نہ ہوگا۔

فائدہ:- اس واسطے کہ وہ ہلاک ہوا بطور امانت واسطے  
قائم ہونے قبضہ عاریت کے درمختار۔

## (۶) گرو رکھنے کے لئے عاریت لینا

صحیح ہے عاریت لینا شے کا واسطے گرو رکھنے کے تو  
مستعیر کو پہنچتا ہے کہ تو اس کو جتنے پرچا ہے گرو کرے بشرطیکہ  
استعارہ مطلق ہو اور اگر معیر نے مقید کر دیا ہو اس کے رهن  
کرنے کو ساتھ مقدار دین کے یا جنس دین کے یا مرتته معین یا  
شہر معین کے تو رهن اس قید کے ساتھ مقید ہوگا پھر اگر مستعیر  
اس کے برخلاف کرے اور رهن ہلاک ہو جاوے تو معیر اس  
سے تاوان لیوے گا اور عقد رهن درمیان میں مستعیر کے اور  
مرتته کے تمام ہو جاوے گا۔ (اس لئے کہ مستعیر ادائے ضمان  
سے اس شے کا مالک ہو گیا) اور جو معیر مرتته سے تاوان

لیوے تو مرتہن اپنا دین اور جس قدر تاوان معیر کو دیا ہے دونوں راہن سے بھر لیوے اور جو مستعیر نے معیر کے کہنے کے خلاف نہ کیا اور وہ شے مرتہن پاس تلف ہوگئی تو مرتہن اپنا دین پاچکا اگر قیمت اس کی مثل دین کے ہووے یا زیادہ ہووے اور مستعیر بقدر اس دین کے جتنا اس نے مرتہن سے پایا ہے معیر کو دے گا نہ قیمت اس شے کی اور جو قیمت اس شے کی دین سے کم ہووے تو مرتہن بقدر قیمت کے اپنا دین پاچکا اور باقی راہن سے اور لے گا۔

فائدہ:- یعنی جب مستعیر نے موافق کہنے معیر کے عمل کیا اور شے مرہون مرتہن پاس ہوگئی تو اگر قیمت اس کی دس درم تھی اور دین بھی دس درم تھے تو گویا مرتہن اپنا دین پاچکا اور مستعیر دس درم معیر کو دے گا کیونکہ مستعیر نے اسی قدر درم مرتہن سے لئے تھے اگرچہ قیمت اس کی پندرہ درم ہیں لیکن پندرہ کا ضمان نہ دے گا اس لئے کہ موافق اس کے کہنے کے رہن رکھا تھا اور جو قیمت اس کی دس درم ہے اور دین پندرہ درم ہیں تو مرتہن نے اپنا ایک حصہ دین کا یعنی دس درم وصول پائے اور باقی پانچ درم مرتہن کے مستعیر پر باقی رہے لیکن اس صورت میں بھی مستعیر معیر کو دس درم دے گا اس لئے کہ معیر کی شے سے اسی قدر دین ساقط ہوا مستعیر کے دے سے کذا فی الاصل۔

(۷) معیر کا زرٹمن دے کر رہن چھڑانا

اور جو اس صورت میں معیر نے روپیہ دین کا لا کر مرتہن

کو دیا اور شے مرہونہ کا فک چاہا تو مرتہن پر جبر کیا جاوے گا واسطے قبول زر رہن کے اور شے مرہونہ معیر کو دینا پڑے گی بعد اس کے معیر جس قدر روپیہ دین کا اس نے دیا ہے مستعیر سے بھر لے گا اور جو مرہون ہلاک ہو گیا مستعیر پاس قبل رہن کے یا بعد فک رہن کے تو مستعیر ضمان نہ دے گا اگرچہ وہ مستعار سے خدمت یا سواری لے چکا ہووے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ وہ امین ہے جس نے مخالفت کی صاحب امانت کی اور پھر موافقت کی پس ضمان نہ ہوگا اور امام شافعی کے نزدیک اس صورت میں ضمان ہے کذا فی الاصل اگر معیر اور مستعیر نے اختلاف کیا قدر مامور بہ میں دین سے تو قول معیر کا مقبول ہے اور جو شے مرہون ہلاک ہوگئی بعد اس کے راہن اور مرتہن نے نزاع کی دین میں اور قیمت میں بھی شے مرہونہ کے تو قول مرتہن کا مقبول ہے قدر دین اور قدر قیمت میں درمختار۔

(۸) راہن کا مرہون پر جنایت کرنا

اگر راہن کسی قسم کی جنایت شے مرہون پر کرے تو اس پر تاوان ہوگا اور جنایت مرتہن کی صورت میں بقدر جنایت کے دین اس کا ساقط ہوگا اور جو مرہون جنایت کرے راہن یا مرتہن کی یا ان دونوں کے مال پر تو وہ ہدر ہے یعنی باطل ہے اس کا کچھ عوض نہیں ہے اور کہا صاحبین نے جنایت رہن کی مرتہن پر معتبر ہے۔

فائدہ:- اور دلیل دونوں کی اصل میں مذکور ہے۔

(۹) ومن رهن عبد ایعدل الف باللف موجل فصارت قیمته مائة فقتله رجل وعزم مائة وحل اجله قبض مرتنه المائة من حقه وسقط باقيه لان نقصان السعر لا یوجب سقوط الدين عندنا خلافا لزر فر فاذا كان الدين باقيا وید المرتهن ید الاستیفاء فیصیر مستوفیا للکل من الابتداء وان باعه بامرہ وقبض ثمنه رجع بما بقى ای ان باعه المرتهن بامر الراهن بالمائة بعد ان صار قیمته مائة وقبض ثمنه رجع بما بقى لان الدين لم یسقط بنقصان السعر لان نقصان



السعر ليس هلاكاً لاحتمال العود على ما كان واذا كان الدين باقياً وقد امر الراهن ان يبيعه بمائة يكون الباقي في ذمته (۱۰) وان قتله عبد يعدل مائة فدفع به فك بکل دينه هذا عند ابي حنيفة وابي يوسف وعند محمد هو بالخيار ان شاء فكه وان شاء سلم العبد المدفوع الى المرتهن بماله وعند زفر رحمه الله يصير هنا بمائة لانه بقي الخلف بقدر العشر فيبقى الدين بقدره قلنا لزفر رحمه الله ان العبد الثاني قائم مقام الاول فصار كما كان الاول قائماً وتراجع بسعره ثم لمحمد ان المرهون تغير في ضمان المرتهن فيخير الراهن كالمبيع اذا قتل قبل القبض ولهما ان التغير لم يظهر في حق العبد لقيام الثاني مقامه (۱۱) فان جنى الرهن خطاً افداه مرتته ولم يرجع اى على الراهن لان الجنایة حصلت في ضمان المرتهن ولا يملك الدفع لان المرتهن غير مالك فان ابي دفعه الراهن او فداه وسقط الدين ان ابي المرتهن ان يفديه قيل للراهن ادفع العبد او افدعه وایا فعل سقط الدين واعلم ان الدين انما يسقط بتمامه اذا كان الدين اقل من قيمة الرهن او مساوياً اما اذا كان اكثر يسقط من الدين مقدار قيمة العبد ولا يسقط الباقي لكن لم يذكر في المتن هذا لان الظاهر ان لا يكون الدين اكثر من قيمة الرهن (۱۲) وان مات الراهن باع وصيه رهنه وقضى دينه هذه مسئله مبتدأة لاتعلق لها بمسئلة الجنایة اى اذامات الراهن فوصيه يبيع الرهن باذن المرتهن ويفضه دينه كما اذا كان الراهن حياً فله البيع باذن المرتهن كذا ههنا فان لم يكن له وصى نصب وصياً يبيعه

کر لیا تو اب باقی روپیہ راہن سے لے گا۔

(۱۰) غلام مرہون کو سو روپیہ کے

غلام کا قتل کر ڈالنا

اور جو اس غلام کو ایسے غلام نے مار ڈالا جس کی قیمت سو روپیہ تھی اور وہ غلام قاتل مقتول کے بدلے میں مرتہن پاس آیا تو راہن اس غلام کو کل دین ادا کر کے چھڑا دے گا۔

(۱۱) غلام مرہون کا قتل خطا کرنا

اور جو غلام مرہون نے قتل خطا کیا اور مرتہن نے اس کا فدیہ دیا تو وہ راہن سے نہ پھیرے گا تو اگر مرتہن نے انکار کیا فدیہ دینے سے پس راہن یا اس غلام کو دے دیوے یا اس کی طرف سے فدیہ دیوے تو دونوں صورتوں میں دین مرتہن کا

(۹) ہزار کے بدلہ ہزار کا غلام رکھا اور اس

کی قیمت کم ہو گئی

اگر کسی شخص نے ایک غلام ہزار روپے کی قیمت کا رہن رکھا ہزار روپے میعاد پر اور نرخ کم ہوتے ہوتے اس کی قیمت سو روپیہ رہ گئی اب اس غلام کو کسی نے قتل کر ڈالا اور سو روپیہ کا تاوان دیا اب دین مرتہن کی مدت آ پہنچی تو مرتہن اسی سو روپیہ پر قبضہ کرے اور باقی دین اس کا ساقط ہو گیا۔

فائدہ:- بخلاف امام زفر کے اور دلیل اس کی اصل میں مذکور ہے یہی حکم ہے اگر وہ غلام مر جاوے مرتہن پاس در مختار۔  
☆ اور جو مرتہن نے اس کو راہن کے حکم سے سو روپیہ کو بیچ ڈالا جب اس کا نرخ سو کا ہو گیا تھا اور قیمت پر اس کی قبضہ

ساقط ہو جاوے گا۔

(۱۲) غلام کے راہن کا فوت ہو جانا

اور جو راہن مر گیا تو وصی اس کا راہن کو بیچ کر پہلے قرضہ مرتہن کا ادا کرے تو اگر اس کا کوئی وصی نہ ہووے تو قاضی اس

کی طرف سے ایک وصی مقرر کر دیوے۔

فائدہ:- یہ جب ہے کہ اس میت کے ورثہ کبار نہ ہوں  
ورنہ فلک راہن ان کے ذمے ہے اور راہن باطل نہ ہوگا راہن  
اور مرتہن کے مرنے سے درمختار۔

## فصل فی المتفرقات

(۱) عصیر قیمتہ عشرة رهن بها فتخمر وتخلل وهو يعدلها ای الخل يعدل عشرة بقى رهنا بها فالحاصل ان ما هو محل للبيع محل للرهن وماليس محلا للبيع ليس محلا للرهن والخمر ليس محلا للبيع ابتداء لكن محل له بقاء فكذا للرهن (۲) وشيأ قيمتها عشرة رهن بها فماتت فذبح جلدھا فعدل درهما فهو رهن (۳) به ونماء الرهن كولدہ ولبنه وصوقه وثمره لراهنه وهو رهن مع اصله ويهلك بلاشئ فانه لم يدخل تحت العقد مقصوداً فان هلك أصله وبقي هوفك بقسط يقسم الدين على قيمته يوم فكه وقيمة اصله يوم قبضه ويسقط حصة أصله وفك بقسطه كما اذا كان الدين عشرة وقيمة الاصل يوم القبض عشرة وقيمة النماء يوم انفك خمسة فثلثا العشرة حصة الاصل فيسقط وثلث العشرة حصة النماء فيفك به (۴) والزيادة في الرهن تصح وفي الدين لا هذا عند ابي حنيفة ومحمد وعند ابي يوسف يجوز الزيادة في الدين ايضا فان الدين بمنزلة الثمن والزيادة في الثمن يجوز قلنا لزيادة في الدين توجب الشئوع في الرهن وعند زفر والشافعي لا يجوز في شئ منهما كما لا يجوز في المبيع والثمن عندهما وقدم في البيوع فان رهن عبد يعدل القابل فدفعت عبداً كذلك رهنا بدل الاول فهو رهن اي الاول رهن حتى يردہ الى رهنه ومرتتهن امين في الآخر حتى يجعله مكان الاول ان يرد الاول الى الراهن فح يصير الثاني مضمونا ولو ابرا المرتهن رهنه عن دينه او وهبه منه فهلك الرهن اي في يد المرتهن هلك بلاشئ وهذا استحسان وفي القياس هلك بالدين وهو قول زفر ولو قبض المرتهن دينه او بعضه من رهنه او غيره او شري بالدين عينا او صالح عنه على شئ او احوال الراهن مرتتهن بدينه على اخر ثم هلك رهنه معه هلك بالدين ورد ما قبض الى من ادى وبطلت الحوالة وكذا لو تصادقا على ان لادين ثم هلك هلك بالدين حكم هذه المسائل مبنى على ان يد المرتهن يد استيفاء يتقرر ذلك بالهلاك فاذا هلك تبين ان الاستيفاء وقع مكررا فيرد ما قبض الى من ادى فان ادى المديون يرد اليه وان ادى غيره يرد الى ذلك الفيروان احوال

تبطل الحوالۃ وفی صورۃ التصادق وجود الدین محتمل اذا عرفت هذا فزفر قاس المسئلة الخلافیۃ علی هذه الصوره ووجه الاستحسان هو الفرق بینهما وهو ان الهلاک بالدین يقتضی وجود الدین وبالا براء والهبة لایبقی الدین اصلا بخلاف الاستیفاء فان بالاستیفاء لایعدم الدین بل یثبت لكل منهما علی الآخر دین فیسقط الطلب لعدم الفائدة.

## فصل مسائل متفرقة متعلقه رہن کے بیان میں

### (۱) شیرہ انگور مرہونہ خمر ہو گیا

ایک شخص نے شیرہ انگور گرور رکھا کہ قیمت اس کی دس درم ہے دس درم پر پھر وہ خمر ہو گیا پھر سرکہ ہو گیا اور سرکہ کی قیمت بھی دس درم ہے تو وہ سرکہ اس دس درم کے بدلے میں رہن رہے گا۔

### (۲) بعوض دس درم مرہونہ بکری مرگئی

اور جو ایک بکری رہن رکھی دس درم پر اور اس کی قیمت بھی دس درم تھی پھر وہ مرگئی اور اس کی کھال دباغت کی گئی بعد دباغت کے اس کھال کی قیمت ایک درم ٹھہری تو وہ ایک ہی درہم پر رہن رہنے لگی۔

### (۳) شے مرہونہ کی بڑھوتری

اور شے مرہون کی بڑھوتی جیسے اولاد دودھ بال پھل یہ سب راہن کے ہوں گے اور یہ چیزیں اصل شے مرہون کے ساتھ تبعاً رہن رہیں گی اور جو ہلاک ہو جاویں تو کچھ دین ان کے بدلے میں ساقط نہ ہوگا اور جو اصل شے ہلاک ہو جاوے اور یہ رہ جاویں تو دین کو ان چیزوں کی قیمت پر جو فک رہن کے دن ہووے اور اصل شے کی قیمت پر جو دن قبض کے تھی تقسیم کر کے اصل شے کے حصے کو ساقط کر دیویں گے اور یہ چیزیں بعوض اپنے حصہ دین کے فک کی جاویں گی۔

فائدہ:- مثلاً دین دس درم تھا اور قیمت اصل شے کی روز قبض کے دس درم تھی اور قیمت بڑھوت کی فک رہن کے روز پانچ درم ہے تو دو ثلث دس کے حصہ اصل کا ہے وہ ساقط ہو جاوے گا اور ایک ثلث دس کا حصہ بڑھوت کا ہے وہ دے کر بڑھوت کا فک کیا جاوے گا کذا فی الاصل۔

### (۴) راہن کا مرہون میں زیادتی کرنا

اور زیادہ کر دینا مرہون میں صحیح ہے (مثلاً ایک کپڑا دس درم پر رکھا بعد اس کے ایک اور کپڑا دیدیا اب دونوں دس درم پر رہن ہو گئے) نہ دین میں پس اگر رہن رکھا ایک غلام کو جو ہزار روپے کا تھا بعوض ہزار کے پھر دوسرا غلام دیا کہ وہ بھی ہزار کا تھا بعوض اول غلام کے تو اول غلام رہن رہے گا جب تک مرتہن اس کو راہن کو نہ پھیر دیوے اور مرتہن دوسرے غلام میں امین رہے گا یہاں تک کہ اس کو بجائے اول کے کر لیوے اس طرح کہ غلام اول راہن کو پھیر دے پس اس وقت دوسرا غلام مضمون ہوگا اور اگر مرتہن نے راہن کو دین سے بری کر دیا یا وہ دین ہیہ کر دیا اسی راہن کو اب شے مرہون تلف ہوگئی مرتہن پاس تو مفت تلف ہوئی اور جو مرتہن نے اپنا کل دین لے لیا یا بعض دین راہن یا غیر راہن سے یا اس دین کے عوض میں کوئی چیز راہن سے خرید لی یا صلح کر لی اس دین سے اوپر ایک مال کے یا راہن نے اپنے دین کا حوالہ کر دیا ایک اور شخص کو بعد اس کے وہ شے مرہون تلف ہوگئی تو تلف ہوئی بعوض دین کے تو مرتہن نے جو لیا ہے پھیر دیوے اور حوالہ باطل ہو



فائدة۔ جو حکم رہن صحیح کا ہے وہی حکم رہن فاسد کا ہے اور رہن کرنا رہن کا باطل ہے خواہ اس کو راہن رہن رکھے یا مرتہن لیکن اگر مرتہن کے رہنے کو راہن جائز رکھے تو باطل نہ ہوگا طحاوی و در مختار۔

جاوے گا یہی حکم ہے اگر راہن اور مرتہن نے اتفاق کیا اس بات پر کہ راہن پر دین نہیں ہے پھر مرہون تلف ہو گیا یعنی اب بھی بمقابلہ دین کے تلف ہوگا۔

## کتاب الجنایات

(۱) اعلم ان القتل خمسة انواع عمد وشبه عمد وخطاء وجار مجرى احظا والقتل بسبب فبين هذه الانواع باحكامها (۲) فقال القتل العمد ضربه قصداً بما يفرق الاجزاء كسلاح ومحدد من خشب او حجر وليطة ونار هذا عند ابي حنيفة وعندهما وعند الشافعي ضربه قصداً بما لا يطيقه البينة حتى ان ضربه قصداً بحجر عظيم او خشب عظيم فهو عمد (۳) وبه ياثم (۴) ويجب القود عينا هذا عندنا خلافاً للشافعي فان القود غير متعين عنده بل الولي مخير بين القود واخذ الدية لنا ان المال انما يجب في الخطاء ضرورة صيانة الدم عن الهدر اذ لا مماثلة بينه وبين النفس ففي العمد لا يجب المال مع احتمال المثل صورة ومعنى (۵) لا الكفارة خلافاً للشافعي وهو يقول لما وجب في الخطاء فاولى ان تجب في العمد ونحن نقول لا يلزم من كون الكفارة سائرة للخطاء كونها سائرة للعمد وهو كبيرة محضة (۶) وشبه العمد ضربه قصداً بغير ما ذكر كالعصاء والسوط والحجر الصغير واما الضرب بالحجر العظيم والخشب العظيم فمن شبه العمد ايضاً عند ابي حنيفة خلافاً لغيره (۷) وفيه الاثم والكفارة ودية مغلظة على العاقلة سيأتي تفسير الدية المغلظة وتفسير العاقلة انشاء الله تعالى بلا قود (۸) وهو فيما دون النفس عمداً اي ضربه قصداً بغير ما ذكر فيما دون النفس عمد موجب للقصاص فليس فيما دون النفس شبه عمد وفي الخطاء ولو على عبد انما قال هذا يدفع توهم ان العبد مال وضمن الاموال لا يكون على العاقلة قمع ذلك اذا كان قتله خطاء تكون الدية على العاقلة (۹) قصداً كرميه مسلماً ظنه صيداً او حربياً (۱۰) او فعلاً كرميه غرضاً فاصاب ادمياً الخطاء ضربان خطاء في القصد وخطاء في الفعل فالخطاء في الفعل ان يقصد فعلاً فصدر منه فعل اخر كما اذ رمى الغرض فاصاب غيره والخطا في القصد ان لا يكون الخطاء في الفعل وانما يكون الخطاء في قصده بانه قصد بهذا الفعل حربياً لكن اخطأ في ذلك القصد حيث لم يكن ما قصده حربياً وليس في الخطاء اثم القتل بل اثم ترك الاحتياط فان شرع الكفارة دليل الاثم (۱۱) وما جرى مجراه كنائم سقط على اخر فقتله اي كقتل نائم سقط على اخر فتلّف ذلك الشخص بسبب سقوطه عليه (۱۲) كفارة ودية على عاقلته (۱۳) وفي القتل بسبب كتلفه اثم

کاتلافه بوضع حجر و حفیر فی غیر ملکہ دینۃ علی العاقلۃ بکفارة ولا یرث الہنا ہذا عندنا وعند الشافعی تجب الکفارة ویثبت بہ حرمان المیراث الحاقاً بالخطاء قلنا القتل معدوم حقیقۃ والحق بالخطاء فی حق الضمان ففی غیر بقی علی اصلہ .

(یہ کتاب ہے جان اور اعضاء تلف کرنے کے مسائل کے بیان میں)

### (۱) قتل کی اقسام

قتل کی پانچ قسمیں ہیں ایک قتل عمد دوسری قتل شبه عمد تیسری قتل خطا چوتھی قتل جاری مجرای خطا پانچویں قتل بالسبب تو ہر ایک کے احکام مصنف نے جدا گانہ بیان کئے۔

### (۲) قتل عمد

قتل عمد مارنا ہے قصد اس چیز سے جو اجزائے بدن کو پھاڑ ڈالے جیسے ہتھیار سے۔ (مثلاً تلوار، بندوق، چھری، پیش قبض، تیر، بر نیزہ، بھالا، بلیم، جہیہ، خنجر، کنار، توپ وغیرہ) یا تیز چیز سے یعنی دھاردار سے اگرچہ لکڑی ہو یا پتھر ہو یا نرکل ہو یا آگ ہو۔

فائدہ:- اور جو چیز ہتھیار نہ ہو اور دھاردار بھی نہ ہو جیسے پتھر بے دھار کا یا لوہے کے بانٹ یا عمود آہنی یا اور کوئی چیز جو بوجھ کے سبب سے مار ڈالے مثلاً موٹھ کلباڑی کی یا مگدر وغیرہ تو قتل اس سے قتل عمد نہ ہوگا بموجب مذہب امام صاحب کے اور اسی پر فتویٰ ہے اور صاحبین اور شافعی کے نزدیک اگر بڑے پتھر سے یا لکڑی سے مارے تو وہ بھی قتل عمد ہے ہدایہ میں دلیل امام صاحب کی یہ لکھی ہے کہ عمد ایک امر باطنی ہے اس پر اطلاع ممکن نہ تھی تو آلے کو قائم مقام کیا اس کے۔

### (۳) قتل عمد کا گناہ

قتل عمد کے سبب سے قاتل گنہگار ہوتا ہے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے من قتل

مومنأ متعمداً فجزأوه جہنم خالداً فیہا و غضب اللہ علیہ و لعنہ و اعدلہ عذاباً عظیماً یعنی جس شخص نے قتل کیا مومن کو قصداً تو جزا اس کی جہنم ہے ہمیشہ رہے گا اس میں اور غصہ ہوا اللہ اس پر اور لعنت کی اس کو اور تیار کیا اس کے واسطے بڑا عذاب اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ زائل ہو جانا دنیا کا آسان تر ہے اور پر اللہ تعالیٰ کے قتل سے مرد مسلمان کے روایت کیا اس کو ترمذی اور نسائی نے عبد اللہ بن عمروؓ سے اور وقف اس کا صحیح ہے اور روایت کی ترمذی نے ابو سعیدؓ اور ابو ہریرہؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ اگر تمام آسمان اور زمین کے لوگ شریک ہوں ایک مومن کے خون میں البتہ سرگلوں کرے گا اللہ ان سب کو آگ میں اور روایت کی ابو داؤد و نسائی نے ابوالدرداءؓ اور معاویہؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر گناہ اللہ بخش دے گا اس کو مگر جو شخص مشرک مرے یا کسی مومن کو قصداً قتل کرے اور مثل مومن کے قتل ذمی کا ہے جس کو امن دی گئی ہو اسلام میں روایت کی بخاری نے عبد اللہ بن عمروؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص قتل کرے اس کافر کو جس سے عہد ہو گیا ہو تو وہ نہ سو نگھے گا بوجنت کی اور بیشک بوجنت کی چالیس برس کی مسافت سے معلوم ہوتی ہے۔

### (۴) قاتل عمد پر قصاص واجب ہے

اور اس پر قصاص واجب ہوتا ہے فقط۔

فائدہ:- یہ ہمارے نزدیک ہے اور شافعی کے نزدیک قصاص غیر معین ہے بلکہ ولی کو اختیار ہے چاہے قصاص لیوے

ہوتا ہے اور دیت مغلظہ اس کی عاقلہ پر لازم ہوتی ہے نہ قصاص۔  
فائدہ:- یعنی قصاص نہیں آتا اگرچہ وارث قصاص طلب کرتے ہوں اور دیت مغلظہ اور عاقلہ کا بیان آگے آوے گا انشاء اللہ تعالیٰ۔

### (۸) شبہ عمد مادون النفس

اور جو شبہ عمد مادون النفس میں ہووے تو وہ عمد ہے۔  
فائدہ:- یعنی عمد اور شبہ عمد کا فرق قتل نفس میں ہے اور مادون النفس مثلاً کسی عضو کے تلف کرنے یا مجروح کرنے میں شبہ عمد اور عمد یکساں ہے بلکہ وہاں شبہ عمد کچھ نہیں ہے سب عمد ہے۔

### (۹) قتل خطا کی پہلی صورت

قتل خطا اس کی دو صورتیں ہیں ایک خطائی القصد (جس کو خطائی المحل بھی کہتے ہیں) یعنی قاتل کے گمان اور قصد میں خطا واقع ہووے جیسے مسلمان کو تیر مارنا شکار یا حربی یا مرتد سمجھ کر اگرچہ وہ مسلمان کسی کا غلام ہو (تو محل میں خطا ہوئی اس لئے کہ قاتل نے اپنے گمان میں محل کو مباح سمجھ کر تیر مارا پھر وہ محقون الدم نکلا)

### (۱۰) قتل خطا کی دوسری صورت

دوسری خطائی الفعل جیسے اس نے تیر نشانے کو مارا وہ آدمی کے لگ گیا۔

فائدہ:- یا گولی کسی جانور کو ماری وہ آدمی کو لگ گئی حاصل یہ ہے کہ قتل خطا دو قسم ہے ایک خطائی القصد اور ایک خطائی الفعل تو خطائے فی الفعل یہ ہے کہ قصد کرے ایک فعل کا اور صادر ہو جاوے اس سے دوسرا فعل جیسے تیر مارے نشانے پر اور لگ جاوے آدمی کو اور خطائے فی القصد یہ ہے کہ خطا فعل میں نہ ہووے مگر قصد میں ہووے مثلاً اس نے قصد کیا تیر کی زد سے حربی کا پھر قصد اس کا غلط نکلا اور وہ مسلمان ظاہر ہوا کذا فی

اور چاہے دیت اور ہم یہ کہتے ہیں کہ دیت وارد ہے صرف قتل خطا میں نہ عمد میں تو عمد میں قصاص علی التعین واجب ہوتا ہے لیکن ولی جب قصاص چھوڑ دیتا ہے تو رضا مندی سے مال واجب ہوتا ہے بطریق صلح کے خواہ وہ مال بقدر دیت ہو یا کم و بیش اور دلیل ہماری قول ہے اللہ تعالیٰ کا کتب علیکم القصاص فی القتل یعنی فرض کیا گیا اوپر تمہارے قصاص بیچ مقتولوں کے اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے عبد اللہ بن عباسؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے العمد هو القود الا ان یعفو ولی المقتول یعنی موجب قتل عمد کا قصاص ہے مگر یہ کہ ولی مقتول معاف کر دے کذا فی الغنی شرح الہدایۃ۔

### (۵) قاتل عمد پر کفارہ نہیں ہے

نہ کفارہ۔

فائدہ:- اور امام شافعیؒ کے نزدیک کفارہ قتل عمد میں بھی واجب ہے اور ہم یہ کہتے ہیں کہ کفارہ اس گناہ کو بخو کرتا ہے جو خفیف ہو اور قتل خطا خفیف ہے برخلاف عمد کے کذا فی الاصل۔

### (۶) قتل شبہ عمد

قتل شبہ عمد (اور اس کو خطائے عمد بھی کہتے ہیں چونکہ یہ قتل خطا اور عمد کے درمیان میں ہے) مارنا ہے قصداً غیر ان چیزوں سے جو قتل عمد میں مذکور ہوئیں (یعنی ہتھیار اور دھاردار چیز سے نہ ہووے) جیسے لٹھی یا کوڑے یا بڑے پتھر یا لکڑی سے مارنا۔

فائدہ:- اور صاحبین وغیرہما کے نزدیک یہ بھی عمد ہے اور دلیل امام اعظمؒ کی حدیث ہے حسنؒ کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قتل مقتول کا لکڑی اور کوڑے سے قتل شبہ عمد ہے اور اس میں سواونٹ واجب ہیں روایت کیا اس کو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں۔

### (۷) قتل شبہ عمد کی سزا

قتل شبہ عمد سے قاتل گنہگار ہوتا ہے اور اس پر کفارہ واجب



الاصل صاحب در مختار نے صدر الشریعہؒ پر خطائی الفعل کی تعریف میں یہ اعتراض کیا ہے کہ قصد خطائی الفعل میں ضرور نہیں مثلاً لکڑی یا اینٹ چھوٹ پڑی کسی کے ہاتھ سے سو اس کے صدمے سے مرگیا تو یہ قتل خطائی الفعل ہے حالانکہ مطلقاً اس میں قصد نہیں ہے جواب اس کا یہ ہے کہ یہ قتل خطائی الفعل نہیں ہے بلکہ جاری مجرای خطا ہے اور اس کا بیان آگے آوے گا کذا قال العلامة الطحاویؒ پس نسبت خطا کی طرف صدر الشریعہؒ کے خطائی الفعل ہے صاحب در مختار سے واللہ اعلم۔

### (۱۱) قتل جاری مجری خطا

قتل جاری مجرای خطا جیسے کوئی سونے والا آدمی کسی پر پلٹ کے گر پڑے اور اس کے صدمے سے وہ مر جائے۔

فائدہ:- مثلاً سونے والا آدمی چبوترے یا چھت یا اور کوئی بلند جگہ پر ہے وہاں سے وہ کروٹ لینے میں نیچے ایک شخص پر گر پڑا اور اس کے گرنے سے نیچے کا آدمی دب کر مر گیا تو یہ قتل خطا نہیں ہے بلکہ جاری مجرای خطا ہے یعنی قائم مقام خطا اور اس کے مشابہ ہے ایسا ہی ہے اگر سوار کا جانور کسی کو روند ڈالے یا اس کے ہاتھ سے کوئی چیز چھوٹ پڑے اور اس کے سبب سے کوئی مر جاوے یا گاڑی یا چھکڑا کسی پر سے پھر جاوے تو یہ سب قتل جاری مجرای خطا ہیں عالمگیری۔

### (۱۲) قتل خطا و جاری مجری خطا میں

#### دیت و کفارہ کا وجوب

قتل خطا اور جاری مجرای خطا میں قاتل کے عاقلہ پر

دیت مقتول کی لازم آتی ہے اور قاتل پر کفارہ واجب ہوتا ہے (اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے من قتل مؤمناً خطاً فتحرير رقبة مؤمنة ودية مسلمة الى اهله یعنی جو شخص قتل کر ڈالے کسی مومن کو خطا سے تو آزاد کرنا ہے ایک بروے مسلمان کا اور دیت ہے سپرد کی جاوے اس کے گھر والوں کو) اور قاتل پر گناہ نہیں ہوتا قتل کا۔

فائدہ:- مگر ترک احتیاط سے گنہگار ہوتا ہے اسی لئے کفارہ واجب ہو ابدایہ

### (۱۳) قتل بالسبب

قتل بالسبب یہ ہے کہ آدمی اپنی زمین غیر مملوک میں (بغیر اذن حاکم کے در مختار) کنواں کھودے یا پتھر رکھے اور اس کنویں میں گر کے یا پتھروں سے ٹھوکر کھا کے کوئی مر جاوے تو اس میں دیت واجب ہوتی ہے عاقلہ پر اور کفارہ نہیں لازم ہوتا (اور شافعیؒ کے نزدیک کفارہ بھی لازم ہوتا ہے) جمیع اقسام قتل میں سوا قتل بالسبب کے قاتل محروم ہوتا ہے میراث سے مقتول کی۔

فائدہ:- اور شافعیؒ کے نزدیک قتل بالسبب میں بھی حرمان میراث کا ہوگا اصل اس باب میں قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ قاتل نہیں وارث ہوتا ہے اور نہیں۔ واسطے قاتل کے میراث میں سے کچھ روایت کیا اس کو نسائی اور دارقطنی نے اور قوت دی اس کو ابن عبد البر نے اور معلول کیا اس کو نسائی نے اور ثواب موقوف ہونا۔ ہے اس کا عمرو پر کذا فی بلوغ المرام

## باب ما یوجب القود وما لا یوجب

(۱) هو یجب بقتل ما حقن دمه ابدا عمدا ای ما حفظ دمه ابدا وهو المسلم والذمی وابدأ احتراز عن المستامن فان حقن دمه موقت الى رجوعه (۲) فیقتل الحر بالحر وبالعبد هذا عندنا وعند الشافعی لا یقتل الحر بالعبد لقوله تعالی الحر بالحر والعبد بالعبد ولنا ان النفس بالنفس وقوله الحر بالحر لا یدل علی النفس فیما عداه علی اصلنا علی انه ان دل یجب ان لا یقتل العبد بالحر لقوله تعالی العبد بالعبد (۳) والمسلم بالذمی هذا عندنا خلافا للشافعی (۴) لاهما بمستامن بل هو بئده ای یقتل المستامن بمثله وهو المستامن والعاقل بالمجنون والبالغ بالصبر والصحيح بالاعمى والزمن وناقص الاطراف (۵) والرجل بالمرأة (۶) والفرع باصله لابعكسه ولاسید لعبده (۷) ومدبره ومكاتبه وعبدولده وعبدبعضه له ولابعبدالرهن حتى یجتمع ماقداه لان المرتهن لا ملک له فلا یلیه والراهن لوتولاه لبطل حق المرتهن فی الدین فیشرط اجتماعهما لیسقط حق المرتهن برضاه (۸) ولا بمکاتب قتل عمدا عن وفاء ووارث وسیدوان اجتماعا لانه ظهر الاختلاف بین الصحابة رضی الله عنهم فی موته حرا ورقیقا فان مات حرا فالولی هو الوارث وان مات رقیقا فالولی هو المولی فاشتبه من له الحق فلا یقتص قاتله وان اجتمع الوارث والمولی (۹) فان لم یدع وارثا غیر سیده او ترک ولا وفاء اقادسیده هذا عندنا ابی حنیفة وابی یوسف خلافا لمحمد وان لم یترک وفاء اقادالسید ایضالا لانه متعین (۱۰) ویسقط قود ورثه علی ابیه ای اذا قتل الاب شخصا ولی القصاص ابن القاتل یسقط القصاص لحرمة الابوة (۱۱) ولا یقاد الا بالسيف هذا عندنا وعند الشافعی یفعل به مثل ما فعل فن مات فیها والاتجزر قبته تحقیقا للتسوية ولنا قوله علیه السلام لا قود الا بالاسيف وایضا یحتمل ان لا بموت فیحتاج الى جز الرقبة فلا تسوية

سے قصاص واجب نہ ہوگا مخ الغفار

باب بیان میں اس قتل کے جس سے قصاص

لازم آتا ہے اور جس سے لازم نہیں آتا

(۱) محفوظ الدم کا قتل عمد

واجب ہوتا ہے قصاص قتل سے اس شخص سے جو محفوظ

الدم ہے ہمیشہ جب قتل عمد ہووے۔

فائدہ:- اور محفوظ الدم دائمی مسلمان ہے یا ذمی ہے اور

اس سے احتراز ہوا مستامن اور حربی اور مرتد سے کہ ان کے قتل

(۲) غلام و آزاد کے بدلہ میں آزاد و غلام

تو قتل کیا جاوے گا حروض میں حر کے اور عبد کے اور عبد

عوض میں حر اور عبد کے۔

فائدہ:- بسبب اطلاق آیت النفس بالنفس کے

اور شافعی کے نزدیک عبد کے بدلے میں حر نہ قتل کیا جاوے گا

اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا الحر بالحر والعبد بالعبد

تو مقابلہ حر سے ساتھ حر کے مفہوم ہوتا ہے یہ امر کہ حر عبد کے عوض میں قتل نہ کیا جاوے گا ہم یہ کہتے ہیں کہ اس آیت سے صرف اتنا ہی مفہوم ہوتا ہے کہ حر بدلے میں حر کے اور عبد بدلے میں عبد کے قتل کیا جاوے اب باقی رہا حر کا قتل بدلے میں عبد کے اور عبد کا بدلے میں حر کے سو آیت النفس بالنفس سے معلوم ہو گیا اور اگر آیت الحرب بالحر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حر بدلے میں عبد کے قتل نہ کیا جاوے تو یہ بھی معلوم ہو گیا کہ عبد بدلے میں حر کے قتل نہ کیا جاوے حال آنکہ اس کے شافعی بھی قائل نہیں ہیں دوسری دلیل ہماری حدیث ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص قتل کرے گا اپنے عبد کو یعنی اپنے بھائی مسلمان کے عبد کو قتل کریں گے ہم اس کو روایت کیا اس کو احمد اور ابوداؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ اور دارمی اور نسائی نے سمرہ سے اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں حلال ہے قتل مسلمان کا مگر تین سبب سے ایک زانی محسن دوسرے جو قتل کرے کسی مسلمان کو عداوت سے وہ قتل کیا جاوے گا تیسرے جو شخص نکل جاوے اسلام سے روایت کیا اس کو ابوداؤد اور نسائی نے اور صحیح کی اس کی حاکم نے حضرت عائشہ سے اور اس میں قید حر کی نہیں ہے واللہ اعلم۔

### (۳) ذمی کے بدلہ مسلمان

اور مسلمان بدلے میں ذمی کے۔

فائدہ:- اور ذمی بدلے میں مسلمان کے اور شافعی کے نزدیک مسلمان کو بدلے میں ذمی کے قتل نہ کریں گے اور دلیل شافعی کی حدیث ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ قتل کیا جاوے گا مسلمان بدلے میں کافر کے روایت کیا اس کو بخاری اور احمد اور ابوداؤد اور نسائی نے حضرت علی سے اور دلیل ہماری وہ حدیث ہے جس کو روایت کیا عبدالرزاق نے عبدالرحمن

بن بیلمائی سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قتل کیا مسلمان کو بدلے میں ذمی کے اور فرمایا بہتر وہ ہے جس نے پورا کیا ذمے کو اپنے اور یہ حدیث مرسل ہے اور عبدالرحمن یہ تابعی ثقہ ہے ذکر کیا اس کو ابن حبان نے ثقات میں اور روایت کیا اس حدیث کو دارقطنی نے موصولاً ابن عمر سے اور صحیح مرسل ہے اور مضمون اس حدیث کا مسند شافعی میں بھی مذکور ہے اور حدیث علیؑ میں کافر سے مراد کافر حربی ہے تادونوں روایتوں میں موافقت ہو جاوے دوسرے یہ کہ بعد اس کے ولاذو عہد فی عہدہ ہے جس سے قطعاً ظاہر ہوتا ہے کہ کافر سے مراد حربی ہے اس لئے کہ معطوف اور معطوف علیہ میں تغایر ضرور ہے واللہ اعلم۔

### (۴) مستامن، مجنون، نابالغ، اندھے

#### وغیرہ کا قصاص

اور نہ قتل کیا جاوے مسلمان اور ذمی بدلے میں مستامن کے بلکہ مستامن بدلے میں مستامن کے قتل کیا جاوے اور قتل کیا جاوے عاقل بدلے میں مجنون کے اور بالغ بدلے میں نابالغ کے اور صحیح تندرست بدلے میں اندھے اور لنگھے اور لو لے اور لنگڑے کے۔

### (۵) مرد و عورت کا قصاص

اور مرد بدلے میں عورت کے اور عورت بدلے میں مرد کے۔

### (۶) اصول و فروع کا قصاص

اور فروع (یعنی بیٹا بیٹی پوتی نواسا نواسی) بدلے میں اصول کے (یعنی باپ اور دادا اور نانا نانی ماں دادی) اور نہ قتل کئے جاویں گے اصول بدلے میں فروع کے۔

فائدہ:- یعنی مثلاً باپ بیٹے کو یا دادا پوتے کو یا نانا نواسے کو مار ڈالے تو باپ اور دادا اور نانا سے قصاص نہیں لیا



کا وارث ہے ورنہ مولیٰ ہے تو صاحب حق مشتبہ ہو گیا پس قاتل سے قصاص نہ لیا جاوے گا اگرچہ وارث اور مولیٰ دونوں مجتمع ہوں کذا فی الاصل۔

### (۹) مقتول غلام جو بدل کتابت نہ

#### چھوڑے

اور جو سوا مولیٰ کے اور کوئی وارث نہ ہو یا وارث ہو لیکن مال اس قدر نہ چھوڑے جس سے بدل کتابت ادا ہو تو مولیٰ قصاص قاتل سے لے سکتا ہے۔

### (۱۰) وراثہ پایا جانے والا قصاص

اور ساقط ہو جاوے گا وہ قصاص جس کو کوئی شخص اپنے باپ پر وراثہ پاوے۔

فائدہ:- بسبب حرمت ابوت کے مثالیں اس کی بہت ہیں مثلاً ایک شخص نے اپنی زوجہ کو قتل کیا اب قاتل کا بیٹا اس زوجہ کے لطن سے ولی قصاص ہوا تو وہ باپ سے قصاص نہیں لے سکتا یا ایک شخص نے اپنے سائلے کو قتل کیا اور جو رو اس شخص کی قبل استیفائے قصاص کے مرگئی اب اس کا بیٹا جو قاتل کے نطفے سے ہے قائم مقام ہوا اس کا یا ایک شخص نے اپنی ساس کو قتل کیا اور زوجہ قاتل کی جو مقتولہ کی بیٹی تھی قبل استیفائے قصاص کے مرگئی اب بیٹا اس کا جو قاتل کے نطفے سے ہے وارث ہوا قصاص کا اپنے باپ پر یا ایک شخص نے اپنے خسر کو قتل کر ڈالا اور اس کا کوئی وارث سوائے زوجہ قاتل کے نہیں ہے بعد اس کے زوجہ قاتل قبل استیفائے قصاص کے مرگئی اب بیٹا اس کا اپنے باپ پر وارث قصاص کا ہوا تو ان سب صورتوں میں قصاص ساقط ہوگا۔

### (۱۱) قصاص تلوار سے لیا جائے

اور قصاص نہ لیا جاوے گا مگر سیف سے۔

جاوے گا اسی طرح ماں نانی دادی کا حکم ہے اصل اس باب میں قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ نہیں قتل کیا جاوے والد بدلے ولد کے روایت کیا اس کو احمد اور ترمذی اور ابن ماجہ نے عمر بن الخطابؓ سے اور صحیح کیا اس حدیث کو ابن الجارود اور بیہقی نے۔

### (۷) غلام مدبر و مکاتب کا قصاص

اور نہ قتل کیا جاوے گا مولیٰ بدلے میں اپنے غلام کے (اس واسطے کہ غلام اس کا مملوک ہے تو یہ ملک شبہ ہو گئی دفع قصاص میں جیسے باپ اور بیٹے میں) اور بدلے میں مکاتب کے اور مدبر کے اور اپنے بیٹے کے غلام کے اور اس غلام کے بدلے میں جس کے ایک حصے کا وہ مالک ہے اگر کوئی شخص غلام مرہون کو قتل کرے تو قاتل سے قصاص نہ لیا جاوے گا جب تک راہن اور مرہن جمع نہ ہو لیں۔

فائدہ:- اس واسطے کہ مرہن مالک نہیں جو قصاص کا مالک ہو اور اگر راہن قصاص لینے پر مستقل ہو تو مرہن کا حق دین میں باطل ہوتا ہے لہذا وجوب قصاص میں اجتماع عاقدین شرط ہوا تا حق مرہن اس کی رضامندی سے ساقط ہو جاوے کذا فی الاصل۔

### (۸) مقتول مکاتب جس نے

#### بدل کتابت چھوڑا

اگر کوئی شخص مکاتب کو قتل کرے اور وہ اتنا مال چھوڑ جاوے کہ بدل کتابت اس سے پورا ادا ہو سکے اور وارث بھی اس کے ہوں اور مولیٰ بھی ہو تو قاتل سے قصاص نہ لیا جاوے گا۔

فائدہ:- اس لئے کہ اختلاف کیا صحابہؓ نے ایسے مکاتب میں کہ وہ آزاد مر یا رقیق تو اگر آزاد مرا ہے تو ولی اس

نے فرمایا لا قود الا بالسيف یعنی نہیں قصاص ہے مگر تلوار سے کذا فی الاصل۔ روایت کیا اس کو ابن ماجہ نے سنن میں حضرت صدیق اکبرؓ سے اور دارقطنیؒ نے علی مرتضیٰؓ سے روایت کی کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لا قود فی النفس وغیرہا الا لحدیدۃ یعنی قتل نفس وغیرہ میں قصاص نہیں مگر لوہے سے۔

فائدہ:- یعنی تلوار سے یا جو اس کے مثل ہووے اگرچہ قاتل نے مقتول کو کسی اور طرح قتل کیا ہو درمختار اور شافعیؒ کے نزدیک قاتل کو اسی طرح قتل کریں گے جس طرح اس نے مقتول کو قتل کیا پس اگر وہ اس فعل سے مرگیا فبہا ورنہ قطع کی جاوے گی گردن اس کی واسطے مساوات کے ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

(۱۲) ویقید ابوالمعتوه قاطع یدہ وقاتل قریبہ ویصالح ولا یعفو وللوصی الصلح فقط ای لیس له ولاية العفو ولا القتل اذ لیس له الولاية علی نفسه بل علی ماله والقتل قصاص من باب الولاية علی النفس و لیس له ولاية القصاص فی الاطراف والصبر کالمعتوه والقاضی کالاب هو الصحيح حتی یكون لابیہ ووصیہ ما یكون لاب المعتوه ووصیہ والقاضی بمنزلة الاب ویستوفی الکبیر قبل کبر الصغیر قود الہما هذا عند ابی حنیفہ وقال لیس للکبیر ولاية القصاص حتی یدرک الصغیر البلوغ لانه حق مشترک کما اذا کان بین الکبیرین واحدہما غائب له انه حق لا یتجزی لثبوته السبب لا یتجزی وهو القرابة فیثبت لكل کمالاً کما فی ولاية الانکاح واحتمال العفو عن الصغیر منقطع بخلاف الکبیرین (۱۳) ویقتص فری جرح ثبت عیانا او بحجة وجعل المجروح ذافراش حتی مات (۱۴) وفی قتل بحد مر لا فی قتل بظہرہ او عودہ او مثقل او خنق او تغریق او سوط والی فی ضربہ فمات المر بالفارسیۃ کلندوان اصابہ بظہرہ فلا قصاص عند ابی حنیفہ وعند وجوب القصاص نظر الی الالة وعنه انه یجب اذا جرح وعندهما وعند الشافعیؒ یجب وان اصابہ بعود المرفان کان مما یطیقہ الانسان فلا قصاص بالاتفاق وان کان مما لا یطیقہ ففیہ خلاف کما مرو فی الخنق والتغریق لا قصاص عند ابی حنیفہ خلافاً لغيرہ وفی موالاة السوط لا قصاص خلافاً للشافعیؒ (۱۵) ولا فی قتل مسلم مسلما ظنہ مشرکاً عند التقاء الصنفین بل یکفرو یدی ای یغطی الدیۃ

لیوے یا صلح کر لیوے۔ (مقدار ردیت پر اور اس سے زیادہ پر نہ دیت سے کم پر درمختار) اور معاف نہیں کر سکتا اور وصی کو معتوہ کے صرف صلح پہنچتی ہے اور وصی کا حکم مثل معتوہ کے ہے اور قاضی مثل باپ کے ہے یہی صحیح ہے۔

فائدہ:- تو اگر مقتول کا کوئی وارث نہ ہو تو حاکم قصاص لے سکتا ہے اور صلح کر سکتا ہے نہ عفو درمختار۔

## (۱۲) صغیر و معتوہ کے قریبی یا

### خود معتوہ کا قصاص

معتوہ (یا صغیر) کے قریب کو اگر کسی نے مار ڈالا یا خود معتوہ کے ہاتھ یا پاؤں یا کسی عضو کو کاٹ ڈالا تو باپ کو اس معتوہ کے پہنچتا ہے کہ اس کے قاطع یا قاتل سے قصاص

☆ اگر مقتول کے چند وارث ہوں بعض ان میں سے نابالغ اور بعض بالغ تو ورثہ کبار کو پہنچتا ہے کہ قبل بلوغ صغار کے قاتل سے قصاص لے لیوں۔

فائدہ:- اور صاحبین کے نزدیک نہیں پہنچتا اور فتویٰ امام صاحب کے مذہب پر ہے دلیل امام صاحب کی یہ ہے کہ ابن ملجم لعین قاتل حضرت علی مرتضیٰ کا قتل کیا گیا حال آنکہ ان کے وارث بعض صغار بھی تھے اور یہ امر بخضر صحابہ کرام کے واقع ہوا تو بمنزلہ اجماع کے ہو گیا لیکن یہ شرط ہے کہ وارث کبیر اجنبی نہ ہو صغیر سے مثلاً زید مقتول ہو اس کے ایک لڑکا ہے نابالغ زوجہ اولیٰ سے اور ایک زوجہ ثانیہ ہے تو زوجہ ثانیہ اس لڑکے سے اجنبیہ ہے اس کو استیفائے قصاص نہ پہنچے گا بلکہ انتظار کیا جاوے گا بلوغ صغیر کا اور جو لڑکا صغیر ہے اور اس کی ماں موجود ہے تو ماں کو استیفائے قصاص پہنچے گا اور بعض فقہاء کے نزدیک صورت اول میں بھی زوجہ ثانیہ کو صغیر کی طرف سے استحقاق استیفائے قصاص حاصل ہے اس واسطے کہ قرابت سے مراد عام ہے جو شامل ہے زوجیت کو بھی تو اس مقام میں تامل کرنا چاہئے کذا فی النشائی اور جو سب وارث بالغ ہوں لیکن بعض موجود ہوں اور بعض غائب تو ورثہ حاضرین کو قصاص لینا نہیں پہنچتا جب تک سب وارث جمع نہ ہو لیں کذا فی الہدایہ۔

(۱۳) زخمی ہو کر مرنے والے کا قصاص

اور قصاص لیا جاوے گا اگر ایک شخص نے دوسرے شخص کو زخمی کیا پس وہ صاحب فراش رہا یہاں تک کہ مر گیا۔

فائدہ:- اس واسطے کہ موت اس کی مضاف ہوئی طرف جراحت کے ظاہر بشرطیکہ مجروح بیچ میں اچھا نہ ہو گیا ہو ثابت ہو یا یہ امر مشافہہ سے یا حجت سے اور جو قاتل نے گواہ قائم کئے اس بات پر کہ مجروح جراحت سے اچھا ہو کر مرا اور ولی مقتول نے گواہ قائم کئے اس امر پر کہ مجروح بسبب جراحت کے مرا تو ولی مقتول کے گواہ مقبول ہوں گے درمختار۔

(۱۴) آلات قتل کے اختلاف سے حکم

میں اختلاف

اور قصاص لیا جاوے گا اگر قاتل نے مقتول کو پھاڑے سے مارا اس کی دھار کی طرف سے اور جو اس کی پشت کی طرف سے یا لکڑی سے مارا یا کسی اور مثل سے یا گلا گھونٹا یا غرق کیا پانی میں یا کوڑے مارتے مارتے مار ڈالا تو ان صورتوں میں قصاص نہ لیا جاوے گا۔

فائدہ:- اس لئے کہ یہ صورتیں قتل شبہ عمد کی ہیں جیسا کہ گزرا لیکن اگر قاتل ایسے افعال کی عادت کر لے یعنی ایک بار سے زیادہ اس کا مرتکب ہو تو اس کا قتل سیلۃ حاکم کو پہنچتا ہے درمختار۔

(۱۵) مشرکین کی صف میں مقتول

مسلمان کا قصاص

اگر مسلمان نے مسلمان کو مار ڈالا مشرکین کی صف میں مشرک سمجھ کر تو اس پر قصاص نہیں بلکہ کفارہ اور دیت دیوے۔

(۱۶) وفي موت بفعل نفسه وزيد وسبع وحية ثلث الدية على زيد لانه مات ثلاثة افعال ففعل السبع والحية جنس واحد لكونه هدرامطلقا وفعل نفسه جنس آخر وهو انه هدر في الدنيا لافي الآخرة وفعل زيد جنس آخر فيجب ثلث الدية اقول يجب ان ينظر الى ما هو موثر في الموت وينظر الى اتحاده وتعددده فالسبع والحية اثنان ولا اعتبار في ذلك لكونهما



هدرا (۱۷) ویجب قتل من شهر سیفا علی المسلمین ولا شئ بقتله فان قلت لما قال یجب قتل من شهر فما الاحتیاج الی قوله لا شئ بقتله فان قلت لما قال یجب قتل من شهر فما الاحتیاج الی قوله لا شئ بقتله قلت یحتمل ان یجب قتله دفعاً للشروع ذلک یجب بقتله شئ ولا فی من شهر سلاحاً علی رجل لیلاً او نهاراً فی مصر او فی غیره او شهر علیہ عصا لیلاً فی مصر او نهاراً فی غیره فقتله المشهور علیہ السلاح اذا شهره فلا شئ یقتله مطلقاً لانه غیر ملبث والعصا اذا شهره لیلاً فی مصر او نهاراً فی غیره فلا شئ بقتله ایضاً لانه وان کان ملبثاً ففی اللیل فی المصر لا یلحقه الغوث وکذا فی النهار فی غیر المصر (۱۸) ولا علی من تبع سارقه المخرج سرقته لیلاً فقتله هذا اذا لم یتمکن من الاسترداد الا بالقتل لقوله علیہ السلام قاتل دون مالک وکذا اذا قتله قبل الاخذ اذا قصد اخذ ماله ولا یتمکن من دفعه الا بالقتل وکذا اذا دخل رجل دار رجل بالسلاح فغلب علی ظن صاحب الدار انه جاء لقتله یحل قتله (۱۹) وقتل بقتل من شهر عصا نهاراً فی مصر فان العصا ملبث والظاهر لحوق الغوث نهاراً فی المصر فلا یفضی الی القتل غالباً خلافاً لهما (۲۰) ویقتل من شهر سیفا فضرب ولم یقتل فرجع فقتله اخر فانه اذا ضرب ولم یقتل ورجع عادت عصمته فاذا قتله اخر فقد قتل معصوماً فعلیہ القصاص

فائدہ:- جاننا چاہئے کہ ہتھیار اٹھانے والے کا تو قتل مطلقاً درست ہے اور لاشی اٹھانے والے میں اگر رات کو اٹھاوے تو خواہ شہر میں ہووے یا بیرون شہر میں قتل اس کا درست ہے اور جو دن کو اٹھاوے باہر شہر کے تب بھی قتل کرنے والے پر کچھ نہیں ہے اور جو دن کو اندر شہر کے اٹھاوے تو اس کا قتل درست نہیں اس لئے کہ شہر میں بہت سے لوگ فریادرس ہیں کہ وہ اس سے بچاویں گے کذا فی الاصل مع زیادة۔

### (۱۸) چور کا قصاص

اگر چور مال لے کر گھر سے چلا اور مالک نے اس کا پیچھا لے کر اس کو قتل کر ڈالا تو مالک پر کچھ نہیں ہے۔

فائدہ:- یہ جب ہے کہ مالک مال اپنا نہ لے سکتا ہو بدوں قتل کے اس لئے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مقاتلہ کر تو اپنے مال کے لئے یہاں تک کہ تو شہدائے آخرت سے ہووے یا اپنا مال بچار کھے روایت کیا نسائی نے مخارق سے

### (۱۶) ایک شخص خود زخمی ہوا پھر زید نے

### زخمی کیا پھر اسے درندوں نے کاٹ کھایا

اور جو ایک شخص نے اپنا سر آپ پھوڑ لیا پھر زید نے بھی اس کو زخمی کیا پھر شیر نے اس کو مجروح کیا پھر سانپ نے اس کو کاٹ کھایا اور ان سب امور کی وجہ سے وہ آفت رسیدہ مر گیا تو زید پر تیسرا حصہ دیت کا لازم آوے گا۔

### (۱۷) مسلمانوں پر تلوار کھینچنے والے کا قصاص

اور جس شخص نے مسلمانوں پر تلوار کھینچی تو واجب ہے اس کا قتل کرنا اور اس کے قتل سے کچھ تاوان نہ آوے گا اور جس شخص نے ہتھیار اٹھایا دوسرے مسلمانوں پر رات کو یا دن کو شہر میں یا باہر شہر کے یا لٹھا اٹھایا مارنے کے لئے رات کو شہر میں یا رات یا دن کو بیرون شہر میں اور دوسرے شخص نے اس ہتھیار اٹھانے والے کو یا لٹھا اٹھانے والے کو مار ڈالا تو اس پر کچھ نہیں ہے۔

اسی طرح جائز ہے مالک کو قتل کرنا چور کا جب وہ اس کے مال لینے کا قصد کرے اور اس کے دفع پر بدوں قتل کے قادر نہ ہو یا کوئی اس کے مکان میں مسلح گھس آوے اور اس کو یقین ہو کہ میرے قتل کرنے کے لئے آیا ہے تو اس کا قتل حلال ہے کذا فی الاصل۔

### (۱۹) دفاع میں قتل کئے جانے والے کا قصاص

اگر ایک شخص نے زید پر لاٹھی مارنے کے لئے اٹھائی شہر کے اندر دن کے وقت اور زید نے اس شخص کو مار ڈالا تو زید قتل کیا جاوے گا قصاصاً۔

فائدہ:- اس واسطے کہ لاٹھی مارنے سے فوراً آدمی نہیں مرتا دوسرے یہ کہ دن کے وقت فریادرس پہنچ سکتا ہے شہر میں

اور اس میں خلاف ہے صاحبین کا کذا فی الاصل۔

### (۲۰) جس نے تلوار ماری اس کا قصاص

اگر زید نے عمرو پر تلوار کھینچی اور مار بھی دی لیکن عمرو مارا نہیں بعد اس کے زید لوٹ گیا تب عمرو نے جا کر اس کو مار ڈالا تو عمرو قصاصاً قتل کیا جاوے گا۔

فائدہ:- اس لئے کہ جب زید نے تلوار ماری اور عمرو مقتول نہیں ہوا اور زید لوٹ گیا تو اس کی عصمت پھر آئی پھر جو اس کو قتل کرے گا قتل کیا جاوے گا اور جو زید لوٹا نہیں اور پھر مارنے کا ارادہ رکھتا ہے تو اس کا مار ڈالنا درست ہے کذا فی الاصل مع زیادة۔

(۲۱) ویجب الدیة بقتل مجنون او صبی شهر سیفا علی رجل فقتله هو ای المشهور علیہ عمد فی ماله ای یجب الدیة فی ماله لان العاقلة لا یتحمل العمد والقیمة ای یجب القیمة فی قتل جمل صال علیہ هذا عندنا لانه قتل شخصاً معصوماً واتلف مالا معصوماً لان فعل الصبی والمجنون والدابة لا یسقط العصمة وانما لا یجب القصاص لوجود المبیح وهو دفع الشر عن ابی یوسف انه یجب الضمان فی الدابة لافى الصبی والمجنون لان عصمتهمما لحقهما فتسقط بفعلهما وعصمة الدابة لحق صاحبها فلا یسقط بفعلها وعند الشافعی لا یجب الضمان فی شیء اصلاً لانه قتل الدفع الشر کما فی العاقل البالغ۔

### (۲۱) تلوار اٹھانے والے مجنون و نابالغ کا قصاص

اگر مجنون یا نابالغ نے کسی پر تلوار اٹھائی مارنے کے لئے اور اس شخص نے مجنون یا صبی کو مار ڈالا تو اس پر دیت لازم آوے گی اس کے مال میں اور جو کسی جانور نے مثلاً اونٹ نے اس پر حملہ کیا اور اس شخص نے اس جانور کو مار ڈالا تو اس کی قیمت اس پر لازم آوے گی۔

فائدہ:- اور شافعی کے نزدیک نہ دیت لازم آوے گی مجنون اور صبی میں اور نہ قیمت جانور میں اس لئے کہ اس نے قتل کیا دفع شر کے لئے اور امام ابو یوسف کے نزدیک واجب

ہے ضمان قتل دابہ میں نہ دیت قتل صبی و مجنون میں کذا فی الاصل اور دلیل ہماری اصل کتاب میں مذکور ہے۔

### فوائد (۱) قصاص کا حکم دینے کیلئے سترہ شرطیں

اگر کوئی شخص کسی کو عمداً قتل کرے اور اس پر قتل عمد ثابت ہو جاوے شہادت سے یا اقرار سے تو حاکم کو ضرور ہے کہ حکم قصاص کا نہ دیوے جب تک کہ ان شروط میں غور نہ کر لیوے ایک یہ کہ قاتل عاقل بالغ ہو دوسری یہ کہ مقتول مسلمان یا ذمی ہو تیسری یہ کہ تمام ورثاء حاضر ہوں چوتھی یہ کہ سب وارث

قصاص کے خواہاں ہوویں اور اگر ایک وارث بھی دیت کا خواہاں ہو جاوے گا یا عفو کرے گا یا صلح کرے گا کسی قدر مال پر تو قصاص ساقط ہو جاوے گا یا پنچویں یہ کہ ورثاء بالغ ہوں یا بعض نابالغ ہوں اور بعض بالغ قصاص چاہتے ہوں اور جو سب نابالغ ہوں گے یا بعض بالغ اور بعض نابالغ اور ورثہ بالغین عفو کرتے ہوں گے یا کسی قدر رقم دیت سے کم کے خواہاں ہوں گے تو ورثاء نابالغین کے بلوغ تک حکم قطعی ملتوی رکھے چھٹی یہ کہ قاتل مقتول کے اصول میں سے نہ ہووے جیسے باپ دادا پر دادا نانا پر نانا ماں دادی نانی پردادی وغیرہ ساتویں یہ کہ قاتل کے ساتھ کوئی نابالغ یا مجنون قتل میں شریک نہ ہووے ورنہ قاتل کے ذمے پر سے بھی قصاص ساقط ہو جاوے گا آٹھویں یہ کہ قاتل کے ساتھ مقتول کا باپ یا اور کوئی اس کے اصول میں سے شریک نہ ہووے ورنہ قاتل کے ذمے پر سے بھی قصاص ساقط ہو گا نویں یہ کہ قاتل کے ساتھ اور کوئی قتل میں ایسا شخص شریک نہ ہووے جس کا قتل شبہ عمد یا خطا ہے دسویں یہ کہ مقتول نے قاتل پر تلوار یا اور کسی ہتھیار یا آلہ سے قبل قتل کے حملہ نہ کیا ہو کہ قاتل نے اپنے تئیں بچانے کے لئے اس کو قتل کر ڈالا ہو ورنہ قصاص نہ ہو گا گیارہویں یہ کہ مقتول کوئی حرکت وقت قتل کے ایسی نہ کرتا ہو جس سے اس کا قتل مباح ہو جاوے جیسے مال قاتل کا چراتا ہو یا لوٹا ہووے یا اس کی جو رو سے زنا کر رہا ہووے یا اس کے گھر میں بے اذن باوجود منع کے جبراً گھس آیا ہووے بارہویں یہ کہ قاتل کسی وارث کے اصول میں سے نہ ہووے تیرہویں یہ کہ مقتول نے قاتل کو حکم نہ کیا ہو اپنے قتل کا ورنہ دیت واجب ہوگی چودھویں یہ کہ وارث مقتول نے حکم نہ کیا ہو قاتل کو واسطے قتل مقتول کے ورنہ دیت واجب ہوگی استحساناً پندرہویں یہ کہ قاتل ورثاء مقتول میں سے کسی کا وارث نہ ہووے قبل استیفائے قصاص

کے سواہویں یہ کہ مقتول قبل قتل قاتل کے حالت نزع میں نہ ہووے جس سے اس کی زندگی کی امید نہ ہو سترہویں یہ کہ قاتل تا سپرد کرنے اس کے کے طرف ولی کے واسطے استیفائے قصاص کے مجنون نہ ہو جاوے اور جو بعد ولی کے حوالے کرنے کے مجنون ہو جاوے تو قصاص ساقط نہ ہو گا واللہ اعلم۔

## (۲) کسی نے دوسرے کو زہر کھلایا

اگر کسی نے دوسرے کو زہر کھلایا تو یہ قتل شبہ عمد ہے تو اس کی کئی صورتیں ہیں پہلی یہ کہ زہر دینے والے کو اس چیز کے زہر ہونے کا علم نہ ہو تو اس صورت میں زہر کھلانے والے پر کچھ لازم نہ آوے گا دوسری یہ کہ اس کو علم ہو اس چیز کے زہر ہونے کا تو اگر قاتل نے مقتول کو زہر دیدیا کسی چیز میں ملا کر دیا اور اس نے خود کھا لیا تو نہ قصاص ہے نہ دیت لیکن وہ قید رکھا جاوے گا اور اس کو تعزیری دی جائیگی اور مدت قید کی امام کی رائے کی طرف مفوض ہے اور جو زبردستی زہر اس کے حلق میں ڈال دیا تو دیت واجب ہوگی قاتل کے عاقلہ پر کذا فی الدر المختار والافتاوی۔

## (۳) کسی کو پانی میں ڈبو دینا

اگر کوئی شخص کسی کو پانی میں ڈبو دے تو اگر پانی کم ہے جس سے غالباً نہیں مرتا اور نجات ممکن ہے وہاں سے تیر کر اور وہ مر گیا تو یہ شبہ عمد ہے سب کے نزدیک اور اگر پانی زیادہ ہو تو اگر اس سے نجات ممکن ہو مقتول کو تیر کر جیسے اس کے ہاتھ پاؤں کھلے ہیں اور وہ تیرنا جانتا ہے اور مر گیا تو بھی شبہ عمد ہے ورنہ عمد ہے صاحبین کے نزدیک اور امام کے نزدیک شبہ عمد ہے عالمگیری۔

## (۴) کسی کو قید کر کے یا درندوں وغیرہ کے

### سامنے ڈال کر مارنا

اگر کسی نے دوسرے کو حجرے میں بند کر دیا اور وہ بھوک



صاحب خانہ نے جھانکنے والے کی آنکھ پھوڑ دی تو ضامن نہ ہوگا اگر صاحب خانہ اس کو بغیر آنکھ پھوڑنے کے دفع نہیں کر سکتا اور جو دفع کر سکتا ہے تو ضامن ہوگا درمختار۔

### (۹) ایک کے بدلہ کئی کا قتل کیا جانا

کئی آدمی ایک کے بدلے میں قتل کئے جاویں اگر ہر شخص مقتول کو جراحت مہلک مارے ایک ساتھ اور جو آگے پیچھے ماریں پھر وہ مر جاوے اور معلوم نہ ہو کہ کس کا زخم کاری تھا اور کس کا کاری نہ تھا تو سب سے قصاص لیا جاوے گا اس واسطے کہ اس پر اطلاع ہونا متعذر ہے اور جو یہ معلوم ہو جاوے کہ کس کا کاری ہے اور کس کا غیر کاری اور نہ ہوگا یہ مگر قبل مر جانے مقتول کے تو قصاص اس شخص پر ہوگا جس کا زخم کاری ہے اور جن لوگوں کا کاری نہیں ہے ان پر تعزیر واجب ہوگی اور جو کسی کا زخم کاری نہ ہو لیکن مقتول سب زخموں سے مر جاوے تو کسی پر قصاص نہ ہوگا لیکن دیت ان پر آوے گی کذا فی الشامی اور جو لوگ قتل میں شریک نہ ہو ویں لیکن تماشا میں ہوں یا قاتل کو درغلانے ہوں یا قاتل کے مددگار ہوں یا مقتول کو روکے ہوئے ہوں تو ان پر تعزیر ہے اور قصاص اور دیت نہیں ہے کذا فی الشامی۔

### (۱۰) جادوگر

ساحر جب پکڑا جاوے اور اقرار کرے سحر کا تو قتل کیا جاوے اور توبہ اس کی مقبول نہیں ہے اور جو کوئی اس بات کا اقرار کرے کہ میں نے فلاں شخص کو دعا سے یا باطنی تیروں سے یا سورۃ انفال کی قرات سے مار ڈالا اس پر کچھ لازم نہ آوے گا اس لئے کہ یہ محض جھوٹ ہے اور مودی ہے طرف علم غیب کے شامی۔

کے مارے وہاں مر گیا یا اس کے ہاتھ پاؤں باندھ کر اس کو شیر کے سامنے یا اور کوئی درندے کے ڈال دیا اور اس نے اس کو مار ڈالا یا اس کو اور سانپ یا بچھو یا کسی اور موزی کو ملا کر ایک حجرے میں بند کر دیا اور اس آدمی کو اس نے قتل کیا تو ان سب صورتوں میں قصاص اور دیت نہیں ہے لیکن اس شخص پر تعزیر واجب ہے اور جس مادام الحیات درمختار۔

### (۵) جس قاتل پر قصاص نہیں وہ وارث ہوگا

فتاویٰ عالمگیری اور شامی سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص قتل کرے اس طرح پر کہ اس پر نہ قصاص آوے نہ دیت تو وہ اگر وارث ہوگا مقتول کا ترکہ پاوے گا واللہ اعلم۔

### (۶) زید کے زخمی کو عمرو نے زخمی کیا

اگر زید نے بکر کو ایک زخم ایسا مارا کہ اس سے زندگی بکر کی متصور نہ تھی بعد اس کے عمرو نے اس کو ایک زخم مارا تو قاتل بکر کا زید سمجھا جاوے گا یہ جب ہے کہ دونوں جراحتیں آگے پیچھے ہوں اور جو ایک ساتھ دونوں نے زخم پہنچائے تو دونوں قاتل ہیں اگرچہ ایک شخص دس زخم مارے اور دوسرا ایک ہی مارے کذا فی الخلاصۃ۔

### (۷) زندہ درگور کرنا

اگر کسی نے کسی کو زندہ درگور کر دیا اور وہ مر گیا تو دیت لی جاوے گی اس پر فتویٰ ہے اور محمدؐ کے نزدیک قتل کیا جاوے گا کذا فی الظہریۃ۔

### (۸) گھر میں جھانکنے والے کی

آنکھ پھوڑنا

اگر کوئی کسی کے گھر میں دروازے سے جھانکا اور

## باب القود فيما دون النفس

(۱) هو فيما يمكن حفظ المماثلة فقط فيقتص قاطع اليد عمداً من المفصل انما قال من المفصل احترازاً مما اذا قطع من نصف الساعد ومن نصف الساق اذا لا يمكن حفظ المماثلة (۲) وان كانت يده اكبر مما قطع كالرجل ومارن الانف فان الرجل اذا قطعت من المفصل يجب القصاص وفي مارن الانف يجب القصاص لافي قصبة الانف لانه لا يمكن فيها حفظ المماثلة والاذن (۳) والعين اذا ضربت فذهب ضوها وهي قائمة فيجعل على وجهه قطن رطب ويقابل عينه بمرآة محماة (۴) ولو قلعت لا ادفي القلع لا يمكن رعاية المماثلة وكل شجة تراعى فيها المماثلة كالموضحة وهي ان يظهر العظم ولا قود في عظم الافي السن فيقلع ان قلعت وتبرد ان كسرت (۵) ولا بين رجل وامراة وبين حرو عبد وبين عبيدين في الطرف هذا عندنا وعند الشافعي يجب القصاص الا اذا قطع الحرف طرف العبد فانه لا قصاص عنده ايضاً وانما لا يجرى القصاص عندنا لان الاطراف يسلك بها مسلك الاموال فينعدم المماثلة بالتفاوت في القيمة ولا في قطع يد من نصف الساعد وجائفة برأت فان الجائفة اذا برأت لا يجرى فيها القصاص لان البر فيها نادر فالظاهر ان الثاني يفضى الى الهلاك اما اذا لم تبرأ فان كانت سارية يجب القصاص وان لم تسربعد لا يقتص الى ان يظهر الحال من البرأ والسرية (۶) واللسان والذكر الا ان يقطع الحشفة هذا عندنا لان الانقباض والانبساط بجرى فيهما فلا تراعى المماثلة وعن ابي يوسف ان كان القطع من الاصل يقتص

میں قصاص نہ ہوگا کیونکہ احتمال ہے کہ قاطع کی ہڈی زیادہ کٹ جاوے یا اس میں کوئی خلل زیادہ پیدا ہو جاوے کذا فی المطاوعی۔

قصاص میں عضو کے چھوٹے بڑے کا

(۲) اعتبار نہیں

اگر چہ قاطع کا ہاتھ بڑا ہووے مقطوع کے ہاتھ سے

ایسا ہی حکم ہے پاؤں میں اور نرمہ بنی میں۔

فائدہ: ناک میں بانسے کے نیچے جس قدر گوشت نرم

ہے وہ نرمہ بنی کہلاتا ہے اور عربی میں اس کو مارن کہتے ہیں تو

مارن میں قصاص ہے اور بانسے میں نہیں ہے اس واسطے کہ

وہاں حفظ مماثلت ممکن نہیں ہے کذا فی الاصل۔

باب قصاص مادون النفس کے بیان میں

(۱) قصاص مادون النفس کا محل

قصاص مادون النفس اسی جگہ ہے جہاں رعایت مماثلت کی ہو سکے تو اگر کسی نے دوسرے کا ہاتھ کاٹ ڈالا جوڑ سے تو اس کا بھی ہاتھ کاٹ ڈالیں گے اسی جوڑ سے۔

فائدہ: اس لئے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے والجروح قصاص یعنی زخموں میں قصاص لیا جاوے گا کذا فی الہدلیۃ اور جو نصف پنڈلی کاٹ ڈالی یا نصف ساعد تو قصاص نہ ہوگا اس واسطے کہ یہاں حفظ مماثلت ممکن نہیں ہے کذا فی الاصل حاصل یہ ہے کہ جب عضو جوڑ پر سے کاٹا جاوے تو قصاص لیا جاوے گا اور جو ہڈی کاٹ لی تو اس

## (۳) آنکھ کی نظر کا قصاص

کان میں اور اس آنکھ میں جس کی روشنی ضرب سے جاتی رہی ہووے اور آنکھ قائم ہو تو اس کے قصاص کی یہ شکل ہے کہ ضارب کے منہ پر بھیگی روٹی ڈالی جاوے اور اس کی آنکھ کے مقابل میں گرم آئینہ رکھا جاوے۔

فائدہ:- یہ حکم خلافت عثمانی میں علی مرتضیٰ کی تجویز سے بحضور صحابہ کرام واقع ہوا روایت کی عبدالرزاق نے مصنف میں حکم بن عیینہ سے کہ ایک مرد نے دوسرے مرد کے طمانچہ مارا سو اس کی بینائی جاتی رہی اور آنکھ قائم تھی تو صحابہ نے قصاص کا ارادہ کیا لیکن کیفیت اس کی معلوم نہ تھی تو علیؑ آئے اور فرمایا کہ اس کی آنکھ پر روٹی رکھی جاوے پھر آفتاب کا سامنا کیا گیا اور اس کی آنکھ کے سامنے آئینہ رکھا گیا تو اس کی بینائی جاتی رہی اور آنکھ قائم رہی کذا فی العینی۔

## (۴) حلقہ میں سے آنکھ نکالنا

اور اگر آنکھ حلقے میں سے نکالی جاوے تو اس کا قصاص نہیں۔

فائدہ: بسبب معذرت ہونے مساوات کے۔ اور قصاص ہوگا ہر اس زخم میں جس میں مماثلت ہو سکتی ہے جیسے جراحت موصوف موضع اس جراحت کو کہتے ہیں جسمیں کھال اور گوشت قطع ہو کر ہڈی کھل جاوے۔

اور نہیں قصاص ہے ہڈی میں سوادانت کے (اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے والسن بالسن الاية) تو دانت

اکھاڑا جاوے گا اگر اس نے اکھیڑا ہے اور جو اس نے توڑ ڈالا ہے تو اس کا دانت ریتا جاوے گا۔

## (۵) مرد و عورت غلام و آزاد دو غلاموں میں اور نصف ساعد کاٹنے اور جائفہ میں قصاص نہیں ہے

اور نہیں ہے قصاص مادون النفس درمیان میں عورت اور مرد کے اور غلام کے اور آزاد کے اور دو غلاموں میں اور اس ہاتھ میں جو نصف ساعد سے کاٹا جاوے اور جائفہ میں جو اچھا ہو جاوے۔

فائدہ:- جائفہ وہ زخم ہے جو اندر پیٹ کے پہنچ گیا سینے کی طرف سے یا شکم یا پشت کی طرف سے اس میں قصاص نہیں جب اچھا ہو جاوے اس لئے کہ تندرستی اس جراحت سے نادر ہے اور ظاہر ہے کہ اگر جارج سے قصاص لیویں جائفہ کا تو وہ مرجاوے گا پس جب جائفہ مجروح کا اگر اچھا نہ ہوا اور سرایت کر گیا اور مجروح مر گیا تو قصاص لیا جاوے گا جارج سے یعنی قتل کیا جاوے گا اور جو نہیں مرا تو انتظار کرنا چاہئے اس کی صحت یا موت کا کذا فی الاصل۔

## (۶) زبان اور ذکر میں قصاص

اور نہیں قصاص ہے زبان میں اور ذکر میں جب حشفہ کاٹا جاوے۔ فائدہ:- یہ ہمارے نزدیک ہے اس لئے کہ انقباض و انبساط ان دونوں میں جاری ہے پس رعایت مماثلت نہیں ہو سکتی اور امام ابو یوسفؒ سے روایت ہے کہ جو قطع جڑ سے ہو تو قصاص لیا جاوے گا کذا فی الاصل۔

(۷) وطرف المسلم والذمی سواء وخیر المجنی علیہ انکانت ید القاطع شلاء او ناقصة

باصبع او الشجة لاتستوعب مابین قرنی الشاج واستوعب مابین قرین المشجوج ای شج

رجل رجلاً موضحة حتی وجب القصاص والشج طولها مقدار شبر مثلاً ورأس المشجوج

صغیر استوعب الشجة مابین قرنیہ ورأس الشاج عظیم لاتستوعب الشجة وهی شبر مابین



قرنیہ فالشین الذی لحق المشجوج اکثر مما یلحق الشاج فالمشجوج بالخیار ان شاء اقتص  
وان شاء اخذ الارش ویسقط القود بموت القاتل وبعفو الاولیاء وبصلحهم علی مال قل  
او جل ویجب حالا ای لم یذكر الحلول والتاجیل یجب حالا ولا یكون كالدية موجلا  
وبصلح احدهم وبعفوه ولمن بقى حصته من الدية ای لمن بقى من الورثة فان القصاص  
والدية حق جمیع الورثة عندنا خلافاً للمالك والشافعی فی الزوجین فان صلح بالف وکیل  
سید عبد وحرقتا فالصلح عن دمهما بنصف ای ان كان القاتل حراً وعبد افامر الحر ومولی  
العبد رجلاً بان یصلح من دمهما علی الف ففعل فالالف علی الحر والمولی نصفان ویقتل  
جمع بفرد وبالعکس اکتفاء ان حضر ولهم ای یقتل فرد بجمع ویکتفی بقتله ولا شر  
لاولیائهم غیر ذلك خلافاً للشافعی فان عنده یقتل للاول ویجب للباقیين المال وان لم  
یدر الاول قتل جمیعاً لهم وقسم الدیات بینهم وقیل یقرع فیقتل لمن خرجت قرعته وان  
حضر واحد قتل له وسقط حق البقیة ای ان حضر ولی واحد قتل له وسقط حق الباقیين عندنا ولا  
یقطع یدان بید وان امراسکینا علی ید فقطعت وضمننا دیتها هذا عندنا وعند الشافعی  
اذا اخذ رجلاً سکینا وامراه علی ید اخرت فقطع یدهما اعتباراً بالنفس ولنا ان الانقطاع وقع  
باعتقادهما والمحل متجز فیضاف الی کل واحد البعض بخلاف النفس فان زهوق الروح  
غیر متجز وان قطع رجل یمینی رجلین فلهما یمینه ودية یدفان حضر احدهما وقطع فللاخر  
الدية هذا عندنا سواء قطعهما علی التعاقب او معاً وعند الشافعی فی التعاقب یقطع بالاول وفي  
القران یقرع ویقاد عبد اقرب قود هذا عندنا لانه غیر متهم فيه لانه مضر به ولانه مبقی علی اصل  
الحرية فی حق الدم وعند زفرش لا یصح اقراره کما فی المال لملاقاته حق المولی ومن رجلاً عمداً  
ففذلک السهم الی اخر فما تایتقص للاول وعلی عاقلته الدية للثانی لان الاول عمداً والثانی خطاء

## (۷) قصاص ما دون النفس کے دیگر احکام

اور ذمی اور مسلمان کے اعضا برابر ہیں اور جو ہاتھ  
کاٹنے والے کا ہاتھ شل ہو یا ایک انگلی اس کی کم ہو یا سراس کا  
بڑا ہو کہ زخم تمام سر پر نہ پہنچے اور مجروح کے ہاتھ اور انگلیاں  
سالم ہیں اور سراس کا چھوٹا ہے کہ تمام سر کو پہنچا ہے تو مجروح کو  
اختیار ہے خواہ جارج سے قصاص لیوے یا تاوان لیوے اور

ساقط ہو جاتا ہے قصاص قاتل کی موت سے اور ورثہ مقتول کی  
عضو سے اور ان کی صلاح کرنے سے مال پر قلیل ہو یا کثیر اور  
واجب ہو گا بدل صلح فی الفور دینا قاتل کو اگر اس کی میعاد یا  
نقد ہونے کی تصریح نہ ہوئی ہو اور مثل دیت کے موجب نہ ہو گا  
اور جو ایک وارث بھی عفو کر دے گا یا صلح کر لے گا تو قاتل کے  
ذمے سے قصاص ساقط ہو جاوے گا اور باقی وارثوں کو حصہ  
دیت ملے گا اگر ایک آزاد اور غلام نے مل کر ایک شخص کو مار

ڈالا بعد اس کے اس شخص آزاد نے اور اس غلام کے مولیٰ نے ایک شخص کو حکم کیا کہ اس خون کے بدلے ہزار روپیہ پر صلح کرادے اور اس نے صلح کرادی تو مولے کو اور اس شخص آزاد کو دونوں کو پانچ پانچ سو روپیہ دینا ہوں گے اور چند آدمی قتل کئے جاویں گے ایک کے بدلے اور ایک آدمی بدلے چند آدمیوں کے اور شافعی کے نزدیک اول کے بدلے قتل کیا جاوے گا اور واجب ہوگا مال دیت باقی مقتولوں کے لئے اور جو اول مقتول معلوم نہ ہو تو سب کے عوض قتل کیا جاوے گا اور تقسیم کی جاوے گی دیت سب کو اور بعض نے کہا ہے کہ قرعہ ڈالا جاوے اور جس کے نام قرعہ نکلے اس کے بدلے قتل کیا جاوے تو اگر ان مقتولوں کے وارثوں میں سے ایک مقتول کے وارث نے آ کر قصاص لے لیا تو باقی مقتولوں کے ورثا کو اب کچھ نہ ملے گا اگر دو شخصوں نے مل کر ایک کا ہاتھ کاٹا اگرچہ اس طرح پر کہ ایک چھری دونوں نے لے کر اس کے ہاتھ پر چلا دی تو اس

کے عوض میں ان دونوں کے ہاتھ نہ کاٹے جاویں گے بلکہ دیت ان دونوں سے دلائی جاوے گی اور امام شافعی کے نزدیک دونوں کے ہاتھ کاٹے جاویں گے مثل قتل نفس کے اور جو ایک شخص نے دو شخصوں کے داہنے ہاتھ کاٹے تو ان دونوں کو پہنچتا ہے کہ اس کا داہنا ہاتھ کاٹیں اور ایک ہاتھ کی دیت لے کر آدھوں آدھ بانٹ لیں اگر دونوں ساتھ ہی حاضر ہوں اور جو پہلے ایک حاضر ہو تو اس کے ہاتھ کے عوض میں قاطع کا ہاتھ کاٹا جاوے اب دوسرا آوے تو اس کو دیت ملے گی اور جو غلام اقرار کرے قتل عمد کا تو اس کو قتل کریں گے اور جس شخص نے تیر مارا ایک مرد کو قصداً تو وہ تیر اس مرد کو لگ کے پار نکل کے دوسرے کو لگ گیا اور دونوں مر گئے تو اول شخص کے بدلے میں قصاص لیا جاوے گا کیونکہ وہ قتل عمد ہے اور دوسرے کے بدلے میں دیت آوے گی اس لئے کہ وہ قتل خطا ہے ہر چند یہ فعل واحد ہے لیکن تعدد اثر سے متعدد ہو گیا زیلعی

(۸) ومن قطع ید رجل ثم قتله اخذ بهما فی عمدین ومختلفین براء بینهما اولاً وخطائین بینهما براء کفت دية ان لم یبرأ بین هذین هذه ثمانية مسائل لان القطع اما عمدا وخطائین القتل کذلک صار اربعة ثم اما ان یکون بینهما براء اولاً یکون صار ثمانية فان کان کل واحد منهما عمدا فان کان برء بینهما یقتص بالقطع ثم بالقتل وان لم یبرأ فکذا عند ابی حنیفة لان القطع ثم القتل هو المثل صورة ومعنی وعندهما یقتل ولا یقطع فدخل جزاء القطع فی جزاء القتل وتحقیق هذا فی اصول الفقه فی الاداء والقضاء وانکان کل منهما خطاء فان کان برء بینهما اخذ بهما ای یجب دية القطع والقتل وان لم یبرأ بینهما کفت دية القتل لان دية القطع انما یجب عند استحکام اثر الفعل هو ان یعلم عدم السراية والفرق بین هذه الصورة و بین عمدین لا برء بینهما ان الدية مثل غیر معقول فالاصل عدم وجوبها بخلاف القصاص فانه مثل معقول وان قطع عمدا ثم قتل خطاء سواء برأ بینهما اولاً لم یبرأ اخذ بالقطع والقطع ای یقتص للقطع وتوخذ دية النفس وان قطع خطائین قتل عمدا سواء برأ بینهما ولا توخذ الدية للقطع ویقتص للقتل لاختلاف الجنایتین لان احدهما عمد والاخر خطاء (۹) کما فی ضرب مائة سوط برأ من تسعین ومات من عشرة فانه یکتفی بدية واحدة لانه لما برأ

من تسعین لم یبق معتبرة الا فی حق التعزیر و کذا کل جراحة انه مات ولم یبق لها اثر علی اصل ابی حنیفة وعن ابی یوسف فی مثله حکومت عدل وعن محمد اجرة الطیب وتجب حکومت عدل فی مائة سوط جرحته وبقی اثرها سیاتی فی کتاب الدیات تفسیر حکومت العدل

### (۸) کسی کا ہاتھ کاٹا اور پھر اسے مار دیا

زید نے عمرو کا ہاتھ کاٹ ڈالا پھر اس کو مار ڈالا تو اس کی آٹھ صورتیں ہیں اس واسطے کہ قطع یا عمد یا خطا ہے اسی طرح قتل یا عمد یا خطا ہے پھر چاروں صورتوں میں عمرو بیچ میں تندرست ہوا ہے یا نہیں تو اگر دونوں فعل عمد کئے پس اگر بیچ میں عمرو اچھا ہو گیا تو قصاص دونوں فعلوں کا زید سے لیا جاوے گا یعنی پہلے قطع کا پھر قتل کا اور اگر صحت مابین میں حاصل نہیں ہوئی تو بھی امام کے نزدیک یہی حکم ہے کہ قطع ید کے بعد قتل ہوگا اور صاحبین کے نزدیک فقط قتل ہوگا نہ قطع تو جزائے قطع قتل کی جزا میں داخل ہو جاوے گی اور اگر قطع اور قتل دونوں خطا ہوں تو اگر درمیان میں صحت ہوگئی ہو تو قطع اور قتل دونوں کی دیت واجب ہوگی یعنی نصف دیت قطع کی اور پوری دیت قتل کی اور اگر درمیان میں صحت نہ ہوئی ہو تو فقط قتل کی دیت ہوگی اور اگر قطع عمد ہے اور قتل خطا ہے خواہ درمیان میں صحت ہوئی یا نہ ہوئی ہو تو ہاتھ کاٹا جائے گا اور دیت نفس کی دینا ہوگی اور جو قطع خطا ہے اور قتل عمد ہے خواہ صحت ہو یا نہ ہو تو قطع کی دیت واجب ہوگی اور قتل کا قصاص لیا جاوے گا۔

### (۹) کسی کو نوے کوڑے مارے

#### پھر اس کے بعد دس مارے

زید نے عمرو کو سو کوڑے مارے اس طرح کہ پہلے نوے مارے اس سے وہ چنگا ہو گیا بعد دس مارے اسی سے مر گیا تو ایک ہی دیت لازم آوے گی۔

فائدہ: اس واسطے کہ وہ جب چنگا ہو گیا نوے کوڑے سے تو ان کا مارنا معتبر نہ رہا مگر تعزیر کے حق میں البتہ معتبر ہے اور اسی طرح غیر معتبر ہے قصاص میں ہر ایک وہ زخم جو بھر گیا ہو اور اس کا نشان باقی نہ رہا ہو وے امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور ابو یوسف کے نزدیک اس کے مانند میں حکومت عدل ہے اور محمد سے روایت ہے کہ طیب کی اجرت اور دوائیوں کا ثمن واجب ہوگا کذا فی الاصل۔

☆ اور جو پہلے نوے کوڑے مارے اس سے وہ زخمی ہو گیا اور اثر اس کا باقی رہا بعد اس کے دس کوڑے مارے اس سے مر گیا تو حکومت عدل اور دیت نفس دونوں واجب ہوں گے۔ (باتفاق امام اور صاحبین کے کذا فی الدر المختار اور حکومت عدل کا بیان انشاء اللہ تعالیٰ کتاب الدیات میں آوے گا۔

(۱۰) ومن قطع ید رجل فعفا عن القطع فمات منه ضمن قاطعه دیتہ هذا عند ابی حنیفہ وقال لا یجب شی لان العفو عن القطع عفو عن موجه وهو القطع ان لم یسر والقتل ان سر له انه عفی عن القطع فاذا سری علم انه کان قتلا لا قطعاً وانما لا یجب القصاص لشبهة العفو (۱۱) ولو عفا عن الجنایة او عن القطع وما یحدث منه فهو عفو عن النفس والخطاء من ثلث ماله والعمد من کله ای اذا كانت الجنایة خطاء وقد عفا عنها فهو عفو عن الدیة فیعتبر من الثلث لان الدیة مال فحق الورثة یتعلق بها فالعفو وصیة فیصح من الثلث واما العمد فموجه



القود وهوليس بمال فلم يتعلق به حق الورثة فيصح العفو عنه على الكمال فان قلت القود انما يجب بعد الموت تشفيا لصدور الاولياء فينبغي ان لا يصح عفو المقتول قلت السبب انعقد في حقه فيعتبر وسياتي كيفية وجوب القود وكذا الشجة اى لو كانت مقام القطع الشجة فهي على الخلاف المذكور فان قطعت امرأة يدرجل فنكحها على يده ثم مات يجب مهر مثلها ودية يده في مالها ان تعمدت وعلى عاقلتها ان اخطأت اى ان قطعت امرأة يدرجل عمدافنكحها على يده فهو نكاح اما على الموجب الاصل للقطع العمد وهو القصاص في الطرف فهو لا يصح مهر فيجب مهر المثل وعليها الدية في مالها واما على ما هو واجب بهذا القطع وهو الدية فانه لا قصاص بين الرجل والمرأة في الطرف ثم اذا سرى وظهر ان دية اليد غير واجبة فيجب مهر المثل وان قطعت خطأ يجب مهر المثل ايضا لهذا دية النفس على العاقلة فلما قصصة ههنا بخلاف العمد فان نكحها على اليد وما يحدث منها او على جناية ثم مات ففي العمد مهر المثل وفي الخطأ رفع عن العاقلة مهر مثلها والباقي وصية لهم فان خرج من الثلث سقط والاي سقط ثلث المال انما يجب مهر المثل في العمد لان هذا تزوج على القصاص وهو لا يصلح مهرا فيجب مهر المثل ولا شيء عليها بسبب القتل لان الواجب القصاص وقد اسقطه وان كان خطأ يرفع عن العاقلة مهر مثلها لان هذا تزوج على الدية وهي تصلح مهرا فان كان مهر المثل مساويا للدية ولا مال له سوى هذا فلا شيء على العاقلة لان الزوج من الحوائج الاصلية فيعتبر من جميع المال وان كان مهر المثل اكثر لا يجب الزيادة لانها رضية باقل من مهر المثل وان كان مهر المثل اقل فالزيادة وصية للعاقلة وتصح لانهم ليسوا بقتليه وتعتبر من الثلث فان خرجت من الثلث سقطت والاتسقط مقدار ثلث المال وهذا الفرق بين الزوج على اليد وبين الزوج على الجناية على قول ابي حنيفة واما عندهما فالحكم في الزوج على اليد كما ذكرنا في هذه المسئلة وهي الزوج على الجناية فان مات المقتص له بقطع قتل المقتص منه اى من قطع يده فاقتص له من اليد ثم مات فانه يقتل المقتص منه وعند ابي يوسف لا يقتل لانه لما اقدم على القطع قصاصا ابراه عما وراءه قلنا استيفاء القطع لا يوجب سقوط القود كمن له القود اذا قطع يد من عليه القود وضمن دية النفس من قطع قودا فسرى اى من له القصاص في الطرف فاستوفاه فسرى الى النفس يضمن دية النفس عند ابي حنيفة لان حقه في القطع وقد قتل وعندهما لا يضمن شيئا لانه استوفى حقه وهو القطع ولا يمكنه التقيد بوصف السلامة لما فيه من سد باب القصاص والاحتراز عن السراية ليس في وسعه وارش اليد من قطع يد من له عليه قود نفس فعفا عنه اى قطع ولي القتل يد القاتل ثم عفا عن القتل ضمن دية اليد عند ابي حنيفة لانه استوفى غير حقه لكن لا يجب القصاص للشبهة وعندهما لا يضمن شيئا لانه استحق اتلاف النفس بجميع اجزائه فاتلف البعض فاذا عفا فهو عفو عما وراءه هذا البعض فلا يضمن شيئا.

## (۱۰) کسی کا عضو کاٹا گیا اور اس نے

## معاف کر دیا پھر وہ اسی زخم سے مر گیا

ایک شخص کا کوئی عضو کاٹا گیا اس نے معاف کر دیا پھر اس قطع کے سبب سے وہ مر گیا تو قاطع کو دیت دینا پڑے گی۔  
فائدہ:- یہ مذہب امام ابو حنیفہؒ کا ہے اور صاحبینؒ کے نزدیک قاطع کو کچھ نہ دینا ہوگا اس لئے کہ عضو قطع سے عفو ہے اس کے موجب سے اور وہ قطع ہے اگر سرایت نہ کرے اور قتل ہے اگر سرایت کرے امام صاحبؒ یہ کہتے ہیں کہ مقطوع نے عفو کیا صرف قطع سے تو جب قطع سرایت کر گیا معلوم ہوا کہ وہ قتل تھا نہ قطع پس دیت واجب ہوگی اس لئے کہ قصاص سبب شبہ عفو کے ساقط ہو گیا کذا فی الاصل۔

## (۱۱) جنایت قطع معاف کرنا

اور جو اس نے عفو کر دیا جنایت سے یا قطع سے اور جو اس سے پیدا ہو تو وہ عفو ہوگا نفس سے پس قاتل کو دیت نہ دینا ہوگی لیکن اگر یہ قتل خطا سے ہے تو ثلث مال سے معتبر ہوگا اور جو عفو ہے تو کل مال سے یہی حکم ہے سر کے زخم کا تو اگر کسی عورت نے ایک مرد کا ہاتھ کاٹ ڈالا اور اس نے اس عورت سے نکاح کیا اپنے ہاتھ پر یعنی اپنے ہاتھ کی دیت کے بدلے میں پھر وہ مر گیا تو

مرد پر اس عورت کا مہر مثل واجب ہے اور اس کے ہاتھ کی دیت عورت کے مال میں سے دی جاوے گی اگر اس نے عمداً ہاتھ کاٹا اور اس کے عاقلہ پر ہے اگر خطا سے کاٹا اور جو نکاح کیا اس سے ہاتھ پر اور جو اس سے پیدا ہو یا جنایت پر پھر مر گیا تو عموماً مہر مثل ہے اور کچھ عورت پر لازم نہ ہوگا بسبب قتل کے اور خطا میں عورت کے عاقلہ سے بقدر مہر ساقط ہو کر باقی ان کے لئے بطور وصیت کے سمجھا جاوے گا تو اگر ثلث مال سے باقی نکل آوے تو کل ساقط ہوگا ورنہ بقدر ثلث ساقط ہوگا اگر زید نے عمرو کا ہاتھ کاٹا اور اس کے عوض میں زید کا ہاتھ کاٹا گیا اب زید مر گیا تو عمرو بھی مارا جاوے گا اور جو عمر و مر گیا تو زید کو دیت نفس دینا ہوگی۔

فائدہ:- یہ جب ہے کہ زید نے بغیر حکم حاکم خود عمرو کا ہاتھ کاٹا ہو اور صاحبینؒ کے نزدیک زید کو کچھ نہ دینا ہوگا اس لئے کہ اس نے اپنا حق وصول کیا اور سرایت سے بچنا اس کے اختیار میں نہیں ہے اسی واسطے اگر باپ اپنے بیٹے کو یا معلم باپ کے اذن سے لڑکے کو تعلیم کے لئے ضرب معتاد کرے اور وہ مرجائے تو اس پر ضمان نہیں البتہ اگر حد معروف سے زیادہ مارے گا اور لڑکا ہلاک ہو جاوے گا تو اس کو تاوان دینا ہوگا در مختار۔ اگر مقتول کے وارث نے قاتل کا ہاتھ کاٹا پھر عفو کر دیا قتل سے تو اس کو دیت دینا پڑے گی ہاتھ کی۔  
فائدہ:- اور صاحبینؒ کے نزدیک نہ دینا پڑے گی۔

## باب الشهادة فی القتل واعتبار حالته

(۱) القود یثبت یداء للورثة لارثا اعلم ان القصاص یثبت للورثة ابتداء عند ابی حنیفہ لانہ یثبت بعد الموت والمیت لیس اهلان یملک شیئاً لامالہ الیہ حاجۃ کالمال مثلاً فطریق ثبوته الخلافۃ وعندہما طریق ثبوته الوراثۃ والفرق بینہما ان الوراثۃ تسدعی سبق ملک المورث ثم الانتقال منه الی الوارث والخلافۃ لاتسدعی ذلک فالمراد بالخلافۃ ہہنا ان یقوم شخص مقام غیرہ فی اقامۃ فعلہ ففی القتل اذا اعتدی القاتل علی المقتول فالحق ان یعتدی المقتول بمثل ما اعتدی علیہ لکنہ عاجز عن اقامتہ فالورثۃ قاموا مقامہ من غیر ان المقتول ملکہ

ثم انتقل منه الى الورثة ثم اذ ثبت هذا الاصل فرع عليه قوله فلا يصير احدهم خصما عن البقية اعلم ان كل ما يملكه الورثة بطريق الورثة فاحدهم خصم عن الباقيين اى قائم مقام الباقيين فى الخصومة حتى ان ادعى احد الورثة شيئا من التركة على احد واقام بينة يثبت حق الجميع فلا يحتاج الباقون الى تجديد الدعوى وكذا اذا ادعى احد على احد الورثة شيئا من التركة واقام البينة عليه يثبت على الجميع حتى لا يحتاج المدعى الى ان يدعى على كل واحد وما يملكه الورثة لا بطريق الورثة لا يصير احدهم خصما عن الباقيين ففرع على هذا قوله (۲) فلو اقام حجة بقتل ابيه غائبا اخوه فحضر يعيدها اى فلو اقام احد الورثة بينة واخوه غائب ان فلانا قتل اباه عمدا يريد القصاص ثم حضر اخوه يحتاج الى اعادةقامة البينة عند ابي حنيفة خلافا لهما وفى الخطاء والدين لا اى اذا كان القتل خطاء لا يحتاج الى اعادة البينة لان موجب المال وطريق ثبوته الميراث وفى الدين اذا اقام احد الورثة البينة ان لايه على فلان كذا فحضر اخوه لا يحتاج الى اقامة البينة

محروم ہوگی وعلیٰ ہذا القیاس۔

☆ ابتدا سے نہ بطور میراث کے تو ایک وارث دوسرے کی طرف سے خصم نہیں ہو سکتا۔

(۲) مقتول کے دوسرے بھائی کیلئے اعادہ شہادت

پس اگر مقتول کے دو بھائی تھے ان میں سے ایک حاضر اور موجود تھا اس نے گواہوں سے قتل عمد قاتل پر ثابت کر دیا اب دوسرا بھائی آیا تو گواہوں کی گواہی کا اعادہ ضرور ہے۔ (امام صاحب کے نزدیک نہ صاحبین کے نزدیک) اور جو قتل خطا ہووے یا دعویٰ دین کا تو دوسرے بھائی کو اعادہ شہود کی شہادت کا بالا جماع ضرور نہیں ہے۔

باب قتل کی گواہی اور حالت قصاص کے اعتبار میں

(۱) وارثوں کے لئے استیفائے قصاص

استیفائے قصاص وارثوں کے لئے ثابت ہوتا ہے۔  
فائدہ:- یعنی ورثہ مقتول کے لئے حق حاصل ہوتا ہے اس بات کا کہ قاتل سے قصاص لیویں اور یہ حق ثابت ہوتا ہے وارثوں کے لئے بموجب فرائض اللہ کے تو جو وارث ترکے کا مستحق ہے اس کو یہ حق بھی حاصل ہے اور جو ترکے سے محروم ہے وہ اس حق سے بھی محروم ہے مثلاً مقتول کا بیٹا اگر موجود ہے تو بھائی بھتیجے چچا ماموں محروم ہوں گے اسی طرح باپ سے دادا چچا بھائی بھتیجے ماموں وغیرہ اور ماں سے نانی

(۳) فلو برهن القاتل على عض الغائب فال حاضر خصم وسقط القود اى اذا كان بعض الورثة غائبا والبعض حاضر افا قام القاتل البينة على الحاضر ان الغائب قد عفا فالحاضر خصم لانه يدعى على الحاضر سقوط حقه فى القصاص وانتقاله الى مال فيكون خصما وكذا لو قتل عبدين رجلين احدهما غائب اى عبد مشترك بين رجلين احدهما غائب قتل عمدا فادعى القاتل على الحاضر ان للغائب قد عفا فالحاضر خصم وسقط عنه القود لما ذكرنا فان شهد وليا قود بعفو اخيهما بطلت وهى اى الشهادة عفو منهما فان صدقهما القاتل واحده فلكل منهم ثلث



الدية وان كذبهما فلاشی لهما وللآخر ثلث الدية وان صدقهما الاخ فقط فله الثلث هكذا ذكر فی الهدایة وفيه نوع نظر لانه ان ارید بالشهادة حقیقتها فهي لا تكون بدون الدعوى والمدعى هو القاتل فكيف يكون تكذيب القاتل من اقسام هذه المسئلة وان ارید بالشهادة مجرد الاخبار لا یصح الحكم بالبطلان مطلقا اذ هو مخصوص بما اذا كذبهما ومن الاقسام ما اذا صدقهما الاخ وحينئذ لا یطل الاخبار وايضا الاقسام اربعة ولم يذكر الا الثلاثة فالحق ان یقال فان اخبر ولما قود بعفو اخيهما فهو عفو القصاص منهما فان صدقهما القاتل والاخ فلاشی له ولهما ثلثا الدية وان كذباهما فلاشی للمخبرين ولاخيهما ثلث الدية وان صدقهما القاتل وحده فلكل منهم ثلث الدية وان صدقهما الاخ فقط فله ثلث الدية اما الاول وهو تصديقهما فظاهر واما الثاني وهو تكذيبهما فلان اخبارهما بعفو الاخ اقرار بان لاحق لهما فی القصاص فلا قصاص لهما ولا مال لتكذيب القاتل والاخ ثم للاخ ثلث الدية لان حق المخبرين لما سقط فی القصاص سقط حق الاخ لعدم تجزیه وانتقل الى المال اذ لم یثبت عقوه لان الاخبار المخبرين بعفوه لم یصح لانهما یجران به نفعاً وهو انتقال حقهما الى المال واما الثالث وهو تصديق القاتل فقط فان للاخ ثلث الدية لما ذكرنا وكذا الكل من المخبر بتصديق القاتل فقط لان حقهما انتقل الى المال واما الرابع وهو تصديق الاخ فقط فهو الاستحسان والقياس ان لا يكون على القاتل شی لان ما ادعاه المخبر ان على القاتل لم یثبت لانكاره وما اقر به القاتل للاخ یطل بتكذبه وجه الاستحسان ان القاتل بتكذبه المخبرين اقر بان لاخيهما ثلث الدية لزعمه ان القصاص سقط بدعواهما العفو على الاخ وانقلب نصيب الاخ مالا والاخ لما صدق المخبرين فی العفو فقد زعم ان نصيبهما انقلب مالا فصار مقرا لهما بما اقر به القاتل ووجهها مذكور فی الهدایة

### (۳) وارث غائب کے عفو کی شہادت

پھر اگر قاتل نے وارث غائب کے عفو پر گواہ قائم کر دیئے تو وارث حاضر اس کا خصم ہو جاوے گا اور قصاص ساقط ہو گا یہی حکم ہے اگر غلام مشترک قتل کیا جاوے اور ایک شریک غائب ہووے پس اگر قصاص کے دو وارثوں نے تیسرے وارث کے عفو پر گواہی دی تو شہادت باطل ہوگی لیکن یہ شہادت ان دونوں کی طرف سے عفو قصاص ہوگی تو اگر قاتل نے ان دو وارثوں کی تصدیق کی تو تینوں وارثوں کو ایک ایک ثلث دیت کا ملے گا اور اگر دونوں کی تکذیب کی تو ان دو

وارثوں کو کچھ نہ ملے گا اور تیسرے کو تیسرا حصہ دیت کا ملے گا اور جو ان کی تصدیق صرف تیسرے وارث نے کی اور قاتل نے تکذیب کی تو اس کو تہائی حصہ دیت کا ملے گا۔

فائدہ:- لیکن یہ تیسرا حصہ ان دونوں وارثوں کو دیا جاوے گا استحساناً اور مختاراً اور ایک چوتھی صورت ہے اس کو مصنف نے چھوڑ دیا وہ یہ ہے کہ قاتل نے اور تیسرے وارث نے دونوں نے تصدیق کی ان دونوں وارثوں کی تو اس صورت میں تیسرے وارث کو کچھ نہ ملے گا اور ان دونوں کو ایک ایک ثلث دیت کا ملے گا اور اصل کتاب میں اس کے دلائل بتفصیل مذکور ہیں۔

(۴) وان اختلف شاهد القتل في زمانه او مكانه او آله او قال شاهد قتله بعضا وقال الآخر جهلت آله قتله لغت وان شهدا بقتله وقالاهما آله تجب الدية القياس ان لا يجب شيء لان حكم القتل يختلف باختلاف الآلة ووجد الاستحسان انهم شهدوا بمطلق القتل والمطلق ليس بمجمل فيثبت اقل من موجه وهو الدية وتجب في ماله لانه الاصل في القتل العمد فلا يتحمله العاقله (۵) وان اقر كل من الرجلين بقتل زيد وقال الولي قتلتماه فله قتلتهما ولو قامت بينة بقتل زيد عمرو او اخرى بقتل بكر اياه وادعى الولي قتلتهما لغتا لان في الثاني تكذيب المشهود له الشاهد في بعض ما شهد له وهذا يبطل شهادة لان التكذيب تفسيق وفي الاول تكذيب المقر له المقر في بعض ما اقر به وهو انفراده في القتل وهذا لا يبطل الاقرار (۶) والعبرة لحالة الرمي لا للوصول فيجب الدية على من رمى مسلما فارتد فوصل هذا عند ابي حنيفة وعندهما لا يجب شيء اذ بالارتداد سقط تقومه فصار مبريا للرامي عن موجه كما اذا برأ بعد الجرح قبل الموت له ان المرمى اليه حالة الرمي متقوم والقيمة لسيد عبد رمى اليه فاعتقه فوصل هذا عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد فضل ما بين قيمته مرميا الي غير مرمى والجزائر على محرم رمى صيد افحل فوصل لا على حلال رماه فاحرم فوصل ولا يضمن من رمى مقضيا عليه برجم فرجع شاهده فوصل وخل صيد رماه مسلم فتمحس نعوذ بالله فوصل لا مارماه مجوسى فاسلم فوصل لان المعبر حالة الرمي.

## (۴) گواہان قتل کا زمان یا مکان یا آلہ

### میں اختلاف

اگر اختلاف کیا قتل کے گواہوں نے زمان قتل میں یا مکان قتل میں یا آلہ قتل میں یا ایک نے کہا کہ قاتل نے مقتول کو لاٹھی سے مارا اور دوسرے نے کہا کہ مجھ کو معلوم نہیں کس ہتھیار سے مارا (یا ایک نے گواہی دی معائنہ قتل پر اور دوسرے نے اقرار قاتل پر در مختار) تو ان سب صورتوں میں شہادت لغو ہو جاوے گی اور جو شاہدوں نے قتل کی شہادت دی اور کہا کہ آلہ قتل ہم کو معلوم نہیں تو دیت واجب ہوگی۔

فائدہ:- اور قیاس یہ ہے کہ کچھ واجب نہ ہو اس لئے کہ حکم قتل کا مختلف ہوتا ہے باختلاف آلہ وجہ استحسان کی یہ ہے کہ

گواہوں نے گواہی دی مطلق قتل کی اور مطلق مجمل نہیں ہے تو ثابت ہوگا اقل موجب اس کا اور وہ دیت ہے اور واجب ہوگی دیت مال میں قاتل کے اس لئے کہ اصل قتل میں عہد ہے اور عاقلہ نہیں بار اٹھاتے ہیں عہد کا کذا فی الاصل۔

## (۵) ایک مقتول کے قتل پر دو کا اقرار یا

### گواہی سے ثبوت

اگر قتل مقتول کا دو شخصوں میں سے ہر ایک نے اقرار کیا اور ولی مقتول نے یہ کہا کہ تم دونوں نے اس کو مارا ہے تو دونوں قتل کئے جاویں گے اور جو ایک شہادت گزری کہ زید کو عمرو نے مارا ہے اور دوسری شہادت یہ گزری کہ زید کو خالد نے مارا ہے اور ولی نے یہ کہا کہ زید کو عمرو اور خالد دونوں نے مارا

ہے تو دونوں شہادتیں لغو ہو جائیں گی۔

فائدہ:- اس واسطے کہ ولی کا قول تکذیب اور تفسیق ہے شہود کی یا مقرر کی اور وہ مبطل شہادت ہے۔

## (۶) وجوب وعدم وجوب دیت میں

### حالت تیر انداز کا اعتبار

اور اعتبار وجوب وعدم وجوب دیت وغیرہ میں حالت تیر اندازی کی ہے نہ تیر لگنے کا وقت تو واجب ہوگی دیت جس شخص نے تیر مارا ایک مسلمان کو اور وہ قبل تیر لگنے کے مرتد ہو گیا

پھر تیر لگا اور قیمت غلام کی مولیٰ کو جب تیر مارا غلام کے اور قبل تیر لگنے کے آزاد ہو گیا اور جزا اس محرم پر جس نے تیر مارا حالت احرام میں اور وہ قبل تیر لگنے کے حلال ہو گیا اور نہ واجب ہوگی جزا اس حلال پر جس نے تیر مارا بعد اس کے محرم ہو گیا قبل تیر لگنے کے اور نہیں ضمان دے گا وہ شخص جس نے تیر مارا اس کو جس کے سنگسار کرنے کا قاضی حکم کر چکا تھا جب گواہ رجم کے قبل تیر پہنچنے کے اپنی شہادت سے پھر جاویں اور حلال ہے وہ شکار کہ تیر مارا اس کو مسلمان نے پھر مجوسی ہو گیا قبل تیر پہنچنے کے نہ وہ شکار جس کو تیر مارا مجوسی نے پھر مسلمان ہو گیا قبل تیر لگنے کے۔

## کتاب الديات

(۱) الدية من الذهب الف دينار ومن الورق عشرة آلاف درهم (۲) ومن الابل مائة وهذه في شبه العمد ارباع من بنت مخاض وبنت لبون وحقه وجذعة وهي المغلظة (۳) وفي الخطاء احماس منها ومن ابن مخاض الدية عند ابی حنیفة لا تكون الا من هذه الاموال الثلاثة وقالوا رضي الله تعالى عنه جعل على اهل كل مال منها وله ان هذه الاشياء مجهولة فلا يصح بها التقدير ولم يرد فيها اثر مشهور بخلاف الابل وعند الشافعي من الورق اثنا عشر الف درهم ثم الدية المغلظة عند ابی حنیفة وابی يوسف خمس وعشرون بنت مخاض وهي التي تمت عليها حول وخمس وعشرون بنت لبون وهي التي تمت عليها حولان وخمس وعشرون حقة وهي التي تمت عليها ثلث سنين وخمس وعشرون جذعة وهي التي تمت عليها اربع سنين وعند محمد والشافعي ثلثون حقة وثلثون جذعة واربعون ثنية كلها خلفات في بطونها اولادها الشية التي تمت عليها خمس سنين والخلفة التي في بطنها ولد مضت عليه ستة اشهر والتغليظ مختلف فيه بين الصحابة عنهم ونحن اخذنا بقول ابن مسعود ودية الخطاء عندنا عشرون ابن مخاض وهو ذكر تمت عليه حول ومن الاصناف الاربعة المذكورة عشرون عشرون وعند الشافعي عشرون ابن لبون مكان ابن مخاض (۴) وكفارتها عتق مومن فان عجز عنه صام شهرين ولأطعام فيها لانه لم يرد به النص وصح رضيع احدا بويه مسلم لانه يكون مومنا بالتبعية لا الجنين (۵) وللمرأة نصف مال الرجل في دية النفس



ومادونها هذا عندنا وعند الشافعي مادون الثلث لا ينصف (٦) وللذمي مال للمسلم هذا عندنا  
وعند الشافعي دية اليهودي والنصراني اربعة آلاف درهم ودية المجوسي ثمان مائه درهم  
وعند مالك دية اليهود والنصراني نصف دية المسلم ودية المسلم عنده اثنا عشر الف  
درهم (٧) وفي النفس والانف والذكر والحشفة والعقل (٩) والشم والذوق والسمع والبصر  
واللسان ان منع النطق او اداء اكثر الحروف (١٠) ولحية حلفت فلم تنبت وشعر الراس الدية  
اي الدية الكاملة وعند مالك والشافعي يجب في اللحية وشعر الراس حكومة العدل

### (۱) دیت کی مقدار

مقدار دیت سونے سے ایک ہزار دینار ہیں اور چاندی  
سے دس ہزار درم اور اونٹ سے سواونٹ۔

فائدہ:- اس واسطے کہ حدیث ابو بکر بن محمد بن عمرو بن  
حزم عن ابیہ عن جدہ میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ  
وسلم نے فرمایا جان مارنے میں دیت سواونٹ کی ہے اور  
سونے والوں پر ہزار دینار ہیں روایت کیا اس کو ابو داؤد نے  
مراسل میں اور نسائی اور ابن خزیمہ اور ابن الجارود اور ابن  
حبان نے اور روایت کی بیہقی نے طریق شافعی سے کہ کہا  
شافعی نے کہا محمد بن الحسن نے پہنچا ہم کو حضرت عمرؓ سے کہ  
انہوں نے مقرر کیا سونے والوں پر دیت کو ہزار دینار اور  
چاندی سے دس ہزار درم کہا محمد بن الحسن نے اور خبر دی ہم کو  
ثوری نے صغیرہ ضعی سے انہوں نے ابراہیم سے کہا کہ تھی  
دیت پہلے اونٹوں سے پھر ہراونٹ کو قائم مقام ایک سو بیس  
درم کے کر دیا وزن ستہ سے تو وہ بارہ ہزار درم ہو گئے اور وزن  
سبعہ سے دس ہزار درم ہوئے اور روایت کی محمد بن الحسن نے  
انا ابو حنیفۃ عن الہیثم عن عامر الشعبي عن ابی  
عبیدۃ السلمانی عن عمر بن الخطاب قال علی  
اہل الورق من الدیۃ عشرة آلاف درهم وعلی

اہل الذهب الف دینار الحدیث یعنی کہا عمر بن  
الخطابؓ نے کہ چاندی والوں پر دیت دس ہزار درم ہیں اور  
سونے والوں پر دس ہزار دینار ہیں اور شافعی کے نزدیک بارہ  
ہزار درم ہیں اس واسطے کہ حدیث ابن عباسؓ میں ہے کہ  
حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مقرر کی دیت ایک مقتول  
کی بارہ ہزار درم روایت کیا اس کو چاروں عالموں نے اور  
جواب اس حدیث سے بچند وجوہ ہے ایک یہ کہ اس حدیث کا  
ارسال مرجح ہے ترجیح دیا اس کے ارسال کونسا نے اور ابو  
حامد نے اور حدیث مرسل شافعی کے نزدیک قابل احتجاج  
نہیں دوسری یہ کہ مراد ان دراہم سے وہی دراہم ہیں جن کا  
وزن وزن ستہ تھا یعنی دس دراہم چھ مثقال کے برابر تھے  
بدلیل اس کے جو روایت کی محمد بن الحسن نے ابراہیم سے  
تیسری یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عہد میں کوئی  
مقدار دیت معین نہیں ہوئی تھی تو کبھی آپ نے بارہ ہزار درم  
دلائے جیسا کہ حدیث ابن عباسؓ میں ہے اور کبھی آٹھ ہزار  
درم جیسا کہ حدیث عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ میں ہے اخراج  
کیا اس کا ابو داؤد نے چوتھی یہ کہ حدیث ابن عباسؓ میں  
صرف حکایت ہے ایک واقعے کی اور قرار داد عمرؓ مقدار دیت  
میں بغیر سمع شارع کے نہیں ہو سکتی اور تھی یہ محضر میں صحابہ کرامؓ  
سے تو اخذ ساتھ اس کے اولیٰ ہو واللہ اعلم۔

## (۲) قتل شبہ عمد کی دیت

اور یہ دیت قتل شبہ عمد کی سواونٹ ہیں اس طرح کہ پچیس بنت مخاض ہوں اور پچیس بنت لبون اور پچیس حقہ اور پچیس جذعہ اور اس دیت کا نام دیت مغلطہ ہے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ روایت کی ابو داؤد نے علقمہ اور اسود سے کہ کہا عبد اللہ بن مسعود نے شبہ عمد کی دیت میں پچیس حصہ اور پچیس جذعہ اور پچیس بنت لبون اور پچیس بنت مخاض ہیں۔

## (۳) قتل خطا کی دیت

اور قتل خطا کی دیت بھی سواونٹ ہیں لیکن اس طرح پر کہ بیس بنت مخاض اور بیس بنت لبون اور بیس حقہ اور بیس جذعہ اور بیس ابن مخاض۔

فائدہ:- یعنی نراونٹ ایک سال کے اس واسطے کہ روایت کی اصحاب سنن اربعہ نے عبد اللہ بن مسعود سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیت خطا کی بیس حقہ اور بیس جذعہ اور بیس بنت مخاض اور بیس بنت لبون اور بیس ابن مخاض ہیں۔

## (۴) قتل خطا و شبہ عمد کا کفارہ

اور کفارہ قتل خطا اور شبہ عمد کا یہ ہے کہ قاتل ایک غلام مسلمان آزاد کرے (اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے کفارہ خطا میں ومن قتل مؤمنا خطا فتحرير رقبة مؤمنة الآية) تو اگر اس سے عاجز ہو دو مہینے پے در پے روزے رکھے (اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے فمن لم يجد فصيام شهرين متتابعين) کفارہ قتل میں کھانا کھلانا مساکین کو کافی نہیں ہے (اس لئے کہ اطعام یہاں نص کلام اللہ میں وارد نہیں ہوا) اور صحیح ہے آزاد کرنا اس شیر خوار کا جس

کے ماں یا باپ مسلمان ہوں نہ اس بچے کا جو شکم میں ہے۔

## (۵) عورت کی دیت

اور عورت کی دیت نصف مرد کی دیت کے ہے خواہ جان کی دیت ہو یا اعضاء کی۔

فائدہ:- یہ مذہب ہمارا ہے اور شافعی کے نزدیک مادون الثلث دیت مرد کی اور عورت کی برابر ہے اور جوثلث سے زیادہ ہو تو وہ نصف ہے عورت کی دلیل شافعی کی حدیث ہے نسائی کی کہ دیت عورت کی برابر ہے مرد کی دیت کے یہاں تک کہ پہنچے تہائی دیت کو اور صحیح کیا اس حدیث کو ابن خزیمہ نے اور حجت ہماری وہ حدیث ہے جس کو روایت کیا بیہقی نے معاذ بن جبل سے مرفوعاً دية المرأة على النصف من دية الرجل یعنی دیت عورت کی نصف ہے دیت مرد کی اور حدیث مطلق ہے شامل ہے ثلث کو اور مادون ثلث کو اور بھی روایت کی بیہقی نے حضرت علیؓ سے کہ فرمایا انہوں نے دیت عورت کی نصف ہے دیت مرد کی اور روایت کی شافعی نے ابراہیم سے انہوں نے عمر بن الخطابؓ اور علیؓ بن ابی طالب سے کہ دونوں نے کہا دیت عورت کی نصف ہے دیت مرد کی۔

## (۶) ذمی کی دیت

اور دیت ذمی کی اور مسلمان کی برابر ہے۔

فائدہ:- ہمارے نزدیک اور امام شافعی کے نزدیک دیت یہودی اور نصرانی کی چار ہزار درم ہیں اور مجوسی کی آٹھ سو درم ہیں اور امام مالک کے نزدیک دیت یہودی اور نصرانی کی نصف ہے دیت مسلمان کی یعنی چھ ہزار درم کیونکہ دیت مسلمان کی ان کے نزدیک بارہ ہزار درم ہیں دلیل امام شافعی کی حدیث ہے عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ کی کہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مقرر کئے اوپر ایک مسلمان کے کہ قتل کیا تھا اس نے کتابی کو چار ہزار درم دیت کے روایت کیا اس کو عبد الرزاق نے اور اس میں ذکر مجوسی کا نہیں ہے اور روایت کی شافعی نے پھر بیہی نے منصور بن المعتمر سے انہوں نے ثابت بن الحداد سے انہوں نے ابن المسیب سے کہ عمر بن خطاب نے فیصلہ کیا دیت میں یہودی اور نصرانی کے چار ہزار درم کا اور مجوسی میں آٹھ سو درم کا دلیل امام مالک کی حدیث ہے عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ کی کہ فرمایا حضرت نے دیت کا فر کی نصف ہے دیت مسلمان کی اور ایک روایت میں ہے کہ دیت ذمیوں کی نصف ہے دیت اہل اسلام کی روایت کیا اس کو احمد اور ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ نے دلیل ہماری قول ہے اللہ تعالیٰ کا وان کان من قوم بینکم و بینہم میثاق فدیۃ مسلمۃ الی اہلہ و تحریر رقبة مومنة کیونکہ ظاہر آیت دلالت کرتی ہے اس بات پر کہ دیت اس کی مثل دیت مسلمان کے ہے اور حدیث ابو ہریرہ کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیت یہودی اور نصرانی کی مثل دیت مسلمان کے ہے روایت کیا اس کو امام اعظم نے مسند میں زہری سے انہوں نے سعید بن المسیب سے انہوں نے ابو ہریرہ سے اور یہ اسناد نہایت صحیح ہے اور روایت کی طبرانی نے معجم اوسط میں ابن عمر سے باسناد حسن کی دیت ذمی کی مثل دیت مسلمان کے ہے کہا صاحب تیسیر نے کہ اسناد اس حدیث کی حسن ہے اور اسی سے اخذ کیا ابو حنیفہ نے اور جماعت علماء نے اور روایت کی ابو داؤد نے مراسل میں سند صحیح سے ابن المسیب سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیت ہر عہد والے کافر کی اس کے عہد میں ہزار دینار ہیں اور نقل کئے ابن عبد البر نے تمہید میں اپنی سند

سے بہت سے آثار ایک جماعت سے ان میں سے ہیں ابن المسیب کہ وہ کہتے تھے دیت ذمی کی مثل دیت مسلمان کے ہے اور روایت کی طحاوی نے بسند حسن ابن المسیب سے مثل روایت ابو داؤد کے پس یہ روایت ابن المسیب معارض ہے اس روایت ابن المسیب سے جس سے تمسک کیا شافعی نے باوجود اس کے کہ روایت شافعی موقوف ہے اور یہ مرفوع ہے اور روایت کئے ابن ابی شیبہ نے مصنف میں کئی آثار اس باب میں ابراہیم نخعی اور عامر شععی اور زہری اور یعقوب بن عتبہ اور اسماعیل اور صالح اور عطاء اور مجاہد اور علقمہ رضی اللہ عنہم سے جن سب کا مضمون یہ ہے کہ دیت ذمی کی مثل دیت مسلمان کے ہے اور روایت کی عبد الرزاق نے ابن مسعود سے کہ کہا انہوں نے دیت ذمی کی مثل دیت مسلمان کے ہے اور زہری سے کہا کہ دیت یہودی اور نصرانی اور مجوسی اور ہر ذمی کی مثل دیت مسلمان کے ہے اور کہا کہ ایسا ہی حکم تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عہد اور ابو بکر اور عمر اور عثمان کے عہد میں یہاں تک کہ ریاست ہوئی معاویہ کی سو انہوں نے یہ کیا کہ دیت کا نصف بیت المال میں رکھا اور ولی مقتول کو نصف دیا اور روایت کی عبد الرزاق اور دارقطنی اور بیہی نے ابن عمر سے کہ ایک مسلمان نے مار ڈالا ایک ذمی کو خلافت عثمان میں سو حضرت عثمان نے نہیں قتل کیا اس مسلمان کو لیکن دیت اس پر مقرر کی مثل دیت مسلمان کے اور روایت کی طحاوی نے باسناد حسن جعفر بن عبد اللہ بن الحکم سے کہ رفاعہ بن سمول یہودی قتل کیا گیا شام میں تو حضرت عمر نے دیت اس کی ہزار دینار مقرر کی کہا شارح مسند امام نے کہ سند طحاوی کی اوپر شرط مسلم کے ہے سو ابن منذ کے اور وہ ثقہ ہے روایت کی اس سے حاکم نے مستدرک میں اور ابن حبان نے صحیح میں اور روایت



کی عبدالرزاقؒ نے بسند صحیح انس بن مالکؒ سے کہ وہ حدیث بیان کرتے تھے کہ ایک یہودی مارا گیا تو حکم کیا اس میں حضرت عمرؓ نے بارہ ہزار درم کا دیت کے تو روایت شافعیؒ اور بیہقیؒ کی ثابت حداد سے انہوں نے ابن المسیبؒ سے کہ حکم کیا حضرت عمرؓ نے یہودی اور نصرانی کی دیت میں چار ہزار درم کا قابل التفات کے نہیں ہے کئی وجہوں سے ایک تو اس وجہ سے جو ہم نے بیان کیا کہ اس روایت کے خلاف صحیح ہوا عمرؓ سے دوسری وہ جو ذکر کیا مالکؒ اور ابن معینؒ نے کہ ابن المسیبؒ نے نہیں سنا عمرؓ سے تیسری ثابت الحداد مجہول ہے نہیں پہچانا جاتا اور اسی واسطے کہا ذہبیؒ نے اپنے مختصر میں اور کون ہے ثابت الحداد اور ذکر کیا اس کو حافظ ابن حجرؒ نے تقریب میں کہ وہ ثابت بیٹا ہے ہر مزکونی کا کنیت اس کی ابوالمقدام الحداد ہے مشہور ہے اپنی کنیت سے اور وہ صدوق ہے لیکن وہم کرتا ہے تو ضعیف کیا اس کو بسبب علت وہم کے چوتھی ابن المسیبؒ سے اس کے خلاف اخراج کیا ابو داؤدؒ نے اور طحاویؒ نے اور مرا سیل ابن المسیبؒ کے شافعیہ کے نزدیک بھی مقبول ہیں کہا احمد بن جریر طبریؒ نے تہذیب میں کہ نہیں خلاف ہے اس امر میں کہ کفارہ قتل مسلمان اور ذمی میں یکساں ہے پس دیت بھی برابر ہونی چاہئے اور رد کیا اس شخص پر جس نے واجب کیا کم کو دیت سے ہذا خلاصۃ مافی شرح المسند للامام۔

### (۷) ناک ذکر اور حشفہ کاٹنے کی دیت

اور قتل نفس میں اور ناک اور ذکر اور حشفہ کاٹنے میں پوری دیت ہے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ حدیث عمرو بن حزم میں ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ بے شک مارنے میں جان کے دیت ہے اور ناک میں جب پوری کٹے پوری دیت

ہے اور ذکر میں پوری دیت ہے الحدیث روایت کیا اس کو ابو داؤدؒ نے مرا سیل میں اور نسائیؒ اور ابن خزیمہؒ اور ابن الجارودؒ اور ابن حبانؒ اور احمدؒ نے اور اختلاف کیا اس کی صحت میں۔

### (۸) عقل زائل کرنے کی دیت

اور جو ایسی مار مارے کہ مضروب کی عقل اس سے جاتی رہے تو ضارب پر پوری دیت ہے۔

فائدہ:- بسبب فوت ہو جانے منفعت ادراک کے اور یہی مدار نفع ہے معاش اور معاد میں ہدایہ

### (۹) قوت شامہ وغیرہ زائل کرنے کی دیت

اسی طرح اگر مضروب کی قوت شامہ یا ذائقہ یا سامعہ یا باصرہ جاتی رہے تب بھی پوری دیت لازم ہوگی۔

فائدہ:- اس لئے کہ ہر ایک سے ایک منفعت جداگانہ مقصود ہے ابن ابی شیبہؒ نے مصنف میں روایت کی عوف اعرابیؒ سے کہ ایک شخص نے پتھر مارا دوسرے شخص کے زمانے میں حضرت عمرؓ بن الخطاب کے تو مضروب کی سمع اور عقل اور زبان اور ذکر جاتے رہے تو نہ قریب ہو سکتا تھا عورتوں کے تو حکم کیا حضرت عمرؓ نے اس میں چار دینوں کا ہدایہ میں اس کا قاعدہ کلیہ یہ تحریر ہے کہ جب جنس منفعت کی بالکل فوت ہو جاوے یا جمال و حسن ظاہری جاتا رہے تو پوری دیت واجب ہوگی۔

### (۱۰) زبان کاٹنے کی دیت

اگر زبان پوری کاٹ ڈالی یا اس قدر کہ گویائی اس سے جاتی رہی یا اکثر حروف نکلنا موقوف ہو گئے تو پوری دیت واجب ہوگی۔

فائدہ:- اس واسطے کہ حدیث عمرو بن حزم میں ہے کہ زبان میں پوری دیت ہے۔

(۱۱) کما فی اثین مما فی البدن اثنان وفی احدهما نصفها (۱۲) وکما فی اشفار العینین وفی احدها ربعها (۱۳) فی کل اصبع ید اورجل عشرها (۱۴) وفی کل مفصل من اصبع فیها مفاصل ثلث عشرها او مما فیہ مفصلان نصف عشرها (۱۵) کما فی کل سن فان فیها نصف العشر لما کان عددا لاسنان اثین و ثلاثین فینبغی ان یجب فی کل سن ربع ثمن الدیة فما الحکمة فی وجوب نصف العشر فیخطر ببالی ان عددا لاسناد وان کان اثین و ثلاثین فالاربعة الاخيرة وهی اثنان الحلم قد لا تنبت لبعض الناس وقد تنبت لبعض الناس بعضها وللبعض کلها فالعدد المتوسط لالاسنان ثلاثون ثم اللاسنان منفعتان الزينة والمضغ فاذا سقط بن یطل منفعتها بالکلیة ونصف منفعة السن التي تقابلها وهو منفعة المضغ وان کان النصف الآخر وهو الزينة باقية واذا کان العدد المتوسط ثلثین فمنفعة السن الواحدة ثلث العشر ونصف المنفعة سدس العشر ومجموعهما نصف العشر والله اعلم بالحقیقة (۱۶) وکل عضو ذهب نفعه بضرب فقیه دية کید شلت وعین عمیت (۱۷) ولا قود فی الشجاج الا فی الموضحة عمدا لانه لا یمکن حفظ المماثلة فی غیر الموضحة وفيها یمکن وهذا عند ابی حنیفة وقال محمد القصاص فیما قبل الموضحة بان یسبر غورها بمسبار ثم یتخذ حديدة بقدر ذلك ویقطع بها مقدار ما قطع وهی ما یوضح العظم ای یظهره وفيها خطاء النصف عشر البدية وفی الهاشمة عشرها وهی التي تکسر العظم وفی المنقلة عشرها ونصف عشرها وهی التي تحول العظم بعد الکسر وفی الامة (۱۸) والجائفة ثلثها الامة التي تصل الى ام الدماغ وهی الجلدة التي فیها الدماغ والجائفة الجراحة التي وصلت ای الجوف وفی جائفة نفذت ثلثاها لانها بمنزلة الجائفتین

فائدہ:- مثلاً اگر دونوں آنکھیں پھوڑ ڈالے تو پوری دیت اور جو ایک آنکھ پھوڑ ڈالے تو نصف دیت واجب ہوگی حدیث عمر و بن حزم میں ہے کہ دونوں آنکھوں میں پوری دیت ہے اور دونوں ہونٹوں میں پوری دیت ہے اور دونوں بیضوں میں پوری دیت ہے اور ایک آنکھ میں اور ایک پیر میں نصف دیت ہے کذا فی شرح الحقایق۔

### (۱۳) پلکوں کی دیت

اور پلکوں میں اگر چاروں تلف ہو جائیں تو پوری دیت ہے اور جو ایک تلف ہووے تو ربع دیت ہے (اس لئے کہ پلکیں چار ہیں ہدایہ)۔

### (۱۴) انگلیوں کی دیت

اور ہر ہر انگلی میں خواہ ہاتھ کی ہووے یا پاؤں کی دسواں

### (۱۱) داڑھی اور سر کے بال مونڈ ڈالنے کی دیت

اگر داڑھی کسی کی مونڈ ڈالی اور پھر وہ نہ نکلی یا سر کے بال مونڈ ڈالے اور پھر وہ نہ جھے تو پوری دیت واجب ہوگی۔ (اور امام مالک اور شافعی کے نزدیک حکومت عدل واجب ہوگی کذا فی الاصل)

### (۱۲) اعضاء مکررہ کی دیت

جو عضو انسان کے بدن میں دو دو ہیں (جیسے ہاتھ اور آنکھ اور کان اور پاؤں اور ہونٹ اور فوطے ہدایہ) اور دونوں کو تلف کر دیوے تو پوری دیت واجب ہوگی اور اگر ایک کو تلف کرے تو نصف دیت واجب ہوگی۔

حصہ دیت کا ہے۔

فائدہ:- اس لئے کہ انگلیاں بھی دس ہیں اور حدیث عمرو بن حزمؓ میں ہے کہ ہر انگلی میں خواہ ہاتھ کی ہو دے یا پاؤں کی دس اونٹ ہیں اور روایت کی ترمذیؒ اور ابن حبانؒ نے ابن عباسؓ سے مرفوعاً مثل اس کے۔

### (۱۵) انگلیوں کے جوڑوں کی دیت

اور جس انگلی میں تین جوڑ ہیں سو اس کے ایک جوڑ تلف کرنے سے دسویں حصہ کا ثلث ہے اور جس میں دو جوڑ ہیں اس کے ایک جوڑ تلف کرنے سے دسویں حصہ کا نصف ہے (اس واسطے کہ انگلی کی دیت جوڑوں پر تقسیم کر دی گئی ہے ہدایہ)

### (۱۶) دانت کی دیت

جیسے ہر ہر دانت میں بیسواں حصہ دیت کا ہے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ حدیث عمرو بن حزمؓ میں ہے کہ دانت میں پانچ اونٹ ہیں اور روایت کی ابو داؤدؒ نے ابو موسیٰ اشعرؓ سے مثل اس کے مرفوعاً اگر کوئی کہے کہ دانت تو بتیس ہیں پھر ہر دانت میں بیسویں حصے کے وجوب کی کیا وجہ ہے بلکہ چاہئے تھا کہ بیسواں حصہ لازم آتا جواب اس کا یہ ہے کہ دانتوں کا عدد اگرچہ بتیس ہے لیکن اخیر کے چار دانت یعنی عقل کی ڈاڑھیں تو بعض آدمیوں کے نہیں نکلتیں اور بعض آدمیوں میں چاروں ہوتی ہیں اور بعضوں میں کم تو عدد متوسط دانتوں کا تیس ٹھہرا پھر دانت سے دو نفع ہیں ایک زینت اور خوبصورتی اور دوسرے چبانے کا جب ایک دانت تلف ہو گیا تو اس کی منفعت تو بالکل زائل ہو گئی یعنی زینت بھی گئی اور چبانے بھی گیا اور اس کے پاس والے دانت کی ایک منفعت یعنی چبانے کی جاتی رہے اور زینت کی منفعت باقی رہی پس جب

عدد متوسط دانتوں کا تیس ٹھہرا تو ایک دانت کی دیت بیسواں حصہ ہوا اور نصف منفعت جو دوسرے دانت کی جاتی رہی اس کی نصف دیت کا سا ٹھہواں حصہ ہوا اور بیسواں اور ساٹھواں حصہ ملا کر بیسواں حصہ ہوا اس لئے ایک دانت کے تلف ہونے میں بیسواں حصہ واجب ہوا واللہ اعلم کذا فی الاصل شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلویؒ نے حجۃ اللہ البالغہ میں وجہ اس کی یہ بیان کی ہے کہ دانت کبھی اٹھائیں ہوتے ہیں کبھی چھبیں ہوتے ہیں اور ایک کی نسبت نکالنی ان اعداد کی طرف مشکل تھی محتاج تھی طرف غور و خوض کے حساب میں تو مقرر کر دیا شارع نے بیس کو اور واجب کیا ہر دانت میں نصف عشر دیت واللہ اعلم۔

### (۱۷) عضو کا نفع زائل کرنے کی دیت

جس عضو کا نفع مارنے سے جاتا رہے تو اس میں دیت اس عضو کی واجب ہوگی مثلاً ہاتھ شل ہو جاوے یا آنکھ کی بصارت جاتی رہے۔

### (۱۸) سر اور چہرہ کے زخموں کی دیت

اور سر اور چہرے کے زخموں میں قصاص نہیں ہے مگر جراحات موضحہ میں جب عداً ہووے (موضحہ وہ زخم ہے جو ہڈی کو ظاہر کر دیوے کذا فی الاصل) اور جو جراحات موضحہ خطا سے ہووے تو اس میں بیسواں حصہ دیت کا واجب ہے اور ہاشمہ میں (یعنی جو زخم ہڈی کو توڑ دیوے) دسواں حصہ دیت کا ہے اور منقلہ میں (یعنی جو زخم ہڈی کو توڑ کر اپنی جگہ سے منتقل کر دیوے) دسواں حصہ اور نصف دسویں حصہ کا یعنی بیسواں حصہ دیت کا واجب ہے اور آئمہ میں (یعنی جو زخم بھیجے کی کھال تک پہنچ جاوے)



(١٩) والحارصة والدامعة والدامية والباضعة والمتلاحمة والسحقاق حكومة العدل اى ما يحرس الجلد اى يחדشه وما يظهر الدم ولا يسيله كالدمع من العين وما يسيل الدم وما يضع الجلد اى يقطعه وما ياخذ فى اللحم وما يصل الى السحقاق اى جلدة رقيقة بين اللحم وعظم الراس ثم فسر حكومة العدل بقوله فيقوم عبد بلا هذا الاثر ثم معه فقدر التفاوت بين القيمتين من الدية هو هـى هو يرجع الى قدر التفاوت وهى ترجع الى حكومة العدل فيفرض ان هذا الحر عبد وقيمته بلا هذا الاثر الف درهم ومع هذا الاثر تسعمائة درهم فالتفاوت بينهما مائة درهم وهو عشر الالف فيؤخذ هذا التفاوت من الدية وهى عشرة الالف درهم فعشرها الف درهم فهو حكومة العدل وبه يفتى احتراز عما قال الكرخى انه ينظر مقدار هذه الشجة من الموضحة فيجب بقدر ذلك من نصف العشر الدية (٢٠) وفى كل اصابع بلا كف ومعها نصف الدية سواء قطعها مع الكف او بدونها فان الكف تابع لها ومع نصف الالف نصف الدية وحكومته عدل فان الذراع ليست تبعاً فى رواية عن ابي يوسف ان ما زاد على اصابع اليد والرجل الى المنكب والى الفخذ فهو تبع لان الشرع او جب فى اليد الواحدة نصف الدية واليد اسم لهذا الجارحة الى المنكب وفى كف فيها اصبع عشرها وان كانت اصبعان فخمسةا ولا شئ فى الكف هذا عند ابي حنيفة وقال لا ينظر الى ارش الكف والاصبع فيكون عليه الاكثر ويدخل القليل فى الكثير وان كانت ثلاثة اصابع يجب ارش الاصابع ولا شئ فى الكف بالاجماع لان للاكثر حكم الكل فاستتبع الكف وفى اصبع زائدة وعين صبره وذكره ولسانه لو لم يعلم الصحة بمادل على نظره وتحرك ذكره وكلامه حكومة عدل هذا عندنا وعند الشافعى يجب دية كاملة لان الغالب الصحة اما ان علم صحة هذه الاعضاء فالواجب الدية الكاملة اتفاقاً ودخل ارش موضحة اذ هبت عقله او شعر راسه فى الدية وان ذهب سمعه او بصره او نطقه لا هذا عندنا وعند زفر لا يدخل فى ذهاب العقل والشعر ايضاً لان كل واحد جناية عليه قلنا الراس محل العقل والشعر فالجنايات كلها على الراس فيدخل بعض الدية فى الكل والرأس ليس محل السمع والبصر فالجناية عليهما لا تستتبع الموضحة ولا قودان ذهب عينا بل الدية فيهما اى فى الموضحة والعينين الدية وهذا عند ابي حنيفة وقال فى المواضحة القصاص وفى العينين الدية ولا يقطع اصبع شل جاره هذا عند ابي حنيفة وعندهما وعند زفر يقتص من الاول وفى الثانى ارشهاد فى اصبع قطع مفصله الاعلى فشل ما بقى بل دية المفصل والحكومة فيما بقى ولا يكسر نصف سن اسود باقيها بل كل دية السن ويجب الارس على من اقاد سنة ثم بنتت اى بنت سن من اقاد فعلم انه اقاد بغير حق وكان واجبا ان يستأنى حولا ثم يقتص ولما كان بغير حق ينبغى ان يجب القصاص لكن اسقط للمشبهة فيجب الارش او قلعه فردت الى مكانها وبنت عليه اللحم اى يجب الارش على من قلع سن غيره فردا

صاحب السن سنہ الی مکانها فبنت علیها اللحم وانما يجب الارش لان نبات اللحم لا اعتبار له لان العروق لا تعود لان قلعت فبنت اخرى فانه لا يجب الارش على القالع عند ابی حنیفۃ لان الجنایۃ انعدمت معنی کما اذا قلع سن صبی فبنت اخرى لا يجب الارش على القالع بالاجما وعندهما يجب الارش لان الجنایۃ قد تحققت والحادث نعمة مبتدأة من الله تعالى او التحمت شجة او جرح بضرب ولم یبق له اثر فانه یسقط الارش عند ابی حنیفۃ لزوال الشین الموجب وعند ابی یوسف وعلیه ارش الالم وهو حکومت العدل قبل ینظر ان الانسان بکم یخرج نفسه مثل هذه الجراحة فان بعض الناس یخرج نفسه ویأخذ علی ذلك شیئا وعند محمد تجب اجرة الطیب وثمان الدواء (۲۱) ولا یقاد جرح الابد برء هذا عندنا وعند الشافعی یقتص فی الحال کما فی القصاص فی النفس

### (۱۹) جائفہ کی دیت

اور جائفہ میں (یعنی جو زخم پیٹ کے اندر تک پہنچے خواہ شکم کی طرف سے یا پشت کی طرف سے یا سینے کی طرف سے یا گردن کی طرف سے یا اور طرف سے) ثلث دیت کا واجب ہے اور جو جائفہ دوسری جانب پار ہو جاوے تو اس میں دو ثلث دیت کے ہیں۔

فائدہ:- اس واسطے کہ حدیث عمرو بن حزم میں ہے کہ آمہ میں ثلث دیت ہے اور جائفہ میں ثلث دیت ہے اور منقلہ میں پندرہ اونٹ ہیں اور موضع میں پانچ اونٹ ہیں اور اس میں ذکر ہاشمہ کا نہیں ہے اور روایت کی عبدالرزاق نے مصنف میں زید بن ثابت سے کہ ہاشمہ میں دسواں حصہ دیت کا ہے شرح نقایہ۔

### (۲۰) حارصہ داعمہ وغیرہ کی دیت

اور حارصہ (یعنی کھڑونچا جس سے کھال فقط چھل جاوے) اور داعمہ (یعنی جو خون کو ظاہر کر دیوے لیکن نہ بہاوے مثل آنسو کے) اور دامیہ (جو خون کو بہاوے) اور باضعہ (یعنی جو جلد کو قطع کر دیوے) اور متلاحمہ (یعنی جو گوشت میں پہنچ جاوے) اور سحاق میں (یعنی جو زخم سحاق تک پہنچ جاوے سحاق وہ باریک کھال ہے جو گوشت اور سر کی

ہڈی کے درمیان میں ہے) حکومت عدل ہے یعنی مجروح کو غلام فرض کر کے بلا جراحت اس کی قیمت لگا دیں گے بعد اس کے بجراحت تو جس قدر تفاوت دونوں قیمتوں میں ہوگا وہی دیت ہے اسی پر فتویٰ ہے۔

فائدہ:- یہ احتراز ہے قول سے کرخی کے کہ مقدار اس زخم کی جراحت موضع سے دیکھ کر بقدر اس کے بیسیویں حصے میں سے واجب ہوگی۔

### (۲۱) اعضاء کی دیت سے متعلق دیگر مسائل

اگر ایک ہاتھ کی سب انگلیوں کو کاٹ ڈالا خواہ بغیر ہتھیلی کے یا ہتھیلی سمیت تو نصف دیت واجب ہوگی اور جو نصف ساعد سمیت کاٹ ڈالا تو نصف دیت اور حکومت عدل واجب ہوگی اگر اس ہتھیلی کو کاٹا جس میں ایک ہی انگلی تھی تو دسواں حصہ دیت کا واجب ہوگا اور جو دو انگلیاں تھیں تو پانچواں حصہ اور کف کا بدلہ کچھ واجب نہ ہوگا اگر کسی نے زائد انگشت کو قطع کر ڈالا یا لڑکے کی آنکھ یا ذکر یا زبان کو تلف کیا اور ان اعضاء کی صحت و سلامتی معلوم نہ ہوئی تھی مثلاً آنکھ سے اس نے ایسا فعل ابھی نہیں کیا تھا جس سے دیکھنا اس کا سمجھا جاتا یا ذکر کرنے اس کے جنبش نہ کی تھی اور زبان سے بات نہیں کی تھی تو حکومت عدل واجب ہوگی

میں جس کے اوپر کا جوڑ کاٹا گیا سو باقی انگلی بھی خشک ہوگئی بلکہ جوڑ کی دیت اور باقی میں حکومت عدل واجب ہوگی اور اس دانت میں جس کا نصف توڑا گیا سو باقی سیاہ ہو کر رہ گیا بلکہ پورے دانت کی دیت واجب ہوگی جس شخص نے اپنے دانت کا قصاص لیا پھر قصاص لینے والے کا دانت جم آیا تو اس پر دیت واجب ہوگی اسی طرح اگر ایک شخص نے دانت دوسرے کا اکھاڑا اس نے اٹھا کر جمالیا اور گوشت اس پر جم آیا تو دیت اکھیڑنے والے پر سے ساقط نہ ہوگی البتہ اگر دوسرا دانت اس کے عوض جم آیا تو دیت ساقط ہوگی اسی طرح ساقط ہوگی دیت اگر سر یا منہ کا زخم بھر گیا اور چنکا ہو گیا یا مارنے سے جو زخم پیدا ہوا تھا وہ اس طرح اچھا ہو گیا کہ اثر اس کا باقی نہ رہا۔ (اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک حکومت عدل واجب ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک اجرت طبیب کی اور دوا کی دینا پڑے گی کذا فی الاصل)

ہمارے نزدیک اور امام شافعیؒ کے نزدیک دیت کامل واجب ہوگی اس لئے کہ غالب صحت ہے اور جو صحت اس عضو کی معلوم ہو تو دیت کامل واجب ہے بالاتفاق اگر جراحت موضعی سے اس کی عقل جاتی رہی یا سر کے بال جاتے رہے تو موضعی کی دیت اس کی پوری دیت میں داخل ہو جاوے گی الگ نہ دینا پڑے گی اور جو سماعت یا بصارت یا بول چال اس کی جاتی رہی تو داخل نہ ہوگی اور جو موضعی سے اس کی دونوں آنکھیں جاتی رہیں تو موضعی اور آنکھوں کی دونوں کی دیت واجب ہوگی یہ نہ ہوگا کہ موضعی کا قصاص لیا جاوے اور آنکھوں کی دیت جیسا مذہب صاحبین کا ہے اور قصاص نہیں اس انگلی کے قطع میں کہ اس کے پاس کی انگلی خشک ہوگئی بلکہ دونوں کی دیت واجب ہوگی (یہ مذہب امام کا ہے اور صاحبینؒ اور زفرؒ کے نزدیک پہلی انگلی کا قصاص اور دوسری کی دیت واجب ہوگی کذا فی الاصل) اور قصاص نہیں اس انگلی

(۲۲) وعمد الصبر والمجنون خطاء وعلى عاقلته الدية ولا كفارة فيه ولا حرمان ارث

(۲۳) ومن ضرب بطن امرأة فالقت جنينا تجب غرة خمسمائة درهم على عاقلته ان القت

ميتا ودية ان حيا فمات اي تجب الدية الكاملة ان القت حيا فمات لان موته بسبب الضرب

واعلم ان الغرة عندنا تجب في سنة فانه عليه السلام جعل الغرة على العاقلة في سنة وايضا

هي بدل العضو من وجه وما كان بدل العضو يجب في سنة ان كان ثلث الدية او اقل نصف

العشر وعند الشافعي تجب الغرة في ثلث سنين كالدية وعزة (۲۴) ودية ان كان ميتا فمات

الام (۲۵) ودية الام فقط ان ماتت فالقت ميتا لانه يمكن ان يكون موته بسبب اختناقه بعد

موتها وعند الشافعي يجب الغرة ايض وديتان (۲۶) ان ماتت فالقت حيا فمات وما يجب في

الجنين لو رثته سوى ضاربه اي ان كان الضارب وارثا للجنين لا يكون له شيء مما وجب

اذلا ميراث للقاتل (۲۷) وفي جنين الامة نصف عشر قيمته في الذكر وعشر قيمته في الانثى

اعلم ان الجنين اذا كان حرا يجب فيه خمسمائة درهم سواء كان ذكرا وانثى اذلا تفاوت في

الجنين بين الذكور والانثى وهي نصف عشر من دية الذكر وعشر من دية الانثى فاذا كان رقيقا

يجب ان تكون نصف عشر قيمته على تقدير ذكوره وعشر قيمته على تقدير الوثنة لان دية

الرقيق قيمته فما يقدر من دية الحريق قدر من قيمته فان قلت يلزم ان يكون الواجب في الانثى



اکثر من الواجب فی الذکر قلت لایلزم لان فی العادة قيمة الغلام زائد علی قيمة الجارية  
 بكثير حتی ان قومت جارية بالف درهم يقوم الغلام الذی مثلها فی الحسن بالفی درهم  
 فنصف قيمة الجنین ان کان ذکر الا یكون اقل من قيمته ان کان انثی وعند ابی یوسف ینجب  
 النقصان لو انتقصت الام بالقائها کما فی البهائم فان الضمان فی قتل الرقیق ضمان مال عنده  
 وعند الشافعی ینجب عشر قيمة الام فان ضربت فاعتق سیدها حملها فالقتله فمات ینجب  
 قيمته حیالادیته لان قتله بالضرب السابق وقد کان فی حال الرق (۲۸) ولا کفارة فی  
 الجنین هذا عندنا وعند الشافعی ینجب وما استیان بعض خلقه کالتام فیما ذکر وضمن الغرة  
 عاقلة امرأة اسقط میتاعمدا وابدواء او فعل بلا اذن زوجها فان اذن لاعلم انها تجب علی  
 عاقلة المرأة فی سنة واحدة وان لم تکن لها عاقلة تجب فی مالها فی سنة ایضاً.

مجنون ہو گیا تو قتل کیا جاوے گا کذا فی الدر المختار

### فصل دیت جنین کے بیان میں

(۲۳) حاملہ کے پیٹ پر ضرب لگائی اور

مردہ بچہ ساقط ہوا

اگر ایک شخص نے ایک عورت کے پیٹ میں ضرب  
 لگائی سو بچہ مردہ نکل پڑا تو ضارب کی عاقلہ پر غرہ یعنی بیسواں  
 حصہ دیت کا پانچ سو درہم لازم آویں گے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ روایت کی ائمہ ستہ نے حدیث  
 ابی ہریرہ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فیصلہ کیا  
 جنین میں غرہ کا غلام ہو یا لونڈی لیکن اس میں پانچ سو درہم کا  
 ذکر نہیں ہے البتہ روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں زید  
 بن اسلم سے کہ عمر بن الخطابؓ نے قیمت لگائی غرہ کی پچاس  
 دینار اور ہر دینار دس درہم کا اور روایت کی بزار نے بریدہ  
 سے کہ ایک عورت نے مارا ایک عورت کو تو حکم کیا رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کے بچے میں پانچ سو کا اور روایت  
 کی ابو داؤد نے سنن میں ابراہیم نخعی سے کہ غرہ پانچ سو درہم

### (۲۲) زخم کے قصاص کا وقت

اور کسی کے زخم قصاص کا نہ لیا جاوے گا جب تک وہ  
 تندرست نہ ہو لے۔

فائدہ:- اس لئے کہ احتمال ہے مجروح کی موت کا زخم کے  
 صدمے سے پس اس وقت قصاص بالنفس واجب ہوگا اس لئے  
 انتظار چاہئے صحت کا اور روایت کی امام احمد اور دارقطنی نے عمرو  
 بن شعیب عن ابیہ عن جدہ سے کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم نے اس سے کہ قصاص لیا جاوے زخم کا جب تک اچھا  
 نہ ہو زخمی اس کا اور شافعی کے نزدیک فی الحال قصاص لینا چاہئے  
 جیسا قصاص نفس میں اور حجت ہے ان پر یہ حدیث۔

### (۲۲) صبی و مجنون کا عمد خطا ہے

اور صبی اور مجنون کا عمد مثل خطا کے ہے تو دیت ان کی  
 عاقلہ پر واجب ہوگی۔ (اور شافعی کے نزدیک اس کے مال  
 میں واجب ہوگی اور ہماری دلیل روایت ہے بیہوشی کی حضرت  
 علیؓ سے کہ عمد صبی اور مجنون کا خطا ہے) اور کفارہ ان پر نہ ہوگا  
 اور محروم نہ ہوں گے میراث سے (اور جو قاتل بعد قتل کے

ہیں کذا فی شرح النقایہ۔

☆ ایک سال کے عرصے میں۔

فائدہ:- اور امام مالکؒ کے نزدیک غرہ قاتل کے مال میں سے واجب ہوگا اور شافعی کے نزدیک تین سال میں وصول کیا جاوے گا مثل دیت نفس کے دلیل ہماری حدیث مغیرہ بن شعبہؓ کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیت جنین کی مقرر کی اوپر عاقلہ کے روایت کیا اس کو ترمذی اور ابو داؤد نے اور مروی ہے صحیحین میں مانند اس کے اور ہدایہ میں ہے کہ کہا محمد بن الحسنؒ نے پہنچا ہم کو یہ امر کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غرہ مقرر کیا اوپر عاقلہ کے ایک سال میں۔

(۲۴) بچہ زندہ ساقط ہوا مگر پھر مر گیا یا

مردہ بچہ گرا اور ماں بھی مر گئی

اور جو بچہ زندہ پیٹ سے گرا پھر مر گیا تو پوری دیت نفس کی واجب ہوگی اور جو بچہ مردہ گرا پھر ماں بھی اس کی مر گئی تو غرہ اور دیت دونوں واجب ہوں گے۔

فائدہ:- غرہ جنین کے لئے اور دیت اس کی ماں کی روایت کی بخاری و مسلم نے ابو ہریرہؓ سے کہ ہذیل کی دو عورتیں آپس میں لڑیں تو ایک نے دوسری کے پتھر مارا اور مر گئی وہ اور جو اس کے پیٹ میں تھا مر گیا تو حکم کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ دیت جنین کی غرہ ہے خواہ غلام ہو یا لونڈی اور حکم کیا دیت کا عورت کی اس کی عاقلہ پر۔

(۲۵) ماں مر گئی اور پھر مردہ بچہ گرا

اور جو ماں مر گئی پھر بچہ مردہ اس کے پیٹ میں سے گر پڑا تو ایک دیت واجب ہوگی۔

فائدہ:- یعنی صرف دیت ماں کی اس لئے کہ ممکن ہے کہ موت جنین کی ضرب سے نہ ہوئی ہووے بلکہ دم گھٹنے سے بعد موت اس کی ماں کے ہو اور شافعی کے نزدیک غرہ بھی واجب ہوگا۔

(۲۶) ماں مر گئی اور بچہ زندہ گرا پھر مر گیا

اور جو ماں مر گئی پھر بچہ اس کا زندہ پیٹ سے گر کر مر گیا تو دود پیٹش نفس کی پوری واجب ہوں گی اور جنین کی دیت سب ورثہ اس کے پاویں گے سوا ضارب کے۔

فائدہ:- اس لئے کہ ضارب قاتل اس کا ہے اور قاتل کو میراث نہیں ملتی۔

(۲۷) لونڈی کا جنین

اور جو وہ جنین لونڈی کا تھا تو اس کی قیمت حالت حیات کی لگا کر بیسواں حصہ قیمت کا دینا ہوگا اگر جنین مردہ ہووے اور دسواں حصہ دینا ہوگا اگر عورت ہو اگر ایک لونڈی کو ضرب پڑی پھر مولیٰ نے اس کے حمل کو آزاد کر دیا بعد اس کے حمل گرا اور بچہ زندہ پیدا ہو کر مر گیا تو قیمت اس کی حالت حیات کی واجب ہوگی نہ دیت۔

فائدہ:- اس لئے کہ موت اس بچے کی ضرب سے ہوئی اور اس وقت میں وہ غلام تھا آزاد نہیں ہوا تھا۔

(۲۸) جنین کے قتل کا کفارہ

اور جنین کے قتل میں کفارہ قاتل پر نہیں ہے اور امام شافعی کے نزدیک واجب ہے اور جو جنین ایسا ہووے کہ اس کے بعض اعضاء بن گئے ہوں تو وہ مثل پورے جنین کے ہے جس عورت نے عمداً جنین کو مردہ گرایا کسی دوا سے یا کسی فعل سے بغیر اذن شوہر کے تو اس کی عاقلہ پر غرہ لازم آوے گا اور

جو عورت کا عاقلہ نہ ہووے تو اس کے مال پر لازم آوے گا  
ایک سال میں اور جو خاوند کے اذن سے یا بلا قصد گرایا تو غرہ  
واجب نہ ہوگا۔

فائدہ:- جاننا چاہئے کہ جس جنین کے اعضاء ظاہر نہ  
ہوئے ہوں تو اس کے اسقاط سے عورت گنہگار نہ ہوگی ورنہ  
گنہگار ہوگی درمختار۔

## باب ما يحدث في الطريق

(۱) من احدث في طريق العامة كنيفا او ميزابا او جرحنا او دكانا وسعه ذلك ان لم  
يضر بالناس الكنيف المستراح والميزاب مجرى الماء والجرح من البرج وقيل مجرى ماء  
يركب في الحائط وعن البزدوى جذع يخرج من الحائط لينه عليه ولكل نقضه اي في  
صورة لم يضر بالناس فالحاصل انه ان اضر بالناس لا يجوز له ان يفعل وان لم يضر بهم يجوز  
لكن مع ذلك يكون لكل واحد نقضه لانه تصرف في الحق المشترك فلكل نقضه كما  
في الملك المشترك مع انه لم يضر (۲) وفي غير نافذ لاي سعه بلا اذن الشركاء وان لم  
يضر بالناس (۳) وضمن عاقلة ديته من مات بسقوطها كما لو وضع حجرا وحفر بئرا في  
الطريق فتلف النفس فان تلف به بهيمة ضمن هو ان لم ياذن به الامام (۴) فان الضمان في جميع  
ما ذكر باحداث شي في طريق العامة انما يكون اذا لم ياذن به الامام فان اذن الامام او مات  
واقع في بير طريق جو عا او غما فلا هذا عند ابي حنيفة وعند ابي يوسف ان مات غما يجب  
الضمان لان الغم بسبب الوقوع والمراد بالغم ههنا الاختناق من هواء البئر (۵) ومن نحى  
حجرا وضعه اخر فعطب به رجل ضمن لان فعل الاول انفسخ بفعل الثاني فالضمان على  
الثاني (۶) كمن حمل شيئا في الطريق يسقط منه على اخر او دخل بحصير او قنديل او حصاة  
في مسجد غيره او جلس فيه غير مصل فعطب به احد نحو ان سقط الحصير او القنديل على  
احد او سقط الطرف الذي فيه الحصاة على الحدار كان جالسا غير مصل فسقط عليه اعمى  
ضمن لا من سقط منه رداء لبسه او ادخل هذه الاشياء في مسجد حيه او جلس فيه مصليا  
هذا عند ابي حنيفة وعندهما لا يضمن با دخال هذه الاشياء في المسجد سواء كان مسجد  
حيه او غيره لان القربة لا يتقيد بشرط السلامة له ان تدبير المسجد لاهله دون غيرهم  
ففعل الغير مباح فيكون مقيدا بشرط السلامة وعندهما الجالس في المسجد لا يضمن سواء  
جلس الصلوة او غير الصلوة فالحاصل ان الجالس للصلوة في المسجد لا يضمن عند ابي حنيفة  
سواء في مسجد حيه او غيره والجالس لغير الصلوة يضمن سواء في مسجد حيه او غيره وفي  
سقوط الرداء انما لا يضمن عند محمد اذا لبس ما يلبس عادة اما ان لبس مالا يلبس عادة كجوالق  
القنديرين فيسقط على انسان فهلك يضمن فهذا البس بمنزلة الحمل وفي الحمل يضمن



باب راہ میں کوئی امر جدید کرنے کے بیان میں

(۱) شارع عام میں سنڈ اس یا پرنا لہ یا

برج وغیرہ بنانا

جو شخص شارع عام میں سنڈ اس یا پرنا لہ یا برج یا مہری یا چبوترہ یا دکان بناوے تو ہو سکتا ہے اگر لوگوں کو ضرر نہ کرے۔ (یعنی اگر ضرر نہ کرے تو درست ہے اور جو ضرر کرے تو بالکل درست نہیں کذا فی الاصل۔ اس واسطے کہ روایت کی طبرائی نے بحکم اوسط میں کہ فرمایا حضرت نے نہیں ضرر پہنچانا ہے اسلام میں) باوصف اس کے ہر شخص کو (اگرچہ ذمی ہو در مختار) اس کا توڑ ڈالنا پہنچتا ہے۔

فائدہ: اس لئے کہ یہ تصرف ہے حق مشترک میں پس ہر واحد کو دفع اس کا جائز ہے جیسا کہ ملک مشترک میں اگرچہ ضرر نہ کرے کذا فی الاصل کیونکہ شارع عام میں ہر شخص کو حق مرور حاصل ہے تو خواہ ضرر کرے یا نہ کرے ہر حال میں اس کا توڑ ڈالنا جائز ہے ہر شخص کو۔

(۲) کوچہ غیر نافذہ میں چبوترہ وغیرہ بنانا

اور کوچہ غیر نافذہ میں یہ امور کرنا درست نہیں ہیں مگر اور شرکاء کی اجازت سے درست ہیں اگرچہ ضرر نہ کریں۔

(۳) اس قسم کے سنڈ اس چبوترہ وغیرہ کے گرنے یا

کنویں میں گرنے سے مرنے والے کی دیت

پس اگر ان چیزوں کے گرنے کے سبب سے کوئی آدمی مر جاوے تو بنانے والے کی عاقلہ پر اس کی دیت لازم آوے گی جیسے کوئی پتھر راہ میں رکھ دیوے یا کنواں راہ میں کھودے اور اس میں کوئی گر کر مر جاوے اور جو کوئی جانور مر جاوے تو اس کا ضمان بنانے والے پر آوے گا یہ سب صورتیں جب ہیں کہ اس نے بغیر اذن امام کے ان چیزوں کو بنایا ہووے۔

فائدہ: اور اپنے نفس کے لئے بنایا ہو اور جو مسلمانوں کے نفع کے لئے بنایا ہو جیسے مسجد یا امام کے اذن سے تو وہ توڑا نہ جاوے گا در مختار۔

(۴) وہ صورتیں جن میں مرنے والے کی ضمان نہیں

اور جو امام کے اذن سے بنایا ہووے یا راہ کے کنویں میں گرنے والا گرنے سے نہ مرے بلکہ بھوک سے یا دم گھٹنے سے مر جاوے تو ضمان نہ آوے گا۔

فائدہ: امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہے در مختار اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک غم سے مر جانے میں ضمان واجب ہے کذا فی الاصل۔

(۵) راستہ کے پتھر کو دوسری جگہ رکھنا

جس شخص نے راستے کے پتھر کو اٹھا کر دوسری جگہ رکھا اس کے سبب سے کوئی آدمی تلف ہو گیا تو اٹھا کے رکھنے والا ضامن ہوگا نہ پہلا رکھنے والا اس لئے کہ فعل اس کا فتح ہو گیا دوسرے کے فعل سے جیسے ضامن ہوگا وہ شخص جس نے بوجھ لا دا اپنے سر پر یا پیٹھ پر راہ میں اور وہ کسی پر گر پڑا یا بوری یا قندیل یا پتھریاں غیر کی مسجد میں لے گیا یا مسجد میں سوائے نماز اور فعل کے لئے بیٹھا اور ان امور سے کوئی شخص ہلاک ہو گیا۔

فائدہ: مثلاً اس بوجھ کے گرنے سے یا بوری یا قندیل یا پتھریوں کے ظرف کے گرنے سے کوئی مر گیا یا سوائے نماز کے اور کام کے لئے مسجد میں بیٹھا تھا اس میں ایک اندھا آیا اور اس پر گر پڑا اور مر گیا تو ضامن ہوگا۔

(۶) کسی کے چادر اوڑھنے قندیل مسجد میں

لے جانے یا مسجد میں بیٹھنے سے کوئی مر گیا

ضامن نہ ہوگا وہ شخص جو چادر اوڑھے ہوئے تھا اس کی چادر کے سبب سے کوئی مر گیا یا قندیل بوری یا پتھریاں وغیرہ اپنے محلہ کی مسجد میں لے گیا یا نماز کے لئے مسجد میں بیٹھا تھا سو اس کے سبب سے کوئی مر گیا۔

(۷) ورب حائط مال الی طریق العامة وطلب نقضه مسلم او ذمی ممن یملك نقضه كالراهن بفك رهنه فان یملك نقضه بفك رهنه واب الطفل والوصی والمکاتب والعبد التاجر فلم ینقض فی مدة تمکن نقضه ضمن مالاتلف به وعاقلته النفس وصورة الطلب ان یقول ان حائطک هذا مائل فاهدمه وصورة الاشهاد ان یقول اشهدوا انی تقدمت الی هذا الرجل لهدم حائطة واعلم انه ذکر فی الكتب الطلب والاشهاد لكن الاشهاد لیس بشرط وانما ذکر لیتمکن من اثباته عند الانکار فكان من باب الاحتیاط لا (۸) من اشهد علیه فباع وقبضه المشتري فسقط او طلب ممن لا یملك نقضه كالمرتہن والمستاجر والمودع وساكن الدار (۹) فان مال الی دار رجل فله الطلب فیصح تاجيله وبراءه منها لان مال الی الطريق فاجله القاضی او من طلب لانه حق العامة فلا یكون لهما الطاله فان بنی مائلا ابتداء ضمن بلا طلب كما فی اشراع الجناح ونحوه اشراع الجناح اخراج الجدوع من الجدار الی الطريق والبناء علیها اما نحوه كالکیف والمیزاب (۱۰) حائط بین خمسة طلب نقضه من احدهم وسقط علی رجل ضمن العاقله خمس الدية كما ضمنوا ثلثیها ان حفر احد ثلثه فی دارهم بئر او بنی حائطا ای ضمن عاقله من طلب منه النقض خمس الدية لان الطلب صح فی الخمس وضمن عاقله حافر البئر وبنی الحائط ثلثی الدية لان الحافر والبنی فی الثلثین متعدد وهذا عند ابی حنیفة وقالوا ضمنوا النصف فی الحائط والحضر والبناء اما فی الحائط فلان التلف بنصیب من طلب منه معتبر وفی نصیب غیره لا فكان قسمین كما فی عقر الاسد ونهش الحية وجرح الانسان وفی مسئلة الحفر والبناء فلان التلف بنصیب المالك لان یوجب الضمان وبنصیب الغاصب یوجب فیقسم قسمین والله اعلم.

## فصل جھکی دیوار کے مسائل میں

### (۷) شارع عام کی سمت میں

### جھکی دیوار کے سبب نقصان

اگر دیوار جھک جاوے شارع عام کی طرف (یا کسی کے مکان کی طرف لیکن اس صورت میں حق طلب ان مکان والوں کا ہوگا) اور اس کے توڑنے کے لئے کوئی شخص مسلمان یا ذمی مالک دیوار سے کہہ دیوے (یعنی اس شخص سے کہہ دیوے جس کو توڑنے کا اختیار ہو جیسے راہن سے کہ وہ فک

رہن کر کے توڑ سکتا ہے یا ولی طفل سے یا وصی سے یا مکاتب سے یا غلام تاجر سے کذافی الممتن) اور وہ اس کو نہ توڑے اس زمانے تک جس میں توڑ ڈالنا اس کا ممکن ہے تو ضامن ہوگا اس نفس کا یا مال کا جو اس دیوار سے تلف ہووے۔

فائدہ:- لیکن ضمان مال کا مالک دیوار کی ذات پر آوے گا اور ضمان نفس کا عاقلہ پر اس کی اور بعض کتابوں میں یہ مذکور ہے کہ گواہ کرادینا بھی ضرور ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ اشہاد شرط نہیں ہے بلکہ اس واسطے چاہئے تاکہ کہنے والا اپنے قول کے اثبات پر قادر ہووے اگر مالک دیوار اس سے انکار کرے تو یہ احتیاطاً ہے کذافی الاصل۔

## (۸) جھکی ہوئی دیوار بیچ دی

اور ضامن نہ ہوگا اگر بعد اشہاد کے اس نے وہ دیوار بیچ ڈالی اور مشتری نے اس پر قبضہ کر لیا پھر گری یا توڑ ڈالنے کی درخواست اس سے کی گئی جو توڑنے پر قادر نہیں ہے جیسے مرتہن اور کرایہ دار اور مودع اور گھر میں رہنے والا۔

## (۹) دیوار کے سبب نقصان کی معافی کا حق

تو اگر وہ دیوار کسی کے گھر کی طرف جھکی ہوئی ہے تو اس گھر والے کو توڑنے کی درخواست پہنچتی ہے اور اس کو مہلت دینے اور ضمان معاف کر دینے کا اختیار ہے اور جو شارع عام کی طرف جھکی ہے پس قاضی یا طالب کو مہلت دینا یا معاف کرنا جائز نہیں اس لئے کہ اس میں حق عامہ خلق ہے پس ان کو باطل کرنا اس کا درست نہیں اور جو اس نے پہلے ہی سے دیوار جھکی

ہوئی بنائی تو ضامن ہوگا بدوں درخواست کے چنانچہ برآمدہ وغیرہ نکالنے میں (یا پانچاٹھنے یا پرنا لے میں کذا فی الاصل)

## (۱۰) پانچ شخصوں کی مشترکہ دیوار

ایک دیوار پانچ آدمیوں میں مشترک تھی ایک شریک سے درخواست اس کے توڑنے کی کی گئی پھر وہ گر پڑی ایک شخص پر تو جس شریک سے درخواست توڑنے کی کی گئی تھی اس کی عاقلہ پر پانچواں حصہ دیت کا لازم آوے گا جیسے دو ثلث دیت کے لازم آویں گے جب تین شریکوں میں سے ایک نے مکان مشترک میں کنواں کھدوایا یا دیوار اٹھائی اور اس کے سبب سے کوئی ہلاک ہو گیا۔

فائدہ:- اور صاحبین کے نزدیک نصف دیت کا ضامن ہوگا اور دلیل دونوں کی اصل میں مذکور ہے۔

## باب جنایۃ البہیمۃ علیہا

- (۱) ضمن الراكب ما وطئت دابته او ما اصابته بیدھا اور جلھا اور اسھا او کدمت او حبطت او صدمت لا مانفحت برجلھا او ذنبھا فان الاحتراز عن الوطی وما يشابهه ممکن بخلاف النفخة بالرجل والذنب هذا عندنا وعند الشافعيّ یضمن بالنفخة ایضاً لان فعلھا یضاف الی الراكب (۲) او عطب انسان بماراثت او بالت فی الطريق سائرة او اوقفھا الذلک فان اوقفھا لغيره ضمن فانھا ان راثت او بالت فی الطريق حالة السير لا یضمن اما اذا اوقفھا لتروث او تبول لا یضمن ایضاً لان بعض الدواب لا یفعل ذلک الا بعد الوقوف وان اوقفھا لغير ذلک یضمن لانه متعدداً لا یقاف فان اصابته بیدھا او رجلھا حصاة او نواة او اثارت غبارا او حجرا صغیرا ففقاء علینا او افسد ثوباً لا یضمن وضمن بالکبیر لان الاحتراز عن الاول متعذر بخلاف الثانی (۳) وضمن السابق والقائد ماضی الراكب وعلیه الکفارة لا علیھما ای انکان مکان الراكب سائق او قائد یضمن کل منها ماضی الراكب ویجب علی الراكب الکفارة لا علی السائق والقائد والراكب یحرم عن المیراث لا القائد والسائق (۴) وضمن عاقلة کل فارس دية الاخر ان اصطلدا وما تاھذا عندنا وعند الشافعيّ یضمن



کل نصف دية الآخر لان هلاكه بفعلين فعل نفسه وفعل صاحبه فيهدر نصفه ويغتر نصف صاحبه قلنا فعل كل منهما مباح والمباح في حق نفسه لا يضاف اليه الهلاك وفي حق غيره يضاف (۵) وسائق دابة وقع اذاتها على رجل فمات وقائد قطار وطى بعير منه رجلا ضمن الدية وان كان معه سائق ضمنا (۶) فان قتل بغير ربط على قطار بلا علم قائده رجلا ضمن عاقلة القائد الدية ورجعوا بها على عاقلة الرابط لان الرابط اوقعهم في هذه العهدة اقول ينبغي ان تكون في مال الرابط لان الرابط اوقعهم في خسران المال وهذا مما لا يتحملة العاقلة قالوا هذا اذا ربط والقطار في السير لانه امر بالقود دلالة اما اذا ربط في غير حالة السير فالضمان على عاقلة القائد لانه قاد بعير غيره بغير امره لا صريحاً ولا دلالة فلا يرجع بما لحقه من الضمان

## باب جانور کی جنایت اور جانور پر

### جنایت کرنے کے بیان میں

#### (۱) سواری کے جانور کا کسی کو روند ڈالنا

اگر سواری کی سواری کا جانور کسی کو روند ڈالے یا ہاتھ یا پاؤں یا سر سے تلف کرے یا منہ سے کاٹ کھاوے یا ہاتھ سے مارے یا دھکا دے تو سواری پر ضمان لازم آوے گا اور جولات یا دم سے مارے تو سواری اس کا ضمان نہ دے گا۔

فائدہ:- کیونکہ روندنے وغیرہ سے بچاؤ ممکن ہے نہ لات اور دم کی ضرب سے یہ مذہب ہمارا ہے اور شافعی کے نزدیک لات کی ضرب کا بھی ضمان دے گا کیونکہ فعل جانور کا منسوب ہے طرف سواری کے کذا فی الاصل۔

#### (۲) جانور کے لید پیشاب یا پاؤں کی

#### کنکری وغیرہ سے ہونے والا نقصان

اگر جانور نے چلتے چلتے لید یا پیشاب کیا اس سے کچھ تلف ہو گیا یا اس کو کھڑا کیا لید یا پیشاب کے لئے تو ضمان نہ ہو گا اور جو کسی اور کام کے لئے کھڑا کرے گا تو ضامن ہو گا اسی

طرح اگر جانور نے چلتے میں ہاتھ یا پاؤں سے کنکری یا کھلی اڑائی یا غبار اڑایا یا چھوٹا پتھر اور اس کے سبب سے کسی کی آنکھ پھوٹ گئی یا کپڑا بگڑ گیا تو سواری پر ضمان نہ ہو گا اور جو بڑا پتھر اڑایا تو ضامن ہو گا۔ (اس لئے کہ بڑے پتھر کے اڑانے سے بچاؤ ممکن ہے نہ کنکری اور پتھر کے اڑانے سے کذا فی الاصل)۔

#### (۳) ہانکنے والا اور چلانے والا

جانور کا پیچھے سے ہانکنے والا اور آگے سے کھینچنے والا مثل سواری کے ہے ضمان اور عدم ضمان میں لیکن سواری پر کفارہ قتل بھی لازم آوے گا نہ ان دونوں پر اور سواری محروم ہو گا میراث سے مقتول کی نہ وہ دونوں۔

#### (۴) سواریوں کا ایک دوسرے

#### کے دھکے سے مرنا

اگر دو سواری آپس میں ایک دوسرے کے دھکے سے مر جاویں تو ہر ایک کی دیت کامل دوسرے کی عاقبت پر ہوگی۔

#### (۵) جانور کو ہانکا یا اونٹ کی قطار کھینچی

اگر ایک شخص نے اپنے جانور کو پیچھے سے ہانکا اور اس کا زین کسی پر گرا وہ مر گیا یا آگے سے اونٹ کی قطار کو کھینچا اس میں سے ایک اونٹ نے کسی کو روند ڈالا تو دیت دینا ہوگی اور جو قطار

کو پیچھے سے بھی کوئی ہانکتا تھا تو دونوں پر دیت آوے گی۔

(۶) قطار میں کسی نے اونٹ کا اضافہ کر دیا

اگر زید اونٹ کی قطار لئے جاتا تھا عمرو نے بے اس کی

اطلاع کے ایک اور اونٹ باندھ دیا اور اس اونٹ نے کسی کو

روزہ کے تلف کیا تو دیت زید کی عاقلہ سے لی جاوے گی پھر

زید کی عاقلہ وہ دیت عمرو کی عاقلہ سے بھر لے گا۔

(۷) ومن ارسل کلبا او طیرا و ساقه فاصاب فی فورہ ضمن فی الکلب لا فی الطیر ولا فی کلب لم یسقه الحاصل انه لا یضمن فی الطیر ساق او لم یسق ویضمن فی الکلب ان ساق وان لم یسق لا ففی الکلب ینتقل الفعل الیہ بسبب السوق وان لم یسق لا ینتقل الیہ لانه فاعل مختار ولا یضمن فی الطیر اذالم یسق و کذا ان ساق لان بدنہ لا یطیق السوق فوجودہ کعدمہ اقول نعم لا یطیق الضرب اما سوقه فبالزجر والصیاح بخلاف الصيد فانه یحل الصيد بمجرد الارسال للضرورة وعن ابی یوسف انه او جب الضمان فی هذا کله احتیاط والمشائخ اخذوا بقوله (۸) ولا فی دابة منفلة اصابت نفسا او مالا لایلا او نهارا ومن ضرب دابة علیہا راكب او نخسها فنفتحت او ضربت بیدها اخر او نفرت فصدمتہ وقتلہ ضمن هو لا الراکب هذا عندنا وعند ابی یوسف ان الضمان علی الراکب والناخس نصفین وهذا اذا نخسها بلاذن الراکب اما اذا نخسها باذنه فلا یضمن لانه امرہ بما یملکہ اذا النخس فی معنی السوق فانتقل الی الراکب فلا یضمن بالنفخة کما اذا نخس الراکب الدابة فنفتحت (۹) وفی فقاء عین شباة القصاب مائقصها وفی عین بقرة الجزار وجزرورہ والحمار والبغل والفرس ربع القيمة لانه انما یمکن اقامة العمل بها بربع اعین عینہا وعینے المستعمل وعند الشافعی یجب النقصان کما فی شاة القصاب قلنا فی شاة القصاب المقصود اللحم.

(۷) کتے کو چھوڑنا

اگر کسی نے کتے کو کسی پر چھوڑا اور پیچھے سے اس کو ہانکا سو اس کتے نے اسی وقت جا کر کچھ تلف کیا تو اس پر ضمان لازم ہوگا اور جو اس کتے کو ہانکا نہیں یا پرندہ چھوڑا خواہ اس کو ہانکا یا نہ ہانکا تو ضمان لازم نہ آوے گا جیسے کوئی جانور خود بخود چھوٹ بھاگا سو اس نے مال یا جان کو تلف کیا رات کو یا دن کو تو ضمان نہ ہوگا۔

فائدہ:- اس واسطے کہ روایت کی بخاری ابو داؤد ابن ماجہ نے ابو ہریرہؓ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے العجماء جرحھا جبار یعنی بے زبان کا زخمی کرنا رائیگاں ہے۔

(۸) جانور کو چھیڑنے والا

اگر کسی شخص نے اس جانور کو مارا جس پر زید سوار ہے یا لکڑی سے اس کو کو نچا تو اس نے ہاتھ یا پاؤں سے کسی کو مارا یا بھڑک کر کسی کو صدمہ دیا اور مار ڈالا تو ضمان چھیڑنے والے پر ہے نہ سوار پر۔

فائدہ:- یہ مذہب ہمارا ہے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک دونوں پر ضمان نصفاً نصف ہے یہ حکم جب ہے کہ بغیر اذن سوار کے یہ فعل کیا ہووے اور جو اس کے اذن سے ہووے تو ضمان نہ ہوگا اور جو وہ جانور اسی چھیڑنے والے کو مار ڈالے تو خون اس کا رائیگاں ہوگا یعنی کسی پر تاوان اس کا لازم نہ آوے گا درمختار۔

قیمت میں اس کی نقصان ہو گیا دینا ہوگا اور گائے بیل اونٹ کی  
اگر آنکھ پھوڑی خواہ قصاب کے ہو ویں یا اور کسی کے تو چوتھائی  
قیمت دینا ہوگی ایسا ہی حکم ہے خچر اور گھوڑے میں۔

(۹) بکری یا گائے بیل کی آنکھ پھوڑنا  
اگر قصاب کی بکری کی ایک آنکھ پھوڑی تو جس قدر

## باب الجنایۃ الرقیق وعلیہ

(۱) فان جنی عبد خطاء دفعه سیده بها ای بالجنایۃ ویملکہ ولیها او فداء بارشها حالا هذا  
عندنا وعند الشافعی الجنایۃ فی رقبته یباع فیها الا ان یقضی المولی الارش وثمرۃ الخلاف  
یظهر فی اتباع الجانی بعد العتق فان المجنی علیہ یتبع الجانی اذا عتق عند الشافعی فان فداء  
فجنی فہی کالاولی فانہ اذا فدی طهر عن الاولی فصارت الاولی کان لم تکن فیجب  
بالثانیۃ الدفع او الفداء فان جنی جنایتین دفعہ بہما الی ولیہما یقسمانہ علی قدر حقیبہما  
او فداء بارشها (۲) فان وہبہ او باعہ او اعتقہ او دبرہ او استولدہا ای الامۃ الجنایۃ ولم یعلم  
بہا ضمن الاقل من قیمتہ ومن الارش فان علم بها غرم الارش فان المولی قبل ہذہ  
التصرفات کان مختارا بین الدفع والفداء ولمالم یبق محلا للدفع بلا علم المولی بالجنایۃ لم  
یصر مختار الارش فصارت قیمۃ مقام العبد ولا فائدۃ فی التخییر بین الاقل والاكثر فیجب  
الاقل بخلاف ما اذا علم فانہ یصیر مختار الارش کمالو علق عتقہ بقتل زید اورمیہ او شجہ  
ففعل ای قال ان قتلت زید افانت حرف قتل او قال ان رمیت زید افانت حرف رمی او قال ان  
شججت راسہ فانت حرف شجہ غرم الارش لانه یصیر مختار الفداء حیث اعتقہ علی تقدیر  
وجود الجنایۃ کما لو قال اذا مرضت فانت طالق ثلاثا فاذا مرض یصیر فارا وعند زفر لا یصیر  
مختار الفداء اذ لا جنایۃ وقت تکلمہ ولا علم بوجودہا (۳) فان قطع عبید حر عمدا ودفع  
الیہ فاعتقہ فسری فالعبد صلح بها وان لم یعتقہ یرد علی سیدہ فیقتل او یعفے فانہ اذا عتق  
دل علی ان قصده تصحیح الصلح اذ لا صرحہ لہ الا ان یکون صلحا عن الجنایۃ وما یحدث  
منہا اما اذا لم یعتق وقد سری تبین ان المال غیر واجب وان الواجب هو القود فکان الصلح  
باطلا فیرد ویقال للاولیاء اقتلوه او اعفوه

خواہ اس غلام کو حوالے کر دیوے بعوض جنایت کے اور ولی جنایت  
اس کا مالک ہو جاوے گا یا دیت اس جنایت کی بطور فدیہ کے غلام  
کی طرف سے ادا کرے فی الفور پس اگر مالک نے فدیہ دیدیا بعد  
اس کے غلام نے اور دوسری جنایت کی تو پھر فدیہ دیوے یا غلام

باب لونڈی غلام کی جنایت اور ان پر  
جنایت کرنے کے بیان میں  
(۱) جانی غلام کے مالک کیلئے دو صورتیں  
اگر غلام کوئی جنایت کرے خطا سے تو مالک کو اختیار ہے



حوالہ کرے اگر غلام نے دو شخصوں کی دو جنایتیں کیں تو مولیٰ کو اختیار ہے خواہ ان دونوں جنایتوں کے بدلے میں غلام کو دیدیوے دونوں ولی جنایت کو کہ تقسیم کر لیں وہ دونوں اس کو موافق اپنے اپنے حق کے یا ہر ایک کی دیت جداگانہ دیوے۔

## (۲) جانی کو مولیٰ کا ہبہ آزاد

### مدبر یا ام ولد بنادیا

پس اگر مولیٰ نے اس کو ہبہ کر دیا یا آزاد یا مدبر یا ام ولد بنایا اور اس کو جنایت کی خبر نہ تھی تو دیت اور قیمت غلام میں سے کمتر کا

تاوان دے دیوے اور جو خبر تھی تو دیت کامل دیوے جیسے مولیٰ نے اس غلام کی آزادی کو معلق کر دیا زید کے قتل یا جرح پر اور اس غلام نے وہ کام کیا تو مولیٰ کو فقط دیت دینا آوے گی۔

## (۳) غلام نے آزاد کا ہاتھ عمداً کاٹا

اگر غلام نے آزاد کا ہاتھ عمداً کاٹا اور غلام اس کو دیا گیا سو اس نے آزاد کر دیا پھر ہاتھ کے زخم سے وہ مر گیا تو غلام صلح ٹھہر گیا بعوض جنایت کے اور جو اس نے آزاد نہیں کیا لیکن ہاتھ کے زخم سے مر گیا تو غلام پھیر دیا جاوے گا مولیٰ کو۔ سو وہ قتل ہوگا قصاص میں یا معاف کیا جاوے گا۔

(۴) فان جنی ماذون مديون خطا فاعتقه سيده بلا علم بها غرم لرب الدين الاقل من قيمته ومن ديته ولوليها الاقل منها ومن الارش فان السيد اذا اعتق الماذون المديون فعليه لرب الدين الاقل من قيمته ومن الدين واذا اعتق العبد الجاني جنایة خطاء فعليه الاقل من قيمته ومن الارش فكذا عندا لاجتماع اذلايرجم احدهما الآخر لانه لولا الاعتاق يدفع الى ولي الجنایة ثم يباع للدين (۵) فان ولدت ماذونة ولد ايباع معها لدينها ولا يدفع معها لجنایة يتها فان الدين في ذمة الامة متعلق برقبته فيسرى الى الولد وفي الجنایة الدفع في ذمة المولى لافي ذمتها وانما يلاقها اثر الفعل الحقيقي وهو الدفع والسراية في الامور الشرعية لا الحقيقية فان قتل عبد خطاء ولي حرزعم ان سيده اعتقه فلاشئ للحر عليه اي قال رجل هذا العبد قد اعتقه مولاه فقتل ذلك العبد شخصا خطاء وذلك الرجل ولي جنایة فلاشئ له لانه لما قال ان مولاه اعتقه فادعى الدية على العاقلة وبراء العبد والمولى عن موجب الجنایة فان قال قتلت اخا زید قبل عتقي خطاء وقال زید بل بعده صدق الاول فانه اسند قتله الى حالة منافية للضمان فكان منكرا فالقول قوله كما اذا قال العاقل البائع طلقت امرأتی او بعت دارى وانا صبرى او انا مجنون وكان جنونه معروفا فالقول قوله فان قلت ينبغى ان لا يكون لقول العبد اعتبار لان معنى قول الاخ ان دية القتل على عاقلتك ومعنى قول القاتل ان الواجب على مولای الاقل من قيمته ومن الدية ان لم يعلم بالجنایة والدية ان كان عالما بها فلا اعتبار لقول العبد في حق المولى قلت الاخ يدعى على القاتل القتل الخطأ بعد العتق ولا بينة له فالقاتل ان اقرب ذلك تلزمه الدية لان ما يثبت بالاقرار لا يتحمله العاقلة فهو منكرو ذلك بل يقول قتلته قبل العتق فيعتبر قوله في نفي قتله بعد العتق لافي انه يثبت على المولى شئ لان قوله لا يكون حجة على المولى فان قال

قطعت یدھا قبل اعتاقھا وقالت بل بعدہ صدقت وکذا فی اخذ المال منها لا فی الجماء والغلة  
ای اعتق امة ثم قال لها قطعت یدک او اخذت منك هذا المال قبل ما اعتقتک وقالت بل  
بعده فالقول قولها عند ابی حنیفة وابی یوسف وعند محمد القول قوله وهو القیاس لانه  
ینکر الضمان باسناد الفعل الی حالة معهودة منافیة للضمان قلنا لم یسنده الی حالة منافیة له لانه  
یضمن لو فعل وهی مديونة علی ان الاصل فی هذه الامور الضمان فقد اقرب سبب الضمان ثم  
ادعی البراءة عنه بخلاف ما اذا قال جامعها قبل الاعتاق او اخذت الغلة قبل الاعتاق فان  
تلك الحالة منافیة للضمان بسبب الجماع واخذ الغلة وايضاً الظاهر کونهما فی حالة الرق

ساتھ نہ دیا جاوے گا۔

زید کے غلام کی عمرو نے آزادی کا اقرار کیا پھر اس نے  
عمرو کی کوئی جنایت کی تو عمرو کو کچھ نہ ملے گا نہ غلام سے نہ اس کے  
مولیٰ سے اگر غلام نے کہا کہ میں نے زید کے بھائی کو قبل  
آزادی کے خطا سے مارا ہے اور زید نے کہا کہ نہیں بلکہ بعد  
آزادی کے تو قول غلام کا سچ سمجھا جاوے گا۔ زید نے اپنی لونڈی  
سے کہا کہ میں نے تیرا ہاتھ کاٹا یا مال تیرا لیا قبل آزادی کے اور  
لونڈی نے کہا کہ بعد آزادی کے تو قول لونڈی کا مقبول ہوگا مگر  
جماع اور لونڈی کی کمائی میں کہ اس میں قول مولیٰ کا مقبول ہوگا۔

### (۴) غلام ماذون مدیون کی جنایت

اگر غلام ماذون مدیون کوئی جنایت کرے خطا سے اور  
مالک کو اس کا علم نہ ہو اور وہ اس کو آزاد کر دیوے تو مالک کمتر کا  
تاوان دیوے قیمت اور دین میں سے قرض خواہوں کو اور  
تاوان کمتر کا قیمت اور دیت میں سے ولی جنایت کو۔

### (۵) ماذونہ لونڈی کی جنایت

پس اگر لونڈی ماذونہ مدیونہ بچہ جنے تو قرضے میں اس  
کے ساتھ بچہ بھی بیچا جاوے گا اور جنایت میں بچہ لونڈی کے

(۶) فان امر عبد محجوراً وصبر صبیاً بقتل رجل فقتله فالدية علی عاقلة القاتل ورجعوا علی  
العبد بعد عتقه لا علی الصبی الامر لان المباشرة هو الصبی المأمور فتضمن عاقلة ثم يرجعون  
علی العبد اذا عتق لانه اوقع الصبی فی هذه الورطة لكن قوله غیر معتبر الحق المولیٰ  
فیضمن بعد العتق ولا يرجعون علی الصبی الامر لقصور اهلیته (۷) فان كان مأموراً العبد مثله  
دفع السيد القاتل او فداه فی الخطاء بلا رجوع فی الحال ویجب ان يرجع بعد عتقه باقل  
من قیمته ومن الفداء ای ان امر عبد محجور عبد المحجور بقتل الرجل ففي الخطاء دفع  
السيد القاتل او فداه ولا رجوع علی العبد الامر فی الحال وانما قال ویجب ان يرجع بعد  
العتق اذ لا رواية لذلك فینبغی ان يرجع باقل من قیمته ومن الفداء لان قیمته اذا كانت اقل  
من الفداء فالمولیٰ غیر مضطر الی اعطاء الزیادة علی القيمة بل يدفع العبد اقول ینبغی ان  
لا يرجع بشئ لان الامر لم یصح والامر لم یوقعه فی هذه الورطة لکمال عقل المأمور بخلاف  
ما اذا كان المأمور صبیاً وكذا فی العمدان كان العبد القاتل صغيراً فان كان كبيراً اقتصر ای فی

العمد دفع السيد القاتل او فداه ثم رجع على العبد الامر باقل من قيمته ومن الفداء ان كان العبد القاتل صغيرا فان عمد الصغير كالخطاء وان كان كبيرا يجب القصاص (۸) فان قتل قن عمداً حرین لكل واحد والیان فعفا احدولیی کل منهما دفع نصفه الی الآخرین او فداه بدية وسقط حق من عفا فی الدية وانقلب حصة من لم یعف مالا ان يدفع نصفه او الدية الواحدة فان قتل احدهما عمداً والاخر خطاء وعفا احد ولی العمد فدی بدية لولی الخطا وبنصفها لاحدولیی العمد او دفع البهم وقسم اثلاثا عولا عند ابی حنیفة وارباعاً منازعة عندهما اماطریق العول فان ولی الخطاء یدعیان الكل واحد ولی العمد یدعی النصف فیضرب هذان بالكل وذلك بالنصف اصله التركة المستغرقة بالدين وهلا عند ابی حنیفة وقالایدفعه ارباعاً ثلاثة ارباعه لولی الخطاء وربعه لولی العمد بطریق المنازعة فیسلم النصف لولی الخطاء بلامنازعة وبقی منازعة الفریقین فی النصف الآخر فینصف فلهذا یقسم ارباعاً فان قتل عندهما قریبهما وعفا احدهما بطل كله ای عبد الرجلین قتل ذلك العبد قریباً لهما فعفا احدهما بطل الكل عند ابی حنیفة وقالایدفع الذی عفانصف نصیبه الی الآخر او یفدیه ربع الدية

## (۶) غلام مجبور یا صبی کے کہنے

### سے صبی نے قتل کر ڈالا

اگر غلام مجبور نے یا صبی نے ایک صبی کو کسی کے قتل کے لئے کہا اور اس صبی نے قتل کر ڈالا تو دیت قاتل کے عاقلہ پر ہوگی اور وہ عاقلہ قاتل اس غلام امر سے بعد عتق کے پھیر لیویں گے نہ صبی امر سے۔

## (۷) غلام مجبور کے کہنے سے غلام مجبور نے قتل کیا

اور جو غلام مجبور نے غلام مجبور کو حکم کیا قتل کا تو قاتل کا مولیٰ اس غلام کو حوالے کر دیوے یا فدیہ دے دیوے قتل خطا میں اور آمر پر جوع اب نہیں ہو سکتا لیکن بعد آزادی کے کمتر قیمت اور فدیہ میں سے لے سکتا ہے ایسا ہی قتل عمد میں اگر غلام قاتل صغیر سن ہو اور جو بالغ ہوگا تو قصاصاً قتل کیا جاوے گا۔

## (۸) غلام نے دو شخصوں کو قتل کیا

اگر ایک غلام نے دو آزاد شخصوں کو قصداً مار ڈالا اور

ہر مقتول کے دو دوی تھے ایک ایک نے ان میں سے عفو کر دیا تو باقی دو وارثوں کو چاہئے مالک نصف غلام دے دیوے چاہے ایک پوری دیت ادا کرے اور جو ایک شخص کو عمداً اور دوسرے کو خطاء قتل کیا اور عمد کے دو وارثوں میں سے ایک نے عفو کر دیا تو مالک پوری دیت دیوے قتل خطا کے وارثوں کو اور نصف دیت قتل عمد کے اس وارث کو جس نے عفو نہیں کیا یا غلام کو ان تینوں کے حوالے کر دیوے تو اس غلام کے تین حصے کر کے بانٹ دیں گے تینوں میں امام ابوحنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک چار حصے کر کے تین حصے خطا کے وارثوں کو اور ایک عمد کے وارث کو ملے گا اگر دو شخصوں میں ایک غلام مشترک تھا اس نے ان دونوں کے ایک رشتہ دار کو مار ڈالا اور ایک نے عفو کر دیا تو سب باطل ہو گیا اور صاحبین کے نزدیک عفو کرنے والا نصف حصہ اپنا دوسرے کو دے دیوے یا ربع دیت فدیہ دیوے۔



**فصل (۹)** دية العبد قيمته فان بلغت هي دية الحرق قيمته الامة دية الحرية نقص من كل عشرة هذا عند ابي حنيفة ومحمد اظهارا لانحطاط رتبة العبد عن الحرق وعند ابي يوسف والشافعي يجب قيمته بالغة ما بلغت وفي الغصب قيمته ما كانت هذا بالاجماع فان المعتبر في الغصب المالية لا الأدمية (۱۰) وما قدر من دية الحرق قدر من قيمته اي قيمة العبد ففي يده نصف قيمته اي ان كانت قيمته عشرة آلاف او اكثر يجب في يده خمسة آلاف الاخمس دراهم (۱۱) عبد قطع يده عمدا فاعتق فسرى قيده ورثه سيده فقط والا لا اي ان كان وارث المعتق السيد فقط استوفى القود عند ابي حنيفة وابي يوسف وعند محمد لا لان القصاص يجب بالموت مستندا الى وقت الجرح فان اعتبر حالة الجرح فسبب الولاية الملك وان اعتبر حالة الموت فالسبب الوراثة بالولاء فجهالة سبب الاستحقاق تمنع كجهالة المستحق قلنا لا اعتبار لجهالة السبب عند تيقن من له الحق وان لم يكن الوارث السيد فقط اي بقى له وارث غير السيد لا يقاد بالاتفاق لانه ان اعتبر حالة الجرح فالمستحق السيد فقط وان اعتبر حالة الموت فذلك الوارث او هو مع اسيد فجهالة المقض له تمنع الحكم (۱۲) فان اعتق احد عبديه فشجا فعين احدهما فارشهما للسيد فان فعلهما رجل خطأ تجب دية حرق قيمة عبد وان قتل كلا رجل فقيمة العبدین اي قال لعبديه احد كما حرثم شجافين السيدان المراد باحدهما هذا المعين فارشهما للسيد لما عرف ان البيان اظهار من وجه او انشاء من وجه وبعد الشجة يبقى محلا للانشاء فاعتبر انشاء فكانه اعتق وقت البيان (۱۳) وفي فقاء عینه عبد دفعه سيده واخذ قيمته او امسكه بلاخذ النقصان اي ان شاء السيد دفع العبد الى الجاني واخذ القيمة وانشاء امسكه بلاخذ النقصان وهذا عند ابي حنيفة وقالايخير بين الدفع والامساك مع اخذ النقصان وقال الشافعي ضمنه القيمة وامسك الجثة العمياء فانه يجعل الضمان في مقابلة الفائت فبقى الباقي على ملكه كما اذا فقاء احد عينيه وقالا المالية معتبرة في حق الاطراف وانما سقطت في حق الذات فقط وحكم الاموال ما ذكرنا كما في الخرق الفاحش وقال ابو حنيفة المالية ان كانت معتبرة فالأدمية غير مهذرة فالعمل بالشبهين اوجب ما ذكرنا

### (۹) غلام ولونڈی کی دیت

غلام کی دیت اس کی قیمت ہے پس اگر قیمت اس کی آزاد شخص کی دیت تک پہنچ جاوے گی یا قیمت لونڈی کی دیت حرہ تک پہنچے تو ہر ایک کی قیمت سے دس درم کم کر لیں گے۔

فائدہ:- امام ابو حنیفہ اور محمدؐ کے نزدیک اور ایسی ہی روایت کی ابن ابی شیبہؒ اور عبدالرزاقؒ نے عبداللہ بن مسعودؓ سے اور ابو یوسفؒ اور شافعیؒ کے نزدیک جہاں تک قیمت اس کی ہوگی دینا پڑے گی۔

☆ اور غصب میں کم نہ کریں گے بلکہ جس قدر قیمت ہوگی دینا پڑے گی باجماع سب علماء کے۔

### (۱۰) غلام میں دیت کا حصہ

اور شخص آزاد میں جو حصہ دیت کا جنایت میں مقرر ہے غلام میں وہ حصہ قیمت سے مقرر کیا جاوے گا مثلاً اگر کوئی غلام کا ہاتھ کاٹ ڈالے تو نصف قیمت اس کی لازم آوے گی۔  
فائدہ:- پس اگر اس کی قیمت دس ہزار یا زائد ہوگی تو پانچ کم پانچ ہزار درہم دینا ہوں گے کذا فی الاصل۔

### (۱۱) غلام کا ہاتھ قصداً کاٹا گیا

اگر غلام کا ہاتھ عمداً کاٹا گیا پھر وہ آزاد کیا گیا بعد اس کے اس زخم سے مرگیا تو قاطع سے قصاص لیا جاوے گا اگر غلام کا وارث صرف مولیٰ ہو ورنہ نہ لیا جاوے گا۔

### (۱۲) دو غلام آزادی کے بعد مجروح ہوئے

اگر ایک شخص نے اپنے دو غلاموں میں سے ایک کو

آزاد کیا پھر دونوں غلام مجروح ہوئے بعد اس کے مولیٰ نے مقرر کیا کہ مراد میری فلاں غلام تھا تو دونوں کی دیت مولیٰ کو ملے گی اور جو ان دونوں غلاموں کو کسی نے مار ڈالا تو دیت آزاد کی اور قیمت غلام کی دینا ہوگی اور جو ہر ایک غلام کو ایک ایک شخص نے مار ڈالا تو قیمت ان دونوں کی لازم آوے گی۔

### (۱۳) کسی نے غلام کی دونوں

#### آنکھیں پھوڑ دیں

اگر ایک شخص نے ایک غلام کی دونوں آنکھیں پھوڑ ڈالیں تو مولیٰ کو اختیار ہے خواہ غلام کو جانی کے حوالے کرے اس سے پوری قیمت اس کی لے لیوے اور چاہے غلام کو اپنے پاس رہنے دے اور نقصان نہیں لے سکتا۔

فائدہ:- اور صاحبین کے نزدیک نقصان لے لے گا اور شافعی کے نزدیک پوری قیمت لے گا اور غلام کو بھی رکھ چھوڑے گا کذا فی الاصل۔

### فصل (۱۴) فان جنی مدبروام ولد ضمن السید لاقول من القيمة ومن الارش اذلا حق لولی

الجنایة فی اکثر من الارش ولا منع من المولی فی اکثر من القيمة فان جنی اخری شارک ولی

الثانیة ولی الاولی فی قيمة دفعت الیه بقضاء اذلیس فی جنایاته الاقيمة واحدة واتبع السید

او الولی الاولی ان دفعت بلا قضاء هذا عند ابی حنیفة وعندهما لا يتبع السید لان الجنایة الثانیة

لم تكن موجودة عند دفع القيمة الی ولی الاولی فقد دفع کل الواجب الی مستحقه وله ان

الثانیة مقارنة للاولی من وجه ولهذا یشارک ولی الاولی فان دفع الی الاول طوعا کان ضامنا

بخلاف ما اذا دفع فیرطائع بحکم القاضی (۱۵) ومن غصب عبد القطع سیده فسرى ضمن

قیمته اقطع فان قطعه سیده فی ید غاصبه فسرى فی یده ای فی ید الغاصب لم یضمن فان

الغاصب اذا غصب مقطوع الید یجب رده كذلك فاذا امتنع فعليه قیمته اقطع وان قطع

المولی فی ید الغاصب استولی علیه فصار مستردا فیرأ الغاصب عن الضمان مع انه مات فی یده

(۱۶) وضمن عبداً محجور غصب مثله فمات معه فان المحجور مواخذ بافعاله فان

کان الغصب ظاهراً یباع فیہ وان لم یکن ظاهراً بل اقربہ لا یباع فیہ بل یواخذ به اذا اعتق

## (۱۴) مدبر یا ام ولد کی جنایت

اگر مدبر یا ام ولد نے جنایت کی تو مولیٰ کمتر کا تاوان دیوے دیت اور قیمت میں سے تو اگر مولیٰ نے قاضی کے حکم سے تاوان ولی جنایت کو دے دیا بعد اس کے پھر انہوں نے جنایت کی تو دوسری جنایت والا پہلی جنایت والے کا شریک ہو جاوے گا اس قیمت میں جو اس کو قاضی کے حکم سے ملی ہے اور جو مالک نے بدول حکم قاضی کے دیا تو دوسری جنایت والا پہلی جنایت والے کا پیچھا کرے خواہ مولیٰ کا۔  
فائدہ:- لیکن اگر مولیٰ سے لے گا تو وہ پہلی جنایت والے پر رجوع کر لے گا اس واسطے کہ مولیٰ پر صرف ایک قیمت واجب ہے درمختار۔

## (۱۵) غلام کا ہاتھ مالک نے کاٹا پھر

## غاصب کے زخم سے مر گیا

مالک نے اپنے غلام کا ہاتھ کاٹا پھر اس کو غصب کیا

ایک شخص نے اور زخم کی سرایت سے وہ غلام مر گیا غاصب کے پاس تو غاصب تاوان دے دیوے ہاتھ کٹے غلام کی قیمت کا اور جو مولیٰ نے اس کا ہاتھ کاٹا اور وہ غلام غاصب کے پاس تھا پس اس زخم کی سرایت سے غاصب کے پاس مر گیا تو غاصب بری ہو گیا تاوان سے۔

## (۱۶) مجبور غلام مجبور غاصب کے پاس مر گیا

اگر غلام مجبور نے غلام مجبور کو غصب کیا پھر مغضوب غاصب کے پاس مر گیا تو غاصب پر تاوان آوے گا۔

فائدہ:- اس لئے کہ مجبور سے مواخذہ کیا جاتا ہے افعال میں پس اگر غصب ظاہر ہوگا تو وہ اس میں بیع کیا جاوے گا اور جو غصب صرف اس کے اقرار سے ثابت ہو تو مواخذہ ہوگا اس سے بعد آزادی کے کذا فی الاصل۔

(۱۷) فان جنی مدبر عند غاصبه ثم عند سيده او عكس ضمن قيمته لهما ورجع بنصفها على الغاصب ودفع الى الاول ثم في الاولى رجع به على الغاصب وفي الثانية لا اى غصب رجل مدبرا فجنى عنده خطاء ثم رده على المولى فجنى عنده خطاء او كان الامر بالعكس اى جنى عند المولى خطاء ثم غصبه رجل فجنى عنده عطاء ففي صورتين يضمن المولى قيمته لاجل الجنيتين ثم يرجع بنصفها على الغاصب ثم يدفع هذا النصف الى ولي الجناية الاولى دون الثانية لان حقه لم يجب الا والمزاحم قائم فلم يجب فاذا دفع هل يرجع به على الغاصب ام لا ففي الصورة الاولى يرجع وفي صورة العكس لا وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد نصف القيمة التي رجع به على الغاصب ليسلم للمولى ولا يدفع الى ولي الجناية الاولى لانه عوض ما اخذ ولي الجناية الاولى فلا يدفع اليه كيلا يجتمع البدل والمبدل في ملك شخص واحد لهما ان حق الاول في جميع القيمة لانه حين جنى في حقه لا يزاحمه احد وانما ينتقص باعتبار مزاحمة الثاني فاذا وجد شيئا من بدل العبد في يد المالك فارغيا خذه منه ليتم حقه فاذا اخذ منه يرجع به المولى على الغاصب لانه اخذه منه بسبب كان عند الغاصب ولا يرجع به في صورة العكس لان الجناية الاولى كانت في يد المالك والقن في الفصلين كالمدير لكن السيد دفع القن وقيمة المدير اى اذا كان مقام المدير قن



فی الفصلین یدفع القن ثم یرجع بنصف قیمته علی الغاصب ویسلم للمالک عند محمد وعندهما لایسلم له بل یدفعه الی الاول فاذا دفعه الی الاول یرجع فی الفصل الاولی علی الغاصب و فی الثانی لامدبر غصب مرتین فجنی فی کل مرة ضمن سیده قیمته لهما ورجع بقیمته علی الغاصب و دفع نصفها الی الاول ورجع به علی الغاصب ای مدبر غصبه الغاصب فجنی عنده ثم رده علی المالک ثم غصبه فجنی عنده فعلى المالک قیمته بینهما نصفین لانه منع رقة واحدة بالتدبیر فیجب علیه قیمته ثم یرجع بتلك القيمة علی الغاصب لان الجنایتین کانتا عنده فیدفع نصفها الی الاول ویرجع به علی الغاصب قبل دفع النصف الی الاول وهذا متفق علیه وقیل فیہ خلاف محمد کما فی تلك المسئلة (۱۸) ومن غصب صیاحرافمات معه فجاءة او بحمی لم یضمن وان مات بصاعقة او بهش حية ضمن ماقلته الدية والقیاس ان لا یضمن بالغصب وهو قول زفر والشافعی لان الغصب فی الحر لا یتحقق وجه الاستحسان انه لا یضمن بالغصب بل بالاتلاف تسبیبا بنقله الی مکان فیہ الصواعق او الحیات (۱۹) کما فی صبی اودع عبد افقتله (۲۰) فان اتلف مالا بلا ایداع ضمن وان اتلف بعده لا الا ایداع یتعدی الی المفعولین یقال اودعت زیدا درهما فالفعل المجهول وهو اودع اسند الی المفعول الاول وهو الصبی فالودیعة عنده انکان عبدا ضمنه بالقتل وانکان مالا غیره لا یضمنه عند ابی حنیفة ومحمد و یضمن عند ابی یوسف والشافعی لانه اتلف مالا معصوما قلنا غیر العبد معصوم لحق السید وقد فوته حیث وضعه فی ید الصبی واما العبد فعصمته لحقه اذ هو مبقی علی اصل الحرية فی حق الدم.

## (۱۷) مدبر نے غاصب کے پاس جنایت کے بعد مالک کے پاس کی

اگر مدبر نے اپنے غاصب کے پاس جنایت کی پھر مولیٰ پاس آن کر دوسری جنایت کی یا اس کا لٹا ہوا تو مالک اس کی قیمت کا تاوان دیوے دونوں ولی جنایت کو اور نصف قیمت بھر لیوے غاصب سے اور حوالے کرے اس کو پہلی جنایت والوں کے پھر رجوع کر لیوے اس کا غاصب پر صورت اولیٰ میں نہ ثانی میں۔ اور خالص غلام بھی یعنی قن مثل مدبر کے ہے دونوں صورتوں میں لیکن مولیٰ یہاں خود غلام کے حوالے کرے جیسے مدبر میں اس کی قیمت دیتا ہے۔ اگر زید کے مدبر

کو عمرو نے غصب کیا اور اس نے جنایت کی عمرو پاس پھر عمرو نے رد کر دیا اس کو طرف زید کے بعد اس کے پھر غصب کیا پھر اس نے جنایت کی تو مالک پر پوری قیمت اس مدبر کی دونوں اولیائے جنایت کے لئے لازم آوے گی پھر وہ پوری قیمت عمرو سے بھر لے گا اور اس میں سے نصف پہلی جنایت والوں کو دے کر پھر وہ نصف غاصب سے بھر لے گا۔

## (۱۸) لڑکا غاصب کے پاس بیمار ہو کر مر گیا

اگر زید نے کسی کا آزاد لڑکا غصب کیا پھر وہ لڑکا زید پاس آ کر ناگہاں یا بخار سے مر گیا تو زید ضامن نہ ہوگا اور جو بجلی کے گرنے سے یا سانپ کے کاٹنے سے مر گیا تو زید کے

عاقلہ پر دیت لڑ کے کی آوے گی۔

فائدہ:- آزاد لڑ کے کا غصب عبارت ہے اس کے لے جانے سے کیونکہ غصب شخص آزاد میں متصور نہیں ہے در مختار میں ہے کہ کبیر کا حکم بھی اس صورت میں مثل صغیر کے ہے اگر غاصب اس کو ایسے مکانات کی طرف جبراً لے گیا کہ اس کو حفاظت اپنی ممکن نہیں ہے اور اگر کسی نے صغیر کو غصب کیا پھر وہ صغیر اس کے پاس سے غائب ہو گیا تو غاصب قید رکھا جاوے گا یہاں تک کہ اس صغیر کو لاوے یا اس کی موت معلوم ہو جاوے اگر ختان نے صغیر کا حشفہ کاٹ ڈالا تو اگر لڑکا مر گیا تو ختان کے عاقلہ پر نصف دیت لازم ہوگی اور جو زندہ رہا تو پوری دیت اور یہ جواب ہے چیتاں کا کہ وہ کونسا جانی ہے کہ اگر اس کی جنایت سے مجنی علیہ مر جاوے تو نصف دیت ہے اور جو نہ مرے تو پوری دیت ہے۔

### (۱۹) لڑ کے نے امانت غلام کو قتل کر دیا

جیسے ایک لڑ کے کے پاس غلام رکھا گیا بطور امانت کے اور اس لڑ کے نے اس غلام کو مار ڈالا تو عاقلہ پر لڑ کے کے دیت غلام کی آوے گی۔

### (۲۰) لڑ کے نے کسی کا مال تلف کیا

اور اگر لڑ کے نے کسی کا مال تلف کیا بغیر ایداع کے تو اس پر ضمان ہے اور جو اس کے پاس ایداع ہوا یعنی بطور امانت کے رکھا گیا اور اس نے تلف کیا تو ضمان نہیں ہے۔  
فائدہ:- یہ احکام جب ہیں کہ صبی عاقل ہو اور غیر عاقل پر مطلقاً تاوان نہیں ہے در مختار۔

## باب القسامة

(۱) میت به جرح او اثر ضرب او خنق او خروج دم من اذنه او عينه وجدفے محلة او بدنه بلاراسه او اكثره او نصفه مع راسه لايعلم قاتله وادعى ولى القتل على اهلها او بعضهم حلف خمسون رجلا منهم يختار هم الولي بالله ماقتلناه ولا علمنا له قاتلا لالولي (۲) ثم قضى على اهلها بالدية اى بديته فالالف واللام يقوم مقام ضمير يعود الى المبتداء وهو ميت هذا عندنا وقال الشافعى ان كان هناك لوث اى علامة القتل على واحد بعينه او ظاهر يشهد للمدعى من عداوة ظاهرة او شهادة واحد عدل او جماعة غير عدل وان اهل المحلة قتلوه استحلحلف الاولياء خمسين يمينا ان اهل المحلة قتلوه ثم يقضى بالدية على المدعى عليه سواء كان الدعوى بالعمد او بالخطاء وقال مالك يقضى بالقود ان كان الدعوى بالعمد وهو احد قولى الشافعى وان لم يكن به لوث فمذهبه مثل مذهبنا الا انه لا يكرر اليمين بل يردّها على الولي وان حلفوا لاديه عليهم لنا ان البينة على المدعى واليمين على من انكر فاليمين عندنا ليظهر القتل تجوزهم عن اليمين الكاذبة فيقروا فيجب القصاص فاذا حلفوا حصلت البراءة عن القصاص وانما تجب الدية لوجود القتل بين اظهرهم وانه عليه السلام جمع بين الدية والقسامة فى حديث رواه سهل وحديث رواه ابن زياد بن مريم وكذا جمع عمر رضى الله عنهم (۳) فان ادعى على واحد من غيرهم سقطت القسامة عنهم

(۳) فان لم یکن فیہا ای الخمسون فی محلۃ کرر الحلف علیہم الی ان یتم ومن نکل منهم حبس حتی یحلف ولا قسامۃ علی صبی ومجنون وامرأة وعبد ولا قسامۃ ولادیۃ فی میت لا اثر بہ او خرج دم من فمہ او دبرہ او ذکرہ فان الدم یشخرج من ہذہ الاعضاء بلا فعل من احد بخلاف الاذن والعین (۵) وماتم خلقہ کالکبیرای وجد سقط تام الخلق بہ اثر الضرب فهو کالکبیر وفی قتیل وجد علی دابة یشوقہا رجل ضمن عاقلته دیتہ لا اهل المحلۃ وکذا لو قادہا اور کبہا فان اجتمعوا ضمنوا ای السائق والقائد والراکب

## باب قسامت کے بیان میں

### (۱) مقتول کے قاتل معلوم

### کرنے کیلئے اہل محلہ سے تفتیش

وہ مردہ جس پر اثر ضرب کا یا جراحت کا ہووے یا گلا دبانے کا نشان ہے یا خون بہتا ہے اس کے کان یا آنکھ سے کسی محلے میں پایا گیا یا اس کا اکثر بدن یا نصف بدن سر کے ساتھ ملا اور اس کا قاتل معلوم نہیں ہے اور ولی مقتول دعویٰ قتل کا رکھتا ہے کل اہل محلہ پر یا بعض پر تو ولی پچاس آدمیوں کو محلہ والوں میں سے چھانٹے اور ان سے یہ قسم لی جاوے کہ واللہ ہم نے اس کو قتل نہیں کیا اور نہ اس کے قاتل کو ہم جانتے ہیں۔

فائدہ:- یعنی ہر شخص ان میں سے اس طرح قسم کھاوے کہ میں نے اس کو قتل نہیں کیا اور نہ میں قاتل کو اس کے جانتا ہوں اور امام شافعیؒ کے نزدیک اگر اہل محلہ پر لوٹ ہو قتل کا یعنی ان میں سے کسی پر علامت قتل پائی جاوے یا ظاہر حال اس کا شاہد ہو مثلاً مقتول سے ان کو عداوت ہو یا ایک شخص عادل شہادت دیوے قتل کی یا جماعت غیر عادلہ شہادت دیوے اس بات پر کہ اہل محلہ نے اس کو قتل کیا ہے تو اولیاء مقتول کو پچاس حلفیں دی جاویں گی اس امر پر کہ واللہ اہل محلہ نے اس کو قتل کیا ہے پھر حکم کیا جاوے گا دیت کا مدعا علیہم پر برابر ہے کہ دعویٰ قتل

عہد کا ہو یا خطا کا اور امام مالکؒ نے کہا کہ حکم کیا جاوے گا قصاص کا اگر دعویٰ قتل عہد کا ہووے اور یہ بھی ایک قول ہے شافعیؒ کا اور اگر لوٹ نہ ہو تو مذہب مالکؒ کا مثل ہمارے مذہب کے ہے مگر فرق اتنا ہے کہ وہ ایمان کو مکرر نہیں کرتے اہل محلہ پر بلکہ رد کرتے ہیں ان کو اولیاء مقتول پر پس اگر حلف کر لیوں اہل محلہ تو وہ دیت نہیں دلاتے ان سے اور دلیل ہماری قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ گواہ مدعی پر ہیں اور قسم منکر پر روایت کیا اس کو نبیہتی نے ابن عباسؓ سے اور صحاح ستہ والوں نے مانند اس کے تو قسمیں اہل محلہ پر اس لئے مقرر ہوئیں تا اگر انہوں نے قتل کیا ہے تو قسم دروغ سے بچ کر اقرار کریں قتل کا پس واجب ہووے قصاص اور جو حلف کر لیوں تو قصاص سے برأت ہو جاوے گی لیکن دیت واجب ہوگی ان پر اس واسطے کہ مقتول ان کے بیچ میں ہے اور جمع کیا آنحضرتؐ نے درمیان دیت اور قسامت کے روایت کیا اس کو سہلؒ نے اور زیادہ بن مریم نے اور اسی طرح جمع کیا حضرت عمرؓ نے کذا فی الاصل۔

### (۲) اہل محلہ قسم دیں تو دیت کا حکم دیا جائے

پس جب اہل محلہ حلف کر لیوں تو ان پر دیت کا حکم کیا جاوے گا۔ فائدہ:- اس واسطے کہ روایت نسائی میں ہے عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیت مقرر کی یہود پر جب حصہ کا بیٹا ان کے دروازوں پر مقتول پایا گیا



تھا اور روایت کی بزار نے سعید بن المسیب سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شروع کیا یہود سے ساتھ قسامت کے اور مقرر کی ان پر دیت اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے اور شافعی نے عمر بن الخطاب سے کہ انہوں نے پچاس آدمیوں کو حلف کا حکم کیا قسامت میں پس حلف دلایا ان کو اور مقرر کی ان پر دیت۔

### (۳) ولی کا دعویٰ باہر کے آدمی پر

تو اگر ولی نے دعویٰ کیا قتل کا اس شخص پر جو اہل محلہ میں سے نہیں ہے تو قسامت اہل محلہ سے ساقط ہو جاوے گی۔

### (۴) پچاس قسمیں پوری کرنا

پس اگر اہل محلہ پچاس سے کم ہوں تو مکرر ان سے قسم لی جاوے یہاں تک کہ پچاس قسمیں پوری ہو جاویں۔

فائدہ:- اس واسطے کہ روایت کی ابن ابی شیبہ نے ابی ملیح سے کہ عمر بن الخطاب نے مکرر کیں قسمیں یہاں تک کہ پوری ہو گئیں اور روایت کی عبدالرزاق نے کہ حضرت عمرؓ نے

ایک عورت کو پچاس قسمیں دلائیں جب اس کا مولیٰ مارا گیا تھا پھر اس پر دیت مقرر کی اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے شرح سے اور عبدالرزاق نے ابراہیم نخعی سے مثل اس کے۔

☆ اور جو شخص اہل محلہ میں سے انکار کرے قسم کا تو وہ قید رکھا جاوے یہاں تک کہ قسم کھاوے اور قسامت میں صبی اور مجنون اور عورت اور غلام شریک نہ ہوں گے اور نہیں ہے قسامت اور نہ دیت اس نعرش میں جس پر اثر زخم کا نہیں ہے یا خون اس کے منہ یا دبر یا ذکر سے نکلا ہے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ ان اعضاء سے خون نکلتا ہے خود بخود بھی برخلاف کان اور آنکھ کے کہ بغیر ضرب کے خون ان میں سے نہیں نکلتا کذا فی الاصل۔

### (۵) مقتول بچہ

اور جو بچہ پوری خلقت کا مردہ پایا گیا تو حکم اس کا مثل بڑے کے ہے۔

(۶) وفي دابة بين قريتين عليها قتيل على اقربها (۷) فان وجد في دار رجل فعليه القسامة

(۸) وتدى عاقلتهم ان ثبت انهاله بالحجة وعاقلة ورثة ان وجد في دار نفسه هذا عند ابی

حنيفة فان الدار حال ظهور القتل للورثة فالدية على ما قتلهم وعندهما وعند زفر لاشي فيه

والحق هذا لان الدار في يده حال ظهور القتل فيجعل كانه قتل نفسه فكان هدراً وان كانت

الدار للورثة فالعاقلة انما يتحملون ما يجب عليهم تخفيفاً لهم ولا يمكن الايجاب على الورثة

للورثة والقسامة على اهل الخطة دون السكان والمشتريين فان باع كلهم فعلى المشتريين

هذا عند ابی حنيفة ومحمد فان نصرة البقعة على اهل الخطة وعند ابی يوسف هي عليهم

جميعاً لان ولاية التدبير كما يكون بالملك يكون بالسكنى والمشتري واهل الخطة سواء

في التدبير وقيل ابو حنيفة بنى هذا على ما شاهد بالكوفة (۹) فان وجد في دار بين قوم لبعض

اكثر فهي على الرأس لان صاحب القليل والكثير سواء في الحفظ والتقصير (۱۰) فان

بيعت ولم تقبض فعلى عاقلة البائع وفي البيع بخيار على عاقلة ذي اليد هذا عند ابی حنيفة

وقال ان لم يكن فيه خيار فعلى عاقلة المشتري وان كان فعلى عاقلة من تصير له سواء كان

الخيار للبائع او للمشتري وفي الفلک علی من فيه وفي مسجد محلة علی اهلها وبين القريتين علی اقربهما وفي سوق مملوك علی المالك هذا عند ابي حنيفة ومحمد وعند ابي يوسف علی السكان وفي غير مملوك والشارع والسجن والجامع لاقسامة والدية علی بيت المال اما عند ابي يوسف فالقسامة علی اهل السجن لانهم سكان وفي قوم التقوا بالسيوف واجلوا عن قتيل اى انكشفوا عنه علی اهل المحلة الا ان يدعى الولی علی القوم او علی معين منهم فان وجد في بركة لاعمارة بقربها او ماء يمر به فهدرو مستحلف قال قتله زيد حلف بالله ما قتلته ولا عرفت له قاتلا غير زيد وبطل شهادة بعض اهل المحلة بقتل غيرهم او واحد منهم ومن جرح في حى فقتل فبقى ذافراش حتى مات فالقسامة والدية علی الحى وفي رجلين في بيت ثلاث وجد واحد هما قتيلا ضمن الآخر ديتة عند ابي يوسف خلافا لمحمد فانه لا يضمن عنده لاحتمال انه قتل نفسه ولا بى يوسف ان الظاهر ان الانسان لا يقتل نفسه وفي قتيل قرية امرأة كرر الحلف عليها وتدمى عاقلتها عند ابي حنيفة ومحمد وعند ابي يوسف القسامة علی العاقلة ايضا لان القسامة علی اهل النصرة والمرأة ليست من اهلها والله اعلم.

### (۷) کسی کے گھر میں مقتول ملنا

اور جو مقتول کسی کے گھر میں ملا تو گھر والے پر قسامت ہے۔ اور اس کے عاقلہ پر دیت لازم ہوگی اگر ثابت ہو یہ امر کہ گھر اسی کا مملوک ہے حجت سے

### (۸) مقتول کا اپنے ہی گھر میں ملنا

اور جو مقتول اپنے ہی گھر میں ملے تو دیت اس کی وارثوں کے عاقلہ پر ہوگی۔ (امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین اور زفرس کے نزدیک کچھ اس صورت میں لازم نہ آوے گا اور یہی حق ہے اس لئے کہ گھر اسی مقتول کا حال ظہور قتل ہے گویا اس نے اپنے تئیں آپ قتل کیا کذا فی الاصل۔ اور دیت اور قسامت اہل خطہ پر ہے (جن کو امام نے سند لکھ دی ملکیت کی ابتداء فتح اسلام کے وقت اگرچہ ان میں سے ایک ہی شخص باقی ہو در مختار) نہ رہنے والوں اور خریداروں پر پھر اگر سب مالکوں نے اس کو بیع کیا ہو تو دیت اور قسامت خریداروں پر ہے۔

### (۶) مقتول جانور کا ملنا

اگر مقتول جانور پر پایا گیا اور اس کے ساتھ ایک ہانکنے والا یا کھینچنے والا ہے یا سوار ہے تو اس کی دیت سائق یا قائد یا راکب کے عاقلہ پر ہوگی اور جو تینوں ہوں تو ان سب کو دیت دینا ہوگی اور اگر ایک جانور پایا گیا دو قریوں کے درمیان میں اور اس پر ایک مقتول ہے تو جو گاؤں وہاں سے قریب تر ہوگا اس پر قسامت اور دیت ہے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایسا ہی حکم کیا جب ایک مقتول دو گاؤں کے بیچ میں پایا گیا تھا روایت کیا اس کو ابی داؤد طیالسی اور اسحاق بن راہویہ اور بزار نے اپنے مسانید میں اور بیہقی نے اپنے سنن میں اور حضرت عمرؓ نے بھی ایسا ہی حکم کیا تھا اس واقعہ میں اخراج کیا اس کا ابن ابی شیبہ نے مصنف میں زیلعی۔

فائدہ:- باجماع سب علماء ہمارے کے درمختار۔

### (۹) مقتول کا مشترک گھر میں ملنا

اگر مقتول مکان مشترک میں پایا گیا اور بعضوں کا حصہ زیادہ ہے تو قسامت اور دیت شرکاء کی شمار کے موافق ہوگی۔

فائدہ:- نہ حصوں کے لحاظ سے یعنی حصہ قلیل والے اور حصہ کثیر والے دیت اور قسامت میں برابر ہوں گے۔

### (۱۰) دیگر مختلف مقامات پر مقتول ملنے

#### کے احکامات

اگر گھر بیچا گیا لیکن مشتری کے قبضے میں نہیں آیا تھا کہ اس میں مقتول نکلا تو قسامت اور دیت بائع کی عاقلہ پر ہے اور بیع بالخیار میں قابض کی عاقلہ پر اور کشتی میں اہل کشتی پر یعنی جو اس میں سوار ہیں یا ملاح اور مسجد محلہ میں اہل محلہ پر اور دو گاؤں کے بیچ میں قریب گاؤں والوں پر اور بازار خاص میں جو کسی کی مملوک ہو مالک بازار پر اور بازار غیر مملوک اور شارع عام اور قید خانہ اور جامع مسجد (اور جو مکان عامہ مسلمین سے متعلق ہووے درمختار) میں اگر مقتول ملے تو قسامت نہیں ہے اور دیت اس کی بیت المال میں سے ملے گی اور جو ایک قوم باہم بھڑگئی تلواریں کھینچ کر پھر ایک مقتول شخص کو چھوڑ کر جدا ہو گئی تو اہل محلہ پر قسامت اور دیت ہے اس واسطے کہ حفاظت محلے کی

ان کے ذمے ہے مگر یہ کہ وارث مقتول کا قوم پر یا ان میں سے کسی شخص معین پر دعویٰ کرے تو اہل محلہ پر کچھ واجب نہ ہوگا اگر مقتول جنگل میں یا آب جاری میں بہتا ہوا ملے تو خون اس کا رائیگاں ہوگا اور دیت اس کی کسی پر نہ ہوگی اگر جن لوگوں سے حلف طلب ہووے قسامت میں ان میں سے ایک نے کہا کہ مقتول کو زید نے مارا ہے تو اس سے یوں حلف لیا جاوے گا کہ واللہ میں نے مقتول کو قتل نہیں کیا اور نہ میں اس کے قاتل کو سوا زید کے اور کسی کو جانتا ہوں لیکن یہ اظہار اس کا زید پر قبول نہ کیا جاوے گا اور باطل ہے شہادت اہل محلہ کی اور لوگوں پر بابت قتل کے یا اپنے میں سے کسی پر اور جو شخص کسی محلے میں مجروح ہوا پھر وہاں سے اٹھایا گیا لیکن صاحب فراش رہ کر مر گیا تو دیت اور قسامت ان ہی محلہ والوں پر ہوگی جہاں پر زخمی ہوا تھا اگر ایک مکان میں صرف دو ہی شخص تھے ایک ان میں سے مقتول پایا گیا تو دوسرا ضامن ہوگا دیت کا نزدیک ابو یوسف کے نہ محمد کے اور جو مقتول کسی عورت کے گاؤں میں ملا تو اس عورت پر قسمیں مکرر کی جاویں گی اور دیت اس کی عاقلہ پر ہوگی۔

فائدہ:- یہ مذہب طرفین کا ہے اور ابو یوسف کے نزدیک قسامت بھی عاقلہ پر ہوگی اس واسطے کہ قسامت ان لوگوں پر ہے جن سے نصرت متصور ہے اور عورت ان کی اہل نہیں ہے واللہ اعلم کذا فی الاصل۔

## کتاب المعادل

(۱) العاقلة اهل الديوان لمن هو منهم اى الجيش الذى كتب اسامهم فى الديوان وهذا عندنا وعند الشافعى هم اهل العشيرة لانه كان كذلك على عهد رسول الله صلى الله عليه واله وسلم ولا نسخ بعده ولنا ان عمر رضى الله عنه لمادون الدواوين جعل العقل على اهل الديوان بمحض من الصحابة رضى الله عنهم فهذا لا يكون نسخا بل يكون تقرير المعنى ان



العقل علی اهل النصرۃ وقد كانت بالانواع بالقراۃ ونحوها فصارت فی عهد عمر رضی اللہ عنہ بالدیوان وکذا لو كانت بالحرف فالعاقلة علی اهل الحرقة وتؤخذ من عطایاهم فی ثلث سنین وکذا ما یجب فی مال القاتل فان قتل الاب ابنه تؤخذ فی ثلث سنین عندنا وعند الشافعی تجب حالا فان خرجت لا کثر منها او اقل اخذ منه ای ان اعطیت عطایاهم ثلث سنین بعد القضاء بالدية فی سنة واحدة مثلاً و فی اربع سنین یؤخذ فی سنة واحدة او اربع سنین (۲) و حیه لمن لیس منهم ای من اهل الدیوان تؤخذ من کل فی ثلث سنین ثلثة دراهم او اربعة فقط فی کل سنة درهم او مع ثلث هو الاصح انما قال هو الاصح لان رواۃ القدوری انه لا یزاد الواحد علی اربعة دراهم فی کل سنة لکن الاصح انه لا یزاد علی اربعة دراهم فی ثلث سنین هکذا نص محمد وعند الشافعی رحمه الله یجب علی کل واحد نصف دینار وان لم یتسع الحی ضم الیه اقرب الاحیاء نسباً الاقرب فالاقرب کما فی العصابات والقاتل کاحدهم هذا عندنا وعند الشافعی رحمه الله لا یجب علی القاتل شیء (۳) وللمعتق حی سیده ولمولی الموالاة مولاه و حیه (۴) و یتحمل العاقلة ما یجب بنفس القتل وقدر ارش الموضحة فصاعد (۵) الا ما یجب بصلح او اقرار لم تصدقه العاقلة او عمد سقط قوده بشبهة او قتله ابنه عمداً ولا بجناية عمداً و عمد و مادون ارش موضحة بل الجانی.

(یہ کتاب ہے ان لوگوں کے بیان میں جن پر دیت واجب ہوتی ہے یعنی عواقل کے بیان میں جو جمع ہے عاقلہ کی۔

### (۱) لشکری کے عاقلہ

جو شخص لشکری ہے تو اس کے عاقلہ وہ لوگ ہیں جن کے نام دیوان میں مرقوم ہیں (دیوان عبارت ہے ان اوراق سے جن میں اہل لشکر کے نام اور ان کا سالیانہ یا ششماہی یا ماہانہ لکھا جاتا ہے یعنی دفتر لشکر اہل اسلام تو لشکری کے عاقلہ بھی لشکری لوگ ہیں) اور یہ ہمارے نزدیک ہے اور شافعی کے نزدیک عاقلہ قاتل کے اس کے کنبے والے ہیں اس لئے کہ ایسا ہی تھا زمانے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے (روایت کیا اس کو ابن ابی شیبہ نے شعی سے مرسل کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیت قریش کی مقرر کی اوپر قریش کے اور دیت انصار کی انصار پر) اور نسخ نہیں ہو سکتا بعد زمانہ حضرت

علیہ السلام کے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ عمرؓ نے ہر گاہ دفاتر مرتب کئے تو دیت اہل دیوان پر مقرر کی محضر صحابہؓ میں۔

فائدہ:- روایت کی ابن ابی شیبہؒ نے ابراہیمؒ سے اور شعیؒ سے کہ اول جس نے عطا کو مقرر کیا عمر بن الخطابؓ ہیں اور مقرر کی دیت اسی عطا میں تین سال میں اور روایت کی عبدالرزاق نے مصنف میں عمرؓ سے کہ انہوں نے دیت مقرر کی عطاؤں میں تین سال کے اندر اور ایک روایت میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے حکم کیا دیت کا تین سال میں ہر سال میں ایک ثلث اوپر اہل دیوان کے ان کی عطاؤں میں۔

☆ اور یہ فعل حضرت عمرؓ کا نسخ نہیں ہے بلکہ تقریر ہے اس معنی کو کہ دیت اوپر مددگاروں کے ہے اور مددگاری کی صورتیں مختلف ہیں مثل قرابت کے اور مانند اس کے تو حضرت عمرؓ کے زمانے میں نصرت دیوان سے ٹھہری اسی طرح اگر نصرت حرفہ

سے ہو تو اہل حرفہ اس کے عاقلہ ٹھہریں گے پس وصول کی جاوے گی دیت ان کی عطاؤں سے تین سال کے عرصے میں۔  
فائدہ:- اسی طرح جو دیت قاتل کے مال میں واجب ہو تو وہ بھی تین سال کے عرصہ میں لی جاوے گی جیسے باپ بیٹے کو عداً قتل کرے اور امام شافعیؒ کے نزدیک فی الفور لی جاوے گی کذا فی الاصل۔

☆ پھر اگر عطائیں تین سال سے زیادہ یا کم میں بیت المال میں سے نکلیں تو اسی طرح دیت لی جاوے گی۔

فائدہ:- مثلاً اگر تین سال کی عطا پہلے ہی سال میں پیشگی مل گئی تو کل دیت اس سے لی جاوے گی اور جو چار برس میں ملی تو چار سال میں دیت وصول کی جاوے گی۔

## (۲) غیر لشکری کے عاقلہ

اور جو شخص لشکری نہیں ہے تو اس کے عاقلہ اس کے کنبے والے ہیں اور دیت ان پر تقسیم کی جاوے گی اس طرح پر کہ ہر ایک سے تین سال میں تین درم لئے جاویں گے یا تین سال میں چار درم ہر سال میں ایک درم یا ایک درم اور تہائی درم کی اس سے زیادہ کسی سے نہ لیں گے یہی صحیح ہے پس اگر کنبے والے اس قدر نہ ہوں کہ دیت پوری ان سے وصول ہو سکے تو اس کے قریب تر دوسرے کنبے والوں کو پھر تیسرے کنبے والوں کو اسی طرح ملاتے جاویں گے یہاں تک کہ دیت پوری ہو جاوے اور قاتل عاقلہ میں سے ایک شخص کے مانند ہے۔

فائدہ:- یعنی دیت دینے میں وہ بھی شریک ہوگا اور اسی قدر دے گا جس قدر ایک ایک آدمی عاقلہ میں سے دیتا ہے اور جو کوئی شخص عجمی قاتل ہو تو اس کا عاقلہ نہیں ہے اور جو وہ پیشہ والا ہو جیسے چہار جولاہہ وغیرہ جس کے اہل حرفہ مددگار ہوں تو عاقلہ اس کا اس کے حرفہ والے ہیں تو جس کا عاقلہ نہیں ہے اگر وہ مسلمان ہے تو دیت اس کی بیت المال میں

ہے اور اگر وہ ذمی ہے تو دیت اس کے مال میں سے دی جاوے گی اور بعضوں کے نزدیک خواہ قاتل مسلمان ہو یا ذمی جب امت عاقلہ نہ ہو تو دیت اس کے مال میں ہے تین برس کے اندر اس سے وصول کی جاوے گی کذا فی الدر المختار۔

## (۳) آزاد غلام مولیٰ الموالات کے عاقلہ

اور غلام آزاد کا عاقلہ اس کے مالک کا قبیلہ ہے اور مولیٰ الموالات کا اس کا مولیٰ اور مولیٰ کا قبیلہ

## (۴) دیت کی نوعیت و مقدار

اور عاقلہ پر وہ دیت لازم آوے گی جس کو قتل موجب ہے۔ (جیسے دیت قتل خطا کی اور قتل شبہ عمد کی) اور بیسیویں حصے سے دیت کے کم نہیں ہے بلکہ بیسواں حصہ یا زائد ہے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ روایت کی ابن ابی شیبہؒ نے ابراہیم نخعیؒ سے کہا کہ انہوں نے نہیں دیت دے گا عاقلہ کم کا موضحہ سے اور نہ دیت دے گا عمد کا اور نہ صلح کا اور نہ اعتراف کا مدعی علیہ کے اور ہدایے میں ہے کہ ابن عباسؓ سے موقوفاً اور مرفوعاً مروی ہے کہ عواقل دیت نہ دیں گے عمد کی اور نہ غلام کی اور نہ صلح کی اور نہ اعتراف کی اور نہ جو کم ہو دیت سے موضحہ کی یعنی بیسیویں حصے سے کہا زیلعیؒ نے تخریج ہدایہ میں کہ اس حدیث کو موقوفاً تو امام محمدؒ نے روایت کی ہے اور مرفوعاً غریب ہے۔

## (۵) وہ دیت جو عاقلہ پر نہیں آتی

اور نہ وہ دیت جو صلح سے یا اقرار سے مدعی علیہ کے واجب ہوئی مگر جب عاقلہ اس کے اقرار کی تصدیق کریں اور نہ وہ دیت جو قتل عمد میں واجب ہوئی بسبب ساقط ہو جانے قصاص کے کسی شبہ سے یا قرابت سے اور جنایت عبد سے یا عمد سے اور بیسیویں حصے سے کم کی دیت بلکہ یہ دیتیں جانی کے مال میں واجب ہوں گی۔

## کتاب الوصایا

(۱) هی ایجاب بعد الموت وندبت باقل من الثلث عند غنی ورثته او استغنائهم بحصتهم کتر کهابلا احدهما ای ان لم تکن الورثة اغنیاء ولا یصیرون الاغنیاء بحصة من التركة فترک الوصیة افضل (۲) وصحت للحمل وبه ان ولدت لاقل من مدته من وقتها ای انما تصح الوصیة ان ولدت لاقل من ستة اشهر من وقت الوصیة والفرق بین اقل مدة الحمل و بین اقل من مدة من الحمل دقیق الاول ستة اشهر من وقت الوصیة والثانی اقل من ستة اشهر وهی والاستثناء ای انما تصح الوصیة والاستثناء فی وصیة بامه الاحملها فان کل ما یصح افرادہ بالعقد یصح استثناءه من العقد فاذا صح الوصیة بالحمل صح استثناء الحمل من الوصیة (۳) ومن المسلم للذمی وعکسه قید بالذمی لان الوصیة للحربی لاتجوز (۴) وبالثلث للاجنبی لافى اکثر منه (۵) ولالوارثه (۶) وقاتله مباشرة الا باجازة ورثته قوله مباشرة احتراز عن القتل تسبیبا کحضر البیر وعند الشافعی تجوز الوصیة للقاتل وعلى هذا الخلاف اذا وصی لرجل ثم انه قتل الموصی (۷) ولا من صبی هذا عندنا وعند الشافعی تجوز ومکاتب وان ترک وفاء (۸) وقدم الدین علیها

(یہ کتاب ہے وصیتوں کے بیان میں)

### (۱) وصیت کی تعریف اور حکم

وصیت کہتے ہیں ایجاب کو بعد موت کے اور مستحب ہے وصیت تہائی مال سے کم کی اگر وارث مالدار اور غنی ہوں یا جس قدر حصہ ان کو بعد وصیت کے ملے اس سے غنی ہو جاویں ورنہ ترک وصیت اولیٰ ہے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بہتر صدقہ وہ ہے جو اپنے ناتے والے پر ہو وے روایت کیا اس کو امام احمد نے ابی ایوب انصاریؓ سے اور جواز وصیت کا ثابت ہے کلام اللہ اور احادیث اور اجماع امت سے۔

### (۲) حمل سے متعلق وصیت

حمل کے لئے وصیت کرنی مثلاً یوں کہنا کہ میرا اس قدر مال اس پیٹ کے بچے کو ملے اور حمل کے ساتھ وصیت کسی اور کو کرنی مثلاً یہ کہنا کہ میری لونڈی کے حمل سے جو بچہ پیدا ہو وہ

فلاں شخص کو ملے درست ہے بشرطیکہ وقت وصیت سے چھ مہینے سے کم میں بچہ پیدا ہو اسی طرح لونڈی حاملہ کی وصیت کرنا اور اس کے حمل کو مستثنیٰ کرنا درست ہے۔

فائدہ:- مثلاً یوں کہے کہ یہ لونڈی فلاں کو دینا مگر حمل اس کا لے لینا۔

### (۵) ذمی کیلئے یا ذمی کی مسلمان کیلئے وصیت

مسلمان اگر ذمی کے لئے وصیت کرے یا ذمی مسلمان کے لئے تو درست ہے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ اہل ذمہ معاملات میں مثل مسلمانوں

کے ہیں اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے لاینبھکم اللہ عن الذین لم یقاتلو

کم فی الدین ولم یخرجوکم من دیارکم ان تبروہم

وتقسطوا الیہم یعنی نہیں منع کرتا ہے تم کو اللہ تعالیٰ اس بات سے کہ

جن لوگوں نے تم سے قتال نہیں کیا دین میں اور تم کو تمہارے شہروں

سے نہیں نکالا تو تم ان کے ساتھ احسان کرو اور انصاف کرو ان سے۔



## (۴) وصیت کی تحدید

وصیت درست ہے اجنبی کے لئے بقدر ثلث مال کے نہ ثلث سے زیادہ مگر جب ورثہ اجازت دے دیوں۔  
 فائدہ:- اس واسطے کہ روایت کی بخاریؒ مسلمؒ نے سعد بن ابی وقاصؒ سے کہا کہ میں نے یا رسول اللہؐ میں مال والا ہوں اور وارث میرا سوا ایک بیٹے کے کوئی نہیں ہے تو میں صدقہ دوں دو تہائی مال کا فرمایا آپ نے نہیں پھر کہا میں نے صدقہ دوں میں نصف مال کا فرمایا نہیں کہا میں نے تصدق کروں میں تہائی مال فرمایا صدقہ کر تہائی اور تہائی بہت ہے بیشک تیرا چھوڑ جانا وارثوں کو غنی بہتر ہے اس سے کہ چھوڑ جاوے تو ان کو مفلس کہ ہاتھ پھیلاویں لوگوں کے سامنے اور معاذ بن جبلؓ سے مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ نے صدقہ مقرر کیا تم پر تہائی مال کا تمہارے مرنے کے وقت واسطے بڑھانے نیکیوں کے روایت کیا اس کو دارقطنیؒ نے اور امام احمدؒ نے اور بزازؒ نے ابوالدرداءؒ کی حدیث سے اور ابن ماجہؒ نے ابو ہریرہؓ سے لیکن یہ سب روایتیں ضعیف ہیں اور قوی کرتی ہے ایک روایت دوسری روایت کو واللہ اعلم۔ بلوغ المرام۔

## (۵) وارث کے لئے وصیت

اور درست نہیں ہے وصیت وارث کے لئے مگر بااجازت باقی ورثہ کے۔

فائدہ:- یعنی جو شخص میت کے ترکے میں سے حصے کا مستحق ہو اس کے لئے وصیت درست نہیں ہے اور جو محروم ہو جاوے جیسے بھائی کے لئے وصیت کی باوجود بیٹے ہونے کے تو درست ہے دلیل اس باب میں حدیث ہے ابی امامہ باہلیؓ کی کہا کہ سنا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرماتے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے دے دیا ہر حق دار کو اس کا حق پس اب وصیت نہیں ہے وارث کے لئے روایت کیا اس کو امام احمدؒ اور چاروں عالموں نے مگر نسائی نے

اور حسن کہا اس کو احمدؒ نے اور ترمذیؒ نے اور قوی کہا اس کو ابن خزیمہؒ اور ابن الجارودؒ نے اور روایت کیا اس کو دارقطنیؒ نے ابن عباسؓ سے اور زیادہ کیا اس کے آخر میں مگر یہ کہ چاہیں سب وارث اور اسناد اس کی حسن ہے بلوغ المرام اور آیت علیکم اذا حضر احدکم الموت ان ترک خیر الوصیۃ للوالدین والاقربین منسوخ ہے اس حدیث سے یا آیت موارث سے یا ماول ہے۔

## (۶) قاتل کے لئے وصیت

اور قاتل کیلئے جو مباشر ہو قتل کا لیکن بااجازت ورثہ جائز ہے۔  
 فائدہ:- اس واسطے کہ ہدایہ میں ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں ہے وصیت قاتل کے لئے کہا زیلعیؒ نے تخریج ہدایہ میں کہ اخراج کیا اس حدیث کا دارقطنیؒ نے مبشر بن عبید سے انہوں نے حجاج بن ارطاة سے انہوں نے حکم سے انہوں نے ابن عیینہ سے انہوں نے عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے انہوں نے حضرت علی بن ابی طالبؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں درست ہے قاتل کے لئے وصیت کہا دارقطنیؒ نے کہ مبشر بن عبید متروک ہے بناتا ہے حدیث کو انتہائی مباشر کی قید سے احتراز ہو قاتل بالسبب سے مثل حضریر کے اور امام شافعیؒ کے نزدیک قاتل کے لئے وصیت درست ہے اور اسی خلاف پر ہے اگر ایک شخص کے لئے وصیت کی پھر اس نے موصی کو مار ڈالا کذا فی الاصل۔

## (۷) صبی اور مکاتب کی وصیت

وصیت نہیں درست ہے اگر موصی صبی ہو یا مکاتب ہو اگرچہ مال بقدر وفا چھوڑ جاوے۔

## (۸) وصیت پر دین کا تقدم

اور مقدم ہوگا ادائے دین وصیت پر۔

فائدہ:- اس واسطے کہ ادا کرنا دین کا ضروری اور فرض ہے اور وصیت تو زیادتی حسنات کے لئے مستحب ہے اور قرآن شریف میں اگرچہ وصیت ذکر میں مقدم ہے دین پر لیکن حکم میں موخر ہے باجماع مفسرین کے۔

(۹) وتقبل بعد موته وبطل قبولها اوردها في حياته وبه اى بالقبول يملك الاذامات  
 موصيه ثم هو اى الموصى له بلاقبول فهو لورثته اى لورثة الموصى له وله ان يرجع عنها  
 بقول صريح او فعل يقطع حق المالك عما غصب كما مر قدمرفى كتاب الغصب قوله فان  
 غصب وغير نزال اسمه واعظم منافعه ضمنه وملكه فهذا التغير رجوع عن الوصية او يزيد فى  
 الموصى به ما يمنع تسليمه الابن كالتسويق بسمن والبناء فى دار او معنى بها وتصرف يزيل  
 ملكه كالبيع والهبة لا يغسل اثار او وصى به ولا بجودها خلافا لابي يوسف فان الحجود  
 رجوع عنده (۱۰) وتبطل هبة المريض ووصيته لمن نكحها بعدها اى وهب المريض لامرأة  
 شيئا او وصى لها بشئ ثم تزوجها ثم مات تبطل الهبة والوصية لان الوصية ايجاب  
 بعد الموت وعند الموت هى وراثه له واما الهبة فهى وان كانت منجرة فهى كالمضافة الى  
 الموت لان حكمها يتقرر عند الموت الا ترى انها تبطل بالدين المستغرق وعند عدم الدين  
 يعتبر من الثلث بخلاف الاقرار فانه ان اقربها ثم تزوجها حيث يصح لانها عند الاقرار اجنبية  
 كاقرارها ووصيته وهبته لابنه كافر او عبدا ان اسلم او اعتق بعد ذلك اى ان اقرار المريض  
 او وصى او وهب لابنه الكافر ثم اسلم لابن قبل موت الاب بطل ذلك اما الاقرار فلان  
 البتة قائمة وقت الاقرار فاعتبر فى الارت تهمة الايثار واما الهبة والوصية فلما مرفكذا ان  
 كان الابن عبدا او مكاتبا فعنق لمابينا وصح هبة مقعد ومفلوج واشل ومسلول من كل مال  
 ان طال مدت ولم يخف موته والاثمن ثلثه (۱۱) وان اجتمع الوصايا قدم الفرض وان  
 اخروا ن تساوت قوة قدم ما قدم اى ان اجتمع الوصايا فصاق عنها ثلث المال فان كان  
 بعضها فرضا وبعضها نقلا قدم الفرض وان كان كلها فريض او كلها نوافل قدم ما قدم الموصى  
 فان اوصى بحج احج عنه راكبا من بلده ان بلغ نفقته ذلك والا فمن حيث تبلغ فان مات حاج  
 فى طريقه واوصى بالحج عنه يحج من بلده اى يحج بلده عند ابي حنيفة ان بلغ نفقته ذلك  
 والا فمن حيث تبلغ وعندهما يحج من حيث مات وان لم تبلغ النفقة ذلك فمن حيث تبلغ.

### (۹) وصیت کی قبولیت

اور وصیت قبول کی جاتی ہے بعد مر جانے موصی کے اور  
 باطل ہے قبول اور رد اس کا حیات میں موصی کے اور موصیٰ لہ  
 مالک نہیں ہوتا وصیت کا جب تک اس کو قبول نہ کرے مگر ایک  
 صورت میں وہ یہ ہے کہ موصیٰ لہ بعد موصیٰ کے مر جاوے قبول  
 سے پہلے تو وصیت موصیٰ لہ کے وارثوں کو ملے گی اور موصیٰ کو

جائز ہے پھر جانا وصیت سے صریح قول سے یا ایسے فعل سے  
 جو مالک کے حق کو قطع کر دیتا ہو مغضوب سے۔

فائدہ:- مثلاً موصیٰ موصیٰ بہ میں ایسا تصرف کرے کہ  
 اس سے نام بدل جاوے اور اعظم منافع جاتے رہیں۔

☆ یا ایسے فعل سے کہ موصیٰ بہ میں ایک ایسا امر زائد ہو  
 جاوے کہ بغیر اس کے تسلیم موصیٰ بہ کی ممکن نہ ہو سکے مثلاً

## (۱۱) کئی وصیتوں کا جمع ہونا

اگر کئی قسم کی وصیتیں جمع ہوئیں اور تہائی مال ان سب کو کافی نہیں ہے تو جو وصیت فرض ہے اس کو مقدم کریں گے نقل پر اور جو سب وصیتیں یکساں ہو دیں تو جس کو موصی نے مقدم کیا ہو وہی پہلے ادا کی جاوے گی تو اگر اس نے وصیت کی حج کی تو اس کی طرف سے ایک شخص کو سوار کر کے موصی کے شہر سے حج کرا دیں گے اور جو خرچ کافی نہ ہو تو جس شہر سے کافی ہو وہاں سے کروادیں گے اور جو حج کرنے والا راستے میں مر گیا اور وصیت کی اس نے حج کی تو اس کے شہر سے حج کرایا جاوے گا امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اگر خرچ اس قدر کو کافی ہو ورنہ جہاں سے کافی ہو وہاں سے کرا دیں گے اور صاحبینؒ کے نزدیک جہاں پر مرا ہے وہاں سے کرا دیں گے اگر خرچ اس قدر کو کافی ہو ورنہ جہاں سے کافی ہو وہاں سے کرا دیں گے اور قول امام معتمد ہے اور اسی پر متون ہیں کذا فی الدر المختار۔

موصی بہ ستو کو گھی میں لت کر ڈالے یا موصی بہ گھر میں عمارت بنالے یا ایسے تصرف سے جو موصی کی ملک کو زائل کر دیوے مثلاً موصی بہ کو بیع یا ہبہ کر دیوے اور کپڑے موصی بہ کا دھلانا رجوع نہ ہوگا وصیت سے اسی طرح انکار کرنا وصیت سے۔  
فائدہ:- اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک انکار کرنا موصی کا وصیت سے رجوع ہے اور دونوں قول مفتی بہ ہیں در مختار۔

## (۱۰) مریض کا ہبہ اور وصیت

اور مریض کا ہبہ اور وصیت باطل ہے اس عورت کے واسطے جس سے موصی نے نکاح کیا بعد وصیت اور ہبہ کے اسی طرح باطل ہے اقرار اور وصیت اور ہبہ اس کا اپنے کافر بیٹے کے لئے یا غلام کے لئے اگر لڑکا مسلمان ہو گیا یا غلام کو آزاد کر دیا بعد اس کے اور جائز ہے ہبہ اس شخص کا جس کے پاؤں رہ گئے یا اس کو فالج نے مارا یا اس کے ہاتھ رہ گئے یا اس کو سل ہو گئی تمام مال سے اگر ایک سال تک یہ امراض ممتد ہوئے اور موت کا خوف نہ رہا ورنہ تہائی مال سے نافذ ہوگا۔

## باب الوصية بالثلث

(۱) فی وصیتہ بثلث مالہ بزید ومثلہ لآخر ولم یجیز واینصف ثلث بینہما وبثلث لہ وسدس لآخر و بثلث لبکر وکله لآخر ینصف وقالایربع قال ابوحنیفۃ الوصیۃ باکثر من الثلث اذالم یجز الورثۃ فقد وقع باطلا فکانہ اوصی بالثلث لكل واحد فینصف الثلث بینہما وقالانما یبطل الزاید علی الثلث بمعنی ان الموصی لہ لایستحققہ حق اللورثۃ لکن یتبر فی ان الموصی لہ یاخذ من الثلث بحصۃ ذلک الزائد اذلا موجب لابطال هذا المعنی فمخرج الثلث ثلثۃ فالثلث واحد والکل ثلاثۃ صارت اربعۃ فیقسم الثلث بهذا السهام فهذا مبنی علی اصل مختلف بینہم وهو قوله (۲) ولا یضرب الموصی لہ باکثر من الثلث عند ابی حنیفۃ المراد بالضرب الضرب المصطلح بین الحساب فانه اذا اوصی بالثلث والکل فعند ابی حنیفۃ سهام الوصیۃ اثنان لكل واحد نصف یضرب النصف فی ثلث المال فالنصف فی الثلث یكون نصف الثلث وهو السدس فللکل سدس المال وعندهما سهام الوصیۃ اربعۃ لصاحب الثلث واحد والواحد



من الاربعة ربع فیضرب الربع فی ثلث المال فالربع فی الثلث یکون ربع الثلث ثم لصحاب الكل ثلثة من الاربعة وهی ثلثة ارباع فیضرب ثلثة الارباع فی الثلث یعنی ثلاثة ارباع الثلث ولصاحب الثلث واحدة من الاربعة فیضرب الواحدة فی الثلث وهو ربع یعنی ربع الثلث هذا معنی الضرب وقد تحیر فیہ كثير من العلماء (۳) الا فی المحاباة والسعاية والدراهم المرسلۃ صورة المهابة ان یکون للرجل عبدان قيمة احدهما ثلثون والاخر ستون فاوصی بان یباع الاول من زید بعشرة والاخر من عمرو بعشرين ولا مال له سواهما فالوصیۃ فی حق زید بعشرين وفی حق عمرو باربعین یقسم الثلث بينهما اثلاثا فیباع الاول من زید بعشرين والعشرة وصیۃ له ویباع الثاني من عمرو باربعین والعشرون وصیۃ له فاخذ عمرو من الثلث بقدر وصیۃ وان كانت زائدة علی الثلث وصورة السعاية اعتق عیدین قیمتہما ماذکروا لا مال له سواهما فالوصیۃ للاول بثلث المال وللثانی بثلثی المال فساهما الوصیۃ بينهما اثلاث واحد للاول واثان للثانی فیقسم الثلث بينهما كذلك فیعتنق من الاول ثلثه وهو عشرة ویسعر فی عشرين ویعتق من الثاني ثلثه وهو عشرون ویسعر فی اربعین فیضرب کل بقدر وصیۃ وان کان زائدة علی الثلث وصورة الدراهم المرسلۃ اوصی لزید بثلثین درهما وللآخر بستین درهما وماله تسعون درهما یضرب کل بقدر وصیۃ فیضرب الاول الثلث فی ثلث المال والثانی الثلثین فی ثلث المال والمراد بالمرسلۃ مطلقة ای غیر مقيدة بانها ثلث او نصف او نحوہما وانما فرق ابو حنیفة بین هذه الصور الثلث و بین غیرہا لان الوصیۃ اذا كانت مقدرة بما زاد علی الثلث صریحا كالنصف والثلثین وغیرہما والشرع ابطال الوصیۃ فی زائد یکون ذکرہ لغوا فلا یعتبر فی حق الضرب بخلاف ما اذا لم یکن مقدرة بانه ای شیء من المال کما فی الصور الثلث فانه لیس فی العبارة ما یكون مبطلا للوصیۃ کما اذا اوصی بخمسين درهما واتفق ماله مائة درهم فان الوصیۃ غیر باطلة بالکلیۃ لا مکان ان یتظهر له مال فوق المائة واذا لم تکن باطلة بالکلیۃ یکون معتبرة فی حق الضرب وهذا فرق دقیق شریف

## باب ثلث مال کی وصیت کے بیان میں

### (۱) دو آدمیوں کے لئے وصیت

جب اپنے تہائی مال کی وصیت کی زید کے واسطے اور دوسرے شخص کے واسطے بھی تہائی مال کی وصیت کی اور وارثوں نے اجازت نہ دی زیادہ تہائی سے تو تہائی مال دونوں شخصوں میں نصفانصف تقسیم ہوگا اور اگر تہائی مال کی وصیت کی زید کے

لئے اور سدا مال کی عمرو کے لئے تو ثلث مال کے تین حصے کر کے دوزید کو دیں گے اور ایک عمرو کو اور جو ثلث مال کی وصیت کی بکر کے لئے اور کل مال کی وصیت کی خالد کے لئے تو امام صاحبؒ کے نزدیک ثلث مال کو نصفانصف بکر اور خالد بانٹ لیں گے اور صاحبینؒ کے نزدیک ثلث مال کے چار حصے کر کے ایک حصہ بکر کو اور تین حصے خالد کو دیں گے۔

## (۳) وہ مقامات

## جہاں ثلث سے زائد جائز ہے

☆ مگر تین مقاموں میں محابۃ اور سعایت اور دراہم مرسلہ میں  
فائدہ:۔ محابۃ کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص کے دو  
غلام تھے ایک تیس درم کا ایک ساٹھ درم کا سو اس نے وصیت  
کی تیس درم کا غلام زید کے ہاتھ دس درم کو بیچا جاوے اور ساٹھ  
درم والا عمرو کے ہاتھ بیس درم کو بیچا جاوے اور سوا ان دو  
غلاموں کے اور کوئی جائیداد موصی کی نہ تھی تو زید کے حق میں  
بیس درم کی وصیت عمرو کے حق میں چالیس درم کی ہوئی تو  
ثلث مال دونوں موصی لہ میں تین تھا و تقسیم ہوگا پس تیس والا  
غلام زید کو بیس میں دیا جاوے گا اور دس درم اس کی وصیت  
کے ٹھہرے اور ساٹھ والا غلام عمرو کو چالیس میں ملے گا اور بیس  
درم اس کی وصیت میں ٹھہرے تو عمرو نے ثلث میں سے جس  
قدر اپنی وصیت کے لیا اگرچہ وصیت زائد تھی ثلث پر یعنی  
یہاں پر امام اعظمؒ نے زید اور عمرو کو برابر حصہ نہ دلایا بلکہ بقدر  
حصوں کے تقسیم ہوا اور اگر اسی طرح پر یہاں عمل ہوتا تو زید  
اور عمرو کو برابر ملتا اور صورت سعایت کی یہ ہے کہ ایک شخص نے  
اسی قیمت کے دو غلاموں کو آزاد کیا اور سوا ان دو غلاموں کے  
اور کچھ مال اسکے پاس نہیں ہے تو اول غلام کے لئے وصیت  
ثلث مال کی ہوئی اور باقی دونوں غلاموں کے لئے دو ثلث کی  
وصیت ٹھہری تو وصیت کے سہام تین تھا و ہوں گے ایک سہم  
اول اور دو سہم ثانی کے تو ثلث مال بھی اسی طرح ان میں تقسیم  
کیا جاوے گا تو اول غلام کا ثلث آزاد ہوگا اور وہ دس درم ہے  
اور وہ سعایت اور کوشش کرے بیس درم میں اور ثانی کا بھی  
ثلث آزاد ہوگا اور وہ بیس درم ہے تو وہ سہمی کرے چالیس درم  
میں تو ہر ایک موصی لہ نے ضرب کی بقدر اپنی وصیت کے  
اگرچہ زائد ہے ثلث پر اور صورت دراہم مرسلہ کی یہ ہے کہ

فائدہ:۔ امام صاحبؒ نے کہا کہ وصیت ثلث سے زیادہ  
کی جب اس کو ورثہ نے جائز نہ رکھا باطل ٹھہری تو ایسا ہوا گویا  
موصی نے وصیت کی ثلث کی بکر اور خالد کے لئے تو ثلث کو  
نصفاً نصف بانٹ دیں گے اور صاحبینؒ نے یہ کہا کہ ثلث سے  
زائد وصیت باطل ہے اس معنی کر کہ موصی لہ اس کا مستحق نہیں  
ہے بسبب حق ورثہ کے اور معتبر ہے اس باب میں کہ موصی لہ  
ثلث میں سے بقدر اس کے حصہ لے گا اس لئے کہ اس کے  
باطل ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے تو کل کے تین ثلث ہوئے اور  
تین ثلث اور ایک ثلث مل کر چار ہوئے تو اسی طرح ثلث مال  
چار حصوں پر تقسیم ہوگا کذا فی الاصل۔

## (۲) ثلث سے زائد حصہ

☆ امام اعظمؒ کے نزدیک موصی لہ کا حصہ ثلث سے  
زیادہ نہ ٹھہرایا جاوے گا۔

فائدہ:۔ یعنی ثلث سے زیادہ میں ضرب نہ ہوگی مراد  
ضرب سے ضرب اصطلاحی محاسبین یہاں نہیں ہے پس جب  
وصیت کی ثلث مال کی ایک کے لئے اور کل مال کی ایک کے  
لئے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک سہام وصیت کے دو ہوئے ہر  
ایک کو نصف ملے گا پس نصف کو ضرب دیں گے ثلث میں تو  
نصف ثلث یعنی سدس حاصل ہوگا وہی ہر ایک کو ملے گا اور  
صاحبینؒ کے نزدیک سہام وصیت چار ہوں گے اور چار کا ایک  
ربع ہے تو ربع کو ثلث مال میں ضرب کریں گے حاصل ہوگا  
ربع ثلث وہی ملے گا صاحب ثلث کو پھر صاحب کل کے تین  
ہیں چار میں سے یعنی تین ربع ثلث کے اور وہ اس کو ملیں گے  
یہی معنی ہیں ضرب کے اور اس میں بہت سے علماء حیران ہو  
گئے ہیں کذا فی الاصل۔

دو ثلث کل مال سے تو ہر موصیٰ لہ ضرب کریگا بقدر اپنی وصیت کے نوے درم اور درہم مرسلہ سے غرض یہ ہے کہ مطلق ہیں ان میں قید نصف اور ثلث کی نہیں ہے کذا فی الاصل مع اختصار۔

ایک شخص نے زید کے لئے تیس درم کی وصیت کی اور عمرو کے لئے ساٹھ درم کی اور کل مال موصیٰ کا صرف اسی قدر ہے پس اول کا حصہ ایک ثلث ہوگا ثلث کل مال سے اور دوسرے کے

(۴) وبمثل نصیب ابنه صحت وبنصیب ابنه لالان الوصیۃ بما هو حق الابن لاتصح لغيره وفيه خلاف زفرٌ وله ثلث ان اوصی مع ابنین وبجزء من ماله بنیۃ الورثۃ ای یقال للورثۃ اعطوا ما شئتم لانه مجهول والجهالة لاتمنع صحة الوصیۃ فالبيان الی الورثۃ (۵) وبسهم السدس فی عرفهم وهو كالجزع فی عرفنا فالسدس قول ابی حنیفۃ بناء علی عرف بعض الناس وقال له مثل نصیب احد الورثۃ ولا یزاد علی الثلث الا ان یجیز الورثۃ فان قال سدس مالی له ثم قال ثلثه له واجازوا له ثلث ای یكون السدس داخل فی الثلث فان قلت قوله ثلث مالی له ان كان اخبار افکاذب وانکان انشاء یجب ان یكون له النصف عند اجازۃ الورثۃ ون كان فی السدس اخبار او فی السدس انشاء فهذا ممتنع ایضا قلت لاجواب لهذا السؤال

### (۴) بیٹے کے حصہ کی مانند کی وصیت

☆ اور صحیح ہے وصیت اپنے بیٹے کے حصے کے مانند کی

نہ اپنے بیٹے کے حصے کی۔

فائدہ:- اگر بیٹا موجود ہو کیونکہ بیٹے کا حصہ غیر کو کیسے مل

سکتا ہے برخلاف مثل حصے کے۔

☆ تو اگر موصیٰ کے دو بیٹے ہیں تو ثلث مال موصیٰ لہ کو

ملے گا اور جو وصیت کی اپنے مال میں سے ایک جز کی تو اس کا

بیان وارثوں کی طرف ہے۔

فائدہ:- تو وارثوں سے کہا جاوے گا کہ جس قدر تمہارا

جی چاہے اس کو دے دو اس واسطے کہ جز مال مجہول ہے

اور جہالت صحت وصیت کو مانع نہیں ہے تو بیان اس کا وارثوں کی طرف ہوگا کذا فی الاصل۔

### (۵) ایک سہم کی وصیت

☆ اور جو وصیت کی ایک سہم کی اپنے مال میں سے تو

مراد اس سے سدس مال ہوگا عرف میں عرب کے اور سہم مثل

جز کے ہے ہمارے عرف میں پھر اگر موصیٰ نے کہا کہ میرے

مال کا سدس فلاں شخص کے لئے ہے پھر بولا کہ میرے مال کی

تہائی اس کے لئے ہے اور وارثوں نے اجازت دی تو موصیٰ

لہ کو ثلث ملے گا۔

فائدہ:- سدس داخل ہو جاوے گا ثلث میں۔

(۶) وفي سدس مالی مکرر لہ سدس لان المعرفة اذا عیدت معرفة کان الثانی عین الاول

وبثلث دراهمه او غنمه او ثیابه متفاوتۃ او عبیدۃ ان هلك ثلثاه فله ما بقی فی الاولین وثلث

الباقی فی الآخرین هذا عندنا وعند زفرٌ لہ ثلث الباقی فی کل الصور لان حق الموصیٰ لہ شائع

فی الجمیع فاذا هلك ثلث المال هلك ثلثا حق الموصیٰ لہ لنا ان حق الموصیٰ لہ مقدم

علی حق الورثۃ فکل ما یجرى فیہ الجبر علی القسمة ویمكن جمع حق احد المستحقین فی الواحد



كالدراهم والغنم يجمع حق الموصى له فيه مقدما فيجمع في الباقي بخلاف ما ليس كذلك كالثياب المتفاوتة والعبيد وبالف وله عين ودين هو عين ان خرج من ثلث العين والافلث العين وثلث ما يوخذ من الدين وثلث لزيد وعمرو وعمرو ميت كله لزيد لان الميت لا يراحم الحي كما لو قال لزيد وجد ارو عن ابي يوسف انه ان لم يعلم بموته فله نصف الثلث لان الوصية عنده صحيحة وعمرو فلم يوص للحي الا بنصف الثلث بخلاف ما اذا علم بموته لان الوصية للميت لغو فيكون راضيا بتمام الثلث لزيد فان قال بينهما فنصفه له اى ان قال ثلث مالى بين زيد وعمرو وهو ميت فلزيد نصف الثلث لانه صريح في ان لزيد نصف الثلث وثلث وهو فقير له ثلث ماله عند موته اى قال ثلث مالى له ولا مال للموصى فاكتسب مالا فللموصى له ثلث مال الموصى عند موته وثلث غنمه ولا غنم له او هلك قبل موته بطلت قوله ولا غنم له معناه انه لا غنم له عند الوصية ولم يستفد غنما حتى ان استفاد غنما فالصحيح ان الوصية تصح وبشاة من مالى او غنمى ولا شاة له قيمتها فى مالى وبطلت فى غنمى فانه اذا قال له شاة من مالى ولا شاة له علم ان المراد مالية الشاة واذا قال له شاة من غنمى ولا غنم له يراد عين الشاة وليست موجودة فيبطل الوصية واعلم انه قال فى الهداية ولا غنم له وقال فى المتن ولا شاة له وبينهما فرق لان الشاة فرد من الغنم فاذا لم يكن له شاة لا يكون له غنم لكن اذا لم يكن له غنم لا يلزم ان لا يكون له شاة لاحتمال ان يكون له واحد لا كثير فعبرة الهداية تناولت صورتين ما اذا لم يكن له شاة اصلا وما يكون له شاة لكن لا غنم له ففي صورتين تبطل الوصية وعبرة المتن لم تتناول الا الصورة الاولى ولم يعلم منها الحكم فى الصورة الثانية فعبرة الهداية اشمل لكن هذه احوط وثلث ماله لا مهات اولاده وهن ثلاث وللفقراء والمساكين لهن ثلاثة اخماس هذا عند ابي حنيفة وابى يوسف وعند محمد يقسم الثلث على سبعة اسهم فلامهات الاولاد ثلاثة منها لان المذكور فى الفقراء والمساكين لفظ الجمع واقله فى الميراث اثنان والوصية اخت الميراث لهما ان الجمع المحل باللام يراد به الجنس وتبطل الجمعية كقوله تعالى ولا يحل لك النساء فيراد به الواحد فيقسم على خمسة ولهن ثلاثة منه او بثلث له وللفقراء نصف له ونصف لهم هذا عندهما وعند محمد يقسم الثلث اثلاثا وبمائة لزيد ومائة لعمرو (٤) او بها لزيد وخمسين لعمرو ان اشرك اخر معهما فله ثلث مال الكل فى الاول ونصفه فى الثانى لان فى الصورة الاولى نصيب زيد وعمرو يتساويان وقد اشرك اخر معهما فهو شريك للاثنين فله ثلث مال كل واحد منهما ولا يمكن مثل هذا فى الصورة الثانية لتفاوت نصيب زيد وعمرو فهو شريك لكل واحد فله نصف مال كل واحد منهما

(۸) وفی له علی دین فصدقوه صدق الی الثلث ای امر الورثة بان یصدقوا الدائن فی مقدار الدین یجب علیهم ان یصدقوا الی الثلث فاصل الحق دین ومقداره ثبت بطریق الوصیۃ وهذا استحسان وفی القیاس لا یصدق لان المدعی لا یصدق الابحجة فان اوصی مع ذلك عزل ثلث لها وثلثاه للورثة وقیل لكل صدقوه فیما شئتم ویؤخذ ذوالثلث بثلث ما اقروبه وما بقی فلهم والورثة بثلث ما اقروا به ویحلف کل علی العلم بدعوی الزیادة ای اوصی مع ذلك الدین الذی امر بتصدیق مقداره بثلث ماله لقوم یعزل ثلث المال للوصیۃ والثلثان للورثة وقیل للموصی لهم صدقوه فیما شئتم فاذا اقروا بمقدار فثلث ذلك المقدار ینكون فی حقهم وهو ثلث المال وما بقی من الثلث فللموصی لهم ویقال للورثة صدقوه فیما شئتم فاذا اقروا بشیء فثلثا ذلك الشیء ینكون فی حقهم وهو ثلثا المال والباقی للورثة وحلف کل واحد من الموصی له والورثة علی العلم بدعوی الزیادة (۹) وبعین لوارث واجنبی له نصف وخاب الوارث وانما ینكون للاجنبی النصف لان الوارث اهل الوصیۃ بخلاف ما اذا اوصی به للحمی والمیت فان المیت لیس باهل (۱۰) وبثلاثة اثواب متفاوتة بکل الرجل ان ضاع ثوب ولم یدرای هو والورثة تقول لكل قوی حقك بطلت لكن ان سلموا ما بقی اخذ ذوالجید ثلثی الاغزو ذوالردی ثلثی الاخس وذوالمتوسط ثلث کل ای اوصی بثلاثة اثواب متفاوتة جید ومتوسط وردی وقال الجید لزید والمتوسط لعمر ووالردی لبکر فهلک واحد ولا یدری ای هو والورثة تقول لكل واحد هلک حقك فالوصیۃ باطله لكن الورثة ان تسامحوا واسلموا الثوبین الباقیین الی زید وعمر و بکر اخذ زید ثلثی الاجود من الثوبین واخذ بکر ثلثی الردی وعمر و ثلث کل واحد و بیت معین من دار مشتركة قسمت فان اصاب فهو للموصی له والا فله قدره اوصی زید لعمر و بیت معین من دار مشتركة بین زید وبکر یجب ان تقسم الدار فان وقع البیت فی نصیب زید فهو للموصی له وان وقع فی نصیب الشریک فللموصی له مثل ذراع ذلك البیت من نصیب الموصی وهذا عند ابی حنیفة وابی یوسف وعند محمد له مثل ذراع نصف ذلك البیت کما فی الاقرار ای ان کان مکان الوصیۃ اقرار فالحکم كذلك قیل بالاجماع وقیل فیہ خلاف محمد

## (۶) سدس اور تہائی وغیرہ مختلف مقداروں کی وصیت

☆ اور جو سدس مال کی دو بار وصیت کی تو اس کو سدس

ہی ملے گا اور جو وصیت کی اپنے تہائی روپیوں کی یا تہائی

کیڑوں کی جو مختلف ہیں یا تہائی غلاموں کی پھر دو ثلث تلف ہو گئے تو باقی کل روپے اور بکریاں اس کو مل جاویں گی اور کیڑوں اور غلاموں میں ثلث باقی کا ثلث ملے گا اگر ہزار درم کی وصیت کی اور موصی کا مال عین بھی ہے اور دین بھی ہے

لوگوں پر تو ہزار درم عین مال کے ثلث میں سے نکل سکیں گے تو دے دیے جاویں گے ورنہ تہائی عین کی نکال کر باقی جو رہے گا دین میں سے وصول کر کے دیا جاوے گا اگر وصیت کی ثلث مال کی زید اور عمرو کو اور عمرو مردہ ہے تو زید کو پورا ثلث ملے گا اور جو کہا کہ ثلث درمیان زید اور عمرو کے ہے تو زید کو نصف ثلث ملے گا اگر وصیت کی ثلث مال کی اور موصی اس وقت محتاج ہے تو موصی لہ کو ثلث اس مال کا ملے گا جو موصی کے پاس وقت موت کے ہوا اگرچہ اس نے وہ مال بعد وصیت کے کمایا ہووے اور جو وصیت کی تہائی بکریوں کی اور موصی کے پاس بکریاں نہیں ہیں یا تھیں لیکن قبل موت موصی کے مر گئیں تو وصیت باطل ہوگئی اور جو وصیت کی ایک بکری کی اپنے مال میں سے تو قیمت اس کی اس کے مال میں سے دلائی جاوے گی اور جو وصیت کی ایک بکری کی اپنی بکریوں میں سے اور اس کے پاس بکریاں نہیں ہیں تو وصیت باطل ہے اگر ثلث کی وصیت کی اپنی امہات اولاد کے لئے اور فقیروں اور مسکینوں کے لئے حال آنکہ ام ولد اس کے تین ہیں تو ثلث مال کے پانچ حصے کر کے تین حصے امہات اولاد کو اور دو حصے فقرا اور مساکین کو دیں گے اور جو ثلث کی وصیت کی زید اور فقرا کیلئے تو نصف فقرا کو ملے گا اگر سو روپے کی وصیت کی زید کے لئے اور سو روپے کی عمرو کے لئے پھر ایک تیسرے شخص کو ان دونوں کا شریک کر دیا تو تیسرے کو ہر سینکڑے کی تہائی ملے گی۔

فائدہ:- اس واسطے کہ پہلے دو مردوں کا حصہ برابر ہے اور ایک تیسرا ان کے ساتھ شریک ہو گیا تو ممکن ہوگئی تینوں کی برابری تو ہر ایک کو سو کی دو تہائی ملیں گی۔

(۷) دو کے ساتھ تیسرے کو شریک کرنا

☆ اور جو سو کی وصیت کی زید کے لئے اور پچاس کی عمرو

کے لئے پھر ایک تیسرے کو ان کا شریک کر دیا تو تیسرے کو زید کے حصے کا نصف اور عمرو کے حصے کا نصف ملے گا۔  
فائدہ:- یعنی پچھتر روپے۔

(۸) وارثوں کو قرض کی تصدیق کی وصیت

☆ اگر اپنے وارثوں سے کہا کہ فلا نے کا مجھ پر قرض ہے تم اس کی تصدیق کچھ تو تصدیق کی جاوے گی مقدار دین میں ثلث مال تک اور جو اس کے سوا وصیتیں بھی کیں تو تہائی مال جدا کیا جاوے گا وصیت کے لئے اور دو تہائیاں وارثوں کے لئے اور کہا جاوے گا اہل وصایا اور وارثوں سے کہ مدعی کے دین کی تصدیق کرو جس قدر میں کہ تم چاہو پھر جس قدر کا اہل وصایا اقرار کریں اس کا ثلث ان کے حصے میں سے لیا جاوے اور جو بچے وہ ان کو ملے اور جس قدر کا ورثہ اقرار کریں اس کے دو ثلث ورثہ کے حصے میں سے لئے جاویں جو بچے ان کو ملے اور اصحاب وصایا اور وارث ان سے حلف لیا جاوے اگر مدعی دعویٰ زیادہ کا کرتا ہووے ان کے علم اور دانست پر۔  
فائدہ:- یعنی اپنے علم پر قسم کھاویں کہ واللہ ہم اس قدر دین کو جانتے ہیں۔

(۹) وارث اور اجنبی کے لئے وصیت

☆ اگر وصیت کی شے عین کی وارث اور اجنبی کے لئے تو نصف اس شے کا اجنبی کو ملے گا اور وارث کو کچھ نہ ملے گا۔  
فائدہ:- اجنبی کے واسطے نصف اس صورت میں ملا اسلئے کہ وارث قابل ہے وصیت کے برخلاف اس صورت کے جب وصیت کی جی اور میت کیلئے کیونکہ میت اہل نہیں ہے وصیت کا کذا فی الاصل۔

(۱۰) تین مختلف تھانوں کی تین کیلئے وصیت

☆ اگر ایک شخص نے وصیت کی تین تھانوں کے



کپڑے کی اس میں ایک عمدہ ہے دوسرا متوسط تیسرا ناقص تین شخصوں کے لئے اس طرح پر کہ عمدہ زید کا ہے اور متوسط عمرو کا اور ناقص بکر کا پھر ایک تھان تلف ہو گیا اور معلوم نہیں کہ وہ عمدہ تھا یا متوسط یا ناقص اور وارث ہر ایک سے یہ کہتے ہیں کہ تیرا حق تلف ہو گیا تو وصیت باطل ہو گئی لیکن اگر وارث درگزر کر کے باقی دو تھانوں کو تینوں کے حوالے کر دیں تو زید ان دونوں تھانوں میں سے جو عمدہ ہے اس کے دوثلث لیوے اور بکر ناقص تھان کے دوثلث اور عمرو ہر ایک تھان کا ایک ایک ثلث لیوے اگر زید نے ایک مکان میں سے جو اس کے اور بکر کے

درمیان میں مشترک تھا ایک کوٹھری کی وصیت کی عمرو کے لئے تو اس مکان کو تقسیم کریں گے اگر وہ کوٹھری زید کے حصے میں آوے تو عمرو لے لے گا اور جو بکر کے حصے میں آوے تو اس قدر جگہ گزروں سے ناپ کر زید کے حصے میں سے عمرو کو مل جاوے گی یہی حکم اقرار میں ہے۔

فائدہ:- یعنی اگر وصیت کی جگہ اقرار کیا احداً بشرطیکہ نے ایک بیت کا دار مشترک سے پھر تقسیم ہوئی اور وہ بیت مقرر کے حصے میں ہوا تو مقررہ کو مل جاوے گا اور جو مقرر کے حصے میں نہ آیا تو اس کے برابر زمین ناپ دی جاوے گی۔

(۱۱) وبالف عین من مال غیره له الاجازة بعد موت الموصی والمنع بعدها ای بعد الاجازة فانه ان اجاز فاجازته تبرع فله ان یمتنع من التسليم فان اقر احد الا بنین بعد القسمة بوصیة ابیه بالثلث دفع ثلث نصیبه هذا عندنا والقیاس ان یعطیه نصف مافی یدہ وهو قول زفر لان اقراره بالثلث یوجب مساواته ایاہ وجه الاستحسان انه اقر بثلث شائع فیکون مقرباً بثلث مافی یدہ فان ولدت الموصی به بعد موتہ فہما له ای الامۃ الموصی بہا وولدها ان خرجا من الثلث والاخذ بالثلث منها ثم منہ هذا عند ابی حنیفۃ لان التبع لا یزاحم الاصل وعندہما یاخذ من کل واحد بالحصة فاذا کان له ستمائة درهم وامۃ تساوی ثلثمائة فولدت ولداً یساوی ثلثمائة درهم بعد موت الوصی حتی صار مالہ الف واثنتین فثلث المال اربعة مائة فعند ابی حنیفۃ للموصی له الام وثلث الولد وعندہما ثلثا کل منہما۔

## (۱۱) غیر کے مال سے وصیت

☆ اگر ہزار روپے معین کی جو غیر کے مملوک ہیں وصیت کی تو اس غیر کو جائز ہے کہ بعد مر جانے موصی کے اجازت دیوے اور بعد اجازت کے پھر منع بھی کر سکتا ہے اور اگر متروکہ تقسیم ہو گیا میت کا اس کے دولڑکوں میں پھر ایک فرزند نے اپنے باپ کی وصیت بالثلث کا اقرار کیا تو اپنے حصے میں ثلث ادا کرے اگر لونڈی کی وصیت کی پھر اس کا لڑکا پیدا ہوا بعد مر جانے موصی کے تو لونڈی اور اس کا لڑکا دونوں موصی لہ کے ہوں گے اگر دونوں ثلث مال سے نکل

آویں ورنہ موصی لہ تہائی لے گا لونڈی سے پھر اس کے ولد سے۔  
فائدہ:- یہ مذہب امام کا ہے اس واسطے کہ تابع مزاحم نہیں ہوتا اصل کا اور صاحبین کے نزدیک دونوں میں سے برابر حصہ لے گا مثلاً موصی کے پاس چھ سو روپے نقد تھے اور لونڈی تین سو کی تھی اور اس کا لڑکا تین سو کا پیدا ہوا بعد مر جانے موصی کے یہاں تک کہ مال اس کا بارہ سو کا ہو گیا تو ثلث کل مال کا چار سو ہوئے پس امام صاحب کے نزدیک موصی لہ لونڈی کو لے لے گا اور تہائی لڑکے کی اور صاحبین کے نزدیک دوثلث لونڈی کے اور لڑکے کے لے لے گا کذا فی الاصل۔

## باب العتق فی المرض

(۱) العبرة لحال العقد فی التصرف المنجز فان كان فی الصحة فمن کل ماله والافمن ثلثه والمضاف الی موته من الثلث وان كان فی الصحة التصرف المنجز هو الذی اوجب حکمه فی الحال والمضاف الی الموت ما اوجب حکمه بعد موته كانت حرب بعد موته او هذا الزید بعد موتی ففی المنجز یعتبر حالة التصرف فان كان صحیحاً فی تلک الحال ینفذ من کل ماله وان کان مریضاً ینفذ من الثلث فالمراد بالتصرف الذی هو انشاء ویكون فیہ معنی التبرع حتی ان الاقرار بالذین فی المرض ینفذ من کل المال والنکاح فی المرض بمهر المثل ینفذ من کل المال واما المضاف الی الموت فیعتبر من الثلث سواء کان فی زمن الصحة او زمن المرض (۲) ومرض صح منه کالصحة (۳) واعتاقه ومحاباته وهبته وضمانه وصیة فان خالے فاعتق فھی احق وھما فی عکسہ سواء صورة المحاباة ثم الاعتاق باع عبداً قیمته مائتان بمائة ثم اعتق عبداً قیمته مائة ولما مال له سواھما یصرف الثلث الی المحاباة ویسعر المعتق فی کل قيمة وصورة العکس اعتق العبد الذی قیمته مائة ثم باع العبد الذی قیمته مائتان بمائة یقسم الثلث وھو المائة بینھما نصفین فالعبد المعتق یعتق نصفه مجاناً ویسعر فی نصف قیمته وصاحب المحاباة یاخذ العبد الآخر بمائة وخمسين

جس میں انشا اور احداث ہے ایک عقد کا اور اس میں معنی تبرع اور احسان کے پائے جاتے ہیں یہاں تک کہ اگر اقرار کیا کسی کے دین کا مرض میں تو وہ نافذ ہوگا کل مال میں سے اور اسی طرح اگر نکاح کیا مرض میں مہر مثل پر تو نافذ ہوگا کل مال سے اور لیکن تصرف مضاف الی الموت تو وہ نافذ ہوگا ثلث مال سے خواہ صحت میں کرے یا مرض میں کذا فی الاصل۔

### (۲) بیماری جس کے بعد صحت ہوئی

جو بیماری کہ اس کے بعد صحت ہو جاوے وہ مثل صحت کے ہے۔

### (۳) مریض کا عتاق و محاباة

اور مریض کا عتاق اور محاباة (یعنی قیمت واجبہ سے کم کو بیچنا یا زیادہ کو خرید کرنا) اور ہبہ اور ضمان حکم وصیت کا رکھتے ہیں تو اگر محاباة کے بعد عتق ہو تو محاباة مقدم ہے اور جو عتق کے

## باب بیماری میں آزاد کرنے کے بیان میں

### (۱) بیمار کا تصرف منجز

اگر تصرف منجز یعنی نفوذ اس کافی الحال ہووے سو اس میں اعتبار حالت عقد کا ہے پس اگر صحت میں ہووے تو کل مال سے نافذ ہوگا ورنہ ثلث مال سے اور جو تصرف مضاف ہو طرف موت کے تو وہ ثلث مال سے نافذ ہوگا اگرچہ صحت میں ہووے۔

فائدہ:- تصرف منجز وہ ہے جو فی الحال ثابت ہو جاوے اور مضاف الی الموت وہ تصرف ہے کہ وہ اپنے حکم کو موجب ہو بعد موت کے جیسے کہے تو آزاد ہے بعد میری موت کے یا زید کا ہے بعد میری موت کے پس منجز میں حالت تصرف کا اعتبار ہے تو اگر اس وقت صحیح اور تندرست ہے نافذ ہوگا کل مال سے اور اگر بیمار ہے نافذ ہوگا ثلث مال سے پس مراد تصرف سے وہ تصرف ہے

بعد محاباة کی تو دونوں برابر ہیں۔

فائدہ:- محاباة کے بعد اعتاق کی صورت یہ ہے کہ غلام کو جس کی قیمت دو سو روپے تھی سو کو بیچا پھر ایک غلام کو جس کی قیمت سو روپے تھی آزاد کیا اور سوا ان دو غلاموں کے اور کچھ مال نہیں رکھتا تو ثلث مال کو پہلے محاباة کی طرف صرف کریں گے اور جس غلام کو آزاد کیا ہے وہ اپنی کل قیمت میں سعی کرے

گا اور عتق کے بعد محاباة کی صورت یہ ہے کہ سو روپے والے غلام کو آزاد کیا پھر دو سو روپے والے کو سو کو بیچ ڈالا تو ثلث مال یعنی سو روپے کو تقسیم کریں گے دونوں میں نصف نصف تو جس غلام کو آزاد کیا ہے نصف اس کا مفت آزاد ہوگا اور نصف قیمت میں سعی کرے گا اور صاحب محاباة دوسرے غلام کو ڈیڑھ سو میں لے گا۔ کذا فی الاصل۔

(۴) وقال عتقه اولی فیہما لانه لا يلحقه الفسخ له ان المحاباة اقوی لانه فی ضمن عقد المعاوضة ولكن ان وجد اولاً وهو لا یحتمل الدفع فیزاحم المحاباة ففی عتقه بین المحاباتین نصف للاولی ونصف للآخرین وفی محاباة بین عتقین لها نصف الثلث ولهما نصف والعتق اولی عندهما فیہما ووصیة بان یعتق بهذه المأته عبد لا ینفذ بما بقی ان هلك درهم بخلاف الحج هذا عند ابی حنیفة وعندهما ینفذ العتق بما بقی كما فی الحج له ان القربة تفاوتت بقيمة العبد بخلاف الحج وتبطل الوصیة عبده ان جنی بعد موته فدفع وان فدی لا اوصی بان یعتق الورثة عبده بعد موته فجنى العبد فدفع بطلت الوصیة لان الدفع قد صح فخرج عن ملكه فبطلت الوصیة اما ان فدی الورثة كان الفداء فی مالهم لانهم التزموه فجازت الوصیة لانه طهر عن الجنایة فان اوصف لزيد بثلث ماله وترك عبدا فادعی زيد عتقه فی صحته والوارث فی مرضه صدق الوارث وحرّم زيد الا ان یفضل عن ثلثه شیء او یرهن علی دعواه ای اوصی لزيد بثلث ماله واعتق عبدا فادعی زيد ان المیت قد اعتق العبد فی الصحة لئلا یكون وصیته فتنفذ وصیة من ثلث المال وقال الوارث اعتقه فی مرضه والعتق فی المرض مقدم علی الوصیة بثلث المال فالقول للوارث لانه ینکر استحقاق زيد فیحرّم زيد الا ان یكون ثلث المال زائدا علی قيمة العبد فتنفذ الوصیة لزيد فیما زاد الثلث علی القيمة او یرهن زيدا علی ان العتق كان فی الصحة فتقبل بینة لانه خصم فی الثبات ذلك لیثبت له الوصیة بالثلث فان ادعی رجل دینا علی میت وعبده عتاقه فی صحته وصدقها وارثه سعی العبد فی قیمته هذا عند ابی حنیفة وقال یعتق ولا یسعی فی شیء لان الدین والعتق فی الصحة ظهراً معاً بتصدیق الوارث فی کلام واحد فصار کانهما وقعاً معاً والعتق فی الصحة لا یوجب السعیة له ان الاقرار بالدين اقوی لانه فی المراض یعتبر من کل المال والاقرار بالعتق فی المرض یعتبر من کل المال والاقرار بالعتق فی المرض یعتبر من الثلث فیجب ان یبطل العتق لکنه لا یحتمل البطلان فیبطل معنی با یجاب السعیة .



## (۴) صاحبین کا موقف

اور صاحبین کی طرف اور جو ایک محاباة دو عتقوں کے بیچ میں ہوئی تو نصف محاباة میں اور نصف دو عتقوں میں صرف کیا جاوے گا اور صاحبین کے نزدیک دونوں صورتوں میں بھی عتق مقدم ہوگا اگر وصیت کی کہ ان سودرہم سے ایک غلام خرید کر کے آزاد کیا جاوے پھر ایک درم اس میں سے تلف ہو گیا تو باقی سے وصیت نافذ نہ ہوگی لیکن حج نافذ ہو جاوے گا اگر غلام کی آزادی کی وصیت کی پھر اس نے جنایت کی اور اس میں دیا گیا تو وصیت باطل ہوگئی اور جو فد یہ دیا گیا تو وصیت باطل نہ ہوگی اگر وصیت کی زید کیلئے ثلث مال کی اور موسیٰ نے ایک غلام چھوڑا

بعد اس کے زید مدعی ہے کہ میت نے یہ غلام صحت میں آزاد کیا تھا تا اس کی وصیت صحیح نہ ہو کہ ثلث مال سے نافذ ہو جاوے اور وارث یہ کہتے ہیں کہ اس غلام کو مرض میں آزاد کیا تھا اور عتق فی المرض مقدم ہے وصیت پر تو قول وارثوں کا قسم سے معتبر ہوگا اور زید کو کچھ نہ ملے گا مگر جب ثلث مال اس غلام کی قیمت سے زائد ہووے تو جس قدر زائد ہے وہ زید کو ملے گا یا زید گواہ لاوے اس بات پر کہ عتق صحت میں ہوا تھا اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا دین کا میت پر اور اس کے غلام نے دعویٰ کیا اپنے عتق کا صحت میں اور وارث نے دونوں کی تصدیق کی تو غلام قرض خواہ کے حوالے کیا جاوے گا اور وہ اپنی قیمت میں سعی کر کے آزاد ہو جاوے گا۔

## باب الوصیۃ للاقارب وغیرہم

(۱) جارہ من لصق بہ هذا عند ابی حنیفۃ وعندہما الملاصق وغیرہ سواء (۲) وصہوہ کل ذی رحم محرم من عرسہ (۳) وختنہ زوج کل ذات رحم محرم منہ (۴) واہلہ عرسہ فہذا عند ابی حنیفۃ وعندہما کل من یعولہم ویصیبہم نفقتہ لقولہ تعالیٰ وائتونی باہلکم اجمعین لہ انہ حقیقۃ فی الزوجۃ قال اللہ تعالیٰ وسارباہلہ ویقال تاهل فلان (۵) والہ اہل بیتہ وابوہ وجدہ منہم واقاربہ واقرباء وذوقرابتہ وانسابہ محرماہ فصاعد من ذوی رحمہ الاقرب فالاقرب غیر الوالدین والولدوانما قال محرماہ لان اقل الجمع ہلہنا اثنان فاعتبرا لاقربۃ کما فی السیراث وهذا عند ابی حنیفۃ وقالوا الوصیۃ لکل من ینسب الی اقصرے اب لہ ادراک الاسلام وعند بعض المشایخ الی قصے اب لہ اسلم ویدخل الی بعد مع وجود الاقرب ثم لا یدخل قرابۃ الولادۃ وقد قیل من قال للوالد قریبا فهو عاق فان کان لہ عمان وخالان فذا العمیہ فہذا عند ابی حنیفۃ وقالوا یقسم بینہم ارباعا لعدم اعتبار الاقربۃ وفی عم وخالین نصف بینہ وبینہما لان اقل الجمع اذا کان اثنین فللواحد النصف بقی النصف الآخر فیکون للخالین وعندہما یقسم اثلاثا بینہم وفی عم لہ نصف ای اوصی للاقارب ولہ عم واحد لہ النصف لما ذکرنا انفا والعم والعمة سواء فیہا وفی ولد زیدا الذکر والانثی سواء وفی ورثتہ ذکر کالانثیین لانہ اعتبار الورثۃ وحکم الارث هذا وفی ایتام بنیہ وعمیانہم وزمنانہم واراملہم دخل فقیرہم وغنیہم وذاکرہم واناثم ان احصوا والاقل للفقراء منہم اوصی لایتام

بنی زیدا و عمیانہم الی آخرہ فان كانوا قومًا یحصون دخل الفقیر والغنی فانہ یكون تملیکاً لہم وان كانوا قومًا لا یحصون لا یكون تملیکاً لہم بل یراد بہ القربۃ وہی فی دفع الحاجة فیصرف الی الفقراء منهم الی فقراء ایتام بنی زیدا و فقراء عمیانہم و کذا فی الباقی و فی بنی فلان الانثی منهم (۶) وبطلت الوصیۃ لموالیہ فیمن لہ معتقون ومعتقون لان اللفظ مشترک ولا عموم لہ ولا قرینۃ تدل علی الاحدہما و فی بعض کتب الشافعی ان الوصیۃ للکل.

## باب وصیت اقارب و غیرہ کے بیان میں

### (۱) ہمسایہ

ہمسایہ وہ شخص ہے جس کا مکان ملا ہوا ہے۔

فائدہ:- امام صاحب "نزدیک اور صاحبین" کے نزدیک جو ایک محلے میں رہتے ہیں اور ایک مسجد ان کو جامع ہو قول امام صاحب "کا موافق قیاس کے ہے اس لئے کہ شفعہ میں وہی جار مستحق ہے جو ملاصق ہو۔

### (۲) سسرال

صہر یعنی سسرال کے لوگ وہ ہیں جو اس کی زوجہ سے قرابت محرمیت رکھتے ہیں۔

فائدہ:- جیسے باپ دادا چچا ماموں اس کی بہنیں وغیرہ ہدایہ میں اس کی دلیل یہ لکھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب نکاح کیا صفیہؓ سے تو ان کے محرم قرابت داروں کو ان کے مالکوں سے آزاد کرا دیا واسطے اکرام ان کے کے اور وہ اصہار کہے جاتے تھے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور یہاں پر سہو ہوا ہے صاحب "ہدایہ" سے بجائے صفیہؓ کے جویریہؓ بنت حارث کہنا چاہئے روایت کیا اس کو ابو داؤد نے سنن میں۔

### (۳) ختن

ختن یعنی داماد وہ لوگ ہیں جو اس کے قرابت والی محرم عورتوں کے خاوند ہیں۔

فائدہ:- یہ سب ان کے عرف میں ہے اور ہمارے عرف میں صہر خسر کو کہتے ہیں اور ختن بیٹی کے شوہر کو در مختار۔

### (۴) اہل

اور اہل عبارت ہے اس کی زوجہ سے۔

فائدہ:- اور صاحبین کے نزدیک شامل ہے اس کے سب عیال کو دلیل امام صاحب کی آیت ہے کلام اللہ کی جیسے و سار باہلہ اور عرف اہل عرب کا تامل فلان کہتے ہیں جس کی زوجہ ہو۔

### (۵) آل

اور آل عبارت ہے اس کے اہل بیت سے اور اس کے باپ دادا بھی اس میں داخل ہیں اور اقارب اور اقربا اور ذوی قرابت یا ذوی انساب اس کے دو یا تین یا زیادہ ذی رحم محرم ہیں قریب تر پھر قریب تر سو والدین اور ولد کے پس وصیت اقارب میں اگر اس کے دو چچا اور دو ماموں نکلے تو دونوں چچاؤں کو ملے گا اور جو ایک چچا اور دو ماموں ہیں تو نصف چچا کو اور نصف باقی دونوں ماموں کو ملے گا اور جو ایک ہی چچا ہے تو اس کو نصف ملے گا اور چچا اور پھوپھی برابر ہیں اگر چہ پھوپھی وارث نہیں ہوتی اگر وصیت کی زید کی اولاد کے لئے تو لڑکی لڑکا اس کے برابر ہوں گے حصے میں اور جو وصیت کی اس کے ورثہ کے لئے تو فرزند کو دو نا حصہ ملے گا لڑکی کا اگر وصیت کی کسی شخص کے یتیم فرزندوں کے لئے یا ان کے اندھوں کے یا لنگڑوں کے

## (۶) موالی کے لئے وصیت

وصیت کی کسی شخص کے موالی کے لئے اور اس کے آزاد کرنے والے بھی ہیں اور آزاد کئے ہوئے بھی ہیں تو وصیت باطل ہوگی۔  
فائدہ:- اس واسطے کہ موالی کا لفظ مشترک ہے معتق بالکسر اور معتق بالفتح میں اور لفظ عام نہیں اور کوئی قرینہ ایک پر دلالت نہیں کرتا اور بعض کتب شافعیہ میں ہے کہ وصیت کل کیلئے ہے۔

لئے یا ان کے بیکسوں محتاجوں کے لئے تو اگر وہ لوگ محصور اور معدود ہوں تو فقیر اور غنی اور مرد اور عورت ان کے سب داخل ہوں گے ورنہ ان کے فقیروں کو ملے گا اور جو فلاں شخص کے فرزندوں کے لئے وصیت کی تو اس میں عورتیں داخل ہوں گی۔  
فائدہ:- جب فلاں عبارت ہو قبیلہ سے یاخذ سے ورنہ اناث داخل نہ ہوں گی درمختار۔

## باب الوصية بالسكنى والخدمة

(۱) تصح الوصية بخدمة عبده وسكنى داره مدة معينة وابداء وبغلتها فان خرجت الرقبة من الثلث سلمت اليه لهاى الى الموصى له لاجل الوصية والاقسم الدار اثلاثا ويهايا العبد اى يقسم الدار ويسلم الى الموصى له مقدار ثلث الدار ليسكن فيه والعبد يخدم الموصى له بمقدار ما صحت فيه الوصية ويخدم الورثة مقدار مالم تصح (۲) وبموته فى حياة موصية تبطل وبعد موته يعود الى الورثة اى بموت الموصى له بعد موت موصيه تعود الى ورثة الموصى لانه اوصى بان ينتفع الموصى له على ملك الموصى فاذا مات الموصى له يعود الى ورثة الموصى بحكم الملك وبثمرة بستانه ان مات وفيه ثمرة له هذه فقط اى للموصى له الثمرة الكائنة حال موت الموصى لا ما يحدث بعد وان ضم ابداء فله هذه وما يحدث كما فى غلة بستانه اى اوصى بغلة بستانه سواء ضم لفظ الابداء ولا فله هذه وما يحدث وبصوف غنمه وولدها ولبنها له ما فى وقت موته ضم ابداء او لا والفرق بين الثمرة والغلة والصوف ان الغلة تطلق على الموجود وعلى ما يوجد مرة بعد اخرى والثمره والصوف لا يطلقان الا على الموجود الا انه اذا ضم ابداء صار قرينة دالة على تناول المعدوم فتصح فى الثمرة دون الصوف لان العقد على الثمره المعدومة يصح شرعا كالمساقاة لاعلى الصوف والولد ونحوهما (۳) وتورث بيعة وكنيسة جعلتا فى الصحة لان هذا بمنزلة الوقف عند ابي حنيفة والوقف يورث عنده واما عندهما لا لان هذه معصية فلا تصح الوصية بجعل احدهما سمة قوما ولا تصح فان اوصى يهودى او نصرانى ان يجعل القوم مسمين بيعة او كنيسة تصح ولقوم غير مسمين تصح عند ابي حنيفة ولا عندهما فان الوصية بالمعصية لا تصح له انه قرينة فى معتقدهم وهم متروكون على ما يدنون كوصية مستامن لا وارث له هنا بكل ماله لمسلم او ذمى فان الوصية بكل المال انما لا تصح لحق الورثة واما المستامن فورثته فى دار الحرب وهم فى حكم الاموات فلا مانع من الصحة والله اعلم.



## باب خدمت اور سکونت اور پھلوں کی

### وصیت کے بیان میں

(۱) صحیح ہے وصیت کرنا اپنے غلام کی خدمت کا اور اپنے گھر کی سکونت کا مدت معین تک اور ہمیشہ کو اور غلام اور گھر کے محاصل اور کرایہ کی وصیت سوا اگر غلام یا گھر تنہائی مال سے نکل آوے تو موصیٰ لہ کو تسلیم کئے جاویں واسطے اجرائے وصیت کے اور جو ثلث سے نہ نکل سکیں تو گھر کی تقسیم کی جاوے۔

(یعنی موصیٰ لہ کو گھر میں سے بقدر ثلث مال حوالے کر دیویں کہ اس میں اجرائے وصیت ہووے) اور غلام میں مہایا کر لیں۔

فائدہ:- یعنی باری باری نفع میں تو موصیٰ لہ خدمت لیوے اس قدر غلام سے جس میں وصیت صحیح ہوئی اور وارث خدمت لیویں اس مقدار میں جس میں وصیت صحیح نہیں ہوئی کذا فی الاصل۔

### (۲) موصیٰ اور موصیٰ لہ کی موت میں

#### ترتیب کے فرق سے حکم میں فرق

اگر موصیٰ لہ موصیٰ کی زندگی میں مر جاوے تو وصیت باطل ہوگی اور جو بعد موصیٰ کے مرنے کے مرے تو موصیٰ لہ کے وارثوں کو پھر آوے گی اور اگر موصیٰ نے اپنے باغ کے پھل کی

وصیت کی پھر موصیٰ مر گیا اور حال آنکہ باغ میں پھل موجود ہیں تو موصیٰ لہ کو یہی پھل وقت موت موصیٰ کے ملیں گے نہ آئندہ البتہ اگر موصیٰ نے لفظ ابداً کا یعنی ہمیشہ بڑھا دیا تو اس کو یہ پھل بھی ملیں گے اور آئندہ بھی ملا کریں گے جیسے غلہ باغ کی وصیت میں خواہ ابداً کا لفظ کہے یا نہ کہے یہ پھل بھی ملیں گے اور آئندہ بھی ملا کریں گے اور بھیڑوں کے بال کی وصیت میں اور ان کے بچوں اور دودھ کی وصیت میں وہی بال اور بچے اور دودھ پاوے گا جو موصیٰ کے مرتے وقت موجود تھا خواہ ابداً کا لفظ کہے یا نہ کہے۔

فائدہ:- ثمرہ یعنی پھل اور غلہ اور صوف یعنی بالوں میں فرق یہ ہے کہ غلہ باغ آمدنی باغ کو کہتے ہیں خواہ بالفعل ہو یا آئندہ اور ثمرہ اور صوف موجود کو کہیں گے مگر جب اس نے ابداً کا لفظ کہہ دیا تو یہ قرینہ ہو گیا اس امر پر کہ ثمرہ اور صوف شامل ہیں موجود کو اور معدوم کو بھی لیکن ثمرہ معدوم پر عقد صحیح ہے جیسے مساقاۃ میں نہ صوف معدوم اور ولد معدوم میں کذا فی الاصل۔

### (۳) کافر کی وصیت عبادت خانہ کیلئے

کافر نے اپنی صحت میں عبادت گاہ بنائی تو وہ بعد اس کے وارثوں کو ملے گی اور اگر کافر نے وصیت کی عبادت گاہ بنانے کے لئے خواہ معین لوگوں کے لئے یا غیر معین لوگوں کے لئے تو صحیح ہے جیسے وصیت مستامن کی جس کا کوئی وارث نہیں ہے دارالاسلام میں ساتھ کل مال کے کسی مسلمان یا ذمی کے لئے صحیح ہے۔

## باب الوصی

(۱) یقال اوصی الی فلان ای فوض الیہ التصرف فی ماله بعد موته والاسم منه الوصایۃ بالكسر والفتح والمفوض الیہ الوصی (۲) ومن اوصی الی زید وقبل عنده فان رد عنده ردوا لالا وانما لا یصح الرد بغیبته لانه اعتمد علیہ حیث قبلہ بحضورہ فان صح الرد بغیبته یلزم الغرور فان سکت فمات موصیہ فله ردہ وضدہ ای القبول ولزم بیع شیء من التركة وان جهل به ای بالایضاء

فان الوصی اذا باع شیئا من التركة من غیر علم بالایصاء ینفذ البیع بخلاف الوکیل اذا باع شیئا بلا علم بالوكالة فان رد بعد موته ثم قبل صح الا اذا نفذ قاض رده اذ بمجرد الرد لا تبطل الوصیة لان فی بطلانه ضرر بالمیت الا اذا ناکد ذلك بحکم القاضی والی عبدا وکافرا وفاسقا بدله القاضی بغيره قیل الوصایة صحيحة وانما تبطل باخراج القاضی وقیل فی العبد باطله وفي غیره صحيحة وقیل فی الکافر باطله لعدم ولاية علی المسلم وفي غیره صحيحة والی عبده صح ان کان ورثته صغارا الا لا هذا عند ابی حنیفة وقال لا تصح وان كانت الورثة صغارا هو القیاس لانه قلب المشروع له ان لعبده من الشفقة مالا یكون لغيره والصغار وان كانوا مالا لیس لهم ولاية المنع فلا منافاة بخلاف ما اذا کان البعض کبارا اذ لهم المنع وبيع نصیبهم من هذا العبد والی عاجز عن القيام بها ضم الیه غیره ای يضم القاضی الیه غیره ویقره امین یقدر ای اذا کان الوصی امینا قادرا علی التصرف لا یجوز للقاضی اخراجه بل یجب بتقیته

## باب وصی کے بیان میں

### (۱) وصی اور موصی

عرب کہتے ہیں اوصی الے فلان جب اس کو اپنے مال میں اختیار دیا تصرف کا بعد اپنی موت کے اور اس کو موصی الیہ اور وصی کہتے ہیں۔

### (۲) وصی کا وصایت کو قبول یا رد کرنا

زید کو ایک شخص نے اپنا وصی بنایا اور زید نے قبول کر لیا وصایت کو موصی کے پاس تو صحیح ہو گیا پھر اگر رد کیا موصی کے سامنے تو وصایت رد ہوئی ورنہ رد نہ ہوگی۔

فائدہ:- یعنی موصی کے پیٹھے پیچھے وصایت سے انکار کرے تو صحیح نہ ہوگا بلکہ وصایت باقی رہے گی اس لئے کہ موصی نے اس پر بھروسہ کیا اب وہ اگر اس کی غیبت میں رد کرے تو فریب دہی ہووے کذافی الاصل اور جو زید نے سکوت کیا یہاں تک کہ موصی مر گیا تو زید کو رد اور قبول دونوں جائز ہیں بعد اس کے

پس اگر وصی نے ترکہ میں سے کوئی چیز بیچی تو بیع لازم ہوگئی اگرچہ وہ اپنے وصی ہونے سے ناواقف ہووے بخلاف وکیل کے جب بیچی کوئی چیز بے علم اپنی وکالت کے پھر اگر وصی نے قبول سے وصایت کے سکوت کیا پھر رد کیا موصی کی موت کے بعد پھر وصایت کو قبول کیا تو درست ہے مگر جبکہ قاضی نے اس کے رد کو نافذ کر دیا اور اگر موصی نے وصی کیا غلام یا کافریا فاسق کو تو قاضی ان کے بدلے میں اور کسی کو کرے اور جو اپنے غلام کو وصی کیا تو صحیح ہے اگر وارث موصی کے نابالغ نہ ہوں ورنہ نہیں اور جو وصی کے حقوق وصایت کے ادا کرنے سے عاجز ہو تو قاضی اس کے ساتھ دوسرے کو ملاوے پس اگر وصی امین ہے اور حقوق وصایت کے ادا کرنے پر قادر ہے تو قاضی اس کو معزول نہ کرے بلکہ واجب ہے وصی رکھنا اس کا۔

فائدہ:- اور جو قاضی نے بائیمہ اس کو معزول کر دیا تو عزل نافذ ہے لیکن قاضی نے ظلم کیا اور گنہگار ہو اور مختار۔

(۳) والی اثنین لایتفردا حدهما الالبشر اکفنه وتجهیزه والخصومة فی حقوقه وقضاء دینه وطلبه وشراء حاجة الطفل والاتهاب له واعتاق عبدین ای اذا کان اوصی باعتاق عبد معین فاحدا الوصیین یملك اعتاقه لعدم الاحتیاج الی الراى بخلاف اعتاق العبد الغیر المعین وردو دیعة وتنفیذ وصیة معینتین وجمع اموال ضائعہ وبيع ما یخاب تلفه فان بعض هذه الامور مما لا یحتاج الی الراى وبعضها مما یضرفیه التوقف فلا یشرط الاجتماع والاجتماع فی الخصومة شغب وهذا قول ابی حنیفة ومحمد وعند ابی یوسف یتفرد کل بالتصرف فی جمیع الاشیاء (۴) ووصی الوصی اوصی الیه فی ماله او مال موصیه وصی فیہما وقسمة الوصی عن الورثة مع الموصی له تصح فلا ترجع علیہ ان ضاع قسطهم معه ای قسمة الوصی التركة مع الموصی له عن الورثة الصغار او الکبار الغائبین تصح حتی لو قبض الوصی نصیب الورثة وضاع فی یدہ لایکون للورثة الرجوع علی الموصی له بشئ (۵) وقسمته عن الموصی له معهم لا یرجع بثلاث مابقی اے قسمة الوصی عن الموصی له الغائب مع الورثة الکبار الحاضریں لا تصح حتی لو قبض نصیب الموصی له الغائب وهلك فی یدہ رجع الموصی له بثلاث مابقی اما عن الموصی له الحاضر فقبض الوصی نصیبہ ان کان باذنه فهو وکیل عن الموصی له بالقبض فلا یكون له حق الرجوع وان لم یکن باذنه فله الرجوع وصحت للقاضی واخذہ قسطه ای صحت للقاضی قسمة التركة عن الموصی له مع الورثة واخذ القاضی نصیب الموصی له فقلوله واخذہ عطف علی الضمیر فی صحت ویجوز لوجود الفصل بینہما فان قاسمهم فی الوصیة بحج حج بثلاث مابقی ان هلك فی یدہ او فی یدمن یحج ای قسم الوصی مع الورثة فی الوصیة بحج فہلك المال فی ید الوصی او فی یدمن یحج حج بثلاث مابقی عند ابی حنیفة وعند ابی یوسف ان کان ما فرز للحج ثلث المال لا یؤخذ من الباقی شئ للحج وان کان اقل یؤخذ الی تمام الثلث وعند محمد لا یؤخذ شئ فی الحالین لان افراز الوصی کافراز المیت ولو افراز المیت شیئا من ماله للحج فضا ع بعد موته لا یحج من الباقی ولا ابی یوسف ان محل الوصیة الثلث فینفذان بقی من الثلث شیء ولا ابی حنیفة ان تمام القسمة بالتسلیم الی الجهة المسماة فاذا لم یصرف الی تلك الجهة صار کھلاکہ قبل القسمة

### (۳) ایک میت کے دو وصی

اگر وصی میت کے دو شخص ہیں تو ایک وصی بغیر دوسرے کے کوئی کام نہیں کر سکتا مگر میت کے واسطے کفن خرید سکتا ہے اور اس کی تجہیز کر سکتا ہے اور اس کے حقوق کی خصومت اور اس کے قرضے کا ادا کرنا اور اس کے قرضے کا

تقاضا اور مطالبہ اس کے طفل کے واسطے خریدنا حوائج کا اور اس کے لئے ہبہ قبول کرنا اور غلام معین کا آزاد کرنا جس کی آزادی کی وصی نے وصیت کی ہووے اور وصیت معین کا پھیر دینا اور وصیت معینہ کا جاری کرنا اور اموال ضائعہ کا جمع کرنا اور جس کے تلف ہونے کا خوف ہے اس کا بیچنا یہ سب کام ایک وصی بغیر دوسرے کے کر سکتا ہے۔



### (۵) ورثہ کے ساتھ وصی کی قسمت

اور وصی کی قسمت موہی لہ کی طرف سے ساتھ ورثہ کے درست نہیں ہے تو اگر وصی نے موہی لہ کا حصہ لے لیا اور وہ اس کے پاس سے تلف ہو گیا تو موہی لہ باقی مال میں سے پھر ثلث لیوے البتہ قاضی موہی لہ کی طرف سے تقسیم کر کے حصہ اس کا لے سکتا ہے اگر وصی نے وارثوں کے ساتھ قسمت کی اور حج کی وصیت کا مال نکال لیا اب وہ مال تلف ہو گیا خواہ وصی کے پاس سے یا جس کو حج کرنے کو دیا تھا اس کے پاس سے تو پھر حج کرایا جاوے باقی مال کے ثلث میں سے اور وصی کو درست ہے کہ ایک غلام کو تر کہ میں سے بیع کر ڈالے اگر چہ میت کے قرض خواہ حاضر نہ ہوویں۔

فائدہ:- اس لئے کہ قرض خواہوں کا حق مالیت سے متعلق ہے نہ عین تر کے سے درمختار۔

فائدہ:- امام ابو حنیفہؒ اور محمدؒ کا یہ مذہب ہے اور ابو یوسفؒ کے نزدیک سب کام کر سکتا ہے کذا فی الاصل۔

### (۴) وصی کا وصی

وصی کا وصی خواہ وصی نے اس کو اپنے مال میں وصی کیا ہو یا اپنے موہی کے مال میں وصی کیا ہو وے بہر صورت دونوں ترکوں میں وصی ہے اور صحیح ہے تقسیم وصی کی ساتھ موہی لہ کے ورثہ کبار کی طرف سے جب غائب ہوں یا صغار کی طرف سے پھر جب وصی نے موہی لہ کا حصہ تر کے میں سے دے کر وارثوں کا حصہ لے لیا اور وہ وصی کے پاس تلف ہو گیا تو وارث موہی لہ سے کچھ پھیر نہیں سکتے۔

فائدہ:- اس واسطے کہ قسمت صحیح ہوگئی۔

(۶) وصح بیع الوصی عبد من التركة بغیة الغرماء ان يجوز للوصی ان یبیع لقطاع الدین عبد من التركة بغیة الغرماء وضمن وصی باع ما اوصی ببیعه و تصدق ثمنه فستحق بعده هلك ثمنه معه ورجع فی التركة اوصی المیت بان یباع هذا العبد ویتصدق بثمنه فباع الوصی العبد وقبض الثمن فهلك فی یدہ فاستحق العبد فی ید المشتري ضمن الوصی الثمن ای یرجع المشتري بالثمن علی الوصی ثم الوصی یرجع فی التركة لانه عامل المیت و كان ابو حنیفة یقول اولاً لا یرجع فی التركة لانه ضمن بقبطه ثم رجع الی ما ذکره عند محمد یرجع فی الثلث لان محل الوصیة الثلث كما یرجع فی المال الطفل وصی باع ما اصابه من التركة وهلك معه ثمنه فاستحق والطفل علی الورثة بحصة ام قسم المیراث فاصاب الطفل عبد فباعه الوصی وقبض ثمنه فهلك العبد فی یدہ فاستحق العبد واخذ المشتري الثمن من الوصی ورجع الوصی فی المال الطفل لانه عامله ویرجع الطفل علی الورثة بنصیبه مما بقی فی ایدیهم لان القسمة قد انتقطت وصار كان العبد لم یكن

### (۶) غلام کی قیمت کے تصدق کی

وصیت کی اور وہ کسی اور کا نکلا

اگر میت نے وصیت کی کہ اس غلام کو بیچ کر اس کی قیمت

تصدق کرنا پس وصی نے اس غلام کو بیچا اور ثمن اس کی لے لی بعد اس کے وہ ثمن وصی کے پاس سے جاتی رہی اور غلام کسی اور کا نکلا تو مشتری ثمن وصی سے پھیر لیوے اور وصی تر کے میں سے لے لیوے اسی طرح اگر متر کہ تقسیم ہوا اور نابالغ کو ایک

غلام حصہ میں پہنچا اور اس کو وصی نے بیچ کر ثمن اس کی لے لی  
پھر وہ ثمن وصی کے پاس سے جاتی رہی بعد اس کے غلام کسی اور  
کا نکلا تو مشتری ثمن وصی سے لے لیوے اور وصی نابالغ کے  
مال میں سے اور نابالغ وارثوں سے حصہ رسد پھیر لیوے۔

(۷) ولا یبیع وصی ولا یشتری الا بما یتغابن به اعلم انه یجوز للوصی ان یشیع مال الصبی وهو من المنقولات من الاجنبی بمثل القیمۃ وبما یتغابن الناس فیہ وهو ما یدخل تحت تقویم المقومین ویجوز ان یشترے له من الاجنبی كذلك لا بالغبن الفاحش واما الاشتراء من نفسه فان كان الوصی وصی الاب یجوز لان کان وصی القاضی لکن یشرط ان یکون للصغیر فیہ منفعة ظاهرة وفسر بان یشیع ماله عن الصغیر وهو یساوی خمسة عشر عشرة او یشتری مال الصغیر لاجل نفسه وهو یساوی عشرة بخمسة عشر هذا عند ابی حنیفة وابی یوسف واما عند محمد فلا یجوز بکل حال واما بیع الاب مال الصغیر من نفسه فیجوز بمثل القیمۃ وبما یتغابن فیہ واما عقار الصغیر فان باعه الوصی من اجنبی بمثل القیمۃ یجوز هذا جواب المتقدمین واختیار المتأخرین انه انما یجوز ان ارغب المشتري بضعف القیمۃ او للصغیر حاجة الى ثمنه او علی المیت دین لا یقضی الا بثمانه قالوا وبه یفتی واما الاب ان باع عقار صغیره بمثل القیمۃ ان کان محمودا عند الناس او مستور الحال یجوز فالقول بان بیع العقار من الاجنبی انما یجوز عند تحقق الشرائط المذكور کرغبة المشتري بضعف القیمۃ ونحو ذلك یؤذن بان بیعه من نفسه لا یجوز لان العقار من النفس الاموال فاذا باع من نفسه فالتهمة ظاهرة ویدفع ماله مضاربة وشركة وبضاعة ویحتال علی الاملاء لا علی الاعسر ولا یقرض ویبیع علی الکبیر الغائب الا العقار لان بیع ماله انما یجوز للحفظ والعقار محصن بنفسه ولا یتجر فی ماله لان المفوض الیه الحفظ لا التجارة ووصی اب الطفل احق بماله من الجد فان لم یکن له وصی (۸) فالجد ولغت شهادة الوصیین لصغیر بمال او کبیر بمال المیت وصحت لغيره لان التصرف فی مال الصغیر للوصی سواء کان من التركة اولم یکن واما مال الکبیر فان لم یکن من التركة فلا تصرف للوصی فیہ فیجوز الشهادة وان کان من التركة لا یجوز الشهادة عند ابی حنیفة ویجوز عندهما لانه لا تصرف للوصی فی مال الکبیر قلنا له ولاية الحفظ وولاية البیع اذا کان الکبیر غائبا كشهادة رجلین للآخرین بدين الف علی میت والاخرین لاولین بمثله بخلاف الشهادة بوصية الف اوللاولین بعدوا الآخرین لاولین بمثله بخلاف الشهادة بوصية الف اوللاولین بعدوا الآخرین بثلاث ماله فانه یجوز الشهادة عند ابی حنیفة ومحمد وعد ابی یوسف لا یجوز.

### (۷) وصی کی بیع وشراء وغیرہ

اور وصی کی بیع اور شراء غبن سے صحیح نہیں ہے مگر اسی قدر غبن سے جو لوگوں کو خرید و فروخت میں ہوا کرتی ہے نہ غبن فاحش سے

اور وصی مال کو بطور مضاربہ اور شرکت اور بضاعت کے دے سکتا ہے اور حوالہ قبول کر سکتا ہے اس پر جو پہلے مدیون سے زیادہ غنی ہو نہ مفلس پر اور قرض نہیں دے سکتا اور وصی وارث کبیر کا مال جو غائب ہے اس کی بیع کر سکتا ہے مگر عقار کی کہ اس کی

حفاظت ضرور نہیں ہے اور اس کے مال میں تجارت نہیں کر سکتا۔

### (۸) دو وصیوں کی گواہی وارث کے لئے

اور باطل ہے گواہی دو وصیوں کی وارث صغیر کے مال کی ہر طرح خواہ صغیر کو میراث سے مال ملا ہو یا اور کسی طریق سے اور وارث کبیر کے حق میں مال ترکہ میں سے اس کے سوا اور جگہ درست ہے جیسے صحیح ہے گواہی دو مردوں کی اور دو شخصوں کے لئے ہزار درم دین ہونے کی میت پر اور انہیں دونوں شخصوں کی پہلے دونوں مردوں کے لئے ہزار درم دین ہونے کی میت

پر۔ (یعنی زید اور عمرو نے شہادت دی کہ بکر اور خالد کے ہزار درم میت پر آتے ہیں اور بکر اور خالد نے شہادت دی کہ زید اور عمرو کے ہزار درم میت پر آتے ہیں تو دونوں شہادتیں صحیح ہیں) اور جو ہر فریق نے شہادت دی دوسرے کے لئے اس بات کی کہ میت نے ان کے لئے ہزار درم کی وصیت کی ہے تو یہ شہادت باطل ہے یا ایک نے گواہی دی کہ دوسرے کے لئے ایک غلام کی وصیت کی ہے اور دوسرے فریق نے گواہی دی کہ اول کے لئے ثلث مال کی وصیت کی ہے تب بھی باطل ہے۔

## کتاب الخنثی

(۱) وهو ذو فرج وذکر فان بال من ذکره فذکر وان بال من فرجه فانثی وان بال منها حکم بالاسبق وان استویا فمشکل ولا تعتبر الکثرة هذاعند ابی حنیفة وقال تعتبر الکثرة (۲) فان بلغ وخرج له لحية او وطى امرأة فرجل وان ظهر له ثدى او نزل له لبن او حاض او حبل او وطى فانثی ای ان ظهر تلک العلامات فقط فذکر وان ظهر هذه العلامات فقط فانثی والامشکل ای ان لم یکن کذلک بان لم یظهر شی من العلامات المذكورة واجتمعت علامات الذکور مع علامات الاناث کما اذا خرجت لحيته وظهر له ثدى فمشکل (۳) ویقف بین صف الرجال والنساء فان قام فی صفهن اعاد وفى صفهم یعيد من بجنبیه ومن خلفه بجذائه وصلی بقناع ولا یلبس حریرا او حلیا ولا یکشف عند رجل وامرأة ولا یخلوبه غیر محرم رجل او امرأة ولا یسافر بلا محرم وکره للرجل والمرأة ختنته وتبتاع امة تختنه ان ملک مالا ولا فم من بیت المال ثم تباع وان مات قبل ظهوره حاله لم یغسل ویتم من التیمم وهو جعل الغیر ذاتیمم وانما لا یشتري له جاریه تغسله لان الجاریه لاتكون مملوكة له بعد الموت اذ لو كانت لجاز غسل الجاریه لسیدها اذالم یکن خنثی وكان هذا اولی من غسل الرجل الرجل ولا یحضر مرأقا غسل میت وندب تسبیحة قبره قدم معنی التسبیحة فی باب الجنائز ویوضع الرجل بقرب الامام ثم هو ثم المرأة اذا صلی علیهم لیكون جنازة المرأة ابعده من عیون الناس

(یہ کتاب ہے خنثی کے احکام میں)

### (۱) خنثی کی تعریف اور علامات

خنثی وہ ہے جو فرج اور ذکر دونوں رکھتا ہو وے پس اگر

پیشاب کرے ذکر سے تو وہ مرد ہے اور پیشاب کرے فرج سے تو وہ عورت ہے۔

فائدہ:- اس لئے کہ روایت کیا ابن عدی نے کامل نے ابن عباسؓ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پوچھے گئے



اس کی میراث سے تب فرمایا آپؐ نے کہ جہاں سے پیشاب کرتا ہے اس کا اعتبار ہوگا اور روایت کیا عبدالرزاق نے مصنف میں حضرت علیؑ سے مثل اس کے کذا فی تخریج الہدایۃ۔  
☆ اور جو دونوں جگہ سے پیشاب کرتا ہے تو جہاں سے اول پیشاب نکلتا ہے اسی کا اعتبار ہوگا اور جو دونوں جگہوں سے ساتھ ہی پیشاب نکلتا ہووے تو وہ خدثی مشکل ہے۔ (اور صاحبین کے نزدیک پھر کثرت کا اعتبار ہوگا یعنی دیکھا جاوے گا کہ کس مقام سے زیادہ پیشاب آتا ہے)

## (۲) بلوغ کے بعد خنثی کی علامات

یہ سب باتیں قبل بلوغ کے ہیں پھر جب بالغ ہوا اور اس کی داڑھی نکل آئی یا کسی عورت سے اس نے جماع کیا تو وہ مرد ہے اور جو اس کی چونچیاں ابھر آئیں یا دودھ اتر آیا یا حیض آگیا یا حمل رہ گیا یا اس سے کسی شخص نے وطی کی تو وہ عورت ہے اور جو کوئی علامت ان میں سے ظاہر نہیں ہوئی یا دونوں قسم کی علامتیں پائی گئیں مثلاً ڈاڑھی بھی نکلی اور چونچیاں بھی ابھر آئیں تو وہ خدثی مشکل ہے۔

فائدہ:- آگے اسی کے احکام مذکور ہوتے ہیں وہ یہ ہیں۔

## (۳) خنثی مشکل کے احکام

اگر عورتوں کی صف میں کھڑا ہووے تو نماز کا اعادہ کرے

اور جو مردوں کی صف میں کھڑا ہووے تو اس کے دائیں بائیں والا اور پیچھے والا شخص نماز کا اعادہ کرے اور نماز پڑھے سر ڈھانپ کر اور ریشمی کپڑا اور زپور نہ پہنے اور اپنا بدن نہ کھولے عورت اور مرد کے سامنے اور اس سے خلوت نہ کرے کوئی غیر محرم مرد یا غیر محرم عورت اور سفر نہ کرے بغیر محرم کے اور مرد یا عورت کو اس کا ختنہ کرنا مکروہ ہے بلکہ اس کو ایک لونڈی خرید دیں کہ وہ اس کا ختنہ کرے اگر اس کے پاس مال ہو ورنہ بیت المال سے خرید دیں پھر بیچ کر روپیہ اس کا بیت المال میں داخل کر لیں اور جو قبل اس کے حال کھلنے کے کہ مرد ہے یا عورت مرد جاوے تو اس کو غسل نہ دیوں بلکہ تیمم کرادیوں۔

فائدہ:- اور یہاں پر اس کے غسل کرانے کے لئے لونڈی خرید نہیں سکتے کیونکہ لونڈی اول تو میت کی مملوک نہیں ہو سکتی دوسرے لونڈی کو اپنے سید کا غسل موت درست نہیں ہے اور خنثی جب قریب بلوغ کے ہووے تو عورت یا مرد کے غسل کے وقت نہ آوے اور مستحب ہے اس کی قبر پر پردہ کرنا اور جو خنثی اور ایک مرد اور عورت کا جنازہ نماز پڑھنے کے لئے آوے تو امام کے قریب مرد کورکھیں پھر خنثی کو پھر عورت کو۔

فائدہ:- واسطے رعایت ترتیب کے تاکہ عورت کا جنازہ دور تر ہووے لوگوں کی آنکھ سے پھر خنثی کا کذا فی الاصل۔

(۴) ثم الخنثی فان ترکہ ابوہ وابنا فله سہم وللبن سہمان وعند الشعبیٰ له نصف النصیبین واثلثة من سبعة عند ابی یوسف وخمسۃ من اثنی عشر عند محمد واعلم ان عند ابی حنیفۃ له اقل النصیبین ای ينظر الی نصیبہ ان کان ذکرا والی نصیبہ ان کان انثی فای منها یکون اقل فله ذلک ففی هذه الصورة میراثہ علی تقدیر الانوثة اقل فله ذلک فان ترکت زوجا وجدة واخلاب وام هو خنثی فعلى تقدیر الانوثة له ثلاثة من سبعة وعلى تقدیر الذکورة اثنان من ستة فله هذا لانه اقل ذلک لان الثلث اقل من ثلاثة الاسباع لان ثلث السبعة اثنان وثلث واحد وثلاثة اسباع السبعة ثلاثة وعند الشعبیٰ له نصف النصیبین ای یجمع بین نصیبہ ان

كان ذكر اربعين نصيبه ان كان اثني فله نصف ذلك المجموع ففسره ابو يوسف بانه ثلاثة من سبعة لان له الكل على تقدير الذكورة والنصف على تقدير الانوثة فصار واحد او نصفاً فنصفه ثلاثة ارباع فيكون للابن الكل ان كان منفرد او للخنثى ثلاثة ارباع فمخرج الاربعة اربعة فالكل اربعة وثلاثة ارباع ثلاثة فصار سبعة بطريق العول للابن اربعة وللخنثى ثلاثة وان شئت تقول له النصف ان كان اثني والكل ان كان ذكر فالنصف متيقن ووقع الشك في النصف الآخر فالنصف صار ربعاً فالنصف والربع ثلاثة ارباع وفرم محمد رحمه الله بانه خمسة من اثني عشر لانه يستحق النصف مع الابن ان كان ذكر او الثلث ان كان اثني والنصف والثلث خمسة من ستة فله نصف ذلك وهو اثنان ونصف من ستة ووقع الكسر بالنصف فضرب في اثنين صار خمسة من اثني عشر وهو نصيب الخنثى والباقي وهو السبعة نصيب الابن وان شئت تقول الثلث ان كان اثني والنصف ان كان ذكر او مخرجهما ستة فالثلث اثنان والنصف ثلاثة فاثنان متيقن ووقع الشك في الواحد الآخر فالنصف صار اثنين ونصفاً ووقع الكسر بالنصف فصار خمسة من اثني عشر وان اردت ان تعرف ان ثلاثة من سبعة اكثر من خمسة من اثني عشر فلا بد من التجنيس وهو جعل الكسرين من مقام واحد فاضرب السبعة في اثني عشر صار اربعة وثمانين ثم اضرب الثلاثة في اثني عشر صار ستة وثلثين فذلك هو الثلاثة من السبعة واضرب الخمسة في سبعة صار خمسة وثلثين هذا هو الخمسة من اثني عشر والاول وهو ستة وثلثون زائد على هذا اي على خمسة وثلثين بواحد من اربعة وثمانين فهذا هو التفاوت بين ما ذهب اليه ابو يوسف وما ذهب اليه محمد

### (۴) خنثی مشکل کا میراث میں حصہ

اگر خنثی مشکل کا باپ مر گیا اور ایک بیٹا اور خنثی کو چھوڑ  
تو بیٹے کو دو حصے اور خنثی کو ایک حصہ ملے گا۔

فائدہ:- یہ مذہب امام کا ہے اس واسطے کہ خنثی کو ان کے  
نزدیک اقل النصیب ملے گا اسی پر فتویٰ ہے در مختار اور اصل کتاب میں  
اس مقام پر تفصیل کی ہے جس کا جی چاہے دیکھ لیوے۔

## مسائل شتی

(۱) كتابة الاخرس وايماءه وبما يعرف به نكاحه وطلاقه وبيعه وشرائه وقوده كالبيان اما الكتابة فهي اما غير مستبين كالكتابة على الهواء وعلى الماء فلا اعتبار لها فاما مستبين غير مرسوم نحو ان يكون على ورق شجر او على جدار او على كاغذ لكن لا على رسم الكتب بان يكون معنونا فهو كالكناية لا بد من النية او القرينة كالاشهاد مثلاً واما مستبين مرسوم بان يكون على كاغذ ويكون معنونا نحو سن فلان الى فلان فهذا مثل البيان سواء كان من الغائب او من الحاضر ولا يحد اي اذا قربما يوجب الحد بطريق الاشارة او قذف بطريق الاشارة



وقالوا فی معتقل اللسان ان امتد ذلك وعلم اشارته فكذا والافلا المعتقل اللسان هو الذي عرض له احتیاس اللسان حتى لا يقدر على الكلام فعند الشافعي حكمه حكم الاخرس وعند اصحابنا ان امتد ذلك وعلم اشارته كان حكمه حكم الاخرس والافلا وقدر الامتداد ادبسنه وقيل بان يبقى الى زمان الموت قيل وعليه الفتوى وفي غنم مذبوحه فيها ميتة وهي اقل تحرمة واكل في الاختيار انما قال في الاختيار لانه يحل اكل الميتة في حال الاضطرار وقال الشافعي لا يباح تناول لان التحري دليل ضروري ولا ضرورة ههنا قلنا التحري يصار اليه لرفع الحرج واسواق المسلمين لا تخلو عن المسروق والمغضوب والمحرم ومع ذلك يباح تناول اعتمادا على الغالب والله اعلم بالصواب.

تمت

نحمده وبه نستعين ونصلی علی رسولہ وآلہ واجمعین اما بعد فقد تم الكتاب وکمل الفراغ منه فی المطبع المجتبائی الواقع ببلدة الدهلی فی سنة اربع وثلثین بعد الالف وثلثمائة من هجرة سيد المرسلین صلے الله تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ اجمعین.

رہے اور اس کے اشارے معلوم ہونے لگیں تو مثل گونگے کے اس کا حکم ہے ورنہ نہیں۔

فائدہ:- اور مقدار امتداد بعضوں کے نزدیک ایک سال ہے اور بعضوں کے نزدیک یہ ہے کہ زمانہ موت تک رہے اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الاصل۔

(۴) مذبوح و مردار بکریوں کا ملا ہوا ہونا

چند بکریاں ذبح کی ہوئی ہیں اور اس میں مردار بکریاں بھی ہیں لیکن مردار کم ہیں تو سوچ کر کھاوے اگر اضطرار نہ ہووے۔  
فائدہ:- اس واسطے کہ حالت اضطرار میں تو مردار بھی کھانا حلال ہے اور اس میں امام شافعی کا خلاف ہے اور دلیل ہماری اصل کتاب میں مذکور ہے فقط۔

واخر دعوان الحمد لله رب العلمین

والصلوة والسلام علی رسولہ سید المرسلین وعلی آلہ

واصحابہ الی یوم الدین وغفر لنا معهم اجمعین.

## متفرق مسائل

### (۱) گونگے کا لکھنا اور اشارہ

گونگے کا لکھنا اور اشارہ کرنا اس طرح پر کہ اس سے نکاح یا طلاق یا بیع اس کی معلوم ہووے مثل زبان سے کہنے کے ہے۔  
فائدہ:- لیکن کتابت تین قسم ہے ایک غیر مستبین جو معلوم نہیں ہوتی جیسے کتابت صفحہ ہوا پر یا پانی پر تو اس کا اعتبار نہیں ہے دوسرے مستبین غیر مرسوم جیسے درخت کے پتے پر یا دیوار پر یا کاغذ پر لیکن نہ بطور رسم کتابت کے تیسرے مستبین مرسوم بایں طور کہ کاغذ پر ہووے اور معنون ہو جیسے فلاں کی طرف سے فلاں کو تو یہ مثل زبان سے کہنے کے ہے خواہ غائب سے ہو یا حاضر سے کذا فی الاصل۔

### (۲) گونگے کے اشارہ سے حد نہ ہونا

لیکن گونگے پر اشارے سے حد نہ پڑے گی۔

### (۳) جس کی زبان بند ہوگئی اس کا حکم

اور جس کی زبان بند ہوگئی ہو تو اگر یہ امر ایک مدت تک



# ادارۃ الیقات اشرفیہ کی تفسیری مطبوعات جدید کمپیوٹرائڈیشن

علامہ سید سلیمان ندوی رحمہ اللہ اور علامہ سید محمد یوسف بنوری رحمہ اللہ جیسے اکابر علماء کی دیرینہ خواہش کی تکمیل

## اشرف التفسیر

کامل 4 جلد

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ  
کے منتخب و مواعظ ملفوظات و خطبات سے الہامی تفسیری نکات کا مجموعہ  
تقدیم و کاوش شیخ الاسلام مفتی محمد تقی عثمانی صاحب کاشکاتہم  
نظر ثانی عالم ربانی حضرت مولانا مفتی عبد القادر صاحب رحمہم اللہ

شیخ الاسلام مفتی تقی عثمانی مدظلہم مقدمہ میں لکھتے ہیں حضرت تھانوی رحمہ اللہ کے تبرقرآن کا شاہکار درحقیقت وہ تفسیری نکات ہیں جو آپ نے اپنے مواعظ و ملفوظات میں کسی اور سلسلہ کلام کے ضمن میں بیان فرمائے۔ ہوتا یہ ہے کہ کسی معظ یا کسی موضوع پر گفتگو کرتے ہوئے قرآن کریم کی کوئی آیت آپ کے قلب پر وار ہوتی ہے اور آپ اس کی تفسیر کرتے ہوئے اس سے عجیب و غریب مسائل مستنبط فرماتے ہیں۔ قرآن کریم کے نظم و اسلوب کی بے مثال توجیہات بیان فرماتے ہیں فوائد و قیود کی دلنشین تشریح فرماتے ہیں۔ مختلف آیات قرآنی کے درمیان الفاظ پر تعبیر کا جو فرق ہے اس کی خاموشی ظاہر فرماتے ہیں اور بیشتر مواقع پر انسان ان تفسیری نکات کو پڑھ کر بیساختہ پھڑک اٹھتا ہے اور واقعہ یہ محسوس ہوتا ہے کہ یہ نکات منجانب اللہ حضرت کے قلب پر وارد فرمائے گئے ہیں۔

مواعظ و ملفوظات میں بکھرے ہوئے ان تفسیری نکات کی یہ اہمیت و ندرت ہر اس باذوق شخص نے محسوس کی ہے جس نے اہتمام سے ان مواعظ و ملفوظات کا مطالعہ کیا ہو اب حضرت حکیم الامت کے تفسیری جواہر کا یہ نظم مجموعہ آپ کے سامنے ہے۔ بہترین سفید کاغذ خوبصورت 4 جلدوں میں 1290/- قیمت رعایتی قیمت 750/- روپے

رفع الشکوک و مسائل السلوک - کلام مملکت الملوک  
و جوء المثنائی مع توجیہ الکلمات والمعانی  
حضرت حکیم الامت محمد اللہ

مولانا محمد اشرف علی التھانوی رحمہ اللہ  
تعارف و تقدیم فقیر العصر حضرت مولانا مفتی

عبد الشکور ترمذی رحمہ اللہ

تفسیر بیان القرآن اور اس کے متعلقہ تمام رسائل کی جدید اشاعت کے لئے کمپوزنگ و ترتیب اس قدیم نسخہ کو سامنے رکھ کر کی گئی ہے جو حضرت حکیم الامت قدس سیدہ کا نظر فرمودہ ہے اور اس پر حضرت کی تصدیق اور دستخط ہیں یہ نسخہ ۱۲۵۳ھ میں مطبع اشرف المطابع تھانویان سے شائع ہوا تھا پاکستان میں پہلی بار جدید ترتیب و کمپیوٹرائڈیشن جس سے استفادہ بہت آسان ہو گیا ہے اس ایڈیشن کے بارہ میں شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہم فرماتے ہیں کہ ”آپ کا ارسال فرمودہ ”بیان القرآن“ (جدید کمپیوٹرائڈیشن) الحمد للہ مجھے موصول ہوا اور اسے دیکھ کر دل باغ باغ ہو گیا اب تک اس گرانقدر تفسیر کے جتنے ایڈیشن شائع ہوئے ہیں یہ ان میں بہترین ہے اللہ تعالیٰ اس خدمت پر آپ کو جزائے خیر عطا فرمائیں۔ آمین

کامل 3 جلد

قیمت - 1095/- روپے

رعایتی قیمت - 600/- روپے

علاوہ ڈاک خرچ

تفسیر عثمانی جدید

قلب العالم حضرت لانا مشہود حسن صاحب  
تفسیر شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی صاحب  
عنوانات عالم ربانی حضرت مولانا محمد حسین مدنی صاحب

تفسیر میرٹھی

حضرت مولانا عاشق الہی میرٹھی  
تائید و تصدیق قلب العالم حضرت لانا مشہود حسن صاحب

گلدستہ تفاسیر

حضرت انجان عبدالقیوم صاحب مدنی  
تصدیق و تقریر فقیر العصر حضرت مولانا مفتی عبدالستار صاحب  
حضرت علامہ ذوالکمال محمد مشہود حسن صاحب مدنی

عام فہم اردو تفسیر  
الوار البیان

فی کشف اسرار القرآن  
اضافہ شدہ جدید تفسیر  
محقق العصر حضرت مولانا عاشق الہی صاحب مدنی

جدید ایڈیشن 1 جلد میں مکمل - 330/- روپے - 2007

جدید ایڈیشن 1 جلد میں مکمل - 330/- روپے - 2007

7 جلد - 3000/- روپے - 1600/- روپے - 1995

کامل 9 سے 8 جلد - رعایتی قیمت - 850/-